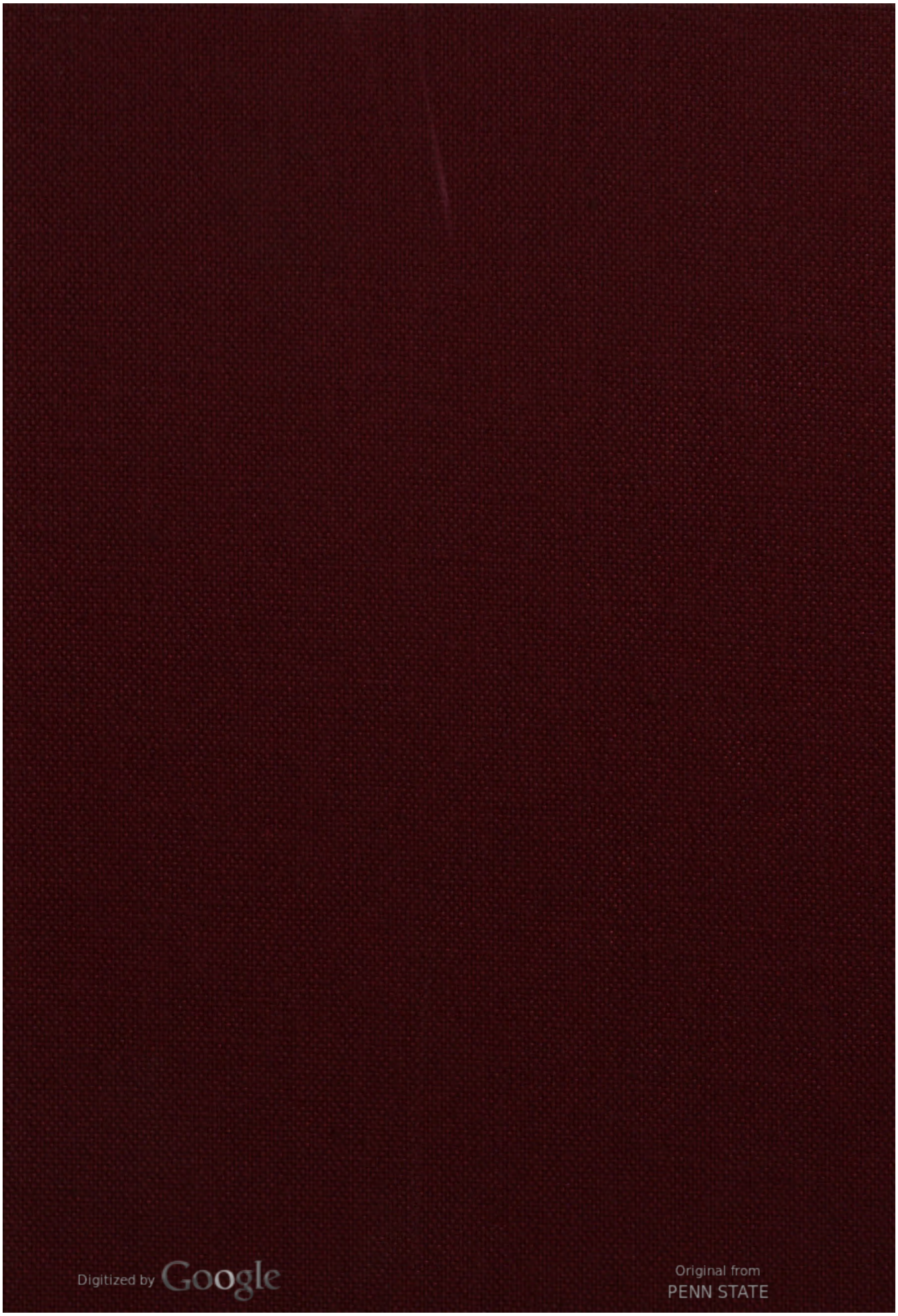

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

März

Eine Wochenschrift

Gegründet von Albert Langen

Herausgeber:

Ludwig Thoma und Hermann Hesse

Fünfter Jahrgang 1911

Erster Band

(Januar bis März)

MÜNCHEN 1911

KRAUS REPRINT
Nendeln/Liechtenstein
1969

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reprinted by permission of Albert Langen Georg Müller Verlag GmbH, München
KRAUS REPRINT
A Division of
KRAUS-THOMSON ORGANIZATION LIMITED
Nendeln/Liechtenstein
1969
Printed in Germany
Lessingdruckerei Wiesbaden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhalt des ersten Bandes 1911

Hauptteil

Politik

Seite

E. A. Bratter, Die Weltmachtpolitik der Vereinigten Staaten . . . 553
Richard Charmatz, Bienerth 151
Die Herren in Österreich 518
Otto Corbach, Referendum 53
Gaiserich von Walkenstetten, Lutherischer Ultramontanismus . 345
Professor Otto Harnack, Das allgemeine gleiche (?) Wahlrecht im Deutschen Reiche 49
Zur fünfzigsten Geburtstagsfeier des Königreichs Italien 481
Conrad Haußmann, M. d. R., Ausblick 1
Die englische Parlamentseröffnung . 148
Berliner Brief 193
Berliner Brief 385
Wolfgang Heine, M. d. R., Moabit 7
Hermann Hummel, Der Modernisteneid 486
Karl Jentsch, Die politische Zukunft der Welt 337
Staatsanwalt W. Krauß, Ein Gerichtsschwur wider die Schwurgerichte 394
Und abermals wider die Schwurgerichte . 446
Dr. Freiherr von Mackay, Drei Monate Weltpolitik 201
Rußland, China und das zentralasiatische Problem 438
Emil Mauerhof, Irredentismus und Nationalismus in Italien . . 294
Dr. Müller-Meiningen-Hof, M. d. R., Verfassung, Kaiser und Zentrum! 12
Offener Brief an Herrn Kultusminister Dr. von Wehner 196
G. H. Perris, England und die augenblickliche internationale Lage . 241

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

Dr. Heinz Potthoff, M. d. R., Die Ausschaltung des Reichstages aus der Gesetzgebung 289
Dr. René Prévôt, Elsässische Verfassungswehen 97
Ludwig Thoma, Der bayerische Volksschullehrer 5
Zum 18. Januar 145
Wider den Gerichtsschwur für die Schwurgerichte 405
Auweh Jagow! 484

Volkswirtschaft

Eugen Kalkschmidt, Versorgung 247
A. Reich-Friedenau, Die Wohnungsnot des Mittelstandes 105

Wissenschaft

Hans Dominik, Die Kulturarbeiten der Zukunft 253
F. Erhard, Rache, Schadenersatz, Sicherung 206
Justizrat Dr. Korn, Juristische Verteidigung der freien Ehe 260
Dr. Franz Lipp, Giuseppe Garibaldi contra Ignazio Loyola . . . 388
Karl Nötzel, Über die Todesstrafe 112

Kunst und Kultur

Albin Alfred Baeumler, Die Literatur des Volkes 348
Artur Bonus, Der neueste Irrlehrefall im deutschen Protestantismus 433
Die kirchenpolitische Lage und der Fall Jatho . . . 562
Agatha Marshall Bullitt, Der befreite Neger 450, 489
Friedrich Daab, „Deutsche Ackerkultur" 473
Wilhelm Hausenstein, Karl Haider 17
Fritz von Uhde 525
Conrad Haußmann, M. d. R., Der deutsche Anwalt 513
Karl Borromäus Heinrich, An Karin Michaelis, Ein Brief . . 408
Helvidius, Benediktiner 58
Karl Nötzel, Tolstoi als Mensch und Denker, I. II 65, 158
Dostojewsky 301
Dr. Albrecht Wirth, Ski-Beiwacht 213

Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Seite

Erzählungen

Max Dauthendey, Den Nachtregen regnen hören in Karasaki, (Novelle) 314, 354
Anatole France, Das Heer, (Novelle) 496
Karl Borromäus Heinrich, Zwischen Gestern und Heute . . . 118
Richard Huldschiner, Der Prophet, (Novelle) 25
Karin Michaelis, Jens Himmelreich, (Novelle) 413, 456
Adam Müller-Guttenbrunn, Madame Nikolics, (Novelle) . 218, 263
Martin Andersen Nexö, Ström 566
Wilhelm Schäfer, Prinzessin Perlenfein, (Novelle) 75
S. Sokolinski, Die Pharaonen, (Novelle) 121
Karl Vollmöller, Parzival und Merlin, (Novelle) 535
Martin Wackernagel, Via Margutta 33, 1. Carl Ägidius und die schöne Candida 167

Gedichte

Hermann Hesse, Gedichte von Emanuel von Bodman 165

Rundschau

Politik

A., Ein Königssohn als Ketzer und Büßer 83
Aus der vatikanischen Hexenküche 174
Albert Falkenberg, Versorgung oder politische Ideale? 503
Florian, „Dunkle" Organisationsperspektiven 537
Professor Otto Harnack, Zur Geschichte des deutschen Liberalismus 578
Conrad Haußmann, Savarkar und das Schiedsgericht 505
Heinrich Hutter, Das Urteil von Greifswald 35
L., Vom preußischen Abgeordnetenhause 229
Adolf Lapp, Waldeck-Rousseaus Nachlaß 581
Dr. Oskar Friedrich Luchner, Berufspolitiker 130
Dr. Freiherr von Mackay, Potsdam und der Schwarze Meer-Vertrag 272
Bagdadbahnlärm 420
Otto Seidl, Vergleiche und Abstufungen zur Völkerschaftenfrage . . 128
Dr. Albrecht Wirth, Albanische Politik 37
Arabien 326

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

Volkswirtschaft

Dr. Alfons Goldschmidt, Finanzpatrioten 325
Hapag + Lloyd 366
Der neue Türkenpump 422
Eingekreist 463
Großbanken und Handelspresse . . . 502
System Neuburger 540
Amüsement auf Aktien 580
C. Lund, Der Schiffahrtsverkehr in den deutschen und niederländischen Nordseehäfen 368
Theodor Metz, Der Schiffahrtsverkehr in den deutschen und niederländisch-belgischen Nordseehäfen 465

Wissenschaft

Sigfrid Sieber, Forschungsinstitute 274
Dr. Albrecht Wirth, Das Erdbeben 179

Kunst und Kultur

Otto Corbach, Die schulentlassene Jugend 466
Hermann Gottschalk, Zügel-Haider (Winterausstellung der Münchener Sezession) 126
Dr. Hermann Hieber, Der Rosenkavalier von Richard Strauß . . 364
L., Die Sezession in der dramatischen Kunst 363

Glossen

	Seite		Seite
Die Fremdenstadt	40	Der gute Carnegie	87
Ursache und Wirkung . . .	41	Vom musikalischen Myrtenkranz	89
Eine halbe Million Straftaten	41	Wilhelm Meisters sel. Erben .	89
„Seid klug wie die Schlangen!“	43	Rousseau und Nietzsche . . .	90
Polnische Wirtschaft	44	Dalcroze	91
Eine Reise des Herrn Maximilian Harden	45	Moderne Inspiration	93
		Russische Polizei	94

Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

	Seite
La recherche de la paternité!	95
Genius und Vorurteil	96
Referendar Matthies	133
Die Kaiserin und die Nordmärker	134
Durand	135
Magyarischer Sündenspiegel	136
Svante Arrhenius	137
Schund	139
Klassiker der Medizin II	140
Ein Brief Tolstois	140
Friedhöfe	141
Chinesisches	142
Klassische Illustratoren	144
Einiges über Stil, Bildung und anderes	180
Kunst, Kritik und Publikum	182
Musendienst	183
Ein österreichischer Studentenalmanach	184
Ein Märtyrer	185
Die Apachen	186
Der soziale Liberalismus	188
Großstadtwohnungen	190
Der Reflex des russisch-deutschen Abkommens in Frankreich	191
Das allgemeine gleiche (?) Wahlrecht	192
Proficiat!	231
Beefeater	231
Die Gemeinheit	232
Der kategorische Imperativ	233
Der lederne Kanzler	234
Der Landesfürst als Steuerzahler	236
Par nobile fratrum	237
Die metzer Vorfälle	238
Berufspolitiker	240
Vom Festefeiern	275
Nur eine Schauspielerin	276
Urteil	278
Massenseelenraub	280
Frau Curie und Herr Branly	282
Politische Ethnographie	284
Die Amerikanisierung Kanadas	285
Die Japaner in Peru	287
Chinesisches in München	287
Drugulindrucke	288
Nochmals das allgemeine gleiche (?) Wahlrecht	288
Der Rottenburger	328
Gebundene Kräfte	328
Das gefährliche Alter	329
Wohnungspolitik des Reiches	330
Das Referendum marschiert	331
Die Befestigung von Vlissingen	333
Vom Schriftsteller	335
Stilblüten im Zeitungsroman	336
Klassenjustiz	369
Preßvergehen und Schwurgerichte	371
Statistisches	372
Der ruhige Rodin	373
Unser Papst	374
Das Skapulier und sein Ersatz im Ballsaal	377
Geist von Beeren und der Herr Landrat	378
Die Verwandten des Dichters	379
Theaterkonzessionen	380
Chinesisches in München	381
Der alte Pitaval	382
Der Bulgare	383
In eigener Sache	424
Aus Reinlichkeit gegen die Jesuiten	424
Kurpfuscher-Examen	425
Breysig mit der Flöte	426
Studentenunruhen	427
Einpreußung Elsaß-Lothringens?	428
Das russische Ultimatum	430
Etwas vom Essen	431
Die kaiserliche Romfahrt	468
Auf der pazifistischen Schalmei	469
Eine schöne Entscheidung	469
Details!	470

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

	Seite
Epilog zum Miniſterium Briand	471
Künſtler und Gelehrte . . .	472
Vom jüdiſchen Reſerveoffizier .	507
Bühnen und Bühnenzenſur . .	509
Mene tekel!	509
Reichstheatergeſetz	510
Die Wahlparole	510
Das Aſchermittwochsminiſterium	512
Renaiſſance	541
Bethmanns Garten	542
Realpolitik	543
Soziale Erfahrung	544
Bergalemannen	545
„Mann über Bord!“ . . .	547
Fremdenlegionäre	549
Frauen mit Hoſen!	551
Van 't Hoff	552
Der jungfräuliche Ziegenbock .	583
Das Kind	584
Ein Nationaldenkmal für Bismarck	586
Mexikonot	587
Honduras	588
Der heitere Staatsanwalt . .	589
Das danziger Todesurteil . .	591
Honorig?	592

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ausblick

Von Conrad Haußmann M. d. R.

Ein neues Jahr und ein neues Jahrzehnt. — Ein neuer Jahrgang des „März", der, ermutigt durch die Sympathie seiner Leser, allwöchentlich sich mit ihnen zu unterhalten wünscht. — Es ist viel, was die Welt und die Zeit in einem Jahr bietet, viel, was sich in einem aufstrebenden Volk in einem Jahr vollzieht offen, und sichtbar, still und unbemerkt. Manches klärt sich, und vielen weitet sich der Blick.

Die terra incognita wird langsam kleiner.

Das geschichtsgeographische und naturgeschichtliche Material wird größer und fester. Seitdem vor neunzig Jahren der „Sammelruf" erging: „Betrachtet, forscht, die Einzelheiten sammelt!", sind auf allen Gebieten menschlichen Erkennens große und vielfach grundlegende Funde gemacht worden. Es ist kein Anlaß zu einer selbstgerechten Famulusbewunderung; es steckt noch vieles in den Eierschalen; es bemißt sich auch der Wert der Menschen und der Generation nicht bloß nach ihrem Wissen, sondern nach der Mischung der persönlichen Eigenschaften. Aber wenn die Tatsachen und Erscheinungen, wenn die Kenntnis von Ursachen und Wirkungen sich mehren und klären, dann kann das Urteil freier und weiter werden und erhält einen erhöhten Anreiz, sich zu betätigen. Das ist der Grund des erhöhten Kritizismus, der in die Welt und in die Jugend eingezogen ist. Wenn er auch nicht ausschließlich Erfreuliches zeitigt, so ist er doch ein Zeichen erhöhter menschlicher Regsamkeit, vor dem die privilegierten Inhaber und Nutznießer des geistigen Phlegmas das Kreuz machen.

Die länderverbindenden Schienen, die meerumspannenden Schiffbrücken, die Kabel, die Drähte und die drahtlosen Schwingungen fahren fort, Raum und Zeit zu überwinden. Trotz der gewaltigen Reibung, welche die unausbleibliche Nebenerscheinung der Steigerung von Kraft und Strom ist, und welche wie die Heftigkeit der Konkurrenz im Völkerleben wie im Einzelleben zu

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einer immer neu zu überwindenden Gefahr wird, haben im nationalen und internationalen Leben die verbindenden Gedanken die Neigung obzusiegen. Auch die Tendenz einer ähnlichen Gedankenrichtung läßt sich verfolgen. Die erstaunlichste Erscheinung war nicht Amerika, das im Weg der Kolonisation europäische Kultur auf den überseeischen Erdteil verpflanzte, sondern Japan, das sich ebenso plötzlich als planmäßig europäische Einrichtungen und Auffassungen aneignete. Und nun fängt im fernsten asiatischen Osten die alte unbewegliche Kulturmaschine China an, in das europäische Geleis einzumünden und versucht — ein vor kurzem unglaublicher Gedanke — sich konstitutionell neu zu organisieren. Ob es glückt, ob Innerasien nicht verurteilt ist, entweder absolutisch regiert zu werden, oder kraftlos anarchisch zu sein — das ist eine Frage für sich und nach dem persischen Kollaps gar nicht so unbedenklich. Aber für die Macht der intellektuellen Elektrizität und für die Gleichartigkeit der Gedankenrichtung in der neuen Zeit sind auch diese Anläufe beweiskräftig.

Diese Disposition ist eine unfreiwillige Anerkennung der Hegemonie des europäischen Geistes, und Europa könnte sie nützen.

Die Lage in Europa ist zu Neujahr 1911 freundlicher als in den Vorjahren. Die Gereiztheit in den Beziehungen der europäischen Länder hat sich vermindert. Daß sich gleichzeitig vor allem auch die Stellung Deutschlands gebessert hat, ist ein Grund zur aufrichtigen Genugtuung. Das Verhältnis zu Österreich-Ungarn hat über die Dreibundspflichten hinaus eine wärmere Färbung; gegenüber Frankreich sind Fehler vermieden worden. Die Beziehungen zu Rußland haben ihre uneingestandene Hostilität verloren, und mit England fängt Deutschland endlich an, sich unverbindlich auszusprechen. Je verbindlicher dies gegenseitig geschieht, um so rascher werden beide Teile erkennen, daß ihre Streitobjekte fiktiv sind, und daß ihre Rivalitäten nicht wichtig genug sind, um die Gesamtstimmung zu beherrschen. Eine verständige und dauerhafte Annäherung ohne Hinterhältigkeit ist möglich und deshalb nötig. Sie ist leichter als im Januar vorigen Jahres, nachdem eben jetzt in der inneren Politik Englands das Ministerium Asquith-Lloyd George sich und die liberale Vorherrschaft in dauerhafter Weise befestigt hat. Die Januarwahl ließ ein weiteres Einschrumpfen der liberalen Parlamentssitze unter der schutzzöllnerischen Deutschenhetze befürchten. Diese Furcht ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jetzt widerlegt. Dreimal haben jetzt die Liberalen die Konservativen geschlagen. Die sogenannte Tarifreform, das heißt der Schutzzoll hat nach der Dezemberwahl keine Aussicht, Englands kluge und liberale Tradition zu verwischen. Die Deutschenhetze erwies sich als verbraucht. Das liberale Ministerium erscheint auf Jahre hinaus als der Mandatar von Großbritannien, und im Gegensatz zu den Konservativen von England muß es nach seiner Tradition geneigt sein, die volks- und völkerschädigende Wirkung unnötiger Rüstungssteigerungen zu erkennen.

Hoffentlich hat Deutschland Staatsmänner, welche die Gunst der Lage erkennen und nicht zu zaghaft sind, sie zu nützen.

Das Jahr 1911 ist für Deutschland ein großes Wahljahr. Die politischen Dinge haben sich im Jahr 1910 ganz konsequent entwickelt. Es ist nämlich in den Dingen mehr Folgerichtigkeit als in dem rein „sachlichen", über den Parteien schwebenden blutleeren Sehnsuchtsprogramm des Reichskanzlers. Alle politischen Niederschläge des nassen letzten Jahres haben die physikalische Neigung, entweder nach links oder nach rechts abzulaufen. Sogar das Zentrum hat sich diesem Gesetz der Schwere nicht zu entziehen vermocht und ist zum erstenmal seit seiner Geburt offen auf die rechte Seite abmarschiert. Auch die Nationalliberalen haben bis auf Bruchteile erkannt, daß der Platz am Scheideweg kein dauernder Aufenthalt ist.

Die Konservativen haben alle Nachwahlen verloren und fühlen den Boden unter den Füßen wanken. Sie bieten auf, was ihnen an Gewalt kraft Privileg oder Naturanlage zur Verfügung steht. Selbst in Gefahr, erklären sie das Vaterland in Gefahr, das in Wirklichkeit aus ihren knochigen Fingern losgemacht werden muß. Um „sammeln" zu können, erklären sie die Sozialdemokratie für den Erbfeind. Dabei ist es gerade die konservative Politik, die in den letzten Jahren der Sozialdemokratie ungezählte Scharen zugeführt hat. Wer die Sozialdemokratie nicht zur Mehrheit führen will, muß den Konservativen eine entscheidende Niederlage beibringen. Das ist der ursächliche Zusammenhang.

Der Absolutismus der Konservativen trägt die Schuld an der politischen Verworrenheit und an den Rückfällen ins Gottesgnadentum. In der Verwaltung heißt der Absolutismus Landrat und feiert Orgien der Parteilichkeit in zahlreichen preußischen Provinzen. Der Landratsgeist steckt Teile der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

benachbarten Justiz an, die blind befangen in Vorurteil den Schaden nicht ermessen kann, den sie mit irrig zugreifenden Prozessen im Rechtsbewußtsein anrichtet. Der Absolutismus, der im Weg des Befehls das Vertrauen heischt, das er verloren hat, klagt über die sinkende Autorität und brütet über Strafgesetzen, um diese zu beleben. „Es ist ein eitel und vergeblich Wagen, zu fallen ins bewegte Rad der Zeit."

Das wird auch Rom erfahren.

Die katholische Kirche fürchtet ernstlich.

Der kirchliche Absolutismus sucht sich mit allen Mitteln zu befestigen gegen jeden Hauch von Freiheit. Die Menschen sollen noch mehr als bisher dem Klerus, der Klerus noch mehr als bisher dem absoluten Kirchenfürsten widerspruchslos unterworfen werden. Alle Priester müssen sich mit einem Eid der Orthodoxie verschreiben, die Priester können von ihren Oberen abgesetzt werden ohne die bisherigen Schranken, und alle Kinder müssen in Zukunft schon vom siebten Lebensjahr dem Beichtvater in die Pflege gegeben werden. Darin liegt ein großer einheitlicher Plan, das ist der tiefere Zusammenhang zwischen Modernisteneid, Absetzungsdekret und Vorverlegung der Kommunion auf das Alter siebenjähriger Unmündigkeit.

Die überzeugten Anhänger der katholischen Kirche hätten Grund, einen gemeinsamen und glaubensstarken Widerstand gegen diesen Versuch, sie öffentlich der Selbständigkeit zu entkleiden, gerade in Deutschland zu erheben. Aber der Widerstand der katholischen Deutschen ist vom Zentrum und im Zentrum gebrochen, und ein Zögling der Gesellschaft Jesu vom deutschen Adel darf eine öffentliche Anklage auf Ausschluß aus dem Zentrum gegen den Sohn des eigenen Fraktionsvorstandes erheben wegen des „Verdachts der Entklerikalisierung des Zentrums". So sehr ist die Klerikalisierung der angeblich „nichtkonfessionellen Partei" schon Dogma und Zweck des Zentrums geworden. Diese Entwicklung hat sich im letzten Jahr vollzogen, und ihre Wirkungen werden im kommenden beginnen.

Zentrum und Konservative marschieren Arm in Arm, der kirchliche und der staatliche Absolutismus haben sich in Deutschland vereinigt. Es ist das Bedürfnis der Wolken, sich zusammenzuballen.

Werden sich die nichtabsolutistischen Elemente in Deutschland, alle, welche die Entfaltung und Anwendung der freien Denkkraft für etwas dem Vater-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

land Unentbehrliches erkennen, zu einer starken Schlachtordnung zusammenfinden?

Die Aufgabe ist einfach, die Parteien und Männer, die den Sieg der staatlichen und kirchlichen Absolutisten nicht wollen, müssen die Fähigkeit und Manneszucht besitzen, sich einzureihen und sich ohne Lärm dem aussichtsreichsten Schlachtplan zur Verfügung zu stellen. Dieser Plan darf sich aber nicht bloß auf die Abstimmung der Wähler beschränken, er muß auch die entscheidenden Abstimmungen der Gewählten gegen jene Koalition umfassen. Sonst wird die Anstrengung der Wähler nicht fruchtbar.

Freilich die neue Zeit ist unaufhaltsam. Aber wie bald oder wie spät ihr Werk fruchtbar wird, das hängt von der Abschüttlung jener politischen Planlosigkeit ab, in der die Deutschen schon Großes geleistet haben.

Der bayerische Volksschullehrer

Von Ludwig Thoma

Ihm sei ein volles Glas geweiht! In der unschönen Flucht der bayerischen Erscheinungen seit anno Orterer ist er der feste Mann geblieben, auf den man mit Wohlgefallen blicken mag. Als die Herren Beamten der höheren Rangklassen bis hinauf zum Minister jede persönliche und dienstliche Überzeugung zu verlieren lernten, hat sich der Schulmann im kleinen Dorfe auf Pflicht und Recht gesteift und ist durch schwere Angriffe so wenig wie durch tägliche Nörgeleien vom Posten weggedrängt worden. Das heißt etwas; heißt so viel, daß niemand, der die Verhältnisse kennt, den tapferen Männern seine Bewunderung versagen kann.

Der Untergebene des Herrn Distriktsschulinspektors hält in einer Umgebung, die nicht das geringste Verständnis für seine Kämpfe hat, allen Widerwärtigkeiten stand, die ein Geistlicher als Vorgesetzter wie als autorisierter Verwalter der himmlischen Dinge ersinnen und durchführen kann.

Der Volksschullehrer ist gezwungen, in der Schule und in der Kirche täglich mit dem Manne zu verkehren, der ihn bald grob bald fein zu tyran-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nisieren sucht, seine Gesinnung ausschnüffelt und verdächtigt und einem überaus traurigen Ministerium denunziert. Er findet wenig oder keine Hilfe bei seinem Bezirksamtmanne, denn dieser kluge Herr hat längst gelernt, wie so viel bequemer es sich ohne Widersetzlichkeit gegen das Zentrum lebt; er findet hochmütige Zurückweisung beim Referenten in der Kreisregierung, denn ein auf Schleichwegen avancierter Jurist nimmt es dem kleinen Schullehrer übel, daß er so viel männlicher ist, wie er selbst.

Und beim hochgebietenden Staatsminister begegnet ihm schlecht unterdrückter Haß, denn eine Exzellenz, die allwöchentlich von einem Orterer sich Gunst erringen muß, kann es nicht verzeihen, daß der Schulmann in spärlichen Verhältnissen und in aufreibenden Kämpfen ein ganzer Kerl geblieben und kein Wehner geworden ist.

Wie schön könnte es der Volksschullehrer haben!

Er brauchte nur dem Beispiele der großbetitelten Herren zu folgen und seine Seele zu verkaufen, dann könnte er im Frieden leben, und verstünde er sich gar dazu, marktschreierisch mitzuhelfen an der Verdummung seiner Heimat, so dürfte er sich jede Vernachlässigung seiner Pflichten erlauben. Aber die Trotzköpfe wollen nicht schwach werden wie Eisenbahnminister, sie haben sich zusammengeschlossen und lassen sich lieber für strenge Pflichttreue beschimpfen als für Renegatentum beloben.

Zurzeit halten es die bayerischen Landesbischöfe für richtig, in Hirtenbriefen gegen die verhaßte Lehrervereinigung vorzugehen, und da sie zweckmäßig genug denken, um nicht als politische Wölfe aufzutreten, schicken sie ihre Parteiflugblätter als Hüter der Religion in die Schulhäuser. Wir können es wohl noch erleben, daß die Herren auf ihren Firmungsreisen ultramontane Abonnementseinladungen verteilen.

Aber sie werden nicht den geringsten Erfolg mit ihren Angriffen auf die Lehrer haben.

Und das fordert gerade jetzt zu einem Vergleiche heraus, wo die Geistlichen zu willenlosen Hörigen der Bischöfe gemacht worden sind.

Jeder Landpfarrer ist heute vor schwere Gewissensnöte gestellt, denn er soll einen Eid schwören, den er mit guten Gewissen nicht schwören kann, und den er um so entrüsteter zurückweisen müßte, je stärker sein religiöses Empfinden wäre.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vielleicht hätte sich vor einigen Menschenaltern der deutsche Klerus gegen das päpstliche Ansinnen kräftig zur Wehr gesetzt, aber seit 1870 haben unsere Geistlichen gelernt, solche Bedenken, die Verstand und Herz erregen, als überzarte Empfindlichkeiten zu betrachten, und was nach der löblichen Annahme des Unfehlbarkeitsdogmas noch an Überzeugungstreue verblieben ist, hat politische Verbildung untergraben.

Der Pfarrer wird sein Gewissen überwinden und Papperlapapp sagen, Im Schulhause nebenan herrscht ein anderer Geist. Der Mann, der darin inmitten einer zahlreichen Familie in beinahe dürftigen Verhältnissen lebt und unter allen erdenkbaren Schwierigkeiten seinen Beruf erfüllt, macht keine Zugeständnisse an die Nützlichkeit und wehrt sich für seine Ideale.

Ist der letzte Vorstoß der würdigen Bischöfe vielleicht von dem heimlichen Empfinden beeinflußt, daß sich zwischen Pfarrer und Lehrer nicht allzu große moralische Wertunterschiede ergeben sollen?

Aber die bewunderungswürdige Festigkeit unserer Schulmänner wird sich gerade in diesem Kampfe wieder bewähren und zum staunenden Entsetzen einiger gummiweicher Exzellenzen wird sich zeigen, daß wenigstens von der bayerischen Lehrerschaft noch der Vers des seligen Wilhelm Busch gilt:

Ach man will auch hier schon wieder
Nicht so wie die Geistlichkeit.

Moabit

Von Wolfgang Heine, M. d. R.

Seit sechs Wochen zieht sich der Krawallprozeß hin oder, wie wir Juristen sagen, er „schwebt". Und während dieser ganzen Zeit schwebt die Polizei und die gesamte politische Reaktion aus einer Verlegenheit in die andere. Bis das grausame Spiel zu Ende ist, können noch einige Hefte des „März" erscheinen; es wäre ungeschickt, vorzugreifen und heute über die juristische Seite des Prozesses zu reden.

Desto nötiger sind schon jetzt einige Worte über seine politische Bedeutung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Daß es bei Streiks Reibereien gibt, daß in Arbeiterkneipen gelegentlich einer von seinen Kollegen das bekommt, was man in Berlin eine „Abbürstung" nennt, daß große Polizeiaufgebote und Straßensperrungen Neugierige anlocken, darunter auch allerhand Leute, die schimpfen oder Unfug treiben, würde man freilich nirgends in der Welt für politische Vorgänge halten. Der Bethmann Hollwegschen Staatsweisheit ist dies vorbehalten geblieben.

So ein bißchen „sozialdemokratische Revolution" in Berlin konnte eine Rettung aus den Verlegenheiten der Regierungspolitik werden, konnte den nationalliberalen Führern den Vorwand zum Anschluß nach rechts liefern, den sie und die Regierung so innig wünschen, konnte am Ende gar das gefürchtete Zusammengehen zwischen Sozialdemokratie und Volkspartei bei den Wahlen hintertreiben und die Wähler durch den roten Schrecken wieder der Reaktion in die Arme führen. Welches Glück in den Tagen von Lyck-Oletzko und Labiau!

Diese Umschiebung des wirklichen Charakters der Vorgänge in politischer Richtung und Absicht spiegelt sich im Leibblatte der Regierung, dem „Berliner Lokalanzeiger", wieder. Anfangs konstatiert das Scherlsche Blatt ganz wahrheitsgemäß, daß die „Exzesse" keinen politischen Charakter hätten; erst zwölf Stunden später werden die höheren politischen Gesichtspunkte entdeckt. Von da an beginnt auch die systematische Ausschmückung der meisten Preßberichte mit Räubergeschichten, die, je weiter von Berlin, um so wilder klingen.

Alsbald fordern auch die „Staatserhaltenden" — Nationalliberale immer vornweg — neue Strafgesetze gegen die gewerkschaftlichen Organisationen der Arbeiter, gegen die Sozialdemokratie und gegen jede freie politische Richtung überhaupt. „Umsturzgesetz" und „Zuchthausgesetz" sollen nach fünfzehn und elf Jahren wieder aufgewärmt werden. Das geplante Strafgesetz gegen die „Verherrlichung begangener Verbrechen" geht viel weiter als das Umsturzgesetz von 1894 und würde jede gerechte Würdigung aller Freiheitskämpfer aller Zeiten verbieten. Denn vor unseren Gesetzen wären Pelopidas und Epaminondas, Wilhelm Tell, Luther, Cromwell und Washington, gar nicht zu reden von den Helden der französischen Revolution und den Märzkämpfern, nichts anderes als „Verbrecher".

Um für solche Anschläge Stimmung zu machen, mußte der Prozeß gegen die moabiter Übeltäter eine möglichst große „Aufmachung" erhalten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Teilnahme an aufrühreriſchen Angriffen iſt von den Schwurgerichten abzuurteilen; aber wer kann wiſſen, wie ſolche Geſchworene entſcheiden! Ein Prozeß vor der Strafkammer wurde vorgeſchoben, ſo daß der eigentliche Aufruhrprozeß noch gar nicht begonnen hat. Einige Fälle von Polizeibeleidigung, von bloßer Anweſenheit an den Orten von Tumulten, von Angriffen gegen Beamte ohne die Vorausſetzungen des Aufruhrs wurden verbunden; hinzugenommen wurde die Anklage gegen den Reſtaurateur Pilz, in deſſen Kneipe ein Streikbrecher ein paar Püffe und Hiebe bekommen haben ſoll, woraus die im Polizeiſinne gefärbten Zeitungsberichte ein „Femgericht“ gemacht hatten.

Dieſer ganze Rattenkönig wurde vor eine Strafkammer gebracht, die in den Augen der Staatsanwaltſchaft einen großen Vorzug genießt: ſie pflegt für berliner Verhältniſſe ungewöhnlich hohe Strafmaße zu verhängen, und das könnte auf das Schwurgericht unter Umſtänden einen erwünſchten Eindruck machen.

Der allergrößte Teil dieſer Fälle wäre beim normalen Verfahren und bei getrennter Verhandlung dem Schöffengericht überwieſen worden und konnte dort bei einiger Beſchleunigung acht Tage nach der Tat abgeurteilt ſein. Damit wäre zwar der Gerechtigkeit genügt worden, aber politiſche Münze hätte ſich daraus nicht ſchlagen laſſen.

Dazu brauchte man die Verbindung all dieſer kleinen Sachen zu einem Monſtreprozeß mit dreißig Anklagezeugen, deshalb mußte der Staatsanwalt eigens eine politiſche Anklageſchrift verfaſſen, die durchblicken ließ, daß die Leitung der Unruhen durch die Sozialdemokratie zwar nicht erwieſen, jedoch ſehr wahrſcheinlich wäre, und dieſe ganze Aufmachung brachte es mit ſich, daß unglückliche Menſchen viele Wochen lang zwecklos in Unterſuchungshaft ſaßen und zum Teil noch darin feſtgehalten werden.

Und darum iſt noch kein Ende des Prozeſſes abzuſehen.

Schon daß die Staatsanwaltſchaft durch die Behauptung ſtaatsgefährlicher Ausſchreitungen beſonders hohe Strafen begründen will, macht der Verteidigung energiſche Abwehr, gründlichſte Aufklärung zur Pflicht. Die politiſchen Abſichten, die dahinter lauern, zwingen erſt recht dazu.

Die Beweisantritte der Verteidigung gehen auf folgendes: Erſt das ungeſchickte Vorgehen der Polizei hat Reibereien alltäglichen Schlages

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwischen Streikenden und Streikbrechern zu größeren Straßenunruhen auswachsen lassen. Anstatt zu beruhigen, hat die Polizei die Leute gereizt, anstatt auf glatte Abwicklung des Verkehr zu halten, hat sie die Straßenpassanten künstlich angestaut und zusammengetrieben. Diese Armee von Schutzleuten war nicht zur Stelle, wo sie gebraucht wurde, sondern überließ dem an der Peripherie der Großstadt lungernden Mob eine Stunde lang die Straßen, so daß er ungestört die Laternen zertrümmern, zwei sozialdemokratischen Gastwirten die Fenster einschmeißen, einem das Lokal völlig demolieren, mit den gestohlenen Schnapsflaschen auf offener Straße ein Gelage veranstalten, die Schaukästen eines Warenhauses ausräumen konnte. Wiederum nahm die Polizei Pfiffe und Geschrei von Gassenbuben zum Anlaß, rücksichtslos mit Säbeln und Knüppeln auf die Straßenpassanten einzuhauen; keineswegs etwa nur auf gedrängte, nicht auseinandergehende Massen, sondern vielfach auch auf einzelne Leute, die zur Arbeit gingen oder davon kamen, auf Frauen und Kinder, Greise und Krüppel. Dabei wurden bereits zu Boden geschlagene wehrlose Personen oft noch von mehreren Ordnungswächtern gemeinsam mit Fußtritten und Säbelhieben traktiert. Die Passanten wurden gewöhnlich mit dem traulichen Du angeredet, dem nicht selten je nach dem Geschlecht des Angesprochenen die Worte „Hund" oder „Sau" oder ähnliche zoologische Redensarten angehängt waren. Auch agents provocateurs machten sich bemerkbar. Solche Vorgänge vollzogen sich vielfach in Gegenwart, teilweise unter Mitwirkung von Offizieren.

Das will die Verteidigung beweisen. Hunderte von Zeugen hat sie ermittelt, zum großen Teil bürgerliche Leute, Gegner der Sozialdemokratie, die von ihren Fenstern und Balkonen diese Dinge mit Entsetzen angesehen haben.

Wieweit der Beweis schon jetzt geführt ist, darüber will ich mich heut nicht äußern. Als kaum zehn Zeugen der Verteidigung über solche Fälle ausgesagt hatten, wurde plötzlich der Verhandlungsplan umgeworfen, die Erörterung der allgemeinen Vorgänge verlassen, und es wurden fast drei Wochen lang die Einzelfälle verhandelt. Inzwischen erließ der Polizeipräsident von Jagow in den Zeitungen seine verzweifelte Aufforderung, es sollten sich Zeugen für die Polizei melden. Welch ein Armutszeugnis für diese Behörde, der Tausende von Beamten zur Verfügung stehen, welches eigen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tümliche Licht auf die Gründlichkeit der monatlangen Voruntersuchung, die freilich der Frage nach der Tätigkeit der Polizei ganz aus dem Wege gegangen ist!

Und nun kamen die Jagowschen Zeugen, Beamte, Schutzmannsfrauen, feine Herren in Lackschuhen und so weiter, die alle nichts von Ausschreitungen der Schutzleute gesehen haben und immer gut behandelt worden sind; sie waren aber auch zum großen Teil bei Tage in Moabit, wo die Polizei sich freilich zurückhielt. Als ob überhaupt durch Zeugen, die etwas nicht gesehen haben, die positiven Tatsachen erschüttert werden könnten, die ein halbes Hundert anderer Zeugen bereits bekundet hat! Als ob die gespaltenen Schädel, die lahmgeschlagenen Arme dadurch aus der Welt geschafft werden könnten!

Die Verteidigung muß ihre Beweisaufnahme fortsetzen, bis den Reaktionären auch die Ausrede abgeschnitten ist, es könnten wohl einzelne durch die Erregung erklärliche „Mißgriffe" von Beamten untergelaufen sein, und bis das Maß der Schuld der Polizei unerschütterlich feststeht.

Freilich dreht es sich jetzt nicht mehr bloß um die Angeklagten, sondern um die Abwehr von Anschlägen auf die politischen Rechte und die wirtschaftliche Organisation des Volkes. Es handelt sich vor allem auch um das Recht der Angeklagten auf volle Freiheit der Beweisführung im Strafprozeß, das die Regierungen beseitigen möchten. Wenn irgend etwas, so beweist dieser Prozeß die Notwendigkeit der heute geltenden Bestimmung.

Als politische Tendenzaktion hat dieser Prozeß begonnen. Er muß nun so bis ans bittere Ende ausgekostet werden. Wem übel wird, wenn er wochenlang in der Zeitung immer wieder von neuen Roheiten lesen muß, der möge diejenigen dafür verantwortlich machen, die schon in die Anklage die politische Tendenz hineingetragen haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verfassung, Kaiser und Zentrum!

Von Dr. Müller-Meiningen, M. d. R.

s hat noch vor nicht so langer Zeit auch im linksliberalen Lager politische Naivlinge gegeben, die vom „demokratischen Charakter" des Zentrums sprachen. Die alten, rheinischen Erinnerungen an die Reichensperger, Mallinkrodt und so weiter lebten bei manchen alten, fortschrittlichen Herren traditionell noch fort.

Ich glaube, selbst bei den eingefleischtesten Traditionsschwärmern wird bei den Taten der Epigonengesellschaft à la Erzberger und Genossen in den letzten Jahren die Fiktion von „demokratischen Resten" dieser Partei der konsequenten Inkonsequenz, der programmatischen Programmlosigkeit verschwunden sein. Heute ist die Zentrumspartei die Inkarnation der politischen Unzuverlässigkeit! Jene rheinischen Vorkämpfer des Zentrums in seinen Kulturkampfzeiten hatten eine demokratische Grundauffassung. Windthorst und zuletzt sogar noch Doktor Ernst Lieber konnten dieselbe nicht völlig verleugnen. Heute sind Verfassungs- und Wahlrechtsfragen dem Zentrum nur der Gegenstand von Schacher und Taktik: Fragen, die man zu gelegener Zeit vielleicht als Pressions- und Drohmittel gegen eine widerstrebende Regierung ausspielen kann, die aber den Männern des „gottgewollten politischen Charakters" im Prinzip völlig gleichgültig sind.

Das enfant terrible Nummer 2, Spahn junior, der Typus des strebsamen Mannes in der Partei der unbegrenzten politischen Möglichkeiten hat auch hier wieder, wie so oft die Katze aus dem Sacke gelassen, indem er mehr naiv als zynisch meinte: „wenn die Frage vorliegt, ob eine Verfassungsänderung vorgenommen werden soll, um dem Parlamente mehr Rechte zu verschaffen, und den Einfluß des Monarchen beiseite zu setzen, würden wir zu prüfen haben, ob wir als Katholiken (das heißt als Zentrumsleute) auch Nutzen davon haben würden, oder ob wir die Rechnung zu begleichen hätten."

Herr Gröber freilich bezeichnet solche unbequeme Offenherzigkeiten, die völlig dem Tun der wackeren Gesamtpartei entsprechen, als Outsidereien von Einspännern, selbst wenn sie der Firma Spahn und Sohn angehören. Im

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abschütteln momentan unbequemer Personen oder Taten war der Klerikalismus seit Jahrhunderten Virtuos! Das macht die christliche Liebe!

Die Stellungnahme des Zentrums in den wichtigsten Fragen des Staatsrechts hängt heute einzig und allein von seiner jeweiligen Stellung gegenüber dem Kaiser und der Regierung ab. Hat das Zentrum gute Verbindung zum Hof, wie jetzt wieder durch den Fürstenberger, dann wettert es gegen die unverschämte Forderung des Liberalismus, aus Wilhelm dem II. einen „parlamentarischen Schattenkaiser" zu machen. Sogar der wilde Zähringer Löwe mit seinem sonst scharf ausgeprägten demagogischen Instinkte verwirft mit sanftem Augenaufschlage solchen „Schattenkaiser" — wenn der Kaiser sich auf ein möglichst gestärktes Zentrum stützen will, wie er selbstlos (wie der Klerus stets) hinzufügt! Ist aber der Draht über Donaueschingen etwas defekt geworden, wie um die Wende des Jahres 1906, dann wird das parlamentarische Regime als die Forderung des Tages gepriesen; dann hetzt und klagt man über „Säbel- und Küraſſierregiment", wie es der wildeste Sozi nicht meisterhafter versteht. Man lese nur die Gazetten der frommen Partei in der kritischen Zeit — bis etwa zu den Iden des März 1907!

Wie war das noch kurz vorher anders! Würdelose Beweihräucherung des Kaisers! „Wir drängen uns nicht an den Thron" — genau wie jetzt! Der Mythus Karl des Großen hatte 1906 vorerst seinen Höhepunkt erreicht. Metz und Aachen, die Zeugen byzantinischer Umschmeichelung durch einen Klerus, der die Psyche mittelalterlich-mystisch gesinnter Fürsten meisterhaft zu lenken weiß.

Damals sprach der wackere, leider jetzt dahingeschiedene Leibkürraſſierrittmeister an der Spitze des deutschen Reichstages in devotesten Ausdrücken von dem Kaiser! Ihr klügster Diplomat! Dann über Nacht kam die Dernburgaffäre; der Buttenhauser und seine Helfershelfer waren in die feinen Fäden der Hertling und anderer Diplomaten in Breslau und Köln hineingetappt! Jetzt aber war die ganze Soldateska des klerikalen Paganismus losgelaſſen, die auf die diplomatischen Beziehungen zum Hofe — mit Respekt zu sagen — pfiff! Nun ging ein Haberfeldtreiben gegen die Krone und deren ersten Ratgeber, dem bisherigen Zentrumsliebling Bülow los, wie es Deutschland nimmer gesehen. Selbst ein lebendiges Exemplar eines Mitglieds eines regierenden Hauses ließ man gegen das „Kürraſſierregiment", „das plötzliche" des Kaisers los.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erst im März pfiff man von Köln und Breslau hörbar ab; dann begann eine andere Melodei: der arme Kaiser unter seinem skrupellosen „Hausmeier" Bülow; der Kanzler der allein Schuldige! Der Kaiser der Verführte, Vergewaltigte! Tagtäglich wechselte der Faden! Bald strebte der Kanzler nach der Diktatur, bald schuf er ein demokratisch-parlamentarisches System, um am nächsten Tage als Protektor des Absolutismus angefrozelt zu werden: Politische Giftmischerei, wie sie mit solchem zynischen Wechselspiele nur der Ultramontanismus bei seiner urteilslosen Herde sich leisten kann.

Zwar der Novembersturm des Jahres 1908 hatte wie den kleinen Führer der Konservativen, so auch den Diplomaten Hertling mit fortgerissen. Wie mutvoll klang noch sein Protest gegen das persönliche Regiment, gegen den Scheinkonstitutionalismus! Das Ende des Blocks schien ihm noch nicht so nah.

Doch der Block sank mit dem verhaßten Kanzler dahin. Mancher Wissende hält heute aus mancherlei Rücksicht noch zurück! Sein Nachfolger wurde zunächst als suspekter Gehilfe des vorigen empfunden. Doch das Zentrum erkannte bald die Schwäche dieses nervösen Mannes, der es zwar nicht liebt, mit dem Erzfeinde eines modernen Deutschlands — (da steckt in ihm doch noch etwas der Frankfurter) — offene Politik zu machen, der aber auch das Zeug dazu nicht besitzt, ehrliche, gerade Politik gegen das Zentrum zu machen, das heißt durch eine rasche Auflösung des längst überlebten Reichstags wenigstens zu versuchen, aus der Umklammerung des unheimlichen „Freundes" zu entkommen.

Ebenso zynisch, wie die Haltung der Partei gegenüber der Spitze des Reiches mußte natürlich auch die Haltung der politischen Fraktion im Parlamente gegenüber den sogenannten „Verfassungsgarantien" sein, die man in Konsequenz der Novemberdebatten verlangte. Tapfer hatte man noch einmal den demokratischen Standpunkt markiert, indem man in Anträgen Ministerverantwortlichkeitsgesetz, Staatsgerichtshof und andere schöne Dinge forderte. Tapfer hatte man auch dort nach Garantien der Geschäftsordnung gerufen, welche die Macht des Reichstags gegenüber einer starken Regierung vermehren sollten.

Als aber noch unter der Herrschaft des damaligen „Blocks", — der bezeichnenderweise die schärfste Kritik des persönlichen Regiments unter einem konservativen, hochadeligen Präsidenten zuließ und durchführte, — die Linke

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an die Arbeit ging, um Garantien gegen eine Wiederholung solcher Fälle zu schaffen, da begann das demokratische Zentrum mit der Rechten ein Spiel, das an Frivolität und Nichtsnutzigkeit seines gleichen in der parlamentarischen Geschichte nicht besitzt.

Man sprach in der liberalen Presse damals mit Recht von einem „Lügenlabyrinthe", in das sich das Zentrum, das stets mit verteilten Karten spielte, in der sogenannten Verfassungskommission verirrt hatte.

Der in jene Verhandlungen nicht genau Eingeweihte — selbst der Parlamentarier — wird die ganze Komödie, die hier das Zentrum aufführte, nie völlig verstehen können; da gaben sie auf, was sie gestern geschaffen hatten; da machten sie das, was sie vorgestern selbst verworfen hatten; da lehnten sie ab, was sie in der Woche vorher selbst beantragten. So trieb man Schindluder mit den Interessen und Wünschen des deutschen Volkes auf Stärkung seiner Vertretung, — bis es selbst einem klerikalen Herren eines schönen Tages zu toll wurde und er gestand: „so machen wir uns ja mit unseren Anträgen lächerlich."

Unter diesem Wechselspiele blieben die Anträge auf Einführung eines Ministerverantwortlichkeitsgesetzes natürlich in der Kommission stecken. Die Verhandlung über die Änderung der Geschäftsordnung endete mit der Annahme eines einzigen wichtigen Satzes, wonach „bei der Besprechung von Interpellationen über die Tätigkeit des Reichskanzlers, für welche dieser dem Reichstage verfassungsrechtlich verantwortlich ist, Anträge gestellt werden können, die dahingehen, daß der Reichstag sich über die Billigung des Verhaltens des Reichskanzlers aussprechen möge." Aber sobald der klerikale Fuchs mit der Annahme dieses Antrags in der Falle gefangen war, suchte er durch unglaubliche Auslegungskünste, die von einer auf den Sankt Nimmerleinstag verschobenen Einführung eines Ministerverantwortlichkeitsgesetzes die ganze, in dem Antrage niedergelegte Verantwortung abhängig machen wollten, wieder zu entrinnen.

Es ist mehr als fraglich, ob die Mehrheitsparteien den Bericht der Kommission überhaupt noch im Plenum zur Verhandlung gelangen lassen. So endete die große Aktion des November 1908!

Und dann noch jene Schmach vom 26. November 1910. Betrachtet man diese Art, mit Mental-Reservationen und -Restriktionen ein Kaiserwort

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jesuitisch umzudeuteln, so kann man es dem Kaiser wahrhaftig nicht übelnehmen, daß er von diesem Parlamente sehr gering denkt! Da fragt scheinbar im Ernst der Führer der größten Partei mit der Miene des Biedermanns: „Hat denn der Kaiser ein bindendes Versprechen abgegeben?" Er findet einen sozialdemokratischen Abgeordneten, der das Paktum nicht akzeptierte! Nicht als wenn der Kaiser in der denkbar feierlichsten Weise der ganzen Welt, den beiden gesetzgebenden Faktoren, dem Volke das Versprechen gegeben hatte, sondern als wenn er mit der Sozialdemokratie ein der formalen Annahme harrendes Paktum abschließen wollte!

Ekel, Verachtung über jesuitische Kniffe und Pfiffe, welche in den weitesten Schichten des deutschen Volkes bis weit hinein in die Reihe der Konservativen heute herrschen, werden die Quittung für dieses durchtriebene Spiel der schwarzen Genossen ausstellen! Die alte Erfahrung: „Qui mange du centre, en meurt", haben die Freisinnigen und Sozialdemokraten so gut wie die Rechtsparteien in der Vergangenheit erfahren müssen.

Die Konservativen werden die nächste Zeche bezahlen: und das von Rechtswegen! Freilich das Zentrum? Es gründet seine Macht auf den festesten Fels, die vielerprobte stultitia hominum! Der Staat aber, — ob seine kulturellen Vertreter Antonius von Wehner, Theobald von Bethmann oder wie immer heißen — garantiert seinem Erzfeinde die Regimenter nach wie vor durch eine beispiellos unfähige Kultur- und Schulpolitik!

Freilich klagen sie gelegentlich über die Abhängigkeit von der gefährlichen Partei! Heute aber heißts wieder einmal: „Thron und Altar gehören zusammen": der verhängnisvollste Irrtum in der Geschichte des deutschen Volkes, wie jeder Primaner weiß!

Wann kommt endlich der Staatsmann, der den Mut hat, mit solchen verhängnisvollen Irrsätzen zu brechen? Wann der preußische König, der sich der Lehren seines größten Vorfahren erinnerte? Er wäre der populärste Fürst, den Deutschland je gesehen! Auch die Sozialdemokratie brauchte er nimmer zu fürchten! Denn auch sie lebt nur von den schwarzen Sünden ihrer blauen unfreiwilligen Protektoren!

Bei aller Vorliebe für Überraschungen, — auf Taten im Geiste der schönen Görlitzer Kulturrede sind wir bei dem jetzigen Regimente nicht gespannt! Solchen Optimismus gewöhnt man sich in Neudeutschland ab!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karl Haider / Von Wilhelm Hauſenſtein

Das Gras liegt braun und dürr und unbewegt. Zwiſchen kurzſtämmigen Weiden, von deren knotigen Häuptern ſaftige Ruten in die Höhe ſtarren, macht ein Waſſer vom buchenbeſtandenen Hügel her in ſchmalem Bett einen Umweg. Die Bäume, die Weiden, die Wellen ſind braun wie Roſt. Weit draußen heben ſich ſtahlkühl die kantigen Profile der bayeriſchen Alpen in den bewegten Himmel. Das iſt der März. Die Wolken treiben in langgeſtreckten Horizontalen daher: erdwärts ſchwer grau und ſchwer violett, dort aber weiß und locker, wo ſie in die zarte Bläue des großen Gewölbes gewendet ſind. Der Schnee iſt allenthalben vertaut, der Froſt gelöſt; die Luft iſt lauflüſſig und der Raum geöffnet. Die Welt wartet auf Zukunft. Sie wartet in unberührter Reinheit und dennoch mit Erinnerungen. Vom vergangenen Jahr iſt noch der Herbſt im Land; alle Dinge ſind noch deutlich wie ein ſichtiger Oktobertag, der in lichtem Sterben das ganze Schickſal der Erde noch einmal überblickt. Der Vorfrühling hat die vegetative Ahnungsloſigkeit des Kindes und dazu die transparente und ermüdete Weisheit des Greiſen.

Die Wieſe iſt grün und lebendig. Darin ſteht eine gelbe Inſel — Löwenzahn an Löwenzahn. Seitwärts auf dem Hügel ſtreckt ſich ein vollbelaubter junger Baum. Am Himmel ſchieben ſich vom Horizont her mühſam atmend ſchwarzblaue Wolken hinauf, aus denen das Gewitter kommen will. Das Land liegt in ihrem Schatten. Der gelbe Löwenzahn wird dämmerig wie gute Bronze. Das iſt der Sommer.

Und nun mag es gegen den Herbſt zu gehen. Die Tannen ſtehen ſchwarz und waffenſpitz an den Bergen hinauf: als eine Maſſe, die ſich faſt nur noch mit den großen Konturen organiſiert. Die Hügellinien gehen ineinander wie gefaltete Finger. Über den Wäldern, die gegen Mitternacht ſchauen, iſt Dunkelheit — rötliche Dunkelheit, die an Blut erinnert; im Tal und auf dem feinen Pfad, der über die angebräunte Wieſe führt, ſteht ein Halblicht, bei dem ein Wanderer noch ein paar ganz ernſte Worte leſen könnte. Aus dem ultramarinen Himmel ſchneidet die Mondſichel ſich Raum für ihre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

silberne Silhouette. Vom Süden her fährt über die Felskrone eine glühende Föhnwolke, die wie roter Wein und Feuer leuchtet, ins Schlierseer Land herein. Die Dinge haben metaphysisches Ansehen — als wären sie Ideeninkarnationen, logoi, die vor der Schöpfung sind. Sie werden der szenische Rahmen zu einem tragischen Ereignis, das sich äschyleisch, apokalyptisch, urweltlich denken läßt. Sie harren in sich selber hineinverbannt eines Weltenbrandes, einer Götterdämmerung, eines jüngsten Gerichts. Sie warten der strengen, dröhnenden Musik der Posaunen — eines unerhört kontrapunktischen Konzerts, das die Erde von dieser letzten, roten, sündhaft schönen Nacht erlösen oder — wer weiß es? — die Welt aus Daseinsahnungen in ein schweres Leben führen soll. Diese Dinge sind zugleich Anfang und Ende.

In unserem relativistischen Säkulum lebt ein einsamer Mann, der diese Bilder gemalt hat. Er malte sie — die zeitgeschichtlichen Varianten mögen bei der Betrachtung absoluter Größen aus dem Spiel bleiben — wie die Künstler getan haben würden, die unser blödester Dünkel Primitive nennt: wie ein Italiener des Quattrocento, wie ein Deutscher des fünfzehnten oder sechzehnten Jahrhunderts oder jener Brabanter Pieter Bruegel, der die Landschaften des wiener Museums gemalt hat. Diese Meister hatten die Fülle der Gesichte und etwas mehr. Sie hatten das Einzelne und das Ganze. Sie hatten die gepflegteste Sinnlichkeit und die Seele. Sie hatten die naturalistische Bewunderung für die Kleinigkeit und die stilistisch organisierende, religiös gestaltende Inbrunst. Sie hatten die nuancierende, gehorsame Zartheit und die schroffe gotische Kraft. Sie waren Künstler. So ist Haider. Und gleich jenen ist der Meister wie das Volk. Er hat die ganz reine und ganz naive Freude des bäuerlichen Menschen am emsig Geschafften, am Sauberen, an der ehrenfesten handwerklichen Reinlichkeit. Seine Farben sind nie keck mit pastoser Improvisation herausgeschleudert, sondern mit bedächtig fortschreitender Herzlichkeit auf tüchtige Holztafeln hingeglättet und mit einer unbedenklichen Freude am Fertigen spiegelblank überfirnißt. Die Natur ist in seinen Bildern so, als wäre in der Nacht zuvor ein guter Engel des Herrgotts durch die Welt gegangen, um alles gläubige Wesen für den Festtag mit freundlicher Strenge zu strählen. In Haiders Bildern ist ein Ton aus Hebels alemannischer Bauernlyrik und aus seinen wundervollen Briefen: die Lust am Adretten — die auch großartig werden kann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Münchener Wintersezession hat neben der Haiderkollektion eine Sammlung von Werken Zügels ausgestellt. Man braucht die Antithese nur zu nennen. Wie ist Haider heute möglich?

Die seltsame Erscheinung läßt sich bis zu einem gewissen Grad aus allgemeinen geschichtlichen Ursachen erklären.

Haider kam 1846 in München zur Welt. Was dem werdenden Künstler vom Vater kommen konnte, war wohl nicht sonderlich entscheidend — soweit die liebenswürdigen Notizen des Leibjägers Max Haider*) etwas beweisen. Hiltensberger, der Maler der Postloggia und des Hoftheatergiebels, der Pompejaner, konnte dem jungen Künstler auch kaum etwas Nachhaltendes geben. Die Anfänge lassen sich überhaupt kaum auf bestimmte Einwirkungen zurückführen. Ein Interieur von 1860 zeigt eine ländliche Alte, die neben einem Spinnrocken sitzt und liest; die Arbeit ist tonig, diskret, ein wenig schummerig — hübsch ohne Originalität, angenehm und dabei von einer undefinierten genremäßigen Determination. In einem Herrenporträt von 1866 und einem Selbstbildnis von 1868 meint man Anregungen wiederzufinden, die von den jungen Porträtisten der Pilotyschule ausgegangen sein müssen: von Lenbach oder vielleicht gar von Marées. Mancher hat dem Künstler noch den Weg gekreuzt. Auf der Akademie war er mit Oberländer

*) Max Haider, der 1807 in Biederstein bei München geboren war und 1873 in München starb, läßt sich sehr hübsch am Material der Münchener graphischen Sammlung studieren. „Die Jagd in Bildern — eine Sammlung aller möglichen Vorkommnisse und Abenteuer auf dem Gebiet der gesamten hohen und niederen Jagd" (in Holzschnitten bei Braun und Schneider) gibt ergötzliche Szenen aus dem Leben schießender Registratoren und Kanzleiräte: Szenen, die etwas an die Malice Poccis erinnern und zugleich eine seriöse Enzyklopädie des Waidwerks bieten. Haiders Originallithographien sind größtenteil technisch reizlos, aber doch sehr lustig. Ein Vexierbild, das eine alte Eiche zeigt, hat die Beschriftung (die wohl auf Haider selber zurückgeht):

Mög'st jag'n j'ßt und sixt nix, verzwick nur die Aug'n,
Na werst glei' an Baamast für a Hirschg'weih o'schaug'n.
An Rehbock sixt a, aber er is nur von Rind'n,
Und wennst no' a Weil schaugst, kannst no allerhand find'n.

Künstlerisch am reizvollsten sind die Bleistiftstudien. Es handelt sich um tierische Details — Bärenklauen, Dachsklauen, enthäutete Löwentatzen — und um Bewegungsstudien, die an Buschs Hunde und an Steinlens Katzen erinnern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Defregger innig befreundet, und sicherlich hat Defregger, vielleicht auch Matthias Schmidt, bei Arbeiten wie dem Wilderer von 1868 oder der Freischützszene von 1870 ein Wort mitgeredet; in diesen Sachen ist koloristische Courage und eine affektiert bühnenmäßige Kurve — das Doppelprogramm, das auch von den reservierteſten Pilotyschülern gepflegt wurde — zu einer hervorragenden zeichnerischen Gediegenheit hinzugetreten. Das malerisch mäßige Bild der Ebersberger Eiche von 1871 weist unzweideutig auf Schwind, das Porträt der Gattin, das 1875 entstand, auf Leibl oder Gabriel Schachinger; der Laborant von 1886 führt mit etwas fataler Unmittelbarkeit zu Piloty selber, die heilige Familie von 1900 zu Steinhausen, die Danteszene von 1904 zu Böcklin hin. Die Blumenwiese von 1873 aber, die man als den Beginn des spezifischen Haiderstils bezeichnen darf, verweist auf Thoma. Mit den künstlerischen gingen menschliche Beziehungen Hand in Hand: in aller Jugend schloß Haider eine Lebensfreundschaft mit Leibl, der ihn und Hirth du Frênes auf einem prächtigen Doppelbildnis dargestellt hat; in den siebziger Jahren trat Haider mit Steinhausen in München Thoma sehr nahe; 1874 verbrachte er vier Monate neben Bayersdorfer und Böcklin in Florenz, in Rom drei Wochen mit Marées.

Von allen Verbindungen waren — so scheint es — nur drei entscheidend. Trotz dem jungen Defregger, in dem wir eines der glänzendsten Talente der Pilotyschule bewundern dürfen, trotz ganz außerordentlichen Künstlern des Leiblkreises, wie Theodor Alt und Schuch es gewesen sind: Haider brauchte einen noch konzentrierteren, noch absoluteren Stil. Den sah er bei Leibl selber, zumal dem älteren, der von den flockigen Breitpinselimpressionen seiner Pilotyzeit zu einer holbeinisch minutiösen Technik fortgeschritten war. Leibl spricht noch in einer prächtig komponierten Jägerszene von 1880, in zwei ganz überwältigenden Porträts von 1888 und in der Schlierseerin von 1890. An den Frühwerken Thomas, des Landschafters, des genialen Courbetschülers, ergriff den Meister die ungemeine Gewalt des seelisch und sinnlich Erlebten, die ihren körnigen Realismus zu einer Malersprache von beinahe symbolischer Größe zwang. Und Marées? Man müßte die Sache sehr äußerlich nehmen, wenn man daran erinnern wollte, daß Haider in figuralen Kompositionen, wie der problematischen Beatrice, oder bei monumentalen Stimmungslandschaften, wie dem mißlich leblosen heiligen Hain von 1905,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

böcklinsche Wirkungen anstrebt. Diese Werke sind bei aller kompositionellen Schönheit nicht entscheidend. Nennt man den Stilisten Haider, so ist der Haider gemeint, der die unstaffierten Landschaften malte: sie bedeuten — innerhalb begrenzter Verhältnisse — für die moderne Landschaftsmalerei nicht weniger als die Tendenz zu dem nämlichen Stil, den Marées für die figurale Monumentalkomposition erarbeitete oder ersehnte. Dies ist das unabhängigste, stolzeste Verhältnis, das Haider zur zeitgenössischen Kunstproblematik gefunden hat.

Und wie Marées seinen figuralen Stil mit imposanter Selbstbewahrung und tiefer historischer Pietät an die Traditionen des Cinquecento, etwa an Giorgione, anzuknüpfen verstand, so griff Haider weit in die Welt der Überlieferungen zurück. Die Landschaftskunst scheint ein Akquisit der nordischen Rassen zu sein: sie ist niederländischen Ursprungs und in Deutschland und Frankreich fortgebildet. Haider ging mit vollem Bewußtsein zu den deutschen Meistern des sechzehnten Jahrhunderts zurück: zu Altdorfer, Cranach, Elsheimer. Holbeins Frauenporträtkunst — darauf hat schon Rüttenauer hingewiesen — erlebte in der Moni Haiders von 1883, die zu den schönsten aller je gemalten bäuerlichen Bildnisse gehört, die erstaunlichste Renaissance; man denkt an das Porträt der Gattin Holbeins mit den Kindern. An Cranachs Landschaften erinnert Haider durch das positive Wiesengrün und Baumgrün, das beide lieben; an alle jene Alten durch viele Einzelzüge der Zeichnung und der Farbe und der Komposition und ganz allgemein durch jene eigentümliche Art, die es vermag, aus einem Bildnis eine Landschaft, aus einer Landschaft ein Bildnis zu machen.

Wir leben spät, und es ist keine Schande, wenn wir uns mit dem Reichtum der Traditionen, der uns hinterblieb, anständig auseinandersetzen. Wir sollen dennoch wir selber sein.

Haider hat beides. Er wandte sein Verhältnis zu den Altmeistern mit intelligentem Instinkt auf eine ganz bestimmte, fest umrissene Kunstaufgabe an. Er ging 1894 nach Schliersee hinaus, baute sich an und wurde der Interpret jener Landschaft. Er suchte spezifische Probleme für sein Auge: Atmosphären, Farben, Formen, Lichter, die heute mit aller konkreten Eigenart örtlich bestimmter Phänomene vorkommen und von einer heute lebenden Seele bewältigt werden müssen. Nichts ist törichter als dies, den Meister

Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

zu den Romantikern des alten Stils zu zählen, von denen wir an Leys, an Gebhardt und auch an Laermans immerhin bedeutende Proben haben. Haider steht so zu den Gotikern, wie Manet zu Velasquez und Goya; oder so, wie die unvergeßlichen Vorläufer, Eduard Schleich und Wenglein, zu Constable, Bonington und zur Barbizonschule stehn. Und auch nichts ist törichter als dies, Haider den verdienstvollen Bestrebungen einer gewissen lokalpatriotischen Kunstpolitik zu überliefern, die unter dem Namen Heimatkunst gepriesen wird. Dies zwar wäre wahrlich nicht das schlechteste Lob, wenn man den Künstler den bewußten Klassiker des bayrischen Voralpenlandes nennen wollte. Haider ist aber bei aller bewußten Freude an der Art seiner Heimat ein ganz naiver Verehrer jenes starken irrationalen Bandes, das wir Vaterlandsliebe nennen. Es besteht keine Gefahr, daß er bei der armselig lokalfarbigen Pose ende, die nur zuhause badet — er, der seinem Werk die allgemeinste Problematik der modernen Kunst, eines kosmopolitischen Kulturakts, einzuprägen vermochte.

Denn das tat er. Haider ist nicht etwa von jenen Strömungen unberührt, die in den siebziger Jahren aus dem militärisch, aber wahrhaftig nicht kulturell überwundenen Frankreich zu uns gekommen sind und den Namen des Impressionismus führen. Haider hat vielmehr versucht, aus ihnen eine starke stilistische Formel, etwas Definitives herauszuholen. Sehr wenige haben die freie Luft so gemalt, wie der Meister, der die Sonne des Oberlandes ihre Strahlen durch die wässerige Atmosphäre der Moose und der Seeenplatte senden sah. Haider suchte wie Leibl das Schema auf dem Weg einer verstärkten zeichnerischen Eindringlichkeit, einer auch graphisch formenden Subtilität. Das Breitpinselverfahren mag ihm als aphoristisch-analytische Methode erschienen sein; ihr wollte er eine dekorative Synthese zeichnerisch gefestigter, dennoch malerischer Art gegenüberstellen. Es ist dabei sehr charakteristisch, daß Haider kaum je pralles Sonnenlicht zu malen wagte. Er weiß, daß dies Licht die stille Sammlung zerreißt, die er braucht. So hat Haiders Stil gegen impressionistische Sonnenbilder, wie etwa die letzten Arbeiten Manets, gar nichts bewiesen. Haider hat kaum jemals Schnee gemalt. Er mag fühlen, daß seine geschlossene Technik ihre spezifischen Möglichkeiten hat. Das Streben schlug ihm nicht immer zum Vorteil aus. Er malte in die herrlichen Bilder der jungen Hirtin vom vergangenen Sommer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Himmel von fatal gelbgrünem Blau hinein: Himmel, die keine, aber gar keine atmosphärische Qualität und die abstrakteste Belichtung haben, die je ein vorrembrandtischer Maler gegeben hat. Allein das ist ein Einzelfall. Haiders Werk hat im Ganzen gezeigt, daß eine dekorativ-tektonische Freiluftlandschaft eine Möglichkeit ist und er hat mit dieser Leistung ein Verdienst erworben, daß wir erst übermorgen abschätzen können. Man kann dem Meister, wenn man es für wesentlich oder geschmackvoll hält, mancherlei Détailmängel nachweisen: vielleicht dies, daß seine Kraft zu materieller Charakterisierung nicht immer auszureichen scheint, daß die Felsen auf dem Charonbild oder auf dem Bild aus Arco an Korkmassen gemahnen. Darauf bestehen — das wäre so, als wollte man Giotto verwerfen, weil die Felsen auf der Stigmatisierung des heiligen Franziskus im Louvre etwas wunderlich geraten sind, oder als wollte man Marées auf seine berühmten Verzeichnungen aufmerksam machen. Was soll das? Wie Marées hat Haider ein relatives Recht erworben, von der materiellen Richtigkeit zu abstrahieren. Solche Künstler haben mehr zu tun als korrekt zu sein.

Diese Kunst weist auch in die tiefsten Tiefen einer Persönlichkeit hinab. Davon weiß die Öffentlichkeit nur wenig, und es ist gut; sie weiß, daß Haider, der in der Jugend Sänger werden sollte, hervorragend musikalisch, daß er ein inniger Verehrer Bachs und Glucks ist, über Mozart und Beethoven nicht hinausgeht und Wagner oder die Modernsten ablehnt; seine musikalische Sinnlichkeit drängt nach innen, ist keusch und straff. Die Öffentlichkeit weiß weiter, daß Haider unendlich langsam und unendlich intensiv schafft; er liebt zuweilen ein unermüdliches Pointillé. Sie weiß noch, daß der Sechziger die Seele eines Kindes hat und wie ein Kind — oder wie ein Vollendeter — absolut frei komponiert; er nutzt die vielen Studien fast nur gedächtnismäßig wie Marées es tat.

Und diese Kunst weist weiter zu den sozialästhetischen Tendenzen unserer Zeit. Puvis, Signac, Denis, Segantini, Welti, Gogh, Leistikow, auch Kalckreuth, der Maler des Regenbogenbildes der neueren Pinakothek, dann Heine, in dem der Landschafter nicht der letzte Träger seiner Genialität ist — jeder steht nach seiner Weise auf der nämlichen Linie. Was suchen sie? Sie erheben ihre mit allem Reichtum der modernen Kunst gesättigten Landschaften auf die Höhe kultischer Güter, die einen Gott ersetzen und zu Gemeinschaften

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sprechen. Sie malen keine Staffeleibilder; sie malen Altartafeln. Ihre Werke sind bei aller subjektiven Stilistik objektiviert. Stimmt dies Wort aber zu einem, dann ist es Haider. Seine Kunst ist in ihrer stilistischen Feierlichkeit doch wie ein Naturereignis, wie eine Offenbarung transscendenter Macht. Das sind Voraussetzungen jeder Volkskunst. Und darin eben liegt für Haiders Kunst der höchste Titel, daß sie eminent geeignet ist, Volkskunst zu heißen. Es mag kaum einen unverdorbenen Menschen geben — will sagen einen literarisch nicht infizierten —, der vor einem Bild Haiders nicht sofort empfände: Das geht mich an. Haiders Kunst mag mit den demokratischen Regungen unserer Zeit in einem objektiven, wenn man will metaphysischen Zusammenhang stehn.

Allein auch das Volkstümliche ist zuletzt nur Form, nur Mittel. Der absolute Wert dieser Kunst besteht zuletzt an sich selber. Er kann kaum vermittelt, kann nur erlebt werden. Er ist in unvergänglichen Lösungen absoluter ästhetischer Probleme gegeben: in den Farben, in den Linien und am allermeisten vielleicht in den wunderbaren Dreiklängen des Raumbilds. Es baut sich fast immer aus einer wie Händels Largo breit und tief und deutlich hineinführenden Vordergrundhorizontale, aus einem an den edelsten Überschneidungen reichen Hügelland des Mittelplans und — nach einer leisen zweiten Absenkung — aus einer kalten Alpenferne auf. Mittlerweile faßt der mächtige Himmel das Spiel zusammen und schließt uns selber, die Andächtigen, in diese weite Welt hinein.

Der Waldboden ist braun. Graue Blöcke, zwischen deren Rissen Latschen ihre Luftwurzeln durchtreiben, stehn wie Opfersteine vor dem Fichtenwald, der seine Spitzen kaum merklich in die blauende Wand der Alpen hineinzeichnet. über den Bergen ist die Abendröte; sie verkühlt sich langsam gegen die Höhe des Himmels. Die Mondsichel ist wie Eis und die Bläue umher wie Winter. Mit jener schlichten, konservativen Freude an den großen Formeln der Dichter, die nie trivial wird, setzte Haider eine bekannte Zeile aus Goethe darunter. „über allen Gipfeln ist Ruh." Man möchte es auch gerne mit den schönsten Worten lesen, die Dehmel geschrieben hat — in ihrem Besten sind alle Künstler einfach.

Wenn die Felder sich verdunkeln,
Fühl' ich, wird mein Auge heller,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schon versucht ein Stern zu funkeln
Und die Grillen klingen schneller,

Jeder Laut wird bilderreicher,
Das Gewohnte sonderbarer,
Hinterm Wald der Himmel bleicher,
Jeder Wipfel hebt sich klarer,

Und du merkst es nicht im Schreiten,
Wie das Licht verhundertfältigt
Sich entringt den Dunkelheiten:
Plötzlich stehst du überwältigt.

Haben wir nicht, wenn wir diese Bilder verlassen, ein Gefühl wie nach einem ehrlichen — und vielleicht nicht unbitteren Tagewerk? Wir sind dem verehrungswürdigen Meister viel Dank schuldig. Ein Hymnus ist diesem Wirken nicht die rechte Antwort. Der Meister vereinfacht, veredelt uns — bis zum Schweigen.

Der Prophet / Von Richard Huldschiner

In den Tagen, die vergangen sind — ein Geschlecht geht dahin und ein anderes kommt, aber die Erde bleibt ewig stehen, spricht der Prediger — da lebte zu Jesreël ein Mann, mit Namen Jehobal, ein Reicher. — Dem gebar, da er schon betagt war, sein Weib Nadah einen Sohn, und er nannte ihn Jaëbez, das ist: Tag des Kummers; denn er sagte: weiß ich denn, ob er eine Frucht meiner Lende ist in diesen Jahren des Alters?

Und tat ihn von sich fort, in das Gebirge Gilboa zu den Herden, und gab ihm, seiner zu warten, Jechiël seinen Knecht.

Allda wuchs Jaëbez auf im Geheul der Wüste und im Brausen der Stürme und blieb stumm bis zu seinem siebenten Jahr, da über die Zelte ein Feuer von Gott kam und sie verzehrte.

Und Jaëbe zwar wie der Vogel Schirschem, der sich scheu und zitternd birgt im Walde und seine Stimme nur aus der Ferne vernehmen läßt, bei Nacht im Frühjahr.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es spotteten sein die Knechte, wenn sie um die Feuer saßen und das Zicklein brieten zu einem Mahle und von den Herden sprachen. Denn er hatte nichts aufzuweisen, keine Arbeit und kein Gelingen, denn daß er auf einem Stein gesessen hatte den ganzen Tag und den Wolken des Himmels nachgesehen, wie sie aufsteigen, von ferne sich scharen, über der Erde drohend hängen und wieder verfliegen, also daß der Himmel glänzt in vielen Farben und mit Sternenaugen.

Oder er ging mit seinem Stabe hierhin und dorthin, durch Schluchten und auf Wüstenwegen, sandüberwehten Durstpfaden, nahe zu sein der Einsamkeit und zu schreien gegen den Wind; denn er freute sich seiner Stimme, da er doch so lang geschwiegen hatte und seine Stimme nur ein dunkler Hall gewesen war, der in ihm klang, niemandem vernehmlich als nur Gott. Wie ein Feuer sich freut, das in verschlossenem Hause wütet, und niemand sieht seinen Schein, und endlich bricht es durch die Sparren des Daches, und die Himmel strahlen es wieder.

Da sagten die Hirten: laßt ihn gehen, denn er ist ein Verschnittener, verschnitten von Gott an seinem Verstande von Kindesbeinen an. Jechiël aber sorgte sich nicht um ihn, sondern tat, was ihm gefiel, und ging an jedem Neumond nach Jesreël, dem Jehobal Meldung zu erstatten über seinen Sohn, brachte Honigwaben und Bedolachharz und sagte, da Jehobal fragte: härme dich nicht, denn er wächst gleich einem Baum und wird Frucht tragen zu seiner Zeit, wie es geschrieben steht.

Da wurde Jehobal fröhlich und aß und trank und gab auch Jechiël als einem getreuen Diener, und sie saßen unter dem Tore, bis der Abend hereinbrach.

Jaëbez aber wurde stark und sah den Tag mit seinem Glanz und die Nacht mit ihren großen Werken und den Sommer, da das Schilf verblüht, und den Winter, da Wolkenbänke den Schnee über die Berge werfen gleich einem Schleier und verschloß, was er sah, in seinem Herzen und schien einfältig und zu nichts nütze.

Es begab sich aber, daß ein Löwe in der Gegend wütete und Hirt und Herde furchtsam machte, denn er war von der Art der Hungrigen, die im Schweifen brüllen und immer zerstören, auch wenn der Hunger gestillt ist. Und die Knechte des Jehobal machten eine Grube am Weg mit trügerischem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reisig darüber und banden ein Zicklein an und gedachten den Löwen in der Grube zu fahen.

Aber da sie hingingen am zweiten Tag, fand sich die Grube aufgedeckt und leer, und der Löwe war nicht darinnen.

Da taten sie aufs Neue, wie sie getan hatten zuvor, und wieder fanden sie am zweiten Tag die Grube aufgedeckt und leer, und der Löwe war nicht darinnen.

Da taten sie neues Reisig darüber und legten sich in einen Hinterhalt, und es fand sich, da die Nacht kam, daß Jaëbez es war, der die Grube aufdeckte, daß sie dem Löwen nicht zum Fallstrick wurde. Sie aber brachen hervor, fielen über Jaëbez her als über einen Narren und nahmen ihn mit Schlägen und Gelächter zurück zu den Hürden, damit er sich verteidige und gestehe, warum er den Löwen mehr liebte als die Herden seines Vaters und die Enttäuschung der Hirten höher schätzte denn ihr Tanzen um das Aas des in der Grube Erschlagenen.

Da stand Jaëbez auf einem Stein und hub an zu reden mit vielen Worten und harten Verwünschungen gegen die Knechte als gegen lauernde Räuber, die da schwachen Herzens sind und aller Verräterei voll. Und Gott wird sein Fangnetz über sie werfen, und sie werden sein wie Gewimmel von eklen Würmern im Leib eines Aases.

Aber da der Morgen kam, stellte er sich unter einen Terebinthenbusch am Weg und schleuderte seinen Spieß und durchbohrte den Löwen an Lende und Rückgrat, also daß er die Hinterbeine von sich streckte und brüllend verendete.

An diesem Tage beugten sich die Knechte vor Jaëbez und sagten: Herr! Herr!

* * *

Und sie taten übles wie ihre Väter getan hatten und die Väter ihrer Väter und opferten auf den Höhen dem Baal und, da das Weib des Machar gebar, der der Hirten Unterster war, nahmen sie das Knäblein und brachten es dem Gotte und streuten die Asche in die Winde.

Da verhüllte Jaëbez sein Antlitz und wich in die Einöde.

Und es geschah, daß er im Schweifen einen Erschlagenen fand, und er erbarmte sich des fremden Mannes, wusch ihm die Füße mit Wasser aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seinem Kürbis, Wasser, das er für den Durst mitgenommen hatte, und grub ihm ein Grab, daß er nicht geschändet werde von unreinen Tieren, die heulend schweifen, in der Wüste Harath, bei den sieben Bergen.

Und wälzte Steine auf das Grab und machte ein Zeichen.

Und lief schreiend durch die Täler, die da schwiegen wie Greise schweigen, die aller Welten Grauen sahen und mit hohlen Augen Kummers voll sind, und war nicht anders denn ein von Gott an seinem Verstande Geschlagener.

Und war kein Rieseln des Wassers in den verdursteten Rinnsalen noch Wehen grüner Halme auf den Hängen, sondern nur weiße Sonne auf den Sandhügeln, und die Felsen standen starr und ohne Widerhall.

Es war ihm aber, als spräche in ihm die Stimme: geh und sieh die Länder, damit du lernest; denn ich will dich zu einem Richter machen.

Da gürtete er sein Gewand, nahm das Horn zum Trinken, nahm einen Stab vom Holze des Bedolachstrauches, und wanderte der Ferne zu. Und sah in Samaria die goldene Lade des Baal-Melech, die im Zuge einhergetragen wurde, und das Tanzen der Priester um viele Götzenbilder, die schamlos prangten, in Dan sah er den ehernen Stier, der Feuer speit, und die Säule Kewan, die dem Sonnengott geweiht ist, und alle die Masseben, die Malsteine und die geschnitzten Pfähle der Aschthoret auf den Opferhöhen, und er schauderte in Grimm und Abscheu und zog weiter durch das Land, bis er nach Beerschaba kam. Dort schreckten ihn Götterbilder mit Vogelköpfen und mit Hundsköpfen und das Bild der Göttin Taut, das sich die Priester aus dem Lande Mizrajim geholt hatten.

Da verstummte Jaëbez und sprach kein Wort mehr und deutete nur mit seiner Hand, wenn er des Abends bettelnd vor den Türen stand, und war sein Herz so voller Grimm ob des Abfalls seines Volkes, daß seine Augen wie die Fackeln waren, und jedes Weib ihm gab, Milch und Dickmilch und feines Brot, aus Furcht vor dem Drohen seines Antlitzes. Die Hunde aber bellten hinter ihm her, als hinter einem Landfremden, der den steinigen Pfad des Elends wandert.

Und kam nach zweien Jahren wieder in das Gebirge Jesreël. Und saß unerkannt vor den Toren der Stadt und sah, daß Jehobal gestorben war, sein Vater. Die Mutter aber, Nadah, war eines anderen Mannes, und niemand sprach mehr von Jaëbez noch vom Knechte Jechiël.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es war aber ein Brunnen vor dem Südtor und ein wilder Apfelbaum von tausend Jahren.

Allda saß Jaëbez im Staub der Straße, und es kannten ihn die Kinder und die Mägde und spotteten sein. Bath-schua aber, die Tochter Zalmuns, des Gileaditers, redete freundlich und fragte: warum bist du abgezehrt, Morgen für Morgen, und sprichst nicht zu deiner Dienerin?

Da stand er auf und ging rückwärts, sie ansehend, und antwortete nicht und ging von hinnen und legte wehklagend die Hand auf sein Haupt.

Es wehte aber ein Wind von Osten, der die Täler austrocknet und dem Wanderer die Zunge am Gaumen kleben macht: gelb war der Himmel von wehendem Sand, also daß Jaëbez meinte vergehen zu müssen und in die Kniee sank und sein Antlitz verbarg in den verdorrten Kräutern des Bodens. Er hatte nichts gegessen seit dreien Tagen und hatte nichts getrunken denn den Saft einer Kaktusfeige an den Felsen von Harath.

In seinem Herzen aber dachte er: wohl mir, daß ich sterbe, daß ich nicht mehr sehen muß, wie das Volk vor Stieren kniet und Gott vergessen hat und verurteilt ist zu sterben, Männer und Weiber und Kinder und auch sie, die sie Bath-schua nennen.

Da war ein Singen in seinen Ohren wie von siedendem Wasser und Dampfes, der den kupfernen Deckel hebt, und aller Mut schwand aus seinem Herzen.

Und er lag und gedachte zu sterben: siehe, da stieß ihn ein Stab unsanft in den Rücken; er wandte das Haupt, sah aber nichts denn den grellen Sonnenbrand der steinigen Wüste und das ferne Schweben zweier gewaltiger Vögel hoch im Dunst des Himmels.

Wie er aber lag und sich sehr verwunderte, hörte er schleichende Schritte in seiner Nähe, und ob er gleich Menschenfurcht nicht kannte, erschauderte er.

Siehe, da stieg zu seiner Rechten ein weißer Dampf aus einer Kluft des Bodens, und eine Stimme hob sich und gebot: Nieder! Nieder! Wehe den sehenden Augen!

Da erkannte Jaëbez, daß Gott ihn gerufen hatte, und lag und kehrte das Antlitz zu Boden.

Und Gott sprach und redete zu seinem Knecht und befahl ihm von hinnen zu gehen und seine Stimme zu erheben unter den Völkern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sie feierten zu Ophra das Herbstfest und tanzten trunken mit Geschrei und Flötenspiel um den goldenen Stier des Baal, den einst Jerobeam, der König, hatte anfertigen lassen um hunderttausend Schekel Goldes.

Aber es geschah, daß Jaëbez wegmüde durch das Tor geschritten kam und am Brunnen lagerte. Und als er das Volk nach den Höhen ziehen sah, da machte er sich auf und ging hinter dem Volke drein und sah die Entblößung der Weiber und das Taumeln der Greise und das Feueropfer, das auf der Höhe rauchte.

Und schweren Kummers voll schleppte er sich in ein Gebüsch am Wege; siehe da sprach ihn ein Weib an, eine „Geweihte", — denn es waren die Tage, da die Frauen und Mädchen sich zu Ehren der Aschthoret preisgaben — und buhlte mit ihren gemalten Augen und mit dem Zittern ihrer Brüste und mit schamloser Bewegung ihres Leibes.

Und Jaëbez sah ihr ins Antlitz und zitterte und floh, da er Bath-schua erkannte, die Tochter Zalmuns, des Gileaditers. Und ihm war, als hätte er seinem Volke ins Antlitz gesehen; denn der Herr hatte die Schande seines Volkes aufgedeckt, wie die Brüste dieses Weibes aufgedeckt waren.

Und gekommen war der Tag, da der Herr sein Volk als eine gierige Hure jedem Feilschenden gab, daß er im Angesicht der Sonne bei ihr liege.

Da machte sich Jaëbez auf und verbarg sich in einem uralten Felsengrab vor der Stadt und mied das Licht des Tages, daß die Sonne nicht sehe die Schamröte seiner Wangen.

* * *

Des Abends aber, wenn die Sterne gleich stillen Fackeln am Himmel ausgesteckt waren, und des Tages Glut sich gelegt hatte, — auf allen Wegen aber war Frieden und Heimkehr der späten Vögel zu ihren Nestern — da kam Jaëbez aus seiner Höhle und saß draußen vor dem Tore an einem Brunnen und sprach zu jedem, der hören wollte. Und es ging in der Stadt die Rede: Draußen am Brunnen Ger sitzt ein prophetischer Mann. Wohlan, laßt uns vernehmen, weissen sein Herz voll ist.

Also aber sprach Jaëbez:

Ein Fluch frißt die Erde, ein Sturmwind hat sie leer gefegt, ein gewaltiger Brand hat eure Häuser in Asche verwandelt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gab ich euch nicht die Ahnung meiner Herrlichkeit? Und habt dennoch mein Antlitz verlacht und meiner Sorge gespottet.

Und ginget hin und türmtet Bausteine vom gelben Stein des Hermon und schlichtetet Zedernbalken und goßet Säulen von Erz und vergaßet des Tages, da ihr mit euren Herden durch die Einöde zogt, und das Sausen des Windes zu euch redete wie ein Bruder und das Leuchten der Sterne euch war ein Ruhekissen.

Jetzt aber liegt ihr auf Purpurdecken und kennt nicht mehr das stumme Reden der Nacht und nicht mehr alle Herrlichkeit der Wandelsterne und den Schimmer der Sommernacht, die sich dem Wachenden ans Herz legt wie eine Geliebte, deren Augenlider in Demut erzittern.

Und kennt nicht mehr den Ruf, der nächtens über die Erde klingt. Aus Wäldern steigt er, im Meer versinkt er und ist ein Mahnen und ein Schmeichelwort, das ein Vater zu seinen Kindern spricht, und ist wie ein Lächeln, das sein wehender Bart voll Scham und Keuschheit verbirgt.

Den Tag habt ihr erwählt und das Gleißen der Sonne auf Marmorwänden und in den Knäufen goldener Gefäße.

Und schweifen laßt ihr lüsterne Augen zu allem, was ein fremder Wind euch zuträgt. Denn nach dem Neuen steht euer Verlangen, als wäre es Brot und Salz.

Und vergaßet, daß dieser Boden nicht euer ist, sondern nur geliehen, und daß in den Zelten der Schweifenden die Kraft ist und die Schönheit und der Stolz, und nicht im Schutz schwerer Wände, an deren Steinen Blut klebt und der Schweiß vieler Fronknechte.

Vor seinem Zelt, wenn es Abend wird und die Winde schlafen gehen, sitzt der Vater und spricht zu den Seinen, und Feuer lodern auf, und der leichte Atem des Friedens stillt auch die Begierden und Ruhelosigkeiten der Männer.

Ihr aber seid in ewiges Begehren verstrickt, und euer Schlaf ist keine Stille, sondern nur ein zehrendes Träumen, und noch im Schlaf greift eure Hand nach geträumten Ketten von Gold und nach geträumten Silberschalen.

Und nach fremdem Weib geht euer Trachten, nach der Kuschitin und der Tochter von Moab und der feilen Dirne von Aram, da ihr doch wißt: erwählt hat dich Gott aus den Völkern, daß du rein bleibest und nicht werdest

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie Spreu, die der Wirbelwind mischt mit dem Sand der Wüste und dem Staub der Heerstraßen, auf denen die Völker wandern ins Ungekannte.

Denn ihr Bestand ist nicht ewig, spricht der Herr. Du aber sollst sein wie der Berg Garizim, den ich auf meine flache Hand genommen und eingepflanzt habe in die Grundfesten der Erde, und sein Haupt ist ein Thron meiner Wolken und seine Flanke ist der blitzumwehte Schemel meiner Herrlichkeit.

Du aber färbst deine Wange und deine Nägel und öffnest deinen Mantel über den Brüsten und liegst am Wege und winkst mit den Augen jedem, der vorübergeht, daß er zu dir eingehe.

Ich aber habe dich doch geliebt und gezittert habe ich um deine Reinheit; denn du bist mir teuer, spricht der Herr, und du sollst sein wie die reine Tochter, die noch kein Mann erkannt hat, und in deren Augen Unschuld sich spiegelt wie das Antlitz des Mondes in ruhigen Gewässern unter dem Wehen des Schilfes.

Also wurdest du zur Dirne, und es schwand dein Mut und deine Kraft, und jedem Ruf neigtest du dein Ohr, und jede Schminkfarbe lerntest du anderen ab, und jedem Götzenbild, dem Stier und der Schlange und dem Hundskopf und dem Widder, beugtest du dich.

Wohlan, so sollst du ausgetilgt werden, und die untadligen Reiter werde ich über dich schicken mit ihren Streitwagen und mit ihren Sichelwagen, und werde dich mähen, spricht der Herr, wie der Landmann mäht das Gras seiner Wiesen. —

So sprach Jaëbez. Und an einem anderen Abend sprach er vom Glück in der Weisheit und Liebe und an einem anderen Abend von der Last des Lebens und wieder an einem anderen Abend vom Tode.

* * *

Und lebte schlecht und recht in dem Felsengrab vor der Stadt und saß des Morgens auf einem Stein, draußen an der in den Fels gebrochenen Pforte unter den uralten Zeichen, die in den Stein gegraben waren von einer längst vermoderten und mit dem Wind verwehten Hand. Und hieß dieses Grab das „Grab der sieben Könige."

Und wenn die Sonne sich hob, färbte sie den Fels wie mit Purpurröte,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und ein Klang schien aus den Bergen herabzutönen, als öffneten sich tausend Pforten vor ihrem Glanz und täten sich weit auf der Königin.

Also daß Jaëbez in seinem Herzen frohlockte und nimmer Leid trug um sein Darben und um seine Armut.

Und wenn der Berg dampfte, in der Stunde des Mittags, daß auf seinem Haupte sich die Wolken sammelten und die Wüste endlos gebreitet dalag wie ein gebleichtes Tuch ohne Falten, und selbst der Löwe sich barg im blauen Schatten verdorrten Sträucherwerks, dann war Jaëbez im Dunkel des Grabes und lag auf seinem Antlitz und stammelte Worte der Liebe und Worte der Ehrfurcht; denn ihm war, als schreite Gott in seiner Herrlichkeit mit weit gebreiteten Armen segnend draußen über Fels und Sand, und in die flimmernde Höhe der Sonne hinauf wehe sein weißer Mantel.

* * *

Und es geschah, daß Häscher gesandt wurden, den Jaëbez zu greifen in seiner Höhle; denn die Oberen von Ophra waren seiner Reden überdrüssig und sagten zueinander: Laßt uns diesen Mann nehmen und in den Brunnen werfen; denn er stachelt das Volk gegen uns auf und redet aufrührerische Worte.

Und sandten vier Häscher, den Machir, den Jonadab, den Abdon und den Beruel.

Und kamen in der Stille des Morgens, bevor noch das Gesicht der Erde offenen Auges dem Herrn und dem Lichte zu huldigen aus dem Dunkel der Nacht auftauchte.

Es hatte aber Jaëbez geträumt, daß er einen weiten Weg wandere, mit der Sonne um die Wette, also daß die Sonne glutrot vor ihm am Rande der Erde stünde, bereit hinabzutauchen, und vor ihm das Licht war, hinter ihm aber die Dunkelheit der Nacht. Und wie er auch wanderte — die Sonne konnte er nicht erreichen, aber auch holte die Nacht ihn nicht ein. Und da er sich deß wunderte, sah er, daß er über das Meer hinschritt und daß alles Geräusch des Landes versunken war. Die Sonne aber hatte sich verwandelt und war wie ein tiefes Auge voll des Erbarmens und sah still und wartete alles Geschaffenen, daß es komme und in ihm vergehe.

Da erwachte Jaëbez und wußte, daß es auch seiner warte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und als er vor die Felsenpforte trat, standen die vier Gewappneten davor und winkten ihm stumm und langten nach hänfenen Stricken, ihn zu binden.

Es geschah aber in diesem Augenblick, daß die Sonne über dem Rand der Wüste aufblitzte und die Schatten der Nacht zitternd in die Klüfte der Berge flohen, wo sie sich noch eine Weile zu bergen vermochten.

Und Jaëbez warf sich nieder und sagte zu den vier Männern: Wartet nur noch ein kleines Weilchen!

Und erhob sich wieder und schlug mit der flachen Hand auf den Fels.

Siehe, da tat sich eine längliche Öffnung auf mit einem Schüttern der Erde wie bei einem Erdbeben, und Jaëbez schritt in den Schlund hinein, und vor ihm wich der Fels in der Höhe von sieben Schuh und in der Breite von vier Schuh, daß eine Straße wurde für die Füße des Gottgesandten.

Die Häscher schrieen verwundert und gedachten zu folgen. Aber ihre Glieder gehorchten nicht, und reglos sahen sie, wie Jaëbez mit vorgestreckter Hand in das Dunkel des Berges hineinschwand, und wie die Felsen den Weg freigaben, unter dem gewaltigen Donner des Bebens; und die Sonne sandte ihren Glorienschein hinter ihrem Erkorenen her, und es war den Häschern, als sähen sie wie durch einen Trichter in die innersten Tiefen und Eingeweide der gespaltenen Erde.

Da erfaßte sie der Schrecken, und sie schrieen, und indem sie noch schrieen, schoben sich die Felsen wieder zusammen, langsam, wie wenn Gewitterwolken sich zusammenschieben, und wo eben noch in grünlichem Leuchten der Schein des Abendhimmels war, nun das Wogen der Wolken ist, die mit Donner sich mischen und ineinander aufgehen.

Und der Donner verging, und es wurde still, und ein leichter Wind wachte auf, und in den Rinnen des Berges rieselten wieder die Wasser. Und alles war, wie es vordem gewesen war.

* * *

über den Eingang aber zum „Grab der sieben Könige" wuchs ein Efeubaum und kletterte an den Felsen hinauf und breitete sich aus und hing mit tausend blauschwarzen Fruchtbeeren und mit stillem, grünem Laub, das im Winde leise erzittert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von Osten aber kamen unermeßliche Reiterscharen, und Ophra fiel, und das ganze Land wurde zur Wüste und zu einer Stätte des Grauens, und die Sichel ging darüber hinweg wie über ein ebenes Kornfeld.

* * *

Auf flüchtigen Pferden jagen die Wüstenreiter durch das einsame Land und neigen sich vor der Stätte des Grabes der sieben Könige und erzählen flüsternd dem Jüngling, der zum erstenmal auf Kriegswegen mit ihnen auszieht, daß ein Prophet im Berge schlafe von uralten Zeiten her und schlafen werde noch tausend und tausend Jahre bis zum Tage des letzten Geschehens.

Rundschau

Das Urteil von Greifswald

Deutschland staunt über die deutsche Justiz. Man hat einen Ehrenmann zu einem Jahr Gefängnis verurteilt, weil er, in einem jahrelangen politischen Kampf stehend, seinem Unmut über politischen Druck, den er als freisinniger Mann fühlte, in ein paar lebhaften Beschwerden über seinen Landrat Ausdruck verlieh.

Ein Jahr Gefängnis wegen ein paar hitziger Zeilen.

Er hat den Landrat als „politischen Agenten des agrarischen Demagogentums" bezeichnet, er hat die Meinung ausgesprochen, der Landrat habe ihm gegenüber so unrecht gehandelt, daß er eine körperliche Züchtigung verdient hätte. Diese Äußerungen sind nicht öffentlich, sondern in Eingaben, Klagschriften und Behändigungsschreiben gegenüber von Personen erfolgt, welche die Erregung des Rittergutsbesitzers Becker gegenüber dem Landrat und den Grund der Erregung kannten. Das Gericht selbst hat angenommen, daß der Angeklagte in gutem Glauben gehandelt habe. Es ist ferner sicher, daß er die amtlichen Eingaben zur Wahrnehmung berechtigter Interessen geschrieben hat, und nur das kann strittig sein, ob aus der Form nicht eine Absicht zu beleidigen zu entnehmen ist.

Die Strafkammer Greifswald hat schwer geirrt, und ihr Irrtum belastet das Rechtsbewußtsein in ganz Deutschland. Nur die stockkonservativen Blätter klatschen aus Parteigeist Beifall und kompromittieren damit die Richter.

Ein Gefühl, das mit Unmut nur unzureichend bezeichnet wird, hat sich in der Presse nur ungenügend Luft machen können. Prozesse haben schon oft und zuletzt unter dem zweiten französischen Kaiserreich Stimmungen erzeugt und Stimmungen beleuchtet. Der Prozeß gegen den roten Becker ist ein solcher. Er hat eine politische und eine juristische Seite.

Der Angeklagte hat einem Landrat, von dem er sich aus politischen Gründen für drangsaliert ansah, den Fehdehandschuh hingeworfen. Das ist ein mutiges

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und männliches Tun. Die Verfolgung und die drakonische Strafe machen den Beschuldigten, den nicht abhängigen Menschen sympathisch. Die Heftigkeit eines gutgläubigen Tadels macht einen Menschen dem gesunden Menschenverstand noch nicht tadelnswert.

Der Angeklagte hat „nicht bewiesen", daß der Landrat ihn drangsaliert habe und ein politischer Agent des agrarischen Demagogentums sei.

So sagt das Gerichtsurteil. Das Urteil ist blind. Denn es ist unter dem herrschenden Dreiklassenregime die Dienstpflicht eines Landrates, politischer Agent zu sein. Das ist notorisch. Ebenso notorisch ist, daß in Pommern und Ostpreußen kein Landrat von dem konservativen Parteiregiment, das auch das preußische Ministerium des Innern beherrscht, geduldet wird, der nicht zu ihrer Richtung gehört. Diese Richtung ist aber agrarisch, das heißt bündlerisch, und der Bund ist agrarisch. Also ist in abstracto der Beweis erbracht.

In concreto aber handelte es sich um Herrn von Maltzahn. Schon im Februar 1901 war im preußischen Landtag der Führer der nationalliberalen Partei, Abgeordneter Doktor Friedberg, gegen eben diesen Landrat Axel Freiherrn von Maltzahn öffentliche Beschwerde zu führen genötigt. Er sagte wörtlich gegen ihn und sein Auftreten.

„Der Landrat hat die Pflicht, sich mit allen Eingesessenen seines Kreises in gute Beziehungen zu setzen, und diese schroffe Stellungnahme gegenüber politischen Parteiströmungen, denen er selber nicht angehört, ist durchaus verwerflich und kann der Ausübung seines Amtes nur abträglich sein .... Sind denn unsere Landräte die politischen Agenten einer ganz bestimmten Partei in unserm Vaterlande? Ich meine, das ist eine geradezu ungehörige Stellung für einen Landrat."

Also seit neun Jahren treibt's jener Landrat, so daß öffentliche Beschwerde darüber im Parlament erhoben wurde, daß er „in verwerflicher, sein Amt schädigender Weise als politischer Agent einer ganz bestimmten Partei auftrat."

Genau den gleichen Vorwurf wie der nationalliberale Redner erhob der freisinnige Beschwerdeführer, der ins Gefängnis geworfen wird.

Der Landrat ist Mitglied der konservativen Partei. Aber er ist auch Sohn eines Vaters, und das mag ihm ein besonderes Gefühl seiner Stellung gegeben haben. Sein Vater ist Oberpräsident von Pommern. Aber mehr als das. Er ist derselbe, der diesen Sommer die Presse so beschimpft hat, daß sich sogar der Redakteur der „Kreuzzeitung" der Beschwerde anschloß. Er ist derselbe, der unzulänglicher Staatssekretär der Finanzen zu der Zeit war, in welcher die Reichsschuldenwirtschaft im Schwung war.

Der Geist des Maltzahn war der Nebenkläger. Ihn beleidigt zu haben, fordert eine Sühne von einem Jahr.

Mag das politische Unrecht, mag die irrige Verneinung der Wahrnehmung berechtigter Interessen als ein Verhängnis hingehen, dem man im heutigen Deutschland ausgesetzt ist — das Strafmaß aber ist unerhört fehlgegriffen.

Ein Jahr Gefängnis.

Ich habe mir die Liste des Gerichtsberichts der Strafkammer eines deutschen Landgerichts vorgenommen und folgende Strafen, die in den letzten Monaten ausgesprochen wurden, dort gefunden:

Urkundenfälschung und Betrug 3 Monate, Beihilfe zur Abtreibung 14 Tage, Diebstahl im Rückfall 3 Monate, fahrlässige Tötung 2 Tage, Betrug im Rückfall 9 Monate, Untreue 10 Tage, Zuhälterei 10 Monate, Körperverletzung 5 Wochen, Sittlichkeitsverbrechen 7 Monate, Zweikampf 3 Monate, Freiheitsberaubung 10 Tage, Einbruchsdiebstahl

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

3 Monate, Urkundenfälschung 5 Wochen, Bedrohung 50 Mark, Körperverletzung und Widerstand gegen die Staatsgewalt 2 Wochen, widernatürliche Unzucht 6 Wochen, Raub 4 Monate, Meuterei 7, 2, 6 und 3 Monate, Hehlerei und Beihilfe zum Diebstahl 2 Monate, Beleidigung 10 Mark, Beleidigung 3 Wochen, Brandstiftung 1 Monat, Meineid 1 Jahr, Abtreibung 1 Monat 15 Tage, Päderastie 1 Monat 15 Tage, Kuppelei 3 Monate, Entführung 3 Monate, Bestechung 3 Monate, Erpressung und Beleidigung 8 Tage und 30 Mark, Hausfriedensbruch 3 Monate, schwere vorsätzliche Körperverletzung an dem eigenen sechsjährigen Kind 6 Monate, Blutschande 2 Wochen.

Beschwerdeführung gegen den Landrat ein Jahr.

Man kann die schwersten, schimpflichsten Delikte begehen, und man kann Blutschande, Brandstiftung, Abtreibung, widernatürliche Unzucht, Einbruch, Urkundenfälschung, Bestechung und Kuppelei verüben, und man wird milder, viel milder bestraft.

Man kann ein gemeiner Verbrecher sein, und das Strafgericht wiegt gnädig ab. Aber wenn man ein Ehrenmann ist und das Unglück hat, von seinem Landrat sich politisch verfolgt zu fühlen — dann kennt die Strafkammer keine Gnade und meint gutgläubig, der Gerechtigkeit zu dienen: Das erschüttert das deutsche Gerechtigkeitsgefühl in seinen Wurzeln. Und noch etwas.

Die Staatsbehörden haben dem Angeklagten verweigert, den Beweis durch die Akten zu führen. Einmal wurden Akten herausgegeben. Und alsbald kam Freiherr von Maltzahn zu Fall. Er hatte als Zeuge in Beziehung auf die Beweggründe, die ihn bei seinem Verhalten leiteten, beschworen: „Ich habe niemals für möglich gehalten, Herrn Becker zu bestimmen, konservativ zu werden, und daß ich das Aufgeben seiner liberalen Gesinnung für ausgeschlossen gehalten habe.“ Der Geheimbericht desselben Landrats aber hat gelautet:

Schon seit längerer Zeit habe ich die Beobachtung machen können, daß sich Herr Rittergutsbesitzer Becker-Bartmannshagen von öffentlicher politischer Agitation fernhält. Während der Gutspächter Doktor Wendorff zu Toitz nach wie vor in eifrigster Weise die freisinnige Agitation betreibt, hat sich Becker immer mehr von ihr zurückgezogen.

„Bei dieser Sachlage habe ich, bestärkt durch mehrfache Unterredungen, welche ich mit verschiedenen, mit den politischen Kämpfen des Wahlkreises vertrauten Persönlichkeiten, unter anderem auch mit dem Landrat des greifswalder Kreises, gehabt habe, schon seit längerer Zeit auf eine Gelegenheit gewartet, um auch meinerseits wieder mit Becker Fühlung zu gewinnen, da ich je länger je mehr zu der Ansicht gekommen bin, daß die Möglichkeit besteht, ihn durch richtige Behandlung aus dem ultrafreisinnigen Fahrwasser abzulenken und, wenn auch nicht direkt auf die rechte Seite herüberzuziehen, so doch wenigstens das zu erreichen, daß er in der Betätigung seiner politischen Überzeugung loyal verfährt.“

Der Landrat versucht „Fühlung zu nehmen mit einem politischen Gegner, um ihn durch richtige Behandlung seiner früheren politischen Betätigung untreu zu machen. Als dies nicht gelingt, verfolgt er ihn mit einer Strafklage, schwört als Zeuge, daß er recht und jener unrecht gehandelt habe, und diesen Handel beschließt ein Urteil, in dem geschrieben steht: „Im Namen des Königs, der Gegner des Landrates kommt ein Jahr ins Gefängnis.“

Deutsche, merkt euch diese Justiz!

Heinrich Hutter

Albanische Politik

Es ist manchmal ganz gut, wenn man die Dinge aus der Froschperspektive sieht. Namentlich bei unterdrückten Völkern. Die Unterdrückten sind zum mindesten Kenner; sie wissen nicht immer, was ihnen selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nottut, aber sie wissen doch sicherlich, wie es bei ihnen im Lande aussieht, und was bei ihnen möglich, was unmöglich ist. Die Bedrücker dagegen kümmern sich nur zu oft gar nicht um die tatsächlichen Zustände, und machen es wie Friedrich der Große, der selbst die Natur vergewaltigen wollte, und Weinberge in der Mark Brandenburg pflanzte. Ich glaube, er wollte sogar die Seidenzucht dort einführen. Die meisten Türken haben nicht die geringste Kenntnis von Albanien. Selbst die Behörden von Skutari verwechseln, wie ich es mit eigenen Ohren hörte, die Landschaften Schala und Schlaku, die um Tagereisen von einander entfernt sind. Infolgedessen kennen sie auch nicht die Stimmung im Lande, und kennen nicht die Bestrebungen und Bedürfnisse des Volkes.

Ich habe im Frühsommer 1909 die dortige Lage aus der Froschperspektive kennen lernen. Seitdem habe ich mir heiße Mühe gegeben, auch die entgegengesetzte Ansicht zu erforschen, und habe mit so manchen Leuten, darunter auch mit Doktor Jaekh, der unter den Fittichen des großen türkischen Generalstabes, mit dem Generalissimus Torgut Schewket Pascha selbst, die Eroberung mit ansah, ausführlich gesprochen. Daß jedoch meine Meinung, die ich im „März" vortragen durfte, die richtige war, geht daraus hervor, daß die Türken jüngst ihre Hauptforderungen haben fallen lassen. Nachdem sie die — angebliche — Entwaffnung der Albaner durchgeführt, haben sie selbst die Hand zu einer Wiederbewaffnung geboten. Sie, die hohe Steuern eintreiben wollten, haben neuerdings auf Steuern so ziemlich verzichtet. Die Einführung der arabischen Buchstaben, die unsinnigste Forderung von allen, die trotz des Analphabetismus der meisten Gebirgsbewohner besonders viel böses Blut gemacht hatte, ist Mitte Dezember ausdrücklich zurückgenommen worden, und in den Schulen sind lateinische Buchstaben wieder erlaubt.

Goltz Pascha, kürzlich aus der Türkei zurückgekehrt, erwähnte in einem berliner Vortrage, es seien an hundertdreißigtausend Martini Henry abgeliefert worden. Das beweist nicht allzuviel. Ich konnte schon im Frühsommer mitteilen, daß ein allgemeines Bestreben bei den Albanern herrschte, sich ihrer Martini — übrigens ist es lächerlich, hierbei, wie unsere Zeitungen taten, an englische Intrigen zu denken — zu entledigen, und dafür Mauser einzukaufen. So mancher Skipetar eilte nur deshalb auf das Amselfeld, um kostenlos in einer Schlacht ein Mauser zu erbeuten. Die Schlachten aber haben nicht nur den tapferen Albanern, sondern auch den Türken tüchtig zugesetzt. Der Österreicher Siebertz behauptet, der Oberstkommandierende, der von Konstantinopel hergeeilt war, Schewket Pascha, sei durch die Sorgen und Anstrengungen in Albanien schneeweiß geworden, und von den verwundeten Regierungstruppen hätten alle Hospitäler bis Salonichi vollgelegen. Ein preußischer Hauptmann a. D., der gerade vom Balkan zurückkehrte und mich aufsuchte, sagte, die Strategie des türkischen Generalstabes sei höchst minderwertig gewesen; daß man die Eisenbahn im Engpaß von Katschanik nicht besser gesichert habe, sei geradezu unverzeihlich. Nicht minder äußern sich die Österreicher, die doch „die Nächsten datau" sind, so die bekannte Militärzeitschrift Streffleurs, mehr oder weniger abfällig über die albanischen Operationen. Hierzu stimmt die Beobachtung, die ich im Sommer machte, daß die türkische Oberleitung auch nicht im geringsten den Versuch unternahm, was doch so nahe lag, die Operationen des Gros von Osten her durch eine Gegenbewegung von Skutari oder San Giovanni di Medua aus zu unterstützen. Am wichtig-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sten ist aber folgende Erwägung. Die Landschaften Schala und Nikai, wo die wildesten Malsoren hausen, sind nicht unterworfen worden, und, soviel ich sehe, hat nicht ein türkischer Askari den Fuß in die Ljuma gesetzt, wo doch der Hauptherd des Aufstandes war und ist.

Völlig gescheitert ist der Versuch, moralisch auf die trotzigen Gebirgssöhne zu wirken. Viele Hunderte haben der türkischen Freiheit und Ordnung die Flucht nach Montenegro vorgezogen. Unter den Flüchtlingen waren Mohammedaner, die lieber mit den serbischen Christen, als mit ihren Glaubensgenossen in der Türkei sein wollten. Es waren ferner darunter römische Katholiken, die ehedem einen griechischen Katholiken heftiger haßten, als einen Jünger des Propheten. Dies also war der Sieg des neuen Regimes, der Erfolg der konstantinopler und salonikier Versöhnungspolitik. Durch das Zerstören so vieler Kulas aber und durch das Aufhängen so mancher hochangesehener Bairaktars ist eine Drachensaat des Hasses in Albanien gesät worden, die für die Osmanen noch böse Früchte tragen wird. Die Skipnia ist der klassische Boden der Blutrache. Selbst die langmütigen und versöhnlichen Buren haben sechzig Jahre lang grimmig gemurmelt „ons zal Slakters Snek (das Blutgericht von 1817) noit vergete!" Glaubt man, daß die Skipetaren, deren um und auf die Blutrache ist, dergestalt, daß auf sie in manchen Gauen ein Drittel aller Todesfälle zurückzuführen ist, die zahllosen Kriegsgerichte und die Hängewut von 1910 so bald vergessen werden? Ich glaube es nicht.

Die Türken haben freilich auch Gutes gestiftet. Sie haben einige neue Schulen eröffnet, und sie haben vor allem Handel und Wandel gesichert. In der Luria war es dahin gekommen, daß sämtliche Männer des Gaues „im Blute" waren, und nur während zweier Monate, während der Erntezeit, da Urfehde angesagt war, ihre Kula verließen. Alle Arbeit wurde von Weibern und Kindern getan. Ähnliche Zustände herrschten in anderen Gauen. Man kann es begreifen, daß unter solchen Umständen keine Wohlfahrt aufkommen konnte, und es ist ein Verdienst der türkischen Machthaber, vielerorts einen Gottesfrieden eingeführt zu haben. Auch freuen sich manche Einheimische über den guten Verdienst, den sie durch die Truppen haben. Allein auch dieser unzweifelhafte Fortschritt ist nicht zugunsten der Regierung. Es ist das Unglück der Türken: sie mögen sich drehen, wie sie wollen, sie sind verloren. Durch die Eröffnung des Landes wird die gegenseitige Bekanntschaft gefördert, wird ein Gemeinsamkeitsgefühl der Albaner erweckt, und ein ohnehin schon scharf ausgesprochener Nationalismus großgezogen. Wiederum wie bei den Buren, die ebenfalls durch einen verheerenden Krieg zur Erkenntnis der Gemeinbürgschaft emporstiegen, und die jetzt, acht Jahre nach dem Kriege, überall das britische Element erfolgreich zurückgedrängt haben. Der genannte Siebertz erklärte denn auch, daß in Albanien die Zukunft des Balkan sei, und daß dort sich die Geschicke der Türkei erfüllen würden.

Es ist keine schlechte deutsche Politik, die mit den Türken gehen will. Aber dann sollten wir gerade erst recht von unseren osmanischen Freunden verlangen, daß sie, wenn anders ihre Freundschaft für uns von Wert sein soll, zuvor die albanische Frage befriedigend ordnen. Erst wenn die heldenmütigen Skipetaren wieder die Schlachten des Padischah schlagen, wird das Übergewicht der Türkei gesichert sein.

Dr. A. Wirth

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Die Fremdenstadt

„München macht Anstrengungen, um die große Fremdenstadt zu werden." Das liest man zuweilen in einer Zeitung und glaubt es. Wenn man aber in einer nachdenklichen Stunde diese Anstrengungen eingehender betrachtet, merkt man, daß sie gänzlich fehlen.

Freilich, es gibt einen Verein, der die Schönheiten, die Lustbarkeiten und die Gemütlichkeiten der Isarstadt lobpreist; es gibt auch Leute, die eine alljährliche Ausstellung auf der Theresienhöhe veranstalten, die mitten im Sommer maskierte Feste arrangieren und so weiter.

Alle diese mit Essen, Trinken, Tanzen und auf irgend eine Art mit Weißwürsten zusammenhängenden Anstrengungen sollen nicht geleugnet werden, aber großzügige Taten geschehen nicht.

München könnte die Stadt sein oder werden, in der sich der reiche Mann vom norddeutschen Klassenbewußtsein und allen Fadessen erholt, wo er die in rheinischen oder westphälischen Fabrikstädten erworbenen Vermögen genießt.

Es sind verschiedene Bedingungen gegeben, die unsere Talerkönige anlocken könnten; Höhenluft für abgehauste Nerven, auch sonstige der Gesundheit zuträgliche Verhältnisse und eine Möglichkeit, Mensch unter Menschen zu sein, die sogar einen Hamburger Bürgermeister wieder auf vernünftige Füße stellen könnte.

Aber von reichen Leuten kann man sparen lernen.

Diese Menschengattung rechnet peinlicher wie unsereins die Steuerhöhe nach, und weil nun die regierenden Feld-, Wald- und Wiesenpfarrer das verhaßte mobile Kapital unvernünftig belastet haben, bleibt Herr von Lehmann lieber in seiner rußigen Vaterstadt.

Der bekannte Volksmann wird darüber nicht traurig sein; er wird im Gegenteil damit prahlen, daß er zugunsten der biederen Landbevölkerung die Großstadt geschädigt hat, denn die Kanäle, durch welche das Geld wieder dem Lande zuströmen könnte, liegen zu tief, als daß sie der Abgeordnete für Haspelmoor erblicken könnte.

Neben diesem einen Hindernisse, das wahrhaftig größer ist, als gute Menschen glauben, gibt es noch etliche andere.

Die Wohnungsnot.

Eine Zählung hat ergeben, daß München so und so wenig Prozente leerer Wohnungen hat, während so und so viele nötig wären.

Dieses Faktum bewegt die Gemüter; das meinige aber ist empört, daß die Stadt fast keine von den Behaglichkeiten bietet, die man selbst dann liebt, wenn sie nur andere sich leisten können.

Wo sind die kleinen Häuser, aus deren hellen Fenstern eine genießliche Wohlhabenheit auf zierliche Vorgärten blickt? Wo sind grüne Rasenflächen, aus deren Mitte sich vornehme Villen erheben?

Wo sind freie Plätze, Anlagen, wie sie die Klugheit der Eltern angelegt hat?

Nichts von alledem ist in den neuen Stadtvierteln zu sehen. Kurzsichtige Stadtväter haben der Spekulation, der Gewinnsucht und vielfach auch dem Bauschwindel das Land überlassen, und die Erfolge sehen wir mit Zorn und Trauer. Was haben die Vandalen aus Schwabing gemacht?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Straße neben Straße mit dem Lineal gezogen, ein Mietstadel am anderen, viele schlecht gebaut, die meisten himmelschreiende Sünden gegen den Geschmack, und hinter der bebauten Fläche ragen schon wieder neue Kasernen mit öden Brandmauern empor als Marksteine der Baulinie und als Zeugen einer törichten Bauordnung, die jedes künstlerische Wollen unterdrückt, aber ohnmächtig ist gegen den Schwindel. Was hätte München werden können, wenn hier eine wirkliche Gartenstadt angelegt worden wäre?

Hätte die Stadtverwaltung umsichtig und für die Zukunft besorgt hier selbst alles Land erworben, einfache, wohnliche Häuser mit Vorgärten gebaut, mannigfachste Abwechselung in der Anlage von Straßen und Plätzen vorgesehen, und beim Weiterverkaufe der einzelnen Terrains strenge Bauvorschriften gegeben, dann hätte man die Fremden nicht nur auf ein paar Tage für profitwütige Hoteliers angelockt, sondern das wohlhabende Deutschland zum bleiben angeregt.

Wäre in den Leuten nur etwas von der großzügigen Art König Ludwigs I lebendig gewesen, dann müßte Dresden hinter diesem Neu-München weit zurückstehen.

So haben wir nichts als öde Straßen, noch ödere Plätze und die Aussicht, daß neben zehn traurigen Mietspeichern aber zehn ebenso traurige hingeklebt werden.

Hätten die Arrangeure der törichten Trachten- und Jodelfeste das zu verhindern gewußt, dann hätten sie wirkliche Anstrengungen gemacht, um München zur Fremdenstadt auszubauen. L.

Ursache und Wirkung

Der Korvettenkapitän a. D. von Koppelow ist Dissident geworden und hat den Deutschen Kaiser sozusagen dafür verantwortlich gemacht. Auf S. M. Jacht „Hohenzollern" hat er Gelegenheit gehabt, zu beobachten, was „in diesem Fürsten vorgeht, wenn er sich mit Gottes Wort beschäftigt", und ist zu der Erkenntnis gelangt, daß „die rasende Energie Seiner Majestät gegen seine eigene Person" ihn, den allerhöchsten Herrn, im Interesse der Staatsräson geradezu „zum Kirchenglauben gezwungen" habe.

Mag dem nun sein, wie ihm wolle: diese heftige Wirkung auf Herrn von Koppelow war jedenfalls nicht vorauszusehen gewesen.

Aber ist es nicht doch entschieden zu weit gegangen, die Gewichtigkeit einer äußeren Ursache der inneren Disposition und anderen Momenten gegenüber so einseitig zu betonen?

Wohin kämen wir, wenn der Gemischtwarenhändler Maier seinen Übertritt von einem loyalen Indifferentismus zur freisinnigen Volkspartei oder der Doktor Spitzig sein Abonnement auf den „Simplicissimus" oder Fräulein Laura Piefke ihr resolutes Abweichen von dem traditionellen deutschen Frauenideal Seiner Majestät in die Schuhe schieben wollte?

Es geht wirklich nicht an, die Worte und Taten des Kaisers gewissermaßen in eine Parallele zu jener Gruppe von Arzneimitteln zu bringen, welche die Wissenschaft Cathartika nennt und wobei sie bekanntlich Lenitiva, Purgantia und Drastika unterscheidet.

Dr. O.

Eine halbe Million Straftaten

(Auch eine Jahresbilanz)

In genauen Ziffern sind es 500 085 Mitbürger, die sich, laut vorläufiger Mitteilung des Kaiserlich Statistischen Amtes, im Jahre 1909 gegen das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Strafgesetz vergangen haben. Fünf Jahre früher (1904) waren es 480 000. Die Zahl sagt nichts anderes, als daß jeder 130. Deutsche, die Unmündigen eingeschlossen, mit dem Strafgesetzbuch in Konflikt zu geraten pflegt.

Bei dieser stattlichen Berechnung sind aber die fünf Millionen Polizeistrafen, die den Deutschen jährlich zu tragen verhängt werden, noch nicht einbegriffen.

Schließlich sind ja fünf Millionen auch mehr als eine halbe.

Diese halbe Million aber wiegt dafür schwerer. Nicht, als ob lauter „schwere Jungen" in ihr steckten, Einbrecher und Raubmörder, nein: die Raufbolde der leichten und schweren Körperverletzung haben den Vortritt (119 000), die Diebe folgen direkt hinterher (117 000), an Beleidigungen wurde ein Umsatz von 59 000 Strafen erzielt, und auch die Unterschlagungen stehen mit 29 000 Fällen stattlich zu Buch. Erstaunlich hoch ist die Ziffer der Unzucht mit Personen unter vierzehn Jahren: 4200. Und dabei ist sie gegen die Vorjahre im allgemeinen ein wenig zurückgegangen. Gewaltig gesunken ist nur die Ziffer der bestraften Beleidigungen der Majestät: von 239 im Jahre 1904 auf 12 im Jahre 1909.

Was folgt aus solchen Zahlen?

Rein äußerlich genommen, rechtfertigen sie den umfangreichen und kostspieligen Apparat, den der Staat in Gestalt von Richtern und Kriminalbeamten, Gefängniszellen und Aktenbündeln organisiert hat, um Leben, Eigentum und Ansehen des friedlichen Bürgers zu schützen. Vom Präsidenten des Reichsgerichts bis zum letzten Zuchthauswärter sind viele Tausende lediglich damit beschäftigt, das Recht zu schützen und den Rechtsbruch im Namen des Gesetzes zu ahnden. Eine halbe Million erwiesener Straftaten — von bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten ganz abgesehen — muß das deutsche Volk jährlich sozusagen verdauen. Eine halbe Million meist unbescholtener Existenzen wird jahraus, jahrein durch die Gerichtssäle geschleift und justifiziert, um dann unter dem Zeichen „vorbestraft" ihr bürgerliches Dasein fortzusetzen.

Gewiß, wer unrecht tat, muß Strafe erleiden. Aber die ungeheure Zahl der Bestraften ist nichtsdestoweniger fürchterlich. Und man fühlt sich aufs neue versucht, eine Kultur oder Zivilisation umzuwerten, in der jeder 130. Mensch dem Staatsanwalt und dem Richter zu tun gibt.

Man fragt sich unwillkürlich: Wann kommst du selber dran? Als Nummer 130?

Das kann einem schließlich jeden Tag passieren, ohne daß man sich's besonders vorgenommen hätte und wüßte, wie, wo und warum.

Dies Gefühl der Bedrohlichkeit durch eine nüchterne kriminalstatistische Jahresziffer hat aber auch sein Gutes, *sollte* es haben. Es sollte einen heilsamen Druck auf die Hochtrabenheit unserer gerechten Kammacherei ausüben, die sich über aller Strafgesetzlichkeit erhaben fühlt, weil sie meint, „so was" könne einem „anständigen Menschen" eben nicht passieren, da er ja stets das Rechte tue.

Das Rechte — ja, was ist denn das immer? Wissen wir das wirklich so genau? Weiß das Gesetz immer, was Rechtens ist? Weiß es der Richter?

Nein, er weiß es nicht immer. Er kennt das Gesetz, aber Gesetze sind nicht das Recht, sie geben, nach Amiras schönem Worte, nur Auskünfte über das Recht. Und jeder Richter weiß, daß es Fälle, ernste strafbare Fälle gibt, in denen nach dem Buchstaben des Gesetzes, im Namen des Gesetzes ein richterliches Unrecht begangen werden muß. Wo ein Vergehen vorliegt, das in seinen Motiven unschuldig ist und recht hat, aber gesetzlich strafbar ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zudem kommt manches, was scheinbar erwiesen ist, hinterher als erweislich falsch ans Licht. Die Sonne bringt es an den Tag, sagt das Sprichwort tröstlich. Aber wie oft sie es nicht an den Tag bringt, wissen wir nicht, weiß nur der liebe Gott allein, der nicht nur die Haare auf unserem Haupte, sondern auch die Justizirrtümer zählt und überhaupt ein statistisches Hauptbureau verwaltet, in dem die irdischen Zahlen oft eine merkwürdig himmlische Beleuchtung und Erläuterung erfahren mögen.

Auch die halbe Million deutscher Straftaten im Jahre 1909.

Eugen Kalkschmidt

„Seid klug wie die Schlangen!"

Mitte November vorigen Jahres erfuhr die Christenheit, daß Papst Pius X durch ein Dekret den Geistlichen die Gründung und Leitung von Landwirtschafts- und Ersparniskassen und anderen Kreditinstituten verboten habe. Darauf folgte ein Lobgesang auf den milden Hirten Sarto, weil er den beschmutzenden Mammon vom Priestergewand fernzuhalten wisse.

Die Jagd auf lohnende Neuigkeiten hat die vorzeitige Verbreitung dieser Nachricht auf telegraphischem Wege verschuldet. Als endlich am 2. Dezember im Heft Nummer 22 der „Acta Apostolicae Sedis" das Dekret der Konsistorialkongregation über die Tätigkeit der Geistlichen als Finanzleute im Wortlaut erschien, fand es nicht einmal mehr die flüchtigste Beachtung. Sein Inhalt galt ja als längst bekannt, obendrein war es lateinisch abgefaßt: Latina non leguntur.

In Wahrheit bringt dieser Erlaß mit seinen subtilen Unterscheidungen eine schwere Enttäuschung. Er billigt die Errichtung und Empfehlung katholischer Kreditinstitute durch den Klerus und warnt lediglich vor der Übernahme der strafrechtlich und zivilrechtlich verantwortlichen Ämter. Kraft des Paulinischen Wortes: „Nemo militans deo implicat se negotiis saecularibus" wird nach Weisung des Tridentinischen Konzils den Kirchendienern, Weltgeistlichen wie Mönchen, die Übernahme verantwortlicher Ämter bei Banken, Kreditinstituten, Landwirtschafts- und Sparkassen als Direktoren, Präsidenten, Sekretäre und Kassierer verboten. Die derzeitigen Inhaber dieser Ämter haben sie innerhalb vier Monaten vom 2. Dezember 1910 an niederzulegen. Soweit klingt alles löblich; jetzt aber folgt im Schwanze das Skorpionengift. Der Schlußsatz lautet nämlich: „Auch in Zukunft darf kein Kleriker irgendwelches Amt der obigen Art annehmen und ausüben, der nicht vorher die besondere Erlaubnis (licenza specialis) von der heiligen apostolischen Kurie erhalten hat." Danach kann von einem absoluten Verbot der Geldgeschäfte für den geistlichen Stand keine Rede sein. Im Gegenteil. Praktisch gestaltet sich das Konsistorialdekret de dato 18 November gezeichnet Kardinal De Lai lediglich zu einer weiteren Einnahmequelle von Gebühren und Sporteln für die Römische Kurie. Um Geld und Gunst wird es den Empfohlenen der bischöflichen Ordinariate ein leichtes sein, diese „spezielle Lizenz" zu erhalten und jenes schriftliche Befähigungszeugnis, ausgestellt von der obersten Behörde in Rom, bei den Gläubigen ihres Sprengels als besonders wertvollen Empfehlungsbrief zu diskontieren. Dem Krach der Dachauer Bank einer Adele Spitzeder mit ihren geistlichen Beratern, dem Zusammenbruch der St. Wenzelsvorschußkasse in Prag, der Zentralkasse der landwirtschaftlichen Genossenschaft in Klagenfurt, welche die arme Bauernschaft des Kronlandes Kärnten mit über drei Millionen Kronen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schulden belastet, dem Bankkrach in Florenz mit einer Million Lire Abmangel und dem Ruin der landwirtschaftlichen Kassen in Ferrara, Mantua und an anderen Orten werden weitere Skandale folgen. Die Bankrotteure Monsignori Drozd, Kaiser, Weiß und Medini wie die Bischöfe Kohn und Kahn verschwinden, beladen mit den Flüchen von Tausenden, die sie an den Bettelstab gebracht haben; aber das Übel bleibt. Nach wie vor schleppt vertrauensselig das Landvolk sein Geld zu der Kasse, in deren Geschäftszimmer Kreuz und Weihbrunnen hängen, und deren Geschäftsführer das Gewand des Priesters tragen. Das Dekret vom 18. November 1910 steuert nicht im mindesten dem Mißbrauch bäuerlichen Vertrauens; es begnügt sich mit der Mahnung an die geistliche Miliz: „Lasset euch nicht erwischen!"

A.

Polnische Wirtschaft

Der souveräne Polenklub des österreichischen Parlaments hat wieder einmal mit einer leichten Handbewegung eine wiener Regierung umgeworfen. Daran wäre nichts „Welterschütterndes". Aber es leuchtet grell in das Mißverhältnis hinein, das sich die Polen zu ihren Gunsten in der Donaumonarchie eingerichtet haben. Die österreichischen Kabinette haben sich nachgerade daran gewöhnen müssen, von der Gnade der Polen abzuhängen. Gleichwohl haben sie fallweise jede galizische Unterstützung wahnwitzig teuer bezahlen müssen. Die österreichischen Polen haben sich förmlich zu politischen Wucherern ausgewachsen. Jeder Dienst, den sie Österreich leisten, muß stramm überzahlt werden. Immer stehen die Polen in oft recht dubiosem Geschäftsverhältnis zum Gesamtstaat. Will der seine Maschine in Gang erhalten, muß er zuerst die Polen bezahlen. Von Bienerth wollten sie jetzt kostspielige und von den andern Ländern geringwertig geschätzte Wasserstraßen. Finanzminister Bilinski, der zwar auch Pole, aber doch sein allgemeines Budgetgewissen nicht verleugnen konnte, wollte sich nicht dafür erwärmen. Und da er sich einzeln nicht vom polnischen Größenwahn werfen ließ, wohl weil er die eigene Sippe allzu genau kannte, mußte die ganze Regierung von Polens Gnaden stürzen.

Es gibt kein Ressort, keinen Winkel der österreichischen Verwaltung, in welche keine polnische Nase hineinstöberte. Selbst in die äußere Politik greifen sie bestimmend ein. Durch ihre — oft sogar anscheinend der slawischen Sache widerstreitende, opportunistische Haltung haben sich die Herren aus Galizien den Titel ausschließlich privilegierter, staatserhaltender Elemente ergattert. Alle übrigen Kronländer müssen ständig für Galizien bluten. Dabei haben sich die österreichischen Polen eine viel weitergehende Autonomie für Galizien herausgepreßt, als irgendein anderer Landesteil sie genießt. Polnisches Recht, polnische Verwaltung weichen wesentlich von jenem des übrigen Österreichs ab. Wer galizische Gerichtsprozesse, galizische Wahlen, galizisches staatsbehördliches Wirken kennt, wird diese polnischen Sonderheiten, die nicht gerade immer in der Kulturrichtung liegen, kaum ableugnen können. Die Behandlung der Ruthenen schrie wiederholt zum Himmel.

Jene österreichische Regierung, die das Polenjoch endgültig abzuschütteln imstande wäre, würde die größten Verdienste um das Reich erwerben. Diese Befreiung ist aber bei den traurigen, parlamentarischen Verhältnissen in Österreich, bei dem mühseligen Schacher, den jede wiener Regierung für die unumgänglichsten Staatsnotwendigkeiten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

betreiben muß —, nur denkbar, wenn eine Verständigung der Deutschen und nichtpolnischen Slawen zustande käme. Die Polen wittern die Gefahr für ihre Übermacht und schüren daher heimlich den tschechischen Fanatismus.

So werden die gleichen Polen, die auf offener Bühne für Budget und Regierung stimmen, nicht ohne bei jeder Abstimmung ihr Geschäftchen gemacht zu haben, zu heimlichen Gegnern des Friedens und des Zukunftbestandes der Monarchie.

Das wird viel zu wenig gewürdigt und erkannt.

Die Polengefahr droht hinter Schleier und Maske und ist daher weit bedenklicher als die offensichtliche Gegnerschaft der Tschechen und Südslawen.

v. S.

Eine Reise des Herrn Maximilian Harden

oder

Der nachträgliche Pharisäer!

Die Blutzeugenschaft des Tolstoischen Todes wird man vielleicht in religiöser Zukunft durch Wunder verdeutlichen. An uns wäre es gewesen, seine einfältige Größe, seine überwältigende Gefühlswahrheit einfach zu erleben. Gerade daß dieser Christentod sich nicht frevlerisch an einem für Menschen unerreichbaren Beispiel emporzwang, daß er ganz unwillkürlich seinen durchaus modernen Ausdruck fand, daß er einen für uns so verständlichen Gewissenskonflikt verewigte auf eine uns sehr nahe menschliche Art: das alles hätten wir fühlen sollen und verstehen. Es wirkte ja. Abgesehen von der Sensation war da noch eine unheimlich stille, aber wahrhaft tiefe Wirkung. Der letzte, so entschiedene Ruck, mit dem dieses gewaltige Herz sich endlich ganz befreite, pflanzte sich wie ein Fernbeben durch das weite Menschentum fort. Und plötzlich ward, mitten in unserem angestrengten Weltmachtslärm, ein wunderbares russisches Schweigen hörbar, das ehrfürchtige Verstummen eines Volkes, die Trauer einer Rasse um ein repräsentatives Herz. Wir konnten uns dieses Schauers nicht ganz erwehren, obwohl wir an Ehrfurcht sehr arm geworden sind, und nicht minder arm an Geistern, die Ehrfurcht erzwingen.

Aber wir erholten uns rasch und sahen uns nach einer Autorität um, die man der peinlichen Rührung entgegenstemmen könnte. Es wurde also Herr Maximilian Harden, der oberste Richter in allen Fragen der Komödiantenkultur und der Kulturkomödie interviewt. Herr Harden erinnerte sich sofort, daß man eigentlich, als zivilisierter Mensch, über den Schwärmer Tolstoi zu lächeln habe. Es galt jetzt, dieses Lächeln repräsentativ auszusprechen, den Widerspruch der Zivilisation zu formulieren. Außerdem war Herr Harden (der nicht nur unsere bestgeölte Sprechmaschine, sondern auch eine selbständige Persönlichkeit ist) an dieser Grablegung auch persönlich interessiert. Er beschloß, wenigstens nachträglich das Wort des Pharisäertums zu ergreifen. War schon der Märtyrer voreilig dem Henker entflohen, das Plädoyer wenigstens sollte nachgeholt werden. Und weil die Wiener dasjenige Publikum sind, das es sich, wenn man nur nett mit ihm plaudert, gewiß nicht nehmen läßt, im entscheidenden Moment seinen Barabbas zu fordern, so packte Herr Harden seinen wundervollen Frack, die Wahrheit über Tolstoi und eine Broschüre Tolstois über die Annektion Bosniens ein, und begab sich auf Reisen.

Er wurde mit so froher Erwartung empfangen, daß man zugeben mußte:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenn auch Tolstoi vergeblich gestorben sein mag, Herr Harden jedenfalls hat nicht vergeblich gelebt. Und Herr Harden befriedigte die Erwartung. Er leistete das Sensationelle. Er scheute sich nicht, das noch lockere Grab wie eine Bühne zu betreten, er streckte vor die einfachen, großen, urmenschlichen Züge der Totenmaske seine interessante Komödiantenphysiognomie. Er war ein erneuerter, nervöser Kaiphas, der bei Reinhardt gar nicht so übel gewirkt hätte. Und war dabei doch die Persönlichkeit, der altbewährte Harden, der nun einmal eine erweisliche Wahrheit nicht unterdrücken kann, und den keine Pietät, kein Mitleid, aber auch kein Geschmack je verhindern könnte, auszusprechen, was ist. Es klang, als ob Herr Harden sich seinen Part von Karl Kraus soufflieren ließe. Wäre es nicht eben ein „Publikum" gewesen, was da gierig lauschte, es hätte das Stichwort des Pilatus aufgegriffen und den Zwischenruf „Was ist Wahrheit?" gemacht, oder vielmehr, da die Wahrheit des Herrn Harden bereits notorisch ist, dankend abgelehnt und sich nach irgend einer menschlicheren Lüge umgesehen.

Statt dessen kam eine unmenschliche Lüge, die aus eitel Wahrheit zusammengesetzt war. Ich nenne es eine Lüge, denn ich kann immer noch nicht Herrn Harden das naive Entsetzen zutrauen, mit dem er alle unsere Heiligtümer aufzählte, die von Tolstoi verunglimpft wurden: das Vaterland, den Staat, die Familie, die Ehe, die Liebe, die Kunst. Und das Recht des Menschen, Menschen zu richten, unsere Justiz. Und — fast hätte Herr Harden das Wichtigste vergessen — die Presse, jawohl, unsere Presse. Herr Harden holte eifrig „die Presse" nach, und eine Gänsehaut überlief die Abonnenten. Der Mut des allzu Selbstverständlichen wäre an dieser Rede geradezu anerkennenswert, wenn es sich um das Werbeprogramm eines loyalen Politikers gehandelt hätte. Aber Herr Harden ist gar nicht so einfach, er ist auch, zu seiner Ehre sei es gesagt, verschroben. Diese Technik, einem Dichter seine schöne Oberfläche zu mausen und einen schwärmerischen Narren zu entmündigen, hat ihre feine diplomatische Tücke. Es war ganz raffiniert, wie er einen Charakter aus lauter Löchern zusammenzuflicken versuchte. Diese talentvollen Affen Nietzsches haben ihrem Meister eine zweideutige Psychologie abgeguckt, die auf einen Schein von Berechtigung hinarbeitet, der blendet. Aber unwillkürlich lernt man von ihnen und fragt sich: welch ein Trieb arbeitet denn hier hinter den Gebärden eines fanatischen Wahrheitssuchers? Nun, die Triebe des Herrn Harden sind schlecht maskiert. Seine liebenswürdige Fassade hat gähnende Löcher, an denen nicht vorbeigesehen werden soll.

Also: die Flucht Tolstois sei nichts als Todesangst gewesen. Es klingt verführerisch, aber wie wenig besagt es im Grunde? (Nur daß eben der Spießbürger Angst für minderwertig hält, denn er fürchtet sich bekanntlich nicht einmal vor dem Tod.) Mancher, wenn er Angst hat, kriecht hinter den Ofen, der greise Tolstoi lief in die Winternacht hinaus. Mancher versteckt sich hinter dem Selbstbetrug, Tolstoi rettete sich in reine wahrste Wahrheit. Vielleicht war die tödliche Lungenentzündung wirklich nicht die zufällige Folge einer Erkältung, sondern Tolstoi begann zu laufen, weil er den Tod in sich fühlte. Er spürte das Ende, und da befreite er sich mit einem verzweifelten Ruck von den letzten Fesseln des Kompromisses, um, wenigstens am Ende, ganz er selbst zu sein. Es ist mit allen psychologischen Kniffen um die Tat des Tolstoischen Todes nicht herumzukommen. Die Tat bleibt. — Und wie verhält es sich mit dem von Herrn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Harden aufgedeckten Haß Tolstois gegen die Größe? Also weil er die Größe haßte (wohl auch beneidete), mißachtete er die Napoleon, Shakespeare, Goethe und so weiter. Aber Tolstoi hatte einen ganz anderen und durchaus organisch aus Liebe und Ehrfurcht gewachsenen Begriff von Größe. Herr Harden selbst hat es doch so fein heraus, daß dem Künstler Tolstoi das Organ für die Erkenntnis des historischen Menschen fehlte, daß er immer nur den elementaren Menschen sah. Herr Harden weiß alles. Er hat sich entschuldigt, daß er nicht noch einmal den ganzen Tolstoi lesen konnte, obwohl er es eigentlich einer so ansehnlichen Versammlung schuldig gewesen wäre. Er gab vor, nicht zu wissen, wie oft Napoleon bei Tolstoi vorkomme, aber er ist nur bescheiden, er weiß es sicherlich. Er hat sich, sooft er die Kinder Tolstois nachzählte, geirrt und berichtigt, aber er scherzt nur, es sind ihm nämlich zu viele. Und dabei würden alle diese Gedächtnisfehler nichts bedeuten. Aber den Augustinus oder den Pascal sollte er freilich irgend einmal gelesen haben. Die glauben auch nicht an große Feldherren oder Politiker. Die stellen auch der menschlichen Macht den Zufall und die Gebrechlichkeit des Lebens gegenüber. Und kein wahrer Christ wird den Künstler vergöttern, vor allem nicht den unchristlichen Künstler. Herr Harden prüfe etwa die Reaktion Kierkegaards und Dostojewskis auf Goethe, die Reaktion Weiningers auf Shakespeare. Man könnte diesen sehr einfachen und typischen Gedanken allerdings auch ohne Bildungsnachweise verstehen, er wäre wahr, auch wenn die Nachweise falsch wären. Aber Herr Harden tut, als habe es vor Tolstoi keinen Christen gegeben. Das ziemt sich nicht für einen so historischen Kopf. Und übrigens — der Götzendienst, den Herr Harden mit Künstlern oder Politikern treibt, das Theatermäßige seines Begriffes von Größe könnte auch einen Individualisten verstimmen.

Es gibt eben verschiedene Wahrheit. Es gibt einen Blick für das Wesentliche. Damit macht man allerdings selten Effekt. Und es gibt eine interessante Wahrheit, die nur leider oft an den Problemen schief vorbeigeht. Der überaus gescheite und findige Herr Harden liebt nun einmal den besonderen Standpunkt, auf dem man nicht allzulange stehenbleiben kann. Da ist die geistreiche Hypothese: Tolstoi sei ein Apostel geworden, weil er den Dostojewski beneidete. Aber vielleicht lassen sich die beiden Russen als Repräsentanten einer und derselben Volkskrise größten Stiles ruhig nebeneinander begreifen. Man könnte vielleicht den bedeutsamen Gegensatz zweier Bewegungen bewundern: wie der praktische Volkssucher Tolstoi zum Bauern herabsteigt, und der Seher Dostojewski, mit allem Gehalt der Volksseele beladen, aus dem „toten Hause" emporsteigt. Herr Harden hätte sich auch nicht auf den russischen Bruch in der Seele Tolstois kaprizieren sollen (obwohl ihn diese mystische Theorie von der Russenseele begreiflicherweise sehr angelockt haben muß, als er sie bei Dostojewski fand.) Er wäre dann vielleicht eher auf das Entwicklungsgesetz dieser Natur gestoßen, die ruckweise fortschritt in ruckweisen Überwindungen. Der ehrgeizige Offizier, der Erotiker, der produktive Dichter, der Ehemann und Landwirt, der Revolutionär, der soziale Utopist, der Bauer und exkommunizierte Urchrist Tolstoi: das war bereits ein periodischer Bruch, das war das nicht aufzuhaltende Sich-selber-Suchen eines russischen Herzens, das Volk werden wollte, das vom Ich gereinigte Herz eines Volkes. Nichts anderes als das sich selbst suchende geniale Urherz war je Thema der Tolstoischen Kunst in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allen ihren Verwandlungen (Herr Harden nimmt ihre Oberfläche mit Unrecht für sich in Anspruch), nichts anderes als das Thema seines Lebens in allen seinen Überwindungen. Und der Tod war nur ein letzter Ruck, der die Wahrheit dieses Lebens restlos, beinahe absolut machte. Herr Harden knickt und bricht vergeblich an der wunderbaren Einheit und Einfalt dieses Lebens herum, das wahr blieb in all seinen Täuschungen und mit jeder Enttäuschung wahrer wurde. Herr Harden ist freilich Politiker, wie sollte er die große Eindeutigkeit einer ideellen Situation verstehen, die zwischen Zarismus und Revolution eine reine Menschlichkeit behauptete. Herr Harden schwätzt von der Wirkungslosigkeit Tolstois, von der überlegenen Mißachtung, welche die Regierung den Martyriumsabsichten eines ungefährlichen Narren angedeihen ließ (all dies ist ebenso erweislich wahr, wie die russischen Siege im russisch-japanischen Krieg), er versteht aber nicht die Fruchtbarkeit des Tolstoischen Wortes, das jetzt, nicht ganz nach den Plänen seines Schöpfers, an den furchtbaren Analysen der Revolution arbeitet, und später, anders freilich, als es die Utopien Tolstois wollen, an der kulturellen Synthese mitarbeiten wird. Freilich, was fängt ein zivilisiertes Gehirn mit diesen barbarischen Gedankenkeimen an? (Das Unverständnis eines religiös Amusischen für religiöse Schöpferkraft ist nur selbstverständlich.) Aber es sei Herrn Harden gesagt, daß die Kritik dieses Bauernphilosophen, so unansehnlich sie auch ist, auch unsere Politik, unsere Zivilisation, die Wissenschaft, die Justiz, die Gesellschaft, die Ehe, das Christentum, ja auch unsere Erkenntnistheorie (kein lerneifriger Autodidakt würde es für möglich halten!) gerade an den gefährlichen Sensibilitätspunkten trifft.

Aber Herr Harden begnügt sich damit, pikante Widersprüche in der Lebensführung Tolstois einem lüsternen Publikum angenehm pointiert zu bringen. Widersprüche, die nur beweisen, daß Tolstoi nicht im luftleeren Raum phantasierte, sondern sich sehr real überwand (wie zum Beispiel gerade die Selbstüberwindung eines Shakespeareschen Talentes die rücksichtslose Ungerechtigkeit der Tolstoischen Shakespeare-Kritik rechtfertigt). Herr Harden ist vor allem mit dem Bestehenden, mit der schönen und guten Gegenwart so rührend einverstanden, daß man einsieht, er wisse zwar nicht, über wen, aber er wisse genau, zu wem er spricht. Ja, das wußte er. Deshalb war es ein hübscher Einfall, daß er diesen Erzreaktionär Tolstoi einem in der wiener Welt, die da Hardensche Vorträge besucht, wegen seines ungetrübten Plebeismus sehr mißliebigen christlichsozialen Landtagsabgeordneten an die Seite stellte. Und als er endlich (er hatte die Pointe für den Schluß aufgespart) aus der Broschüre Tolstois über die Annektion Bosniens vorlas, daß die Monarchie ein Raubnest sei, und verriet, daß dort auch Kaiser Franz Josef beleidigt werde, da verstand ich nun freilich ganz genau, warum Herr Harden mit dieser Sache gerade nach Wien kam. Tolstoi pflegte alle Großstaaten Raubnester zu nennen. Der Vortrag hat also auch in Deutschland seine Chancen. Herr Harden versäume sie nicht.

Berthold Viertel

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Link, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohmenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das allgemeine gleiche (?) Wahlrecht im Deutschen Reiche / Von Professor Otto Harnack

Da gegenwärtig die Frage eines neuen Wahlrechts für die elsaß-lothringische Volksvertretung zur Beratung steht, hat man sich auch der ungelösten preußischen Wahlrechtsfrage erinnert, und die schon so oft vorgebrachten Wünsche stürmisch wiederholt, — gewiß unter lebhafter Sympathie aller Liberalen auch im nichtpreußischen Deutschland. Aber es gibt eine Wahlrechtsfrage, die noch mehr alle Deutschen, Preußen und Nichtpreußen angeht, eine Frage, von der seltsamerweise nur sehr selten noch gesprochen wird, wohl weil man die Hoffnung, sie gelöst zu sehen, schon aufgegeben hat, weil man den ungerechten Zustand, der mit ihr verknüpft ist, wie so manchen anderen, als ein unabwendbares Verhängnis im Deutschen Reich hinnimmt.

Wir meinen die längst veraltete, aus Recht längst zu schreiendem Unrecht gewordene Einteilung der Reichswahlkreise. Nach der Reichsverfassung sollte bekanntlich ein Reichstagsabgeordneter auf hunderttausend Einwohner kommen, und es sind demgemäß die Wahlkreise gebildet worden. Eine Einschränkung erlitt die gleichförmige Anwendung dieses Grundsatzes von Anfang an nur dadurch, daß die Landesgrenzen als maßgebend auch für die Wahlkreisgrenzen angesehen wurden, so daß jeder Staat eine fest bestimmte Anzahl von Abgeordneten erhielt und auch die kleinsten Staaten, deren Einwohnerzahl bei weitem nicht hunderttausend erreichten, einen eigenen Abgeordneten wählen durften. Das hängt mit dem bundesstaatlichen Charakter des Reiches zusammen, und muß von diesem Gesichtspunkte aus anerkannt werden.

Aber was ist sonst aus dem Grundsatz der „Hunderttausend"-Kreise geworden. Die so rapid fortschreitende Bevölkerungszunahme Deutschlands hat ihn längst unmöglich gemacht. Heute kommen durchschnittlich etwa hundertsechzigtausend Einwohner auf den Wahlkreis. Nun wäre das ja an

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich kein Übelstand; aber die ungeheure Ungleichmäßigkeit der Bevölkerungszunahme hat Folgen gehabt, die man vor vierzig Jahren nicht annähernd voraussehen konnte. Manche Wahlkreise sind tatsächlich bei ihren hunderttausend Einwohnern stehen geblieben; andere haben die halbe Million überschritten! Wo ist unter diesen Umständen das „gleiche" Wahlrecht geblieben? In dem einen Wahlkreis hat der einzelne Wähler tatsächlich ein fünfmal größeres Wahlrecht als in dem anderen!

Es ist allbekannt, daß die Ungleichheit der Bevölkerungszunahme hauptsächlich in dem gewaltigen Anwachsen der Städte, besonders der Großstädte zum Ausdruck kommt. Die Großstädte sind es daher vor allem, die durch die verknöcherte Wahlrechtseinteilung geschädigt werden. Die Reichshauptstadt darf sechs Abgeordnete für den Reichstag wählen; sie könnte mindestens das Doppelte beanspruchen. In Württemberg sind mehrere ländliche Wahlkreise vorhanden, deren Bevölkerung knapp die Hunderttausend überschreitet, während sich Stuttgart, das eine viertel Million Einwohner zählt, mit einem Abgeordneten begnügen muß.

Was ist die Folge dieser Ungleichheit? Daß der Reichstag notwendigerweise ein ganz falsches Bild der tatsächlichen Struktur und Gestaltung des Volkskörpers geben muß. Die gewaltige Umwälzung der letzten vierzig Jahre, die Deutschland mehr und mehr aus einem Agrikulturstaat zu einem Industrie- und Handelsstaat gemacht hat, wird in der Zusammensetzung seiner Volksvertretung künstlich verhüllt. Die Herrschaft des Agrariertums, die uns an den Rand des Verderbens geführt hat, ist nur durch die Ungerechtigkeit dieser „Vertretung" ermöglicht. Wohl fühlt man sich zunächst immer zur höchsten Verwunderung gestimmt, daß ein Volk im Besitz des allgemeinen Wahlrechts sich ein Parlament gibt, das die wesentlichen Interessen des Volkes verleugnet, dessen Beschlüsse geradezu als Angriffe auf das Gedeihen des Volkswohlstandes allgemein empfunden werden; aber die Verwunderung schwindet, sobald man erwägt, wie große Teile des Volkes durch die Wahlkreiseinteilung um die Möglichkeit kräftiger Betonung ihres Willens gebracht werden.

Betrachten wir statt der materiellen und ökonomischen Beziehungen die geistigen und kulturellen, so läßt sich der herrschende unnatürliche Zustand so charakterisieren, daß der weiter vorgeschrittene Westen zugunsten des zurück-

Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

gebliebenen Ostens von einer Wahlperiode zur andern mehr und mehr geschädigt wird. Im Westen hat sich die Bevölkerung seit vierzig Jahren weit stärker vermehrt als im Osten (wenn wir von den großstädtischen Zentren Berlin, Breslau und wenigen anderen absehen); aber die Zahl der Abgeordneten ist sich seit vierzig Jahren gleich geblieben. Das wichtigste Handelszentrum, die eigentliche Weltstadt Deutschlands, Hamburg, muß sich als Stadt und Staat mit drei Abgeordneten zufrieden geben, während ihre Bedeutung für die Weltstellung Deutschlands sich im letzten Menschenalter so sehr vervielfältigt hat; bei einer gerechten Wahlkreiseinteilung würden ihr fünf bis sechs Reichstagssitze zufallen.

Bei solchen Mißverhältnissen könnte man es wohl verwunderlich finden, daß der Ruf nach neuer Wahlkreiseinteilung nicht mit übermächtiger Gewalt sich erhebt, — wirkte nicht auch hier sichtlich, wie in so vielem anderen, die Furcht des Bürgertums vor dem Anwachsen der sozialdemokratischen Gefahr hemmend und niederdrückend! Es ist kein Zweifel, daß der Gewinn der Großstädte und der Fabrikgegenden an Reichstagssitzen zu einem beträchtlichen Teil der Sozialdemokratie zugut kommen würde. Und das genügt, um manchen vor dieser Reform ohne weiteres zurückschrecken zu lassen! Aber ernstlich wird kaum irgend jemand mehr heute die Behauptung verfechten, daß es von wesentlichem politischem Wert sei, die tatsächlich in einem Volk vorhandenen politischen Richtungen durch eine künstliche Wahlkreiseinteilung an ihrem natürlichen Ausdrucke zu hindern! Im Gegenteil, es kann das bei Regierung und Parlament auf die Dauer nur zu schädlicher Selbsttäuschung, bei dem Volk zu wachsender Verbitterung führen.

Auf der anderen Seite läßt sich mit Sicherheit behaupten, daß auch die Fortschritte der Sozialdemokratie sich in bestimmten Grenzen halten würden. Die fortschrittliche Volkspartei, der Nationalliberalismus haben ihren festen Platz in den städtischen und den politisch vorgeschrittenen ländlichen Wählerschaften Deutschlands. Es wäre übel um sie bestellt, wenn sie aus Furcht sich von einer Reform, die der linken Seite des Reichstages eine ganz andere Bedeutung als bisher geben würde, zurückziehen wollten!

An der Wirkung der Wahlkreisreform könnte kein Zweifel sein! Was wir jetzt teils hoffnungslos ersehnen, teils im mühsamen schrittweisen Kampf zu erringen hoffen, würde auf einen Schlag in den Bereich des Greifbaren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gerückt! Die natürliche Beschaffenheit des heutigen Deutschland, seines Erwerbslebens, seines materiellen Schaffens, seines geistigen Ringens und seiner Kulturbestrebungen würde in einem so gewählten Reichstag zu politischer Geltung kommen.

Und noch weiter! Gegenüber einem solchen Reichstag würde auch die Frage des „parlamentarischen Regiments" sich sehr schnell in bejahendem Sinne entscheiden. Denn widerparlamentarisch kann man nur regieren gegenüber einem Parlament, das aus irgend welchen Gründen nicht der wahre Ausdruck der Volksgesinnung ist. Ein Parlament, das tatsächlich die große Mehrheit des Volkes hinter sich hat, ist von einem Gewicht, daß es unmöglich ist, auf die Dauer im Gegensatz zu ihm zu regieren. Man kann vielleicht durch irgend welche Künste den Schein eines außerparlamentarischen Regiments aufrecht halten; aber in der Sache kann man es nicht. Als der Reichstag in den Jahren von 1871 bis 1878 durch die Nationalliberalen geleitet wurde, während zugleich auch die Stimmung im Volke vorwiegend „nationalliberal" war, vermochte auch ein Bismarck nicht anders als „nationalliberal" zu regieren. Wir führen das ganz unparteiischer Weise an; nicht etwa deshalb, weil wir in dieser Periode einen Höchstzustand politischen Glückes erkennen. Es handelt sich bloß um die Tatsache. Erst die Attentate im Sommer 1878 änderten die im Volk vorwaltende Stimmung, und gaben dadurch Bismarck die Möglichkeit, sich von dem längst ihm lästigen nationalliberalen Übergewicht zu befreien und mit einem neuen Reichstag eine reaktionäre Politik zu beginnen.

Wenn heute soviele sich gleichgiltig und teilnahmlos gegenüber der politischen Schwäche und Einflußlosigkeit des Reichstags verhalten, so liegt das darin, daß man nicht mehr das Gefühl hat, in dem Reichstag den wirklichen Ausdruck der Volksgesinnung vor sich zu haben. Das heißt — die Wähler der linken Seite des Hauses haben nicht mehr das Gefühl, — um die der rechten handelt es sich ja nicht, wenn von Macht, Einfluß oder Würde der Volksvertretung geredet wird. Aber ein Reichstag der auf Grund gerechter Wahlkreiseinteilung zum vollgiltigen Ausdruck der Gesinnung aller, auch der linksstehenden Wähler würde, — der würde als das Palladium des Volkes gelten; sein Schicksal, sein Wille würden Schicksal und Wille des Volkes sein, und darum würde er unüberwindlich sein!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Herrliche Aussichten! Aber wir vergessen, daß wir im Deutschen Reich zu Neujahr 1911 leben und es als ehrenvoll empfinden müssen, wenn das deutsche Volk durch möglichst viele Abgeordnete vertreten wird, die ihren Beruf darin finden, Ansehen und Einfluß des deutschen Reichstags möglichst zu verringern.

Referendum / Von Otto Corbach

Nicht immer wirken an entscheidenden Wendepunkten im Leben eines Volkes die als Bahnbrecher des „Fortschritts", die ihn auf ihre Fahne geschrieben haben. Oft genug bedient sich die entwickelnde Kraft, die die Geschicke eines Volkes gestaltet, gerade ihrer grundsätzlichen Gegner als Geburtshelfer bedeutender Neuerungen, nämlich immer dann, wenn ein großer fortschrittlicher Moment ein schwaches Geschlecht fortschrittlich gesinnter Zeitgenossen findet. Die klügeren Vertreter des Alten sehen das Unvermeidliche voraus, fügen sich darein, obgleich es ihnen wider den Strich geht, und werden, weil sie sich rechtzeitig mit der Zukunft ins Einvernehmen setzten, von der Entwicklung emporgetragen. Plötzlich reiben sich die grundsätzlichen Freunde des Fortschritts die Augen und gewahren mit Erstaunen, daß ein großer Fortschritt ohne ihr Zutun vor sich gegangen ist und nun zugunsten derer wirkt, die ihm innerlich feind sind und ihrer ganzen Natur nach auf die Dauer nur hemmend auf ihn einwirken können.

In solchen Zeiten scheint es dann oft, als ob fortschrittliche Mittel reaktionären Zwecken dienten, weil reaktionär Gesinnte sich ihrer bedienen. In Wirklichkeit ist es immer die Logik, die den Dingen innewohnt, welche sich schließlich durchsetzt, nicht die Logik der Menschen, die zufällig den Dingen als Werkzeuge dienen.

Das ist der Grund, weshalb auch Lord Curzon und Balfour in England als Werkzeuge des Fortschritts handelten, als sie, zu reaktionären Zwecken, im jüngsten Wahlkampfe einem Referendum als dauernder politischer Einrichtung für ihr Land das Wort redeten. Und vielleicht wird sich noch einmal herausstellen, daß in bezug auf die Haltung der englischen Liberalen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in dieſer Frage das Urteil der radikalſten auſtraliſchen Zeitung, des Sydneyer Bulletins den Nagel auf den Kopf trifft, das am 9. Dezember ſchrieb: "The spectacle of alleged Liberals frantically howling down democratic Referendum is more than quaint." (Das Schauſpiel angeblicher Liberaler, die das demokratiſche Referendum wie toll niederbrüllen, iſt mehr als wunderlich.) Erfreulicherweiſe hat auch das größte deutſche demokratiſche Blatt, die „Frankfurter Zeitung", ſich darüber verwundert, daß die Herren Asquith, Lloyd George und Winſton Churchill ſich ein für allemal in ſchroffſter Form zum Referendum in Widerſpruch geſetzt haben. Die Frankfurterin ſieht im Referendum ein wünſchenswertes Korrektiv zum parlamentariſchen Repräſentativſyſtem und meint, daß es in England, einmal eingeführt, die Tories bald aus ſeinen Herren zu ſeinen Knechten machen würde.

Man hat anläßlich des engliſchen Streites um das Referendum daran erinnert, wie Napoleon III unter dem dritten Kaiſerreich die Franzoſen betrog und den Wind für ſeinen durchſichtigen Deſpotismus durch Plebiſzite weckte, und wie dann alles in ſeinem und des Landes Untergang endete (Sir Francis Channing in der „Times"). Das heißt aber doch einem allgemeinen Stimmrecht etwas ankreiden, was allenfalls den Franzoſen des Zeitalters Napoleon III angerechnet werden könnte. Übrigens dachten an dieſen franzöſiſchen Vorgang auch jene konſervativen Demagogen in Preußen, die in den ſechziger Jahren im Gegenſatz zu ihren liberalen Gegnern für das allgemeine, gleiche, direkte und geheime Wahlrecht ſchwärmten. Die Erinnerung an das napoleoniſche Beiſpiel wirkte ebenfalls in Bismarck noch nach, als er das demokratiſchſte aller Wahlrechte in die Verfaſſung des neuen Deutſchen Reiches aufnahm. Heute wiſſen wir, daß ſich die Logik dieſes Wahlrechts als ſtärker erwies als die Logik ſeines Schöpfers. Bismarck hat nicht gewagt, es anzutaſten, nachdem es ihm unbequem geworden war; ſeine Nachfolger werden noch viel weniger etwas gegen es auszurichten vermögen, es ſei denn, ſie wüßten etwas wirklich Beſſeres an ſeine Stelle zu ſetzen. Wenn aber das Reichstagswahlrecht in Deutſchland ſelbſt einen Bismarck überwinden konnte, wie iſt da anzunehmen, daß in England ein ſtaatsmänniſcher Rieſe aufkommen könnte, der einem Referendum für die Dauer ſolche Bahnen verſchriebe, daß es die Grundlagen der engliſchen Ariſtokratie und Kirche nie zu erſchüttern vermöchte?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es war Joe Chamberlain, der in England zuerst für das Referendum öffentlich eintrat. Er schrieb in der Vorrede zu der zweiten Ausgabe einer Sammlung einer Anzahl seiner Reden über Reichseinheit und Tarifreform aus der Zeit vom 15. Mai bis 4. November 1903: „Ich habe mich oft gewundert, daß wir niemals das Prinzip des Referendums, wie es in der Schweiz und ebenso in manchen Teilen der Vereinigten Staaten von Amerika sich durchgesetzt hat, übernommen haben. Es ist der einzige Weg, um die Entscheidung über große nationale Fragen von den verwickelten Ergebnissen einer Parteiregierung zu trennen. Bei einer allgemeinen Wahl wird der Wähler beeinflußt teils von seinem Wunsche, seine eigene Partei am Ruder zu sehen, teils von seinen Ansichten über eine Reihe von besonderen Fragen, wovon manche rein lokaler oder gar persönlicher Natur sind. Wenn es im Falle einer neuen, nicht notwendigerweise politischen öffentlichen Angelegenheit möglich wäre, alle Nebenfragen zu eliminieren, so möchten wir ein nationales Verdikt erhalten, das alle Teile akzeptieren würden, und das gegeben würde ohne Rücksicht auf den immer dauernden Kampf zwischen den „Outs" und den „Ins", welcher gegenwärtig die Hauptbeschäftigung des politischen Lebens ausmacht." Am 12. Mai 1904 kam Chamberlain auch in einer in Birmingham gehaltenen Rede auf das Referendum zu sprechen. Er sagte: „Ich wende mich, wie immer, nicht an die Würdenträger und Machthaber, sondern an das Volk im ganzen. Das Parlament ist die Exekutive des Volkswillens; ich wende mich nicht an die Exekutive, sondern an die Schöpfer des Parlaments. Nun ist es bedauerlich — ich habe es schon oft gesagt —, daß es in unserer Verfassung keine solche wunderbare Einrichtung gibt, wie man sie in den Vereinigten Staaten, in der Schweiz und anderen Ländern unter dem Namen Referendum kennt. Ich wünschte, wir in diesem Lande könnten morgen ein Referendum, ein Plebiszit, eine Volksabstimmung darüber veranstalten, ob man einen Wechsel in unserem Steuersystem, wie ich ihn vorschlage, haben will oder nicht."

Es läßt sich leicht an der jüngsten politischen Vergangenheit in Deutschland zeigen, daß diese Chamberlainsche Rechtfertigung des Referendums viel für sich hat. Was waren die Blockwahlen des Jahres 1907 im Grunde anderes als ein Referendum über die konkrete Frage, ob bei uns gegen den Ultramontanismus und im Sinne einer „Paarung konservativen und libe-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ralen Geiſtes" nach Bülows Anregung regiert werden ſolle. Hätte während der Wahlen die Finanzreform in der Form, wie ſie der gewählte Reichstag unter Ausſchaltung des Liberalismus und unter Mitwirkung des Zentrums ausarbeitete und die Regierung annahm, zur Debatte geſtanden, das Ergebnis wäre ein ganz anderes geweſen. Geſetzt nun, das deutſche Volk hätte das Recht der Initiative für ein Referendum, wie es das ſchweizeriſche Volk beſitzt: dann würden wir von den ſchwarzblauen verkehrsfeindlichen Steuerbeſcherungen ſicher verſchont geblieben ſein. In der Schweiz kann eine, vom Parlament angenommene Geſetzesvorlage einem Referendum unterworfen werden, wenn ſich dreißigtauſend ſtimmberechtigte Bürger dafür erklären.

In England haben augenblicklich die Tories das meiſte Intereſſe an der Einführung des Referendums, weil ſie zurzeit das Volk weniger zu fürchten haben als die vorübergehende, ſchrankenloſe Herrſchaft einer Gruppe entſchloſſener, liberaler Parlamentarier, denen es gelänge, das Veto der Lordkammer praktiſch aufzuheben. Es iſt aber klar, daß ſie ſich höchſtens eine Galgenfriſt zu verſchaffen vermöchten; denn auf die Dauer würde ſich das Volk nicht im Unklaren darüber erhalten laſſen, eine wie mächtige Waffe ihm durch das Referendum in die Hand gedrückt wurde, und gegen wen es ſie im eigenen Intereſſe am beſten zu richten hat.

Man pflegt bei uns in liberal denkenden Kreiſen die Ohren zu verſtopfen, wenn kritiſche Äußerungen gar nicht reaktionär geſinnter Ausländer über die Schäden des parlamentariſchen Repräſentativſyſtems zu uns dringen. Der Gedanke daran, daß im Referendum ein praktiſches Heilmittel dagegen zu Gebote ſteht, ſollte uns aller Befangenheit ſolchen Urteilen gegenüber benehmen. Vor einiger Zeit hat Clemenceau in Buenos Aires eine Rede über Parlamente gehalten, die von ätzender Satire auf Parlamente und Parlamentarier ſtrotzte. Das Parlament, ſagte er, ſei jämmerlich organiſiert. Es ſei noch die Steinzeit der Erörterung öffentlicher Angelegenheiten. Alles ſei darauf eingerichtet, nichts fertigzubringen. Es übe nicht Kritik an den Einrichtungen, ſondern an den Männern. Die Parlamentarier führten ſich wie Kinder auf, denen man eine Uhr in die Hand gibt, und die mit Hammerſchlägen nach der Zeit ſehen. Ein ungeheures Übel des Parlaments ſei die Leidenſchaft für die Rethorik, die theatraliſche Seite der Erörterung. Solche Äußerungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Georges Clemenceaus konnten niemanden überraschen, der beobachtet hatte, wie seit Jahren in allen französischen Volksschichten eine parlamentsmüde oder -feindliche Stimmung um sich greift, die in dem Antiparlamentarismus der Syndikalisten ihren deutlichsten Ausdruck fand.

Alle Völker, die noch kein Parlament haben, sagte Clemenceau in Buenos Aires noch, wollen eins besitzen, während die, die es haben, sich fragen, ob man nicht zu einer andern Sache übergehen könnte. Das ist aber nicht nötig, wenn man das Referendum als Korrektiv des Repräsentativsystems anwendet. Es sollte wie ein Damoklesschwert über jedem Parlament aufgehängt werden, damit jeder Volksvertretung, die zum Volksverrat neigt, jeden Augenblick die Vernichtung drohte. In Natal hat ein Referendum den Willen der Nation zum Anschluß an die südafrikanische Union zum Ausdruck gebracht. In Australien hat es wiederholt demokratische Zwecke verwirklicht und soll im April 1911 den Widerstand der Einzelstaaten gegen einheitliche Regelung der Arbeitsverhältnisse im ganzen Bereich des Commonwealth und gegen die Unterwerfung aller Monopole unter die gesetzgeberische Gewalt der Bundesregierung brechen. In Kanada fordern die Nationalisten in Quebec ein Referendum über die Flottenfrage, um einem seepolitischen Selbstbestimmungsrechte Kanadas gegenüber dem Mutterlande Geltung zu verschaffen. Diese demokratischen Ergebnisse und Neigungen des Referendums in englischen Kolonien haben weite Kreise innerhalb der konservativen Partei in England bereits kopfscheu gegenüber Balfours Referendumsvorschlag gemacht und die konservative Morningpost veranlaßt, die Flagge der Rebellion zu hissen.

Die allgemeine Einführung des Referendums in den großen europäisch-amerikanischen Kulturstaaten würde übrigens eine glänzende Rechtfertigung der Kritik bedeuten, die Jean Jacques Rousseau schon vor mehr als hundertfünfzig Jahren am Repräsentativsystem übte. Er nahm in seinem „Gesellschaftsvertrage" keinen Anstand, zu behaupten, die Idee der Volksvertreter entstamme dem feudalen Regiment, „jener widerrechtlichen und widersinnigen Regierung, unter der das menschliche Geschlecht degradiert wurde, und wo es eine Schande war, Mensch zu heißen". „Jedes Gesetz," erklärte Rousseau, „das das Volk nicht persönlich ratifiziert hat, ist nichtig, ist kein Gesetz." Welche Ironie liegt nicht darin, daß es die letzten Erben feudaler Vergangenheit sind, die in England unbewußt an jenem Rousseauschen Gedanken an-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

knüpfen, indem sie dem Referendum das Wort reden, das doch nichts anderes will, als jeden Beschluß einer Volksvertretung von dem Vetorecht des Volkes, einer stillschweigenden oder ausdrücklichen Ratifikation durch das Volk, abhängig zu machen! „Das englische Volk", schrieb Rousseau vor hundertfünfzig Jahren, „denkt frei zu sein, es täuscht sich stark, es ist es nur während der Wahlen der Mitglieder des Parlaments: sobald sie gewählt sind, ist es Sklave, ist es nichts." Und Vertreter des absterbenden Feudalismus im Jahre 1910 sind es, die dieses alte Urteil bestätigen und zu vollstrecken trachten, indem sie — in Wahlaufrufen — sprechen: „Eine unkontrollierte Gewalt des Parlaments würde das Eigentum und die Freiheiten der Nation gänzlich in die Hände von wenigen Männern legen, die zeitweise über eine ohnmächtige Mehrheit des Volkes willkürlich schalten und walten könnten. Es gibt keine noch so revolutionäre Maßnahme, die sie nicht durchdrücken könnten, selbst gegen die Wünsche einer großen Mehrheit der Nation ... Die königlichen Prärogative werden jetzt durch die Minister ausgeübt, und der Premierminister ist in weitem Umfange zu einem Diktator geworden."

Benediktiner / Von Helvidius

Im selben Jahre 529, da Kaiser Justinian die neuplatonische Schule von Athen schloß und ihren letzten Lehrern den Wanderstab in die Hand drückte, erstand im Abendland eine neue „Philosophenschule", eine hohe Schule christlicher Askese und Weltentsagung, das Kloster Montecassino. Montes Benedictus amabat. Auf steiler Felsenhöhe, von wo der Blick die schneeglänzenden, kühn übereinander getürmten Berge der Abruzzen sucht und über das schroffe Liristal gleitet, durch das aus weiter Ferne das blaue Meer schimmert, erhob sich die Wiege des Benediktinerordens. Ein Ereignis von weltgeschichtlicher Tragweite. Nicht als ob Benedikt und seine Mönche hätten Epoche machen wollen oder ihrer weltgeschichtlichen Bedeutung sich bewußt geworden wären. Die Männer, die sich da um Benedikt von Nursia scharten und nach seiner Regel ihr Leben einrichteten, wollten nichts anderes als fern von einer bösen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Welt, etwas abseits auch von, wenngleich im Frieden mit und im Gehorsam gegen eine immer weltförmiger werdende Kirche, ihre Seele retten und die ewige Seligkeit gewinnen.

Kaum waren zweihundert Jahre vergangen, seitdem die Dekadenze- und Weltuntergangsstimmung der Zeit in Verbindung mit Worten Jesu und der Apostel das christliche Mönchtum geboren hatte, da zeigte es auch schon tiefe Schatten des Zerfalls. Der Mann aus Nursia ist sein Reformator für das Abendland, der „Patriarch der abendländischen Mönche" geworden. Benedikts Regel ist ihrem Inhalte nach nicht neu, er hat aus älteren Mönchsregeln mit praktischem Geschick, psychologischem Verständnis und kluger Vermeidung der Extreme das Beste und Nützlichste gesammelt.

Man hat später das Mönchtum mit anmaßender, jedenfalls mit unkluger und mißverständlicher Terminologie den „Stand der Vollkommenheit" genannt. Im Streite, den der verstorbene Dominikanerpater Denifle durch sein Buch über Luther entfachte, spielte diese Bezeichnung eine große Rolle. In der Benediktinerregel findet sie sich nicht. Freilich ist von der vollkommenen Gottesliebe die Rede, die alle Furcht austreibt und zu der der Mönch auf einer zwölfstufigen Demutsleiter aufsteigen soll (c. 7), von den „Gipfeln der Zucht und der Tugenden", zu denen der Mönch mit Gottes Gnade gelangen kann (c. 73). Im übrigen verpflichtet sich der Mönch zu „heiligem Dienst" (c. 5), zur „Stabilität und Besserung seiner Sitten und zum Gehorsam" (c. 58). Zu wichtigen Beratungen müssen alle beigezogen werden, da „oftmals einem Jüngeren Gott das Bessere eingibt" (c. 3). Der Abt soll prodesse magis quam praeesse (c. 64). Wein sollten die Mönche eigentlich gar nicht trinken; da dies ihnen aber schwer beizubringen ist, sollen sie wenigstens sehr mäßig sein, und wo es keinen Wein gibt, sollen sie nicht murren, sondern Gott lobpreisen (c. 40). Jüngere Brüder dürfen ihre Betten nicht nebeneinander haben, sonden zwischen den älteren (c. 22). Zur Bestrafung der Mönche, namentlich der jüngeren, dienen auch Schläge (c. 28, c. 70). Leider hat auch das Oblatenwesen, der Unfug, daß Eltern ihre Kinder dem Mönchsstande weihten, in Benedikts Regel seinen Platz gefunden (c. 59 c. 70).

Es ist nicht zu leugnen, daß in dieser Regel goldene Weisheitskörner niedergelegt sind, Ewigkeitswerte, die durch die Jahrhunderte zogen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alten Zeiten etwas zu sagen hatten. Allgemein kulturelle und ziviliſatoriſche, wiſſenſchaftliche, kirchenpolitiſche Gedanken lagen Benedikts Stiftung urſprünglich völlig ferne. Bald aber ſammelte ſich im Schoße des Ordens eine Kraft, die ans Licht und ins Weite drängte und der Ausnützung durch organiſatoriſche Staats- und Kirchenmänner harrte. Die der Welt und wohl auch der Weltkirche entflohen waren, kehrten nun zurück und wirkten in ſtärkſtem Maße auf Welt und Kirche ein. Der oſtgotiſche Miniſter Caſſiodor, der ſein Leben in ſtiller Kloſterzelle beſchloß, lenkte ſeine Mönche auf wiſſenſchaftliche Arbeit und Bücherabſchreiben, und die Benediktiner folgten dieſem Beiſpiel. So haben fleißige Benediktinerhände uns die literariſchen Schätze des Altertums gerettet. Bald ſehen wir die Mönche, von Biſchöfen, Päpſten, Fürſten ins Miſſionsfeld geſtellt, im Dienſte der Religion und der Kultur zugleich zu arbeiten.

Solche Tätigkeit zog ſie aber auch, mehr gegen als mit ihrem Willen, in die verhängnisvollen Kreiſe der Kirchenpolitik hinein. „Wenn wir ſchon, um bei mächtigen Menſchen etwas zu erreichen, nur mit Demut und Ehrfurcht zu Werke gehen, um wieviel mehr muß man zu Gott, dem Herrn des Alls, mit aller Demut und reinſter Andacht beten", lautet ein Satz der Regel (c. 20). Dieſe Anweiſung zum Gebetsverkehr mit Gott enthielt eben doch in der Form der Exemplifikation zugleich einen Wink für den Verkehr mit den Großen dieſer Erde, und der Befolgung des Winkes verdankten die Benediktinerklöſter in der Folgezeit manch prächtige Schenkung.

Die Kriegszeiten unter Karl Martell waren dem Kloſtergeiſte nicht günſtig, um ſo weniger, als dieſer Fürſt ſeine alten Kriegskameraden und Haudegen mit Abteien entlohnte. Auch die Reform der Klöſter durch Benedikt von Aniane und die Aachener Synode 817 war bei dem baldigen Zerfall des Karolingerreiches von kurzer Wirkung. Immerhin trug von da an die Benediktinerregel über andere Kloſterregeln, namentlich über die Reſte des kolumbaniſchen Mönchtums den Sieg davon, ihr gehörte die Zukunft, und in der Kongregation von Cluny entfaltete ſie ihre ganze innere Kraft und ihre mächtige Außenwirkung. Dort auch wurde der Benediktinerorden zum erſtenmal ein kirchenpolitiſcher Faktor erſten Ranges, und zeitigte kirchenpolitiſche Gedanken, die eine ganze Welt in Aufruhr verſetzten. In der Kloſterzelle reifte die Kirchenreform Gregors heran, aus dem Kloſterfrieden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Cluny ging ein Streit hervor, wie ihn die Kirche bis dahin noch nicht erlebt hatte. Reinheit und Freiheit der Kirche waren die Ideale, zu denen man jetzt aufschaute, sie erklärten der Priesterehe und der Laieninvestitur den Krieg bis aufs Messer.

Dabei gibt eine Tatsache besonders zu denken. Es waren deutsche Könige und römische Kaiser, namentlich Heinrich II und Heinrich III, die dem Cluniacenser Mönchtum ihre Gunst schenkten. Zum Danke traten die Geister, die aus Cluny in die Kirche ausgegangen waren, unter Heinrich IV die Königsgewalt nieder und nahmen ihr Rechte, die sie Jahrhunderte lang unangefochten ausgeübt hatte. Der Sieg Gregors VII und seiner Ideen war ein Sieg des Mönchtums über den königstreuen Weltklerus. Damit war die Klerikalisierung und Vermönchung der Kirche besiegelt: die Laien waren mundtot gemacht, die Priester entmannt, die Hierarchie konnte jetzt ihre volle Herrschaft entfalten.

Es kam aber auch die Nemesis, und der kirchliche Sieg schlug ins Gegenteil um. Um Reinheit und Freiheit der Kirche hatte man gekämpft und das Ende war — die totale Verweltlichung der Kirche an der Neige des Mittelalters. Man war in der Kirche so schön unter sich und konnte sich gehen lassen und man hat sich weidlich gehen lassen. Frauen durften die Priester keine mehr haben, dafür hielten sie sich Konkubinen. Fürstenmacht und Laieneinfluß waren in der Kirche ausgeschaltet oder wenigstens bedeutend zurückgetreten, dafür wurde sie von einem politisch und absolutistisch gewordenen Papsttum rücksichtslos ausgebeutet. Auch der Benediktinerorden machte den allgemeinen Niedergang mit: seine Klöster betrachtete man vielfach als Spitäler für Adel und Bürgerschaft.

Das neuzeitliche Mönchtum steht mehr oder weniger unter dem Zeichen des Jesuitismus. Der spanische Orden wird in der Kirche tonangebend und läßt die älteren Orden seine Herrschaft fühlen. Der Benediktinerorden jedoch erinnert sich in der Kongregation der Mauriner noch einmal seiner großen Vergangenheit: gegenüber der öden Jesuitenscholastik gräbt er in den Schriften der Kirchenväter, pflegt die historische Theologie und fördert in herkulischer Arbeit Quellen- und Sammelwerke zu Tage, von denen die wissenschaftliche Welt jetzt noch dankbar zehrt. Auch ein Fürstabt Gerbert von St. Blasien im Schwarzwald ragt am Vorabend der Säkularisation als ein Bene-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

diktiner großen Stils, als Gelehrter von immensem geschichtlichem Wissen und von weitem, unbefangenem Blick hervor.

Im neunzehnten Jahrhundert feiert der Jesuitenorden nach seiner Wiedererweckung seine glänzendsten kirchlichen Triumphe und giebt dem ganzen Ordensleben, ja der ganzen Kirche mehr und mehr sein Gepräge. Auch der Benediktinerorden vermag sich dem Eindringen des Jesuitengeistes nicht länger zu entziehen. Das Einfallstor war — die Beuroner Kongregation, gestiftet von den Rheinländern Maurus und Placidus Wolter. In Rom und in Solesmes mit romanischer Milch genährt, brachten die beiden Brüder die Kongregation, der sie nach einander als Erzäbte vorstanden, aus kleinen und mühseligen Anfängen zu hoher Blüte: Beuron in Hohenzollern, Maredsous in Belgien, Erdington in England, Emaus in Prag, Seckau in Steiermark, Maria Laach im Rheinland, Cucujães in Portugal, Regina Coeli auf dem Mont César zu Löwen, St. Josef zu Koesfeld in Westfalen, Dormitio in Jerusalem sind die Etappen ihres Siegeszuges. Am 1. Januar 1905 zählte die Kongregation in den erstgenannten neun Klöstern 736 Mitglieder, nämlich 375 Chormönche und 361 Laienbrüder. Die Merkmale des Jesuitenordens: viel Askese und Willenszucht, viel Frömmigkeitsübungen, viel Schablone, viel Uniformierung und Generalisierung, wenig Geist, wenig Ursprünglichkeit, wenig Individualitäten, wenig Wissenschaft, sind auch bei den Beuronern deutlich wahrzunehmen. Man brauchte nur einen Benediktiner alten Stiles, wie den verstorbenen geistvollen, grundgelehrten, natürlichen und weitherzigen Pater Odilo Rottmanner von St. Bonifaz in München — allerdings auch in seinen Kreisen eine singuläre Erscheinung — mit der gezwungenen, engen, gekünstelten und dressierten Beuroner Art, die auch in ihrer archaistischen, egyptisch-assyrischen Kunstrichtung zum Ausdruck kam, zu vergleichen, um den ganzen Unterschied zu erkennen. Daß ihm selber die „Mauriner" lieber seien als die „Bauriner", konnte man von dem Meister des Wortspiels öfters hören.

Es ist bekannt, daß die Mönchsorden die kirchliche Verfassung ihrer Entstehungszeit widerspiegeln. Der relativen Selbständigeit der einzelnen Gemeinden und Provinzen im kirchlichen Altertum entsprach auch die Selbständigkeit der einzelnen altchristlichen Klöster. Die mittelalterliche Papstkirche brachte die monarchisch angelegten Bettel- und Ritterorden hervor. Noch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

strammer ist die Zentralisation im Jesuitenorden und im neuzeitlichen kirchlichen Absolutismus durchgeführt. Und nun geschah im Jahre 1893 das Unerhörte, daß dem alten Benediktinerorden im Widerspruch mit seiner ganzen Vergangenheit, aber in Analogie zu den Generalen der Bettelorden und der Jesuiten, ein Abt-Primas gesetzt wurde mit der Residenz in San Anselmo auf dem Aventin — ein Beweis, daß Rom, das sich sonst so auf die Überlieferung versteift, mit einer mehr als tausendjährigen Tradition brechen kann, wenn seine hierarchischen Interessen dabei gewinnen. Diese Zentralisierung des gesamten Benediktinerordens war die Erfüllung eines Beuroner Lieblingsgedankens. Der „Erz-Abt" drängte zum „Abt-Primas". Damit ist auch der Benediktinerorden lenksamer, ultramontaner, päpstlicher geworden, wie es die Beuroner Kongregation von Anfang an war. Das Papsttum hat eine weitere, seinen Winken unbedingt zur Verfügung stehende Kerntruppe.

In seiner „Predigt, gehalten am fünfzigsten Jahrestage der Einweihung der Basilika" (München 1900, Verlag der J. J. Lentnerschen Hofbuchhandlung) sagt der schon genannte P. Odilo Rottmanner: „Was den König (Ludwig I) gerade für diesen Orden einnahm, ja begeisterte, war die tiefbegründete Überzeugung, daß der Benediktinerorden seinem Wesen und seiner Geschichte nach nicht nur menschen- und kulturfreundlich ist, sondern daß der wahre Benediktiner sich stets frei hält oder doch frei halten soll von jeder Einmischung in politische Händel, von unnützer Polemik und von ungebührlicher Beeinflussung der Höfe" (Seite 6). Und in einer Primizpredigt für einen jungen Benediktiner führt derselbe Geistesmann aus: „Ja Friede, Pax, ist der Wahlspruch, die Devise des Benediktinerordens; Pax, das heißt kein Schulstreit, weil es hier keine vorgeschriebene, die wissenschaftliche Freiheit hemmende und beengende Schulmeinung gibt, und geben darf; Pax, das heißt keine Bekämpfung irgendeiner Zeit als solcher, weil der Benediktinerorden viel zu sehr mit der Geschichte verwachsen ist, als daß er dem einen oder dem anderen Jahrhundert mit besonderer Zuneigung oder Abneigung gegenüberstände. Ein Orden, über den die Stürme von beinahe vierzehn Jahrhunderten hinweggebraust sind, kann nicht so leicht aus der Fassung kommen, wenn hie und da wieder einmal ein Blatt der Weltgeschichte umgeschlagen wird. Endlich Pax, das heißt keine Einmischung in politische Händel! „Unsere Politik (unser Bürgertum) ist im Himmel" (Phil. 3,20). Darum bleibt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Benediktiner, soweit es ihm nur immer möglich ist, auch „ferne von den Höfen". Freilich ist es etwas anderes, sich an die Höfe zu drängen, und etwas anderes, auch den Höchstgestellten in geistigen Angelegenheiten zu dienen, wo immer Ruf und Beruf das zur Pflicht machen." (Predigten und Ansprachen von P. Odilo Rottmanner. Zweiter Band. Zweite Auflage. München 1908, Lentnersche Buchhandlung. Seite 313 und 314).

Das ist das alte Benediktinerideal, wie es in der Seele Rottmanners leuchtete. Andere haben inzwischen in der Schule der Jesuiten auch irdische Politik und die Kunst, sich an die Großen und Mächtigen und Reichen heran zumachen und sie zu behandeln, gelernt. An der Wiege der Beuroner Kongregation stand als hilfreiche Patin die fromme Fürstin Katharina von Hohenzollern. Diese wußte den Fürsten Karl Anton von Hohenzollern und dieser das Kaiserhaus für die Stiftung zu interessieren. Auf diesem Wege wurde die Gnadensonne Kaiser Wilhelms II auf Maria-Laach, Beuron und Dormition gelenkt. In Bayern aber waltet als Schutzpatron über seiner „Elite der Menschheit" der protestantische Freiherr v. Cramer-Klett.

Über Geschmacksrichtungen läßt sich nicht streiten. Sie sind Privatsache, so lange nicht durch ihre Wirkungen nach außen die Öffentlichkeit in Mitleidenschaft gezogen wird. Willibald Benzler hätte es als Weltgeistlicher seiner geistigen Befähigung nach vielleicht zum biederen Landdekan gebracht. Im Kloster wurde er Prior und Abt, und nachdem er in Maria-Laach die kaiserlichen Majestäten als Gäste hatte begrüßen dürfen und Psalmverse wie „In deiner Kraft freut sich der König" ihnen zum Willkomm gesetzt hatte, erhob ihn des Kaisers Vertrauen auf den schwierigen Bischofsstuhl von Metz. Wie er das kaiserliche Vertrauen rechtfertigte, ist sattsam bekannt. Als Bischof belegte er einen Friedhof, auf dem ein Protestant beerdigt worden war, mit dem Interdikt und erließ einen Hirtenbrief über die Ehe, der die Protestanten verletzen mußte. Konsequenterweise müßte er eine katholische Begräbnisstätte für entweiht halten, wenn des protestantischen Kaisers Leiche dort beigesetzt würde. Zu gleicher Zeit, da Wilhelm II nach Beuron ein Kreuz stiftete als das Zeichen, zu dem beide Konfessionen mit Ehrfurcht emporschauten, erging aus dem Vatikan die Borromäusenzyklika, die die Vorfahren der heutigen protestantischen Fürsten als verkommene Bauchdiener beschimpfte. Und während in Deutschland das Zentrum über Zurücksetzung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Katholizismus jammert und wie der Fuchs in der Falle in „Friede" und „Toleranz" macht, klagt die Kurie über Konkordatsverletzung, wenn in Spanien an protestantischen Betsälen und Schulen Aufschriften angebracht werden, die ihre Bestimmung anzeigen. Nackter könnte sich die Unwahrhaftigkeit und Doppelzüngigkeit des Ultramontanismus nicht mehr zeigen. Discite moniti principes!

Tolstoi als Mensch und Denker

Von Karl Nötzel*)

I

Tolstoi hat bekanntlich die Meisterwerke seiner Mannesjahre später verleugnet. Vielleicht nicht nur deshalb, weil sie den radikalen Anschauungen seines Alters nicht mehr entsprachen. Tolstoi hat unstreitig auch unter seinem Talente gelitten. Renan meint irgendwo, jedes schriftstellerische Talent sei ein kleines Laster. Und mit Recht: Auch das instinktive, unbewußte Streben nach Schönheit in der Darstellung bildet einen Zweck neben der Wahrheit, neben der Liebe. Und nicht nur das! Es scheint fast wirklich so, als ob die Kunst des Schriftstellers die Fähigkeit zu hassen zur Voraussetzung hat. Die aber ist dem Alten treu geblieben sein Leben lang. Zwar hat es ihm immer wieder nachträglich leid getan, wenn er seine Gegner verhöhnt hatte. Er hat sie aber verhöhnt bis ganz zuletzt. Überhaupt ist es ihm als einem sehr klugen und sehr kritisch veranlagten Menschen nicht gerade leicht geworden, die Menschen zu lieben. Er durchschaute sie zu sehr und dabei doch nicht genug. Und doch ist sein ganzes Leben ein Suchen nach Liebe gewesen. Er suchte nach ihr, aufrichtig, ehrlich, aber nicht immer mit Erfolg. Seine Liebe blieb immer etwas eng: sie konnte nicht immer die letzte Wollust des Geistes überwinden, die Verachtung einzelner Menschen, ja sogar ganzer Gesellschaftsklassen. Auch be-

*) Vom gleichen Autor erschien im „März" 1910 Heft 24 „Tolstois Weltflucht und Ende" und „Der Künstler Tolstoi".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schäftigte Tolstoi sein Leben lang viel zu ausschließlich die Prüfung des eigenen Gewissens, als daß er alle Zeit ein waches Auge hätte haben können für die Liebebedürftigkeit um ihn herum. Und dann war er von Hause aus keineswegs liebenswürdiger Natur. Er selbst hat das oft betont. Ihm eignete in der Jugendzeit in hohem Maße jene häßlichste aller russischen Nationaleigenschaften, die Hämischkeit: das rücksichtslose Verspotten der Schwächen anderer, auch da, wo der Verspottete sich nicht wehren kann. Ein nobles Moment fehlt ja dem Russen nun einmal vollkommen: die Ritterlichkeit. Äußerst empfindlich in bezug auf die eigene Person kommt ihm fast nie die Idee, daß das, was er eben gerade verspottet, dem heilig sein kann, vor dem er es verspottet. Erst kürzlich bestätigte Tolstoi die Tatsache, daß Turgenjeff einstmals, aufs höchste gereizt von einigen seiner Bemerkungen, ihm Ohrfeigen angeboten habe. Tolstoi hat sein Leben lang erfolgreich angekämpft gegen alle diese Fehler. Eine gewisse Engherzigkeit hat er aber nie überwunden: Er war und blieb nun einmal Russe, das heißt: er wäre wohl bereit gewesen, allen Menschen Paradiesfreuden zu gönnen, sie hätten aber erst alle Russen werden müssen. Denn außerhalb Rußlands gibt es ja eigentlich keine Seelen. Tolstoi hat dies nicht gerade so ungeniert geäußert wie andere Russen, wie Dostojewsky, Mereschkowsky und sehr viele kleinere, aber diese tief innere Überzeugung schimmert doch überall durch in seinen Schriften. Der Russe ist nun einmal bei seinem ausgeprägten Nationalbewußtsein vorderhand noch durchaus unfähig zu jedem Kosmopolitismus. Wenig geneigt, sich in das Seelenleben fremder Nationalitäten zu vertiefen, bleibt er als Gefühlsmensch meist völlig außerstande einer Erscheinung aus ihren besonderen Bedingungen heraus gerecht zu werden. Dieser Charakterzug läßt denn auch oft des großen Tolstoi Menschenliebe in einem etwas seltsamen Lichte erscheinen. Wir erinnern nur an gewisse Urteile über einige europäische Fürsten, die schließlich doch auch Menschen sind sozusagen, und denen man keineswegs gerecht wird, wenn man den einen einfach als komische Figur abtut, den andern einen bösen, alten Mann nennt. Das ist jenseits der Liebe und hart an der Grenze der Intelligenz. Aber echt russisch! Ebenso will es uns keineswegs des großen Menschenfreundes würdig erscheinen, wenn er noch in seinem ergreifenden Brief gegen die Hinrichtungen: „Ich kann nicht schweigen" von den orthodoxen Geistlichen als von den „Leuten mit den langen Haaren" spricht. Es sind dies

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

handgreifliche Widersprüche zu seiner Lehre. Tolstoi hat sich aber selber stets für einen von Hause aus schwachen Charakter gehalten. Mit größter Offenheit erzählt er, wie er einstmals in der Zeit, als er sich das Jagen abgewöhnen wollte, von unwiderstehlicher Jagdlust ergriffen, die Büchse umgeworfen habe und, den ersten besten Hut ergreifend, hinausgestürmt sei — der Hut war aber ein Damenhut. Auch bekennt er, der Aristokrat, daß er damals, als er dem Rauchen entsagte, einmal einen Zigarettenstummel vom Boden aufgelesen habe. Solche Züge erniedrigen indes den Mann keineswegs, sie beweisen nur, mit welchen Leidenschaften er zu kämpfen hatte, und er wurde doch schließlich mit ihnen allen fertig. Zudem hat er sich selber niemals für sündlos erklärt, vielmehr in gewissen Perioden seines Lebens in einer oft peinlichen Weise — die geradezu an Rousseau erinnert — auf die Sünden seiner Jugend hingewiesen. Sehr wahrscheinlich ist aber ein großes, menschliches Mitleid überhaupt nur möglich für den, der selber gesündigt oder wenigstens Sündenreiz empfunden hat: die Reue ist nun doch einmal der große Starstecher der Seele. Die Unversuchten haben freilich deshalb noch lange keinen Grund stolz zu sein auf ihre natürliche Seelenblindheit. Auch ist es durchaus unlogisch, aus Unvollkommenheiten im Leben eines Denkers auf die Unvollkommenheit seiner Gedanken zu schließen. Und ferner: gesetztenfalls ich persönlich bin unwürdig einer Wahrheit, die in mir auftaucht, hat damit die übrige Menschheit ihr Anrecht verloren auf die Segnungen dieser Wahrheit?

* * *

Tolstoi nahm eine durchaus einzigartige Stellung ein im russischen Geistesleben der Gegenwart. Er verkörperte eine Art von Ausgleich zwischen den zwei Flügeln der russischen Gesellschaft, die sich von jeher bekämpften, wiewohl sie einander zum Verwechseln ähnlich sind: zwischen den „Westlingen", Sapadniki, oder „Intelligente" genannt, die sich auf europäische Kultur zu stützen vorgeben, und den Panslawisten, die der Überzeugung leben, daß Rußland aus sich selber heraus neue Garantieen finden werde für die sittlichen Beziehungen der Menschen zueinander. Tatsächlich erkennen aber auch die Sapadniki nur so weit Europas Bildung an, als sie ihnen Material gibt zur Bekämpfung der staatlich-kirchlichen Reaktion in der Heimat. In ihres Herzens Grunde sind sie dabei von dem gleichen glühenden Chauvinismus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erfüllt wie die Panslawisten und ganz ebenso überzeugt davon, daß Rußland einstmals die Welt erlösen werde. Nur verstehen sie die Welterlösung im ausschließlich politischen Sinne, während der Panslawismus sie gleichzeitig auch im religiösen Sinne erfaßt wissen will. Das ist aber eigentlich bloß ein grammatikalischer Unterschied. Tolstoi geht nun nur insofern von der westeuropäischen Aufklärung aus, als er die Dogmen der orthodoxen und jeder anderen Kirche verwirft. Statt nun aber, wie der übliche Intelligent, auch gleich in negativem Dogmatismus weiterzuschreiten bis zum materialistischen Atheismus, fußt Tolstoi fest auf seiner erlebten Religiosität und bildet sich hiervon ausgehend ein Reich eigener Dogmen. Damit aber trat Tolstoi der traditionellen Religionsfeindschaft innerhalb der gebildeten Kreise Rußlands in so erfolgreicher Weise gegenüber wie niemand vor ihm. Dostojewsky, der ungleich mächtigere Geist und unstreitig Rußlands höchstes Genie, hatte bekanntlich seinen Einfluß auf die Gebildeten unter seinen Landsleuten eingebüßt, weil er aus mystischem Drang und wohl auch aus einem bei einem Russen äußerst seltenen historischen Empfinden heraus mit der orthodoxen Kirche Frieden geschlossen hatte: Darum wurde Dostojewsky schließlich als Reaktionär verschrieen, trotzdem er einst für die Volksfreiheit unter dem Galgen gestanden und bei einem durch und durch kranken Körper lange, schwere Jahre hindurch in Sibirien Zwangsarbeit verrichtet hatte. Tolstoi blieben solche Prüfungen erspart, er war aber allzeit seines Lebens ein offener, unversöhnlicher Regierungs- und Kirchengegner, und darum allein stand die ganze Intelligenz, wenigstens bis zur Revolutionszeit, hinter Tolstoi, und darum allein mußte sein Eintreten für die Religion geradezu befreiend wirken. Er hat den furchtbaren Bann gebrochen, der auf der tief religiösen Seele des russischen Gebildeten lag: War man doch hier durch eine ganze Reihe geistiger Mißverständnisse schließlich dahin gekommen, in der Leugnung aller Religiosität den Prüfstein auf die Liebe zum eigenen Volke zu erblicken. Hier ist Tolstoi der Befreier. Und darin vor allem erblicken wir sein Verdienst um Rußland. Für die ganze übrige Kulturwelt dagegen bedeutet Tolstoi alles in allem genommen doch nur die klassische Verkörperung des russischen Geistes. Er gab überhaupt erst dem Nichtrussen einen Begriff davon, was eigentlich Rußland ist, was die Kulturwelt von Rußland erhoffen kann, und welche Gefahren ihr von dort her drohen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tolstoi ist der typische Russe, besser noch der typische russische Intelligent. Was uns Westeuropäern den persönlichen Umgang mit letzteren meist so äußerst unerquicklich gestaltet, ist die absolute Ehrfurchtslosigkeit, mit der sie alles aburteilen, was ihnen in den Gesichtskreis tritt, zwar mit absoluter Aufrichtigkeit, aber meist von keinerlei Sachkenntnis angekränkelt und ohne sich weder zu fragen, ob das abgeurteilte Ding nicht doch noch eine andere Seite hat als die, welche man selber sieht, noch, ob das Ding nicht etwa dem, demgegenüber man es aburteilt, heilig sein kann. Kraft eines tiefgehenden Nationalbewußtseins und einer ebenso tiefgehenden Abneigung irgend etwas bis zu Ende zu denken — vor allem nicht dann, wenn das Gefühl mitspricht — fühlt sich auch der gebildete Russe fast stets berechtigt, in seiner persönlichen Laune ein Naturgesetz anzusprechen und aus eigener Kulturfremdheit auf einen Geistesmangel im Weltenall zu schließen. Alles das findet sich, wenn auch tausendfach bekämpft, immer und immer wieder bei Tolstoi. Man vergegenwärtige sich bloß seine Urteile über Kunst und Wissenschaft, Urteile, die als reine, unverfälschte Barbarei einfach zu ignorieren wären, wenn sie ein anderer gesprochen hätte als dieser schöpferische Genius. Man versuche des weiteren einmal ohne gerechten Zorn an Tolstois schmähliche Verleumdung des ihm verschlossenen Beethoven zu denken, in der „Kreuzersonate". Typisch ist hier aber vor allem sein Shakespeare-Buch. Durchaus kein Produkt von Altersschwäche — wie Maeterlinck seinerzeit meinte —, stellt es vielmehr das künstlerische Glaubensbekenntnis der russischen Intelligenz dar. Die hatte nur bisher bei aller ihrer sonstigen Unverfrorenheit doch nicht den Mut gefunden, das alles so unumwunden auszusprechen. Und mit Recht! Zwischen den Zeilen dieser unseligen Schrift — deren Zweck zudem völlig rätselhaft erscheint — liest sich ein wahrhaft erschreckender Kulturhaß, mehr noch: ein grenzenloser Kulturneid, ein Nichtanerkennenkönnen, daß es etwas Erhabenes geben sollte, das nicht die russische Seele geschaffen hat. Das alles ist unbewußt, naiv anmaßend, aber von einem erschreckenden Haß durchweht. Als völlig normal bei einem russischen Intelligenten muß es dagegen bezeichnet werden, wenn Tolstoi die Kunst überhaupt nur vom moralischen Gesichtspunkt aus zu bewerten vermag. Es ist das in der Kulturentwicklung Rußlands tief begründet: lange Jahrhunderte hindurch war dort eben nur dem Künstler ein klein wenig Ausdrucksfreiheit gestattet; die russische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gesellschaft verlangte darum unbedingt von ihm freiheitliche Propaganda. Ebenso selbstverständlich ist es für einen russischen Intelligenten, wenn Tolstoi in jeder Lebensfreude, in jeder Heiterkeit nur Leichtsinn und Oberflächlichkeit erblicken kann. Es liegt leider nun einmal auf Rußlands vielgeduldiger Erde jeder Lebensäußerung des Einzelnen unverrückbar gegenüber die schwere, schwarze Wolke des Volksleidens. Wir dürfen uns indes über solche barbarische Kunstkritiken in Einem nicht täuschen lassen: es ist doch ein höchst künstlerisches Volk, diese Russen. Auch gibt gerade der Despotismus dadurch, daß er alle besseren Elemente zu einem Leben in der Phantasie verurteilt, ganz außerordentlich günstige Bedingungen zur Entfaltung aller nur eben vorhandenen künstlerischen Anlagen. In Rußland leidet heute ein Millionenvolk dafür, daß einige unsterbliche Meisterwerke das Licht der Welt erblicken können: das ganze russische Volk hat Europa die herrliche Kunst eines Gogol geschenkt, eines Dostojewsky und eines Tolstoi.

* * *

Augenscheinlich herrscht auch im Leben der Völker Häckels biogenetisches Gesetz: Jede einzelne Nation Europas muß alle Stadien europäischer Kultur durchlaufen haben, bevor sie sich deren letzten Ergebnissen restlos anzupassen vermag. Das moderne Rußland, das Peter über zwei bis drei Jahrhunderte selbständiger Kulturentwicklung hinüberwerfen wollte, ist augenscheinlich heute erst bis zur Aufklärungsperiode gelangt, es befindet sich mithin in einer Kulturepoche, die das übrige Europa bereits seit anderthalb Jahrhunderten hinter sich hat. Rußlands Aufklärungszeit ist aber dadurch noch mit ganz besonderen Erschütterungen verbunden, daß ihr nicht wie im übrigen Europa ein Reformationszeitalter vorausging: eine Zeit der Schulung in der Kritik religiöser Dogmen und damit der Dogmen überhaupt. Wenn darum auch die russische Aufklärung in ihrem Hauptmerkmal, der Abneigung gegen historische Denkungsart, durchaus mit der westeuropäischen Aufklärung übereinstimmt, so wohnt ihr doch noch ein ganz besonderer Hang zum Dogmatisieren inne. Ein unseliger circulus vitiosus ist die Folge: Man zertrümmert alles überlieferte und kettet sich dann selber in Gedankenfesseln, die erst schleunigst zu diesem Zwecke gemacht sind, die sich also nicht im Laufe der Jahrhunderte der Seele anpassen konnten und darum so drückend

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf ihr lasten, daß Lebensverneinung in jeder Form die Folge ist: Selbstopfer und politischer Mord bei den Terroristen, Verneinung menschlicher Fortpflanzung bei Tolstoi.

Tolstoi ist der Rousseau der russischen Aufklärungszeit. Leider aber teilt er keineswegs dessen Ehrfurcht vor der Wissenschaft. Während noch der typische russische Intelligent wenigstens die exakten Wissenschaften gelten läßt, lehnt Tolstoi überhaupt alles ab, was Wissenschaft heißt. Noch unlängst frug er den Moskauer Anatomen, ob er noch immer nichts Gescheiteres zu tun wisse, als seine Studenten Anatomie zu lehren. Er fügte zwar lächelnd hinzu: „Wahrscheinlich denken Sie: der Alte ist schon ganz kindisch geworden!" Er ist aber gar nicht kindisch geworden. Er ist nur Dogmatiker geblieben. Er ist bis an sein Lebensende überzeugt gewesen, daß auf Erden und im Himmel bloß das vorhanden sei, was er verstehen oder erfühlen kann. Er glaubt mit Rousseau an einen Normalmenschen und hält sich durchaus für einen solchen. Er hat sich überhaupt niemals gefragt, ob nicht irgendeinem seiner apodiktischen Urteile lediglich biographische Bedeutung zukomme. Tolstoi und die ganze russische Intelligenz mit ihm sträubt sich mit aller Gewalt dagegen, so etwas anzuerkennen wie eine historische Entwicklung der Menschheit oder auch nur eine historische Bedingtheit der menschlichen Einzelerscheinung. Der Mensch ist ihm immer etwas Absolutes, wenigstens der russische Mensch. Und das hat seinen guten Grund: Weil der gebildete Russe sich mit ganzer Seele anklammert an die Vorstellung von einer besseren Zukunft, die bald kommen muß, sehr bald, denn das Elend des Volkes ist ja gar nicht mehr zu ertragen, deshalb kann er unter keinen Umständen zugeben, daß man lernen müsse, um zu wissen, was man zu tun habe. Die Wahrheit, die allen Heil bringen wird, muß so einfach sein, daß sie jedes Kind nicht nur begreifen kann, sondern auch zu verwirklichen vermag, sonst wäre ja die höchste Bestimmung des Menschen an Bildung gebunden, das heißt an etwas, wovon das arme Volk ausgeschlossen ist, sonst wäre ja das arme Volk nicht nur um sein irdisches Glück, sondern auch noch um sein Seelenheil betrogen! Und dann hätte die Welt überhaupt keinen Sinn. Dann wäre Gerechtigkeit nur ein leerer Schall! Und das darf man einfach nicht glauben! Das wäre eine Beleidigung des Volkes!

Und so läßt denn ein unwiderstehlicher Drang nach ausgleichender Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rechtigkeit und Aufhören aller Leiden auch den gebildeten Russen nicht loskommen von der Idee eines unmittelbar zu erfassenden Gottes, eines Gottes, den ein jeder so fühlen muß, wie er selber ihn fühlt, und der heute so zu den Menschen spricht, wie er in fernster Vergangenheit zu ihm gesprochen hat, und wie er in fernster Zukunft sprechen wird zum Menschen. Unannehmbar ist dem Russen die Vorstellung von einer werdenden Gottheit. Auch für Tolstoi ist der Mensch ein für allemal Gottes, war Gottes und wird Gottes sein. Seine Vereinigung mit Gott ist nicht bloß die Hauptsache im Menschendasein, — und wer will da widersprechen? — sie ist allein von Wichtigkeit: Wissenschaft und Kunst sind Spielereien. Von einer Aufgabe der Menschheit als Ganzem kann gar nicht die Rede sein. Hat der einzelne Mensch seinen Gott gefunden, so wird er der sündigen Fleischeslust widerstehen und keine Nachkommen zeugen. Das erlöste Geschlecht kehrt dann in die Arme Gottes zurück!

* * *

Wiederholen wir: Der Russe ist Todfeind jeder historischen Betrachtungsweise, aller Relativität im Urteilen. Er sträubt sich dagegen, irgendeine Art von Tradition oder Entwicklung anzuerkennen. Er glaubt an absolutes Menschentum, das sich freilich vorerst nur in Rußland verwirkliche. Der Russe hält sich durchaus für den normalen Menschen, er fällt apodiktische Urteile über Kunst und alle anderen Kulturerscheinungen bei allen Nationen der Erde und ist dabei im stillen fest überzeugt davon, daß eigentlich nur in Rußland Seelen wachsen. Darum sind aber auch bis jetzt noch alle Versuche, echt russische Theorien in die Praxis überzuführen, an der Vielseitigkeit des Lebens gescheitert. Die russische Menschenliebe ist eng geblieben, peinlich eng, fanatisch eng, peinlich erinnernd an die Liebe der Kirche, die zur Erlösung von Andersdenkenden auch des Scheiterhaufens nicht verschmähte.

Hinter allem diesem unsinnigen Traditionshaß blickt doch immer wieder der alte panslawistische Anspruch hervor nach neuen, original-russischen Garantieen für die Menschenrechte. Nationale Empfindlichkeit spielt hierbei ganz entschieden eine Rolle mit: man hat selber bisher noch so verschwindend wenig zum europäischen Kulturbesitz beigetragen und ist dabei viel zu empfindlich, um etwas als für sich gültig anzuerkennen, was andere geschaffen haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Man hegt Westeuropa gegenüber den natürlichen Schülerhaß gegen das ewigvorgehaltene Lehrbuch, sehr ähnlich dem Haß eines Quartaners gegen Julius Cäsar.

Wie gesagt, alle diese Gründe wirken unbewußt mit bei der Traditionsabneigung selbst von Nichtpanslawisten, wie Tolstoi einer war. Diese ausgesprochene Opposition gegen alles das, was gelernt werden muß, was nicht jedes Kind begreifen kann, was mit einem Wort nicht Gefühlserlebnis ist, muß wohl zudem noch eine ihrer Wurzeln in der instinktiven Erkenntnis dessen haben, daß die Nationalbegabung des Russen nun doch einmal im Gefühlsmäßigen liegt. Und wir alle machen ja so gerne aus der Not eine Tugend!

Bei großen Russen, wie Tolstoi einer war, erblicken wir aber dennoch als letzte Ursache der antihistorischen Denkungsart einen elementaren Gerechtigkeitsdrang. Ein Nicht-daran-glauben-können, daß auch das höchste Gut erarbeitet werden muß, und daß an seinem Nichterreichtwerden wohl auch Momente mitwirken, an denen der Einzelne durchaus unschuldig ist: Unbildung, rohe Umgebung und Abstammung von kranken Eltern. Wir Westeuropäer haben uns längst in diesen traurigen Zusammenhang hineingefunden: viele, sehr viele von uns haben daraus die Berechtigung abgeleitet, in den Tag hinein leben zu dürfen, aber doch auch sehr viele andere sind lange schon damit beschäftigt, auszudenken, wie sie sich trotz alledem voll auszuleben vermöchten in der Arbeit für alle. Und eigentlich ist bloß Eines dabei aufzugeben, der Anspruch auf persönliche Erlösung: Wenn der Einzelne an der eignen Sittlichkeit bis zu einem gewissen Grade unschuldig ist — und das steht außer allem Zweifel —, so kann eben die Menschheit bloß als Ganzes erlöst werden oder verdammt sein.

Aber ist denn diese Aussicht wirklich so furchtbar? Soll es wirklich, wie von russischer Seite immer wieder behauptet wird, ausgeschlossen sein, daß ein Menschenbewußtsein sich beruhige bei der bedingten Gültigkeit seiner Überzeugungen? Zu beweisen ist das freilich kaum: bis dahin in der eignen Seele zu lesen, bleibt unendlich erschwert. Es scheint uns aber doch, daß der Mensch stehenbleiben kann bei dem Bewußtsein, daß seine Überzeugungen zunächst nur für ihn selber gelten, daß sie ihren Ursprung haben in seinem individuellen Gewordensein. Und das scheint uns aus dem Grunde möglich,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weil nur diese Überzeugung im Einklang steht mit allgemeiner Menschenliebe. Wer dagegen im Besitz absoluter Heilswahrheiten zu sein glaubt, der Dogmatiker also, der muß seine Mitmenschen entweder für böse oder für dumm halten. Ein Drittes bleibt nicht. Und es bedeutet bloß eine Umschreibung dieses Tatbestandes, wenn der begeisterte Dogmatiker, der Prophet, sich vor allen anderen begnadet erachtet, selbst wenn er sich dadurch zunächst nur vor allen anderen für verpflichtet hält. Das ist bei Licht besehen doch nur eine feinere Form der Menschenverachtung. Die aber bleibt unter allen Umständen unintelligent: sie maßt sich an, der Geheimnisse größtes zu durchschauen, das Weben und Werden in eines Menschen Brust. Und darum ist jede Liebe, die wissend zu sein glaubt, eng. Die große Liebe liebt auf jede Möglichkeit hin und auf jede Gefahr! Sie fragt nicht nach Erlösten und nach Verdammten. Sie weiß nichts von solchen, die unwürdig wären. Und diese Liebe kennt man noch nicht in Rußland!

Es bleibt darum ein großer Irrtum gewisser Propheten aus dem Osten, wenn sie glauben, wir „im faulen Westen" seien neidisch, weil die Heilsbotschaft von ihnen komme. Nein! Ihr Herren! Nur zu mit Eurer Welterlösung! Wir sind mehr wie unzufrieden, wir sind angeekelt und das oft bis zur Mutlosigkeit von alledem, was bei uns geschieht im Namen der Kultur. Wir wären herzlich froh, wenn uns das Heil von irgend woher käme. Aber von Euch haben wir bis jetzt nichts gesehen als den Hochmut des „zukünftigen" Heilbringers! Und das imponiert uns gar nicht! Auch glauben wir keineswegs, daß der hochmütig sein wird, der einst wirklich das Heil bringt. Und für Eure von Euch selber so hoch gepriesene Menschlichkeit spricht ganz und gar nicht der Zustand Eures Volkes! Größeres Elend bei den Armen und größere Gleichgültigkeit bei den Reichen gibt es wohl nirgends bei uns im Westen. Also weniger Worte, ihr Herren! Wir wollen endlich auch einmal Taten sehen!! Wir wollen ja gerne noch ein halbes Jahrhundert auf Euch warten. Aber erspart uns Eure Moralpredigten. Die wirken bald komisch: Schaut lieber einmal hinunter auf die Straße und laßt nicht mehr Euer armes Volk halbnackt und halb verhungert in der Winterkälte herumlaufen, so daß der „bourgeoise" Westeuropäer in Schwermut verfällt, wenn er einmal zu Euch verschlagen wird!

(Ein weiter Artikel folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prinzessin Perlenfein

Von Wilhelm Schäfer, Vallendar am Rhein

Wir hatten ein paar Franken beim kleinen Rösselspiel im Kursaal zu Luzern verloren und saßen verarmt und galgenhumoristisch draußen bei einem Eiskaffee, als sich das Paar uns gegenüber setzte: eine Frau, noch in den Jahren, die man vorsichtig die gesetzten nennt, ein wenig gelb, doch gut gepflegt und in den Schenkeln hochgewachsen; der Mann so groß wie sie mit ausrasiertem Bart und einer sündhaften Ziegennase. Sie saßen schon und brauchten durch die Eleganz der Kleidung den Kellner nicht, wie unsereins, zu rufen; er nahm mit weltmännischer Verbeugung die Befehle der Herrschaften entgegen, als die Frau auf einmal beide Hände vor sich auf die Tischplatte legte — sie waren ringgeschmückt und groß — und rückgelehnt anfing zu lachen mit einer Stimme, die wie das prachtvolle Gebiß gepflegt und wohlgebildet war. Mein alter Freund, der Onkel und Gasdirektor außer Diensten, hatte kaum den ersten Klang davon im Ohr, als er auch schon — der stets gewandte — aufstand und zwar ein bißchen schulbubenhaft errötend, doch sonst nicht unsicher die Frau begrüßte, die ihn mit beiden Händen, noch immer lachend, empfing, ihn ihrem Mann vorstellte und auch nicht eher ruhte, bis wir beide den Eiskaffee an ihrem Tisch zu Ende tranken.

Ich verstand natürlich den Namen nicht; und daß sich eine Herzensbekanntschaft aus jungen Tagen hier wiederfand, war nicht gut möglich, weil mein schneeweißer Freund der Frau um fünfundzwanzig Jahre mindestens voraus war. Der Mann schien solche Bekanntschaften bei seiner Frau gewohnt zu sein; er prüfte meinen Onkel mit einem ruhigen Blick, der gleichsam seinen Stand und Geldwert peinlich abschätzte, und wandte sich mir gleich mit einer Frage zu, die er geschickt zu einem sachlichen Gespräch ausnutzte. Er sprach anknüpfend an das Rösselspiel da drinnen von Spielerleidenschaften, die ihm nicht fremd zu sein schienen, und sprach mit einer trockenen Laune, die durch die drastische Bildung seiner Gedanken nicht übel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wirkte. Doch war ich etwas zerstreut, weil mich die beiden andern störten. Statt ein Gespräch zu führen, wie wir es taten, statt zu fragen, zu erzählen: lachten sie sich an mit Mund und Augen. Zwar schien es mehr, daß sie den alten Herrn nachträglich noch auslachte; denn soviel Lustigkeit in ihren Glasperlenaugen leuchtete, soviel boshafte Scherze zappelten um ihren Mund, der wie bei einer Puppe schwungvoll geschnitten und noch immer rot war.

Als wir nach einiger Zeit aufstanden — sie mußten ins Hotel, um nach dem Essen noch mit dem Nachtzug nach Genua zu fahren — da hatten sie gewiß noch nicht ein Wort gesprochen, das für sich selber etwas bedeutete; und auch der Abschied war, wie wenn Geschwister ihres Alters für eine Woche scherzend auseinandergehen, obwohl es nicht wahrscheinlich war, daß sie sich noch einmal im Leben begegnen würden.

Wir gingen gleich nach ihnen und aßen auf einer kleinen Wirtshausterrasse an der Reuß, die heute leider nicht mehr vorhanden ist, ganz unten in der alten Stadt ein leckeres Abendbrot mit reinem Landwein. Es wurde dunkel und träumerisch darüber; doch war mein alter Freund noch nicht gesprächig. Ein paarmal schüttelte er in komischem Verdruß den Kopf und blieb auch schweigsam, als wir nach der Gewohnheit noch ein Stündchen in dem schwärmerischen Abendleben der Laubenpromenade spazierten und ein paarmal an das dunkle Ufer traten, wo selbst die Alpenberge mit Scheinwerfern und den Lichtern der Hotels in diesen Aufwand reicher Müßiggänger einbezogen scheinen. Erst als wir andern Morgens mit einem Ruderboot an die sonnige Nase von Hertenstein hinüber gefahren waren und dort nach Dunst und Glast einen schmalen Waldrand mit einer Bank am grünen Wasser fanden, fing er doch an zu sprechen:

Es sei gar nicht der Rede wert, was ihm mit dieser Frau begegnet wäre und noch dazu blamabel für einen Mann, es zu erzählen. Doch habe er in der vergangenen Nacht mit einer sonderbaren Art von Freude daran gedacht, wenig geschlafen und noch davon geträumt.

„Weißt du," er setzte seinen Strohhut in den Nacken und zwinkerte mir zu, „ich bin ja unterdessen ein alter Herr geworden und davon kommt's vielleicht, daß ich nachträglich mit meiner Dummheit nicht mehr so unzufrieden bin. Damals war ich schon fast ein Fünfziger; und wer sich soviel mit Frauen herumgeärgert hat wie ich, der häufig an die falschen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an die richtige, wie ihr Dichter sagt, niemals geriet: der ist am Ende ganz zufrieden, wenn die Geschichte nicht jeden Tag mit neuen Lichtern brennt.

Wir hatten unsern Jahrestag, wir Gasfachleute, und fanden uns in Wiesbaden so gut zurecht, wie das im heißen Sommer noch möglich ist. Du weißt, daß mir die Stadt nicht liegt. Sieh drüben in Luzern, da kann ich mein Vergnügen finden, weil all die andern auch nichts anderes suchen; dort aber führen zuviel Kranke ihr Gebreste durch den Luxus der Straßen spazieren. Auch ist die Lage der Stadt in einem heißen Loch nicht schön und ihre Bauart noch abscheulicher als hier, wo wenigstens die alte Stadt noch Straßen und Häuser von guter Haltung zeigt, und überdies die Berge das dummste Menschenwerk doch übertrumpfen.

Als ich am dritten Nachmittag — die Tagung war vorüber und alles reiste ab — noch durch die Kolonnade ging, etwas zu kaufen, hielt mir da jemand seine Hand mit ausgespreizten Fingern wie eine Schranke vor. Und als ich ärgerlich aufsah, ein bißchen dösig noch vom Mittagessen und von der langen Nacht, fiel einer lärmend über mich her, der mir nicht sehr willkommen war: ein Kerl — strohblond, Sandalen an den staubigen Füßen, ohne Kragen und Hut — der wild und verbrannt mehr einem Stromer ähnlich sah; doch war's ein Weltwanderer, den ich seit Jahren kannte und nach den letzten Nachrichten in Algier vermuten mußte. Er hatte wieder einmal draußen ein Konsulat gefunden, das ihn auf Reichskosten als mittellosen Deutschen ins Vaterland zurückbesorgte. Nun saß er schon seit Wochen in Wiesbaden zur Kur, zum Ärger der Badeverwaltung, die er täglich mit großspurigen Anträgen belästigte. Obwohl äußerlich ein Stromer, war er nicht ungebildet und mit seinen verrückten Einfällen keine üble Unterhaltung — wenn er nicht gerade aß, was mich bei diesen Naturaposteln immer an die Gefräßigkeit von Affen erinnert.

Ich hätte es zu andern Zeiten vermieden, mit ihm über eine belebte Promenade zu gehen; diesmal ließ ich mich verdutzt mitschleppen und hatte in meiner Verkaterung noch das Gefühl einer wohlverdienten Beschämung. So verschlissen, braun und stromerhaft zum Spott der Leute herumzulaufen, nachts in Pennen mit anderen Vagabunden, bei gutmütigen Pastoren und in Scheunen Obdach zu suchen, mit staubigen Winden und nässenden Wolken auf du und du zu sein: das schien mir eigentlich die Konsequenz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von solchen Bummeltagen, wie ich sie hinter mir hatte. Nun sollte ich auch noch mit ins Theater gehen, das aufdringlich an der Promenade steht; es sei da eine Gesellschaft aus Berlin mit unerhörten Leistungen. Als ich mich dazu nicht entschließen konnte, ließ er nicht nach, bis ich ihm nach der Vorstellung noch ein Stündchen in einer Weinwirtschaft der alten Stadt zusagte, die ich von früher kannte.

Du weißt, daß ich auch notgedrungene Versprechen nicht brechen kann. So aß ich meine bescheidene Mahlzeit dort für mich allein, trank Ingelheimer Rotwein, der hellrot und ein wenig bräunlich aussieht und auch so schmeckt, und kam nach den erhitzten Versammlungen und Festessen dieser Tage allmählich wieder in jene Behaglichkeit des Lebens, die mit der Kühle und Sauberkeit unserer menschlichen Stuben zusammenhängt. Nach zehn Uhr aber trat mein Naturmensch auf und brachte mir zum Vergnügen — wie er sagte — ein Dutzend der Theaterleute mit, auch einen, den er mir als Dichter vorstellte, eins von jenen Herrensöhnchen, wie sie in jeder Stadt der Dichterei von Lyrik und Dramen verfallen sind. Sie machten mit vielem Gerumpel eine lange Tafel, wobei ich unvermutet an die Wand und einer Schauspielerin gegenüber geriet, an der mir zunächst nur eine überschwere, altmodische Goldarbeit auffiel, die sie als Brosche auf dem nackten Hals trug. Neben mich kam die zweite der Damen zu sitzen, ein kleines Ding mit einer Vogelnase; das andere waren Jünglinge ältlicher Art mit reichlichem Fett und blauraſierten Schatten im Gesicht.

Es sah zunächst nicht aus, als ob mir etwas Absonderliches begegnen würde. Die Schauspieler waren hungrig wie die Tiere einer Menagerie, bestellten mit königlichen Geberden hausbackene Gerichte, und als sie satten Bauches mit ihren großartigen Gesprächen anfingen, saß ich mit meinem Wein verwundert und bedrückt dabei, daß ich mit meinen Jahren noch einmal in den Unsinn einer solchen Gesellschaft geraten konnte. Erst als mir gegenüber die Schauspielerin ein perlendes Gelächter hören ließ, das so klang, wie wenn jemand mit einem Stäbchen über ein Glasklavier streicht und das bei Frauen selten so wohlgestimmt ist wie es hier war, sah ich mir die Menschin näher an. Sie war eine Jüdin, von jener schlanken asiatischen Art, die wie Gazellen für unser Gefühl fremd ist und auch solche braune Tieraugen hat.

Sie wurde von dem Naturmenschen, der hier mit lautem Gelächter den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

galanten Witzbold spielte, mit tölpelhaften Scherzen angeschwärmt; ich merkte aber, daß sie dem Dichterknaben zu ihrer Rechten auf geflüsterte Fragen ebenso heimliche Antworten gab, obwohl sie jedem Scherz des anderen doppelsinnig begegnete. Nun gibt es zwar auf allen Bühnen der Welt keine Komödie von solchem Reiz, wie wenn ein Liebhaber meint, die anderen sähen unter seiner klug gespielten Fremdheit den wahren Zustand nicht. Ich hätte mich als heimlicher Zuschauer eine Stunde lang vergnügen können; aber wie ich diese Menschen um mich maulfechten und lachen hörte, und wie ich die listige Vertrautheit der beiden sah, und keiner achtete auf mich, der unter diesem Jungvolk wie ein Uhu auf der Stange seiner fünfzig Jahre saß: vermochte ich der Traurigkeit und der Verbitterung davon nicht standzuhalten.

Noch ohne Absicht warf ich den Schauspielern ein paar Bemerkungen hin, und als sich erst die Köpfe nach mir wandten ein wenig spöttisch, auch verdutzt, gab ich die beiden mir gegenüber mit irgendeiner Frechheit dem Gelächter preis; so unverschämt, daß es der Dichter kaum noch schlucken konnte. Und weil mich jetzt erst, als ihr Blick sich mit dem meinen mischte, die feine Rasse ihres Gesichtes überraschte, auch weil ich vor der Aufmerksamkeit der anderen nun nicht mehr schweigen durfte: begann ich eins von jenen Gesprächen mit ihr, wo alles auf die Form der Worte und nichts auf ihren Inhalt ankommt. Es machte sich von selber, daß wir ins Flüstern kamen und uns darin auch durch die Scherze der anderen nicht mehr stören ließen. Während ihrem Dichter der Ingrimm das Gesicht verknitterte, war ich schon längst bei Worten, die keine Frau ablehnt, wenn ihr der Mann nicht wiederwärtig ist, auch wenn sie dabei glühend wird vor Weibesscham.

Sie trank von meinem bräunlichen Wein und wurde wohl ein bißchen betrunken davon; mich selber hatte schließlich der Teufel meiner Leidenschaft so rasch gepackt, daß ich dem Spott der Schauspieler und dem heißäugigen Dichterknaben zum Trotz nichts mehr zurückhielt. Sie war noch recht ein junges Tier und so voll ungelöschter Gier nach solchen Dingen: daß sie mich endlich einen Augenblick vergehend glanzlosen Auges anstarrte und mit schmerzlich offenem Mund rücklings auf ihren Stuhl hinsank. Um sich auch schon erwachend zu besinnen, gleich aber — wie von aller Kraft verlassen — laut schreiend und mit hochgehobenen Armen auf die Tischplatte hinzuwerfen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das geschah so unerwartet in dem Geschwätz und Gelächter, im Wein- und Zigarettendunst der anderen, auch war der Schrei so gellend, daß alles an den Tischen rundum aufsprang. Sie fing gleich an zu schluchzen in langen Tönen, den schönen braunen Kopf von einem der lang auf den Tisch gelegten Arme zum andern werfend. Ich war durch diesen Ausbruch so verwirrt, daß ich nichts wußte, als ihr — weit vorgebeugt — die Haare immerfort zu streicheln, bis sich schluchzend der Weinkrampf löste. Der kleinen Dame mit dem Vogelschnabel neben mir schien ihr Geschlecht bedroht; sie wehrte mit resoluten Händen meine und die Behilflichkeiten der andern ab und führte die Ärmste, die ihr willig folgte, hinaus.

Als sie nach einer Viertelstunde wieder herein kamen, hatten wir mit dem Kellner, der uns wie ein Strafrichter musterte und durch Trinkgelder kaum zu mildern war, längst abgerechnet und konnten gleich auf die Straße gehen. Sie war demütig geworden und hängte sich dankbar in meinen Arm. Wir gingen durch ein paar Winkelgassen auf die Promenade hinaus, um nach der Sitte dieser Leute doch wieder in einem Café zu endigen. Den Naturmenschen hatten wir unterwegs verloren; den Dichter fühlte ich wie meinen Schatten hinter mir. Seit ihrem Weinkrampf war ich ernüchtert und als sie — wir saßen an dem großen verhängten Fenster — auf der Messingstange ihren Arm zu meiner Hand hinschob, die ich da unachtsam liegen hatte, zog ich sie zurück. Ich war zudem ermüdet und fühlte mich erlöst, als wir nach einer halben Stunde aus der Zigarettenluft hinausgingen in die Nacht, die mit ihren klaren Sternen durch die Bäume sah; die Theaterjünglinge grinsten, als ich den nächsten Wagen winkte, meine Dame mit der anderen hineinsetzte und mich selber nach beiden Seiten empfahl.

Das waren keine Leute und keine Begebenheiten mehr für mich, und ich dachte im Erwachen nicht daran, das Mädchen wieder zu sehen. Um so erstaunter war ich, als ich über den Tag doch wieder mit einer Art von Vergnügen an mein Abenteuer und mit steigender Sehnsucht an die Schauspielerin dachte. Ihre Art, auf hohen Beinen leichtgewiegt zu gehen, ihren Kopf zu halten wie ein Tier und ihre Glasperlenaugen in dem blassen asiatischen Gesicht: das füllte mir die Erinnerung mit einem Bild von ihr, das den peinlichen Abschied merkwürdig überdauerte. Ich reiste noch nicht ab und saß am Abend wirklich ihr zu Liebe im Theater. Sie hatte da eine Stimme,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die fast zu hell und scharf in alle Ecken drang; auch sprach sie gut, was bei Schauspielern seltener ist, als man wohl glaubt. Es war ein modernes Stück, und einmal stand sie viele Minuten lang in einem schwarzen Kleid vor einem grünen Kamin, der ihrem hohen Bildnis einen leuchtenden Hintergrund gab. Sie war doch etwas mehr als eine hysterische Jüdin, wie ich sie mir in der Ernüchterung genannt hatte; und weil sie mich durch irgendeine Verbindung — wer kann die Bindebänder der Phantasie verfolgen — an ein Märchen aus meiner Jungenzeit erinnerte: so taufte ich sie mir danach Prinzessin Perlenfein.

Ich wartete sie ab nach dem Theater. Wie wenn sie darauf gerechnet hätte, so wenig verwundert war sie, obwohl sie einen der Jünglinge bei sich hatte und den abfertigen mußte. In Wiesbaden zu bleiben, schien ihr nicht recht; so fuhren wir nach Kastell hinunter an den Rhein, aßen etwas, ohne mehr zu sprechen als eine Reisebekanntschaft es mit sich bringt, und gingen gegen Mitternacht ein bißchen ratlos hinauf zur Brücke, wo sich stromaufwärts die berühmte Aussicht aufs goldene Mainz ausbreitet.

Es war ein blasses Mondlicht in der Luft, das irgendwo aus dünnen Wolken die Erde nicht voll bescheinen konnte und alles traumhaft überdeckte. Nur angedeutet zog sich der Saum der Stadt bis zu den Kuppeltürmen des Domes hin, und auch die Lichter vom Ufer und von den Schiffen warfen mehr einen Schein in die Luft, als daß sie selber leuchteten. So magisch war diese hell verhüllte Stille der Natur und das Geräusch des Stromes an den Pfeilern so seelenlos darin: daß mich die eigene Fremdheit in der Welt und auch zu diesem Menschen, der seinen straffen Körper dicht an meinen drängte, merkwürdig angriff. So war es nicht sonderbar, daß meine Begleiterin, den Arm aus meinem lösend, dicht ans Geländer trat und nach der schlaflos träumenden Stadt und nach dem Strom hinunter Verse zu sprechen begann, mit lauter Stimme, die dennoch in der verhängten Stille wie in nichts verklang. Prunkvolle Worte aus einem Drama ihres Dichters, dessen Gebilde wohl überhaupt in solcher Luft ihr schattenloses Dasein führen.

Eine Viertelstunde lang, in unaufhörlicher Gelassenheit vom Stromgeräusch begleitet, das den Prunk der Worte und die Klarheit der ungedämpften Stimme mit sich nahm; so daß bevor der Klang sich rundete im Ohr, er schon wieder in der Leere ringsum verrinnen mußte. Nicht wie der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gleichmut des Meeres, das einem die Sehnsucht der Gedanken und Gefühle mit jedem Wellenschlag grausam vor die Füße wirft: dies war das ungeheuere Nichts, die lebenslose Leere um unser Menschenwerk herum.

Es waren unterdessen ein paarmal späte Wanderer über die Brücke gekommen; ich hatte ihren Schritt gehört, der immer in derselben Entfernung stockte und leise hinter uns vorüberging, bis er auch wieder in der leeren Nacht verschwand. Als ihre Stimme dann endlich schwieg, — so hört der Regen in den Bäumen auf zu rauschen — und nur das rinnende Geräusch des Stromes an den Pfeilern noch in der Luft war: da hätte die Gestalt, die reglos nach der Stadt ins Wasser hinuntersah, mit der Stimme verschwinden müssen, so sehr war alles unwirklich geworden.

Wir gingen einsilbig nach dem Bahnhof zurück. Mir war das sinnliche Vergnügen, das ich von dieser Frau verlangen und auch wohl empfangen konnte, durch eine tückische Macht mit in das Nichts verronnen. Obwohl ich mir selber gereizt und ärgerlich zuhörte, wie wenn ein Fremder spräche, fand ich auf ein paar Fragen von ihr nur immer dieselbe Ironie; und als sie mich verstimmt darüber und verletzt in ihrem Frauentum an meine hitzigen Worte vom vergangenen Abend erinnerte, ritt mich der Teufel ganz: es sei kein einziges ehrlich gemeint gewesen, wie sie wohl wüßte; ich hätte nur an ihr probieren wollen, ob ich nun wirklich schon ins Greisenstübchen müsse.

Das ist nicht das, was eine Frau von einem Mann erfahren will; doch war sie klug genug, mir gleich ihr Spiegelbild zu zeigen: so wären wir Kollegen und hätten den andern und uns selber ein Lustspiel vorgemacht, in dem sie selber nur lüstern gewesen wäre, ihre Frauenmacht an mir zu zeigen.

Der Weinkrampf aber war fast echt, gab ich zurück und bot ihr höflich meinen Arm, da wir jetzt von der Brücke nach rechts hinunterbogen. Ich zeigte ihr noch, wie der Dunst in einer milden Öffnung den Dom durchschimmern ließ und führte sie mit einigen Scherzen, die sie spöttisch erwiderte, zum Bahnhof zurück. Der Nachtzug brachte uns nach Wiesbaden, wo ich sie artig an ihre Wohnung führte und mich mit einem Handkuß an der Haustür empfahl.

Das war mein Erlebnis mit der Prinzessin Perlenfein, die ich danach nicht wiedersah; das albernste daran war dies, daß ich mich schon am nächsten Morgen um meiner Stimmung willen gern geprügelt hätte und mich noch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wochenlang mit einer Sehnsucht plagte, ihr nachzureisen nach Berlin, wo sie nachher mit irgendeiner Heirat von der Bühne verschwand und mir verschollen blieb. Bis ich sie gestern hier wiederfand und seitdem nicht mehr fertig werde mit dem Gedanken, daß mein Erlebnis damals nur deshalb so vertrakt aufhörte, damit wir alten Leute nach zwanzig Jahren hier in Luzern so herzhaft miteinander lachen konnten, wobei ich freilich immer noch ein bißchen der Blamierte geblieben bin. Doch geht das wohl mit Frauen immer so, weil sie, nicht wir, die Liebe zu verschenken haben, trotzdem sie ihrer gleich uns benötigt sind."

Rundschau

Ein Königssohn als Ketzer und Büßer

Als eine wunderschöne Balletttänzerin am Dresdener Hoftheater ihrem Leben durch Selbstmord ein vorzeitiges Ende gesetzt hatte, widmete sich der Prinz Max Wilhelm August Albert Karl Gregor von Sachsen, geboren am 17. November 1870 als Sohn der streng katholischen Infantin Marie-Anne Bragança von Portugal, dem geistlichen Stande."

Also schreibt der vatikanische Korrespondent der Turiner „Stampa".

In Eichstätt an der Altmühl erhielt der Prinz seine theologische Ausbildung; hier wurde er am 26. Juli 1896 zum Priester geweiht. Voll Eifer zog der junge Missionar in die Fremde und pastorierte zuerst die Landsleute in London; als Kaplan in Nürnberg störte der hagere Asket den konfessionellen Frieden; er begehrte allen Ernstes die Behandlung katholischer Wöchnerinnen durch katholische Ärzte. Hervorragend sprachenkundig predigte der Prinz zu Plauen im Voigtland vor italienischen Arbeitern in der Sprache Dantes, pries ihr unermeßliches Glück, im römischen Glauben geboren zu sein und verdammte gleichzeitig das Luthertum in Grund und Boden. Damals plante der Politiker Leo XIII die Erhebung des hochgeborenen Zeloten auf den Straßburger Bischofssitz. Vergebens. Die deutsche Reichsregierung bestand auf ihrem Kandidaten, dem Rheinpreußen Doktor Fritzen. In Prag hielt der unermüdliche Wanderprediger am Tage des heiligen Nepomuk in der Kirche Sankt Johann auf dem Felsen die Festrede über das Sakrament der Buße und über die Treue zum römischen Glauben und erregte dadurch einen Sturm der Entrüstung bei den Hussiten und Tschechen. Aber auch von deutscher Seite blieb die herbe Kritik nicht aus, als der Sohn des uralten Wettiner Hauses in der Herz-Jesu-Kirche auf dem Montmartre zu Paris, die dem Revanchekult ihre Entstehung verdankt, in der Sprache Bossuets und Voltaires seine Vorträge hielt. Gleich darauf wurde sogar die wurmstichige Moral des Neapler Advokaten Alfons von Liguori von dem deutschen Prinzen mit Feuereifer verteidigt. Als der Kampf gegen die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kongregationen in Frankreich losbricht und die Laisierung des Unterrichts sich ausdehnt, eilt der geistliche Prinz nach Paris und gibt dem Präsidenten Emile Loubet seine Karte ab. Loubet am Vorabend seiner Reise nach Rom zum Besuch des Quirinals erwidert den Besuch nicht. Der Ruhm des gefeierten Hochschullehrers bleibt dem Professor der Liturgie und des Kirchenrechts an der Dominikaneruniversität von Freiburg im Uechtland versagt: es fehlen seinem Vortrag die klare Durchsichtigkeit und der folgerichtige Aufbau. Leo XIII hat dem unruhigen Missionar die Idee hinterlassen, als Mehrer der Kirche die Orientalen mit den Lateinern zu vereinen. Der schlaue Politiker auf dem Papsttrone lockte einst die Griechen mit politischen Verheißungen: „Kommet zu uns, und alle katholischen Staaten müssen euch wider die ungläubigen Türken helfen; denn der Heilige Stuhl allein kann den Panhellenismus als Sieger nach Byzanz führen!" Den Prinzen nehmen dagegen die Mystik und der Zauber der morgenländischen Liturgie gefangen, er besucht wiederholt das Heilige Land, Syrien, Griechenland und die europäische Türkei. Als glaubenseifriger Vorkämpfer Roms studiert der Prinz in dem Bestreben, nichtrömische Christen für das Papsttum zu gewinnen, die Schriften, den Kult und die religiösen Bräuche der Morgenländer, um sie zu widerlegen. Dabei werden ihm selber die Augen für das Unrecht des römischen Systems geöffnet. So wird aus dem Missionar der Vermittler. Die Verlustseite im römischen Hauptbuch wächst nachgerade ins Große: Frankreich, Portugal, Spanien; zum Ausgleich muß den Morgenländern viel versprochen werden, um sie als Gewinn buchen zu können. Der Prinz operiert kaum auf eigene Faust. Anno 1908 ist der Unruhige in London beim Eucharistischen Kongreß und wohnt zusammen mit dem Kardinal Gibbons aus Baltimore und dem Erzbischof Aumette von Paris im Palast des Herzogs von Norfolk als Gast. In der französischen Sektion hielt der religiöse Agitator einen Vortrag: „Der heilige Chrysostomos und das Abendland" und sprach andern Tags über dasselbe Thema in der englischen Sektion. Gleich darauf eilt der nur aus Haut und Knochen bestehende Prädikant von neuem in den Orient; zu Pera assistiert er in der griechisch-unierten Kirche im Priesterrock der griechischen Messe und singt die Liturgie mit; nach dem Evangelium betritt er den Ambon und hält in schönem Griechisch eine Homilie über den Brief an die Galater. Im Sommer 1910 bespricht der Prinz mit dem König Georg und dem Athener Metropoliten die Aussichten eines Anschlusses der griechischen Kirche an Rom. Die Kurie will angeblich namhafte Zugeständnisse machen. Zweifellos war der Prinz zu diesen Erklärungen ermächtigt. Die Griechen sollen den Papst als Kirchenfürsten anerkennen, daneben jedoch den ökumenischen Patriarchen in Konstantinopel, sowie die Patriarchen von Jerusalem und Alexandria als selbständige Hauptvertreter der eigenen Nationalkirche für sich weiter behalten. In Athen haben diese Vorschläge einen tiefen Eindruck gemacht und die athenische Kirchensynode verständigte davon unverzüglich das Patriarchat von Konstantinopel.

Im Herbst 1910 baten die gelehrten Basilianermönche der Abtei Grottaferrata bei Frascati den gelehrten Prinzen um einen grundlegenden Artikel für ihre Monatsschrift: „Roma e l'Oriente"; Abt und Mönche fühlten sich voll Hoffnungen und kühner Erwartungen über die großen Wirkungen des Aufsatzes: „Pensées sur la question de l'Union des Eglises".

Kaum war jedoch das Heft Ende November erschienen, so wurde der Abt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Arsenio Pellegrini augenblicklich durch die Kurie gezwungen, den Aufsatz seines ersten Mitarbeiters als „skandalös, von historischen und dogmatischen Irrtümern strotzend und ketzerisch" öffentlich zu verleugnen und eine Widerlegung der Meinungen zu schreiben, womit das erste Heft so verheißungsvoll eröffnet worden war — unter Androhung der Absetzung und des großen Bannes.

Die durch warmherzigen Idealismus und wissenschaftliche Gründlichkeit ausgezeichnete Studie des Prinzen Max ist infolge dieses Inquisitionsverfahrens rar und wertvoll geworden.

Die bisherige Politik der Kurie gegenüber den Orientalen findet darin eine strenge Kritik. Die erstrebenswerte Vereinigung soll mit reiner Liebe, interesselos und ohne Hinterhältigkeit betrieben werden, einer solchen Liebe soll man besonders unter Geistlichen begegnen. Dagegen wurden die Griechen vom Westen allzeit mit Härte, Verachtung, Hochmut und Eigennutz behandelt.

Die Union darf nicht mit Unterwerfung gleichgesetzt werden, sondern als die Vereinigung zweier gleichberechtigten ebenbürtigen Schwestern. Die Römische Kirche hat kein Vorzugsrecht und keine Gesetzgebungsbefugnis über die morgenländische. Die Völker des Orients sind die älteren, ihre Bischöfe besitzen die gleiche Würde wie die des Westens. Die Griechische Kirche kann sich der Römischen niemals unterwerfen; denn sie würde damit in eine Lage kommen, die nie zuvor bestanden hat. Die Römische Kirche hat heute eine andere Verfassung als in der alten Zeit. Damals regierte jeder Bischof unabhängig seine Diözese; niemals hat der römische Bischof eine Jurisdiktion über das Morgenland ausgeübt. Erst durch die Pseudo-Isidorischen Dekretalien erhielt die Römische Gemeinde im achten Jahrhundert ihre absolutistische Spitze. Als dieser Absolutismus den Griechen aufgezwungen werden sollte, mußte er mit Naturnotwendigkeit zur Kirchenspaltung führen. Jetzt soll das Papsttum das Opfer der Selbstverleugnung bringen für das Wohl der ganzen Christenheit und den morgenländischen Christen das Recht weitgehender Selbstverwaltung einräumen, das sie bisher genossen. Dann erst wird man im Orient anfangen, an die Uneigennützigkeit Roms und an die Aufrichtigkeit seiner Vereinigungsbestrebungen zu glauben. Dort meint man nämlich, daß Roms Triebfeder bei all seinem Tun Ehrgeiz, Heuchelei, Herrschsucht und Habgier sei. Wollte der Papst die Orientalen seine Macht in gleichem Maße fühlen lassen wie seine Lateiner, das heißt für jede Präkonisationsbulle mehrere tausend Franken verlangen und nicht viel weniger für die Bewilligung der Dispense, so würden alle Orientalen im Wunsch der Abendländer nach Wiedervereinigung mit Recht nichts anderes erblicken als den Durst nach Gold. Stellt dagegen Rom dem Morgenland gegenüber den alten Zustand wieder her und verlangt dafür keinen Sou, dann wird sein Ansehen ungeheuer wachsen; denn es wird sonnenklar werden, daß es nur die Sache Gottes und das Heil der Seelen sucht.

Rücksichtlich der Dogmen ist eins zu beachten. Die Griechische Kirche hat die Dogmen der alten Zeit als ehrwürdige Denkmäler unverändert bewahrt und kann darum die nach der Trennung von der abendländischen Kirche allein neu geschaffenen Formeln nimmermehr anerkennen. Durch Aufdrängung der neuen Dogmen zwänge man die Leute zur Heuchelei, Dinge zu bekennen, die ihnen falsch erscheinen. Die Heiligen der ersten Jahrhunderte waren ohne Zweifel schöne Zierden der katholischen Kirche ohne an das Ausgehen des Heiligen Geistes auch vom Sohn („filioque"), an das Fegfeuer, an

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die unbefleckte Empfängnis und so weiter (an die Unfehlbarkeit) geglaubt zu haben.

Kraft der pseudo-konstantinischen Schenkung haben die Päpste den Byzantinern ihren rechtmäßigen Besitz in Italien entrissen. Der stehende Vorwurf Roms gegen die Griechen lautet auf Falschheit. Die Griechen können jedoch diese Anklage den Lateinern doppelt heimgeben, indem sie sich auf unbestreitbare geschichtliche Tatsachen stützen Die Verfolgungen der Griechen durch die Päpste waren schrecklich. Unerträglich wirkten der Hochmut, die Herrschsucht und die Grausamkeit des Papstes Nikolaus I, die Bullen Leos IX waren voll der heftigsten und bittersten Schmähungen, mit gewalttätiger Roheit beraubte Innocenz III die Griechen ihrer Kirchen, setzte ihre Bischöfe ab und riß ihre Kirchengüter an sich, um Kirchen, Güter und Benefizien seinen Lateinern zu schenken. Auf dem Konzil zu Florenz im fünfzehnten Jahrhundert wurden die Texte der Kirchenväter gefälscht und durch den Pseudo-Cyrill ebenso gefälscht die Beschlüsse der vorangegangenen Konzilien nur zum Zweck, um die Ansprüche der Lateiner gegen die Griechen zu stützen.

In diesem Aufsatz hat sich die deutsche Ehrlichkeit [illegible]schichteforschenden Prinzen [illegible] als sein Bekehrur[illegible]ie Kurie machte d[illegible] sie eröffnete vor [illegible]er heiligen Inquierfahren gegen den [illegible]n Sachsen, den Abt [illegible]ini von Grottaferrata [illegible]ür das „Imprimatur" verBistumsverweser Lupi von egen Häresie.

[illegible]itig mußte das Bachemblatt [illegible] am Rhein seinen Lesern zu [illegible]n geben, daß die Arbeit des [illegible]en nur ein Plagiat aus dem Werke münchener Professors Aloys Pichler [illegible]stelle, das schon anno 1864 auf den Index gesetzt worden sei, während Monsignore Benigni in seiner „Corrispondenza Romana" die Frage aufwarf: „Wie kann ein Mensch von dem Katheder einer theologischen Fakultät lehren, der nicht einmal seinen Katechismus kennt?" — Der Basilianer Monatschrift: „Roma e l' Oriente" wurde erbarmungslos unterdrückt, nachdem das in höchster Hast hergestellte zweite Heft zwei nichtssagende Widerlegungen der prinzlichen Ketzereien mit geschmacklosen Schmeicheleien vor der gelehrten Infallibilität des Landpfarrers von Riese in französischer und italienischer Sprache veröffentlicht hatte.

Schon vor Weihnachten 1910 leistet der Prinz der Vorladung Folge, kommt nach Rom und wird alsbald in das Kloster des Dominikanerordens in der Straße San Vitale übergeführt. Das kolossale Anwesen ist mit einem Aufwand von anderthalb Millionen Franken erstellt worden. Der General des Ordens, P. Cornier, und die Konsultoren haben von der Kurie die Weisung erhalten, den Prinzen augenblicklich aufs strengste zu isolieren und jeden Besucher unnachsichtlich abzuweisen. In langen Exerzitien findet der freiburger Professor Anlaß darüber nachzudenken, daß der Dominikanerorden seinen Lehrstuhl einem Häretiker anvertraut hat. Der Dominikaner P. Esser, Sekretär der Index-Kongregation, verstand inzwischen für den schwer erkrankten Präfekten seiner Kongregation, den Kardinal F. Segna, die Urkunde vorzubereiten, welche der stellvertretende Vorsitzende der Inquisition, Kardinal Mariano Rampolla del Tindaro, seinerseits gutgeheißen hat. Da der Prinz neun Jahre lang die Frage der Vereinigung Roms mit den älteren Kirchen des Morgenlandes studiert hat, so muß er bekennen, daß er seinen Aufsatz „inconsideratamente" („unbedachtsam, rücksichtslos und leichtfertig") abgefaßt habe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ohne dabei einen richtigen Theologen als Mentor zugezogen zu haben. Erst nachdem dieses in alle Einzelheiten gehende Dokument des reuevollen Widerrufs von achtzehn dogmatischen, philosophischen und historischen Irrtümern und der „kindlichen Unterwerfung" unter das unfehlbare Lehramt des römischen Pontifex unterzeichnet war, erhielt der Nachkomme des Kurfürsten Friedrich des Weisen von Sachsen die Erlaubnis, sich im Vatikan zu des Papstes Füßen niederwerfen zu dürfen, um von seiner Gnade die Verzeihung zu erflehen. Diesem Vorgang mit seiner tränenreichen Zerknirschung mußten der P. Hyacinth Maria Cornier und der Generalankläger P. Desqueyrone, die Obersten des Predigerordens für die Reinheit des Glaubens, als Zeugen beiwohnen. Des Büßers schriftlicher Widerruf wurde dem Archiv des Vatikans und dem des Dominikanerordens einverleibt, um beim nächsten Rückfall des Prinzen in häretische Irrtümer unnachsichtlich veröffentlicht zu werden. Die Pseudo-Isidorischen Dekretalien, die Pseudo-Cyrillische Tradition und die Pseudo-Constantinische Schenkung sind damit für die römische Kurie und ihren geliebten Sohn Max von neuem abgetan.

Was will nun Prinz Max von Sachsen anno 1911 und in den folgenden Jahren seine Schüler lehren?

A.

Glossen

Der gute Carnegie

Die Glückszeichen des goldenen Zeitalters mehren sich. Andrew Carnegie, „dessen Stiftungen für Friedenshelden bereits in den Vereinigten Staaten, England und Frankreich segensreich wirken", wie die Zeitungen ausrufen, hat seine Hand jetzt auch sichtbarlich über Deutschland ausgestreckt. Fünf viertel Millionen Dollars erstattet er von dem zurück, was er als Trusthäuptling unsichtbarlich herausgezogen hat. Er hat es von jeher verstanden, die Menschen für sich zu beschäftigen. Triefen sie nicht Blut und Schweiß für ihn, so tun es auch Journalistentinte und Rührungstränen.

„Der Zweck seiner Stiftung ist die Linderung der finanziellen Notstände, die sich aus den heldenmütigen Anstrengungen zur Rettung von Menschenleben im Gebiete des Deutschen Reiches und seiner Gewässer ergeben, sei es für die Lebensretter selbst durch deren vorübergehende oder dauernde Erwerbsunfähigkeit, sei es, im Falle ihres Todes, für ihre Hinterbliebenen."

Der gute Herr Carnegie! Welch ein Herz! Man sieht es förmlich bluten für die Menschheit. Anfeuernd und opfermutig steht er am sicheren Ufer und hält den Beutel empor für den braven Mann, der sein Leben für andere wagt. Mit einem Aufblick zu ihm rufen wir uns zu: es kann dir nix g'schehgn! und stürzen uns doppelt mutig in die Gewässer des Deutschen Reichs. Mit einiger Protektion kann jetzt jeder gutgesinnte Deutsche seine Zukunft aus dem Wasser holen. Denn es ist Fürsorge getroffen, daß den Eigenschaften, die schon heute das Obenschwimmen verbürgen, auch der Weg zu dieser Karriere vorbehalten bleibt.

Die Organisation des neuen Rettungsinstituts wird sich erst entwickeln

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

müssen. Als Protektor waltet der Deutsche Kaiser, der den Vorsitz des Kuratoriums dem Chef seines geheimen Zivilkabinetts übertragen hat. Hieraus läßt sich schon die eminente Feinfühligkeit des Herrn Carnegie erkennen, mit der er sich den Weg zu den deutschen Herzen zu sichern wußte. Er stützt sich auf des Kaisers Popularität, die von seinem Gelde den letzten zweifelhaften Schimmer zu verwischen bestimmt ist, den es für manchen, sonst in Dingen der guten Gesinnung zuverlässigen Helden noch haben könnte. Wie die Hand des Papstes den Unsegen aufhebt, den die ihr zur Weitergabe ausgelieferten Gelder noch in sich tragen könnten, so reinigt sich Carnegies Geld auf dem Wege durch das Königliche Geheime Zivilkabinett von allen üblen Gerüchen, die ihm von seinem Erwerbe her anhaften.

Die größte Schwierigkeit bereitet natürlich die Auswahl der zu besoldenden Lebensretter. Denn der Andrang zu dieser neugeschaffenen Karriere wird vermutlich sehr stark werden und gescheiterte Existenzen in Masse zusammenführen. (Man denke nur allein an die bayerischen Dreier-Juristen!) Nur die eingehendste Kenntnis der deutschen Volksseele und die vollste Unabhängigkeit nach unten hin kann hier vor Fehlgriffen schützen. Man muß es deshalb als einen glücklichen Gedanken begrüßen, daß das Kuratorium aus mindestens zwölf Männern bestehen wird, deren Stellung im deutschen Volksleben für die Güte der Auswahl jede Gewähr bietet. Der Botschafter der Vereinigten Staaten in Berlin wird als erster genannt. Dann hervorragende Vertreter der an der Unfallstatistik am meisten beteiligten Berufe, zum Beispiel der Ärzteschaft. Ob gewöhnliche Kommerzien-, Sanitäts-, Ökonomie- und Legationsräte herbeigezogen werden oder die Befähigung erst beim Geheimen beginnt, steht noch aus. Wir hegen jedoch zu den leitenden Kreisen das feste Vertrauen, daß man eher mit etwas mehr als zu wenig Vorsicht zu Werke gehen wird.

Die Perspektiven sind nicht abzusehen. Da treue vaterländische Gesinnung und Selbstlosigkeit ausschließlich beieinanderzuwohnen pflegen, so hat uns hier Carnegie zu einem Läuterungsverfahren verholfen, das den Bemühungen der preußischen Justiz als längst notwendige Ergänzung zur Seite treten wird. Den ordnungsfeindlichen Elementen unter denen, die bisher zu Rettungszwecken in den Reichsgewässern herumplätscherten, wird sozusagen der Garaus gemacht. Die Nichtverleihung des Carnegiebeutels ächtet sie und verleidet ihnen ihr Handwerk für alle Zeit. Sie können sich ruhig den Wasserstaub von den Kleidern schütteln. Man wird in Zukunft die Tadellosigkeit eines Staatsbürgers deutlicher noch als an seiner politischen Unbestraftheit an seinem Pensionsverhältnis zur Carnegiestiftung erkennen. Die Stiftung stellt sich also als ein Instrument der Ordnung allerersten Ranges heraus, als ein Stück jenes unparteiischen Bodens, auf dem sich alle staatserhaltenden Elemente zu rein humanitären Zwecken zusammenfinden werden, was den verzückten Zustand der Ordnungspresse hinreichend erklärt.

Auch im offenen Kampfe gegen die Sozialdemokratie bedeutet die Stiftung das Anbrechen einer neuen Ära. Sie wird schon jetzt einen Teil der Unfall-Versicherung überflüssig machen und aus den Händen jener vaterlandsfeindlichen Rotte in die Kanäle der Staatserhaltung zurückleiten, zu deren Speisung sie ursprünglich bestimmt war. Nachdem der Anfang gemacht, werden sich die anderen amerikanischen Milliardäre den Ruhm nicht nehmen lassen, zur Befreiung Deutschlands von seinem größten Feinde herbeizueilen. Sie wer-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den zur rascheren Vollendung der Homogenität unseres Volks- und Staatskörpers herzlich willkommen geheißen!

Carnegie hat, wie die willige Annahme seiner Stiftung durch die leitenden Kreise beweist (denen wir für die Hintansetzung ihres deutschen Stolzes aufrichtig danken müssen!), den Finger in eine offene deutsche Wunde gelegt. Wir hatten schon lange die mangelnde Rentabilität der Tapferkeit als eine Rückständigkeit gegen unsere amerikanischen Vettern empfunden. Er hat uns geholfen, diesen Rückstand nachzuholen. Er hat den deutschen Idealismus auf eine harte Probe gestellt und sich Gott sei Dank nicht in ihm getäuscht.

Dürften wir ihn nach diesem verheißungsvollen Anfang nun auch bescheidenst auf die mangelnde Versorgung unserer Kriegsinvaliden aufmerksam machen?

Hermann Gottschalk

Vom musikalischen Myrtenkranz

Wenn in Hasselfelde im Herzogtum Braunschweig ein Paar zum Altar schreitet und die Orgel wird dazu gespielt, so beweist diese Inanspruchnahme der Blasebälge erstens, daß für die Kirchenmusik eine Entschädigung bezahlt wurde, und zweitens, daß es sich um ein „nicht defloriertes" Paar handelt. Bleiben die Orgelpfeifen stumm, so sind zwei Möglichkeiten denkbar: entweder es wurde kein Honorar entrichtet, oder aber das hohe Konsistorium hat — drücken wir uns so zart aus, wie es die Sachlage erfordert — in der Virginität der Kontrahenten ein Haar gefunden.

Aus der entsprechenden Notiz im „Wolfenbüttler Kreisblatt" geht leider nicht hervor, wie der andächtigen Gemeinde die so notwendige wie erwünschte Klarheit darüber verschafft wird, ob jeweils der Fall eins oder der Fall zwei oder vielleicht auch der Fall eins plus zwei vorliegt.

Aber noch andere Punkte bedürfen dringend der Aufklärung. Genügt schon ein einseitiger Verlust der Jungfernschaft zu der konsistoriellen Verfügung: hier schweigen alle Flöten!? Oder unterzieht das Konsistorium die Jungfräulichkeit von Braut und Bräutigam einer kritischen Würdigung? Und wie macht es das? Bemühen sich die frommen Herren vor dem Orgelspiel persönlich auf Grund ihrer Kenntnisse in der Pastoralmedizin? Oder wird der Kreisarzt zugezogen und so eine alte Forderung der Sozialhygiene wenigstens einigermaßen berücksichtigt, daß nämlich jeder Verheiratung ein ärztliches Obergutachten vorausgehen sollte? Operiert man mit bloßen Gerüchten oder geht man, entsprechend dem Zug unserer Zeit zur Heimatkunst, auf die treuherzigen Methoden der Volksmedizin zurück und gibt zum Beispiel dem Mädchen pulverisierte verkohlte Efeuwurzeln zu schlucken, worauf es, wenn es nicht mehr Jungfer ist, den Urin nicht halten kann? Und vor allem: wie orientiert sich die teilnahmsvolle Geistlichkeit dem Mann gegenüber?

Zu Kneitlingen, gleichfalls im Herzogtum Braunschweig und zwar recht nahe bei dem bemerkenswerten Ort Schöppenstedt, wurde ums Jahr 1300 ein Kind, ein „frommes Kind", geboren, das auf diese vielen Fragen vielleicht die richtige Antwort hätte geben können. Aber nun ist es schon lange tot und liegt zu Mölln im Lauenburgischen begraben.

Dr. O.

Wilhelm Meisters sel. Erben

Nachdem der tote Leichnam des „Ur-Meister" an das Licht gefördert worden ist, erschauern die Mitglieder der Goethe-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gemeinde täglich mindestens einmal bei dem Gedanken, das teure Abbild des kostbaren Totenschädels nunmehr bald in der Hand zu halten. Allein seit Monaten schon erschauern sie vergebens. Nicht lange mehr, so ist ein Jahr seit der Exhumierung verflossen, und immer noch waltet ein philologisch verwünschtes Dunkel über der Angelegenheit. Warum? Je nun, der Herr Professor, der das Vermächtnis herrichtet, braucht eben zur genauen Textvergleichung, Kommentierung, Glossierung, Glori- und Edifizierung seine Zeit. Gut Ding will Weile haben. Die Herren Erben aber, etwa: Wilhelm Meisters sel. Erben, oder wie man die Firma sonst nennen will, — sie hat Monate gebraucht, bis sie sich mit zwanzigtausend Mark Reingewinn bei diesem lukrativen Leichenhandel zufriedengab.

Das deutsche Volk — heißt es — schäume vor Wut sowie vor Pietät. Es sei fieberhaft gespannt darauf, diesen nachgeborenen Sohn der Goetheschen Muse persönlich kennen zu lernen. Da bekanntlich jeder Deutsche im Alter von sechzehn bis zweiundzwanzig Jahren irgendwie dichtet, so hat er zu jenen Leuten, die dieses unfruchtbare Gewerbe auch im späteren Alter nicht lassen konnten, ein besonders inniges Verhältnis. Er „versteht" sie nämlich, kollegial und dennoch wohlwollend. Darum brennt der wahre deutsche Zeitgenosse vor Begier, seinen poetischen Tastsinn am neuaufgetauchten Ur-Meister zu erproben. Weil er den anderen Meister, der nun eigentlich „Wilhelm der zweite" heißen muß, geradezu wörtlich auswendig hersagen kann. So heißt es.

Meine Damen und Herren: dies ist ein schwerer Irrtum!

Ich kann es beschwören: von hundert gesitteten Mitbürgern kennt höchstens einer den Roman, und dieser eine kennt ihn nur halb. Er wird sich die Urform der theatralischen Sendung schwerlich kaufen. Und wenn er sie kauft, wird er durchaus keine Zeit haben, sie zu lesen. Gott, es gibt soviel anderes zu tun heutzutage.

Aber diejenigen, die das neue philologische Präparat etwa lesen könnten, dem alten großen Goethe zuliebe, die werden doch so was nicht tun! Es sei denn, sie beabsichtigten, einen Artikel darüber zu schreiben. Und dann ist Goethe eigentlich unschuldig an diesem Leser, wenigstens meistenteils.

Er ist überhaupt unschuldig an der ganzen Geschichte. Er hat da einen ganzen und erwiesenermaßen gut ausgewachsenen Wilhelm Meister in die Welt gesetzt und nun? Man beeilt sich, eine Frühgeburt danebenzusetzen, und ernste Männer ereifern sich darüber, daß es nicht schneller geschehe! Als ob der rechte „Meister" eines Meisters einer Korrektur bedürfe nach hundert Jahren

Was sagt Goethe dazu?
Er spricht, in Xenien natürlich:

Hab' ich gerechterweis' verschuldet
Diese Strafe in alten Tagen?
Erst hab' ich's an den Vätern erduldet,
Jetzt muß ich's an den Enkeln ertragen.

Tyll

Rousseau und Nietzsche

Die Zeit ist vorüber, wo man nicht unbefangen über Nietzsche sprechen konnte, ohne von rechts oder links ins Bein gebissen zu werden. Er gehört der Geschichte an. Man kann auch, sei es selbst nur wie versuchsweis, geschichtliche Parallelen ziehen, die zum Verständnis helfen.

Mir kommt vor, als sei der Einsiedler von Sils-Maria am unterrichtendsten — teils als Parallele, teils als Gegenschlag — neben den von Montmorency zu stellen. Rousseau horchte zur Zeit einer geschraubten Überkultur zurück auf die Stimme der Erde, und er vernahm den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seligen Gesang ursprünglicher und idyllischer Natur. Inzwischen hat die Natur weniger idyllische Allüren für uns angenommen. Der Kampf ums Dasein ist in sie gefallen. Wer heute im Gegensatz zur Kultur auf sie zurückhorchen wollte, vernähme schrillere Töne in ihr, eher etwas wie Kampfruf als wie verliebtes Seufzen. Aus dieser veränderten historischen Lage ergibt sich vieles, das beide unterscheidet, auch in Herkunft und Schicksal.

Vor allem die historische Bedeutung: sie drückten Zeitstimmungen aus und verstärkten sie dadurch. Rousseau bis in die verschiedenen Revolutionen hinein. Ob auch Nietzsches aristokratische Gedankenwelt ähnlich wirken wird? Ich meine, wir seien mitten drin in der ostelbischen Gegenrevolution, und ich fürchte, daß wir noch immer nicht den Gipfel überstiegen haben.

Dazu schließlich eine frappante Ähnlichkeit in der Selbstbeurteilung. Vielleicht ist freilich der Ecce homo direkt durch die Confessions angeregt. Gelegentliche Äußerungen Nietzsches lassen darauf schließen. Rousseau fing damit an, einmal ein Beispiel völliger und restloser Selbstentblößung geben zu wollen. Und ganz gewiß hat er es ehrlich gemeint. Auch darf man ihm glauben, daß er keine irgend wichtigen Tatsachen darum, daß sie für ihn beschämend waren, ausgelassen hat. Selbst hervorstechendere Charakterschwächen hat er kaum unterschlagen, wo sie ihm irgend bewußt geworden waren. Inzwischen kann es nicht ausbleiben, bei Männern, welche prophetisch ihrer Zeit gegenüberstehen, daß sie auch ihre Personen, sobald sie sie zum Gegenstand einer Abwertung machen — und je länger sie es treiben, desto mehr — als einzigartig empfinden im hervorhebenden Sinn des Wortes, und daß ihre Selbstschilderung unversehends in eine Selbstverherrlichung übergeht.

Die nächste Zeit, die Zeit, in welcher der Prophet durchdringt, pflegt solche Selbstzeugnisse höchst feierlich zu nehmen. Allmählich schwindet der Zauber wieder Man kann heute die Confessions, wenn wir von dem idyllischen und wirklich schönen ersten Teil absehen, nicht mehr lesen ohne beständige Kritik, die oft in lautes Lachen übergeht, wenn der gute Johann Jakob in Entzücken schwelgt über die schönen oder bedeutenden Dinge, die er geschrieben hat.

Nietzsche gegenüber ist man heute auf dem Gipfel der Feierlichkeit angelangt. Es nutzt nichts, die Zeit ist nicht fern, daß man diese durchaus kranken Selbstberauschungen der Genueser Vorwörter anders empfinden wird.

Ewig unantastbar bleibt einzig die Art, wie Goethe — ohne Demut und ohne Überhöhung — sich selbst betrachtet hat.

Bonus

Dalcroze

Es berührt angenehm, daß Dalcroze sich jeder Kulturphrase enthält. Er redet nicht mit den Brusttönen des Programmfanatikers, der aus einem sachlich gestalteten Tintenfaß eine Kulturangelegenheit und womöglich eine moralisch-ethische Frage macht.

Sein Programm läßt sich in zwei Teile gliedern, einen allgemeinen und einen besonderen. Von dem besonderen geht Dalcroze aus, und da scheint er den richtigen Instinkt zu besitzen. Er will den Musikunterricht von Grund aus reformieren. Er will das musikalische Gefühl wecken, in dem der ganze Körper leben soll. So führt er von dem einseitigen Virtuosentum einerseits, von dem schematischen Drill andererseits weg. Seine Schüler und Schülerinnen schreiten Melodien ab und mit dem ganzen Körper gestalten sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Rhythmen zu einer Folge von Gebärden. Ganz zwanglos. Der Unterricht beginnt mit dem Einfachsten, mit dem Einfangen des Taktes im Schreiten, dem Innehalten und Beginnen, und Arme und Beine, Kopf und Hände werden dabei als sich ablösende Mittel benutzt. Diese Exerzitien steigern sich zu schwierigeren Kombinationen, indem die Füße etwa in einem anderen Takt gehen, wie der ist, den die Arme darstellen. So daß der Körper in einem reichen Wechsel und doch voller Harmonie sich auslebt. Es ist erfreulich, daß alle plastisch gestellten „schönen" Posen vermieden werden und das Ganze immer den Eindruck belebter, sinnvoller Rhythmik des Körperlichen macht. Dies wäre eine Fachangelegenheit, die Ausbildung des musikalisch-rhythmischen Gefühls und damit eine Reform des Musikunterrichts. Eine Kulturangelegenheit wird es erst indirekt.

Die „rhythmische Gymnastik" aber, auf die sich dieses System aufbaut, dürfte das Wertvollste an diesen Versuchen bleiben und kann den Anspruch erheben, allgemein zu interessieren. Dalcroze bedient sich dieses Systems geschickt, intelligent, vermeidet die Pose, bleibt immer von wohltuender Schlichtheit und Natürlichkeit und verfällt nicht, wie die Duncan, auf die Imitation und Rekonstruktion antiker Gesten. Körper und Seele wirken hier in eins. Man wird nicht fortgerissen; es ist keine Kunst, die entzückt, begeistert. Aber man spürt wohltuend eine Harmonie. Und selbst, wo Gruppen und Bilder gestellt werden, bleibt alles in dem Rahmen einer fast selbstverständlichen Übung, deren Eindruck sich von selbst ergibt und ganz des Gemachten, das oft in kindlich naiver Weise solchen Versuchen anhängt, entbehrt.

Aber es erscheint mir fraglich, ob damit, wie beabsichtigt, der Tanz und die Bühnenkunst reformiert werden können. Tanz wird immer, wenn er überzeugend, hinreißend wirken soll, elementar, instinktiv bleiben müssen. Rasse und Temperament sprechen das entscheidende Wort. Es gibt Völker, die tanzen können und solche, denen der Tanz versagt ist. Diese werden es auch nie lernen, sich im Tanz von Erregungen zu befreien. Ebenso geht es mit der vergeistigten Körperkunst, der Bühnenkunst, der Kunst des Schauspielers. Es gibt Theatervölker, und es gibt Völker, denen die Bühne ewig fremd bleibt. Und man soll solche Grenzen respektieren, um das Ursprüngliche, Echte zu retten. Allerdings ist unsere Zeit darauf aus, alles erlernbar zu machen. Gewiß bleibt dann solche rhythmische Erziehung der beste, einfachste Weg, insofern hier auf die Grundelemente zurückgegangen wird. Aber ich zweifle, ob dieser Weg zu den Höhen führt.

An diesem Punkt beginnt das Programm. Wir beginnen aber gegen jede Art Programm mißtrauisch zu werden. Weil sie der Auslese der eigentlich Berufenen entgegenwirken und an die Stelle des Persönlichen ein Allgemeines setzen, das die Anlage zugunsten der Aneignung vernachlässigt, so daß auf diesem Wege das Kulturbild ein immer verworreneres Aussehen erhält.

Gewiß, man mag sagen, man muß sagen, daß ein unrhythmisches Volk wie das deutsche, eine Erziehung zur Rhythmik braucht und das, wenn solche Erziehung nottut, sie im Dalcrozschen Geiste erfolgen kann. Es mag die Grundlage einer neuen, in Körper und Seele harmonisch gewordenen Kultur damit gelegt sein

Ob aber der Endeffekt der gewünschte sein wird? Ob diese Bestrebungen dem Chaos steuern werden, in das sich alles Gute und Tüchtige in der Gegenwart wie in Strudeln verliert? Ob

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht nur wieder die Konsumtionskraft der deutschen Kultur sich betätigen wird, dieses großen Magens, der alles immer aufnehmen will, gleich, ob er es verdaut oder nicht, und der vor lauter Aufnehmen nicht zum Verarbeiten kommt. So daß dadurch nur die eigentlich produktiven Kräfte gehemmt und schließlich erstickt werden und das Chaos nur vermehrt wird.

Daher befinden wir uns dieser Art Fragen gegenüber in einem Dilemma. Wir sehen, daß solche Energien nottun. Gleichzeitig aber ahnen wir, daß sie schwerlich zum Ziele führen werden. Denn es gibt Dinge und Fähigkeiten, die sich nicht anerziehen lassen. Wir werden dabei nur die Mitläufer einer konsumierenden, nicht aber Teilnehmer einer produzierenden Kultur. Wir haben eine Abneigung gegen Programme, weil wir uns nach Persönlichkeiten sehnen, die abseits stehen, um das in sich zu entwickeln, was nicht erlernbar ist.

Und ich gebe alle Systeme rhythmischer Gymnastik hin für die Tänzer und Tänzerinnen etwa des russischen Ballets, die Gymnastik und Rhythmus zu Kraft und Schönheit vereinten.

Aber das gehört schließlich nicht mehr hierher, und es trifft jedenfalls nicht das Dalcrozesche System, das unter allen Körperkultur-Reformen mir das gesündeste und diskutabelste scheint.

Ernst Schur

Moderne Inspiration

Der Fetisch des Spießers, der viel angebetete Pan Bog Fortschritt, behält doch immer Recht. Unter seinen eisernen Tritten wird alles Stillstehende zerstampft, und alles Träge reißt er mit sich fort. Darum muß es auch in der Kunst einen Fortschritt geben. Die guten Waisenknaben aus der Großväter Zeiten waren ahnungslos. Da glaubte man wohl, daß die Kunst ein Stabiles sei, das die Welten an sich vorüberjagen lasse. Und alles Große aus jenen Tagen schien dem heroischen Zeitalter zu entstammen. Denn das Bedeutende ward sub specie aeternitatis geschaffen. So war auch Inspiration harmlosen Leuten, wie Bach und Beethoven, eine innere Stimme, die, weit ab von der Faßbarkeit der Dinge, nur Offenbarung war, Offenbarung im ältesten Sinne. Heutigentags scheint Inspiration eine Nervenangelegenheit zu sein. Sie kommt von außen, ist also Reiz. Und des Künstlers Schaffen ist ein Reflexvorgang, ein motorischer Effekt. Das haben wir glücklichen Zeitgenossen an Richard Strauß' Salome erlebt. — Seine Musik wirkt etwa wie die Klänge eines Gong auf die abgestumpften Nervenendigungen eines Opiumessers. Der altväterliche Till Eulenspiegel hat mit Dudelsacktönen den guten Schwaben die Narretei angepfiffen Der neue Richard Eulenspiegel läßt den Markt gellen von nervenpeitschendem Messingklang. Zeichen der Zeit und unwiderstehlicher Zug des Fortschritts! Die Inspiration muß von außen kommen. Was soll auch der amerikanisierte Europäer aus seinem Innern schöpfen! Die Kunst ist nicht mehr Sache der Kultur, nicht mehr sicherster Maßstab der Kultur. Die Kunst dient dem citizen, und darum sei sie progressiv. Man braucht nicht gerade an Cake-walk dance zu denken. Respekt! Es gibt auch gute deutsche Fortschrittsmusik. Reger hat z. B. zur Feier des größten Deutschen den Zeppelin-Marsch komponiert. Und Richard Strauß — steigt selbst in die Luft. Er läßt sich zum Luft-Chauffeur ausbilden. Wir können das leicht begreifen. Die Welt der Inspirationen (die nur von außen kommen) ist voll „unbegrenzter Möglichkeiten". Doch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

man muß auf die Suche gehen. Die Sensation Zarathustra ist passé. Elektra und Salomé, raffinierteste Nervenchoks, doch aber auch ausgekostet! Nun wird Strauß, der neue Ikarus, die Lüfte durchsegeln. Das kunstliebende Europa verfolgt mit Spannung die geschickten Übungen seines Musikheroen und harrt auf die Früchte seiner neuen Eingebungen. In Tempo oder Höhenflug wird er vielleicht keinen Rekord verzeichnen, aber man möchte darauf tippen, daß es einen glänzenden Rekord über alles bisher in der Musik gebotene geben wird. Wenn all diese neuen Luftchauffeur-Sensationen sich in Musik umsetzen, das muß etwas Überamerikanisches werden. Beethoven, sagen wir noch Liszt, waren ja rückständig. Sie konnten nur aus ihrer Tiefe schöpfen. Darum blieben sie auch dem guten Mitteldeutschen unverständlich. Bei Wagner begann schon die moderne Nervenreizung. Er ist auch der populärste Germane in Amerika. In Richard Strauß aber vollendet sich die Sehnsucht des fortschreitenden Europa. Spätere Geschlechter werden nur Straußsche Musik zu pflegen brauchen, um ein Gesamtbild von der Industrie, der Technik, kurz vom Fortschritt des jungen zwanzigsten Jahrhunderts gewinnen zu können. Wir und die Musik stehen im Zeichen der Huppe und des Propellers.

Robert Lewin

Russische Polizei

In Heft 13 des vorigen Märzjahrgangs habe ich unter dem Titel „Russische Agents provocateurs", einige aus meiner Selbsterfahrung geschöpfte Beispiele für die drastisch-ruchlose Methode der russischen Geheimpolizei im Auslande vorgeführt. Nunmehr ist, wie eine Gerichtsnotiz aus Warschau ausführt, der Jahre hindurch in den Balkanstaaten als Hauptagent dieser Mißart einer Polizei, für Rußland tätig gewesene, polnische Jude A. Weißmann, wegen allzu krasser Betrügereien verhaftet worden. Von der bulgarischen Regierung ausgewiesen, war dieses Individuum dazu ausersehen, die sauberen Geschäfte der russischen Auslandspolizei in Wien zu führen. Diese Mission scheiterte bekanntlich an der durch heftige, parlamentarische Interpellationen veranlaßten Ablehnung der österreichischen Regierung, eine russische Polizeispitzel- und Provokateurstation in Wien zu dulden. Nicht ohne pikanten Beigeschmack bleibt die Tatsache, daß aus russischen Polizeietatsmitteln in Wien schon ein „Haus" für Weißmann angekauft und gleichzeitig das wiener russische Generalkonsulat angewiesen worden war, eine scheinbare Verfolgung Weißmanns möglichst offensichtlich zu betreiben. Damit sollten die vielen kompromittierten Russen, die sich in der Donaustadt aufhalten, das Haus Weißmanns, eines scheinbaren Leidensgenossen, vertrauensvoll als Zufluchtsort aufsuchen — und so ihrem sicheren Verderben entgegengehen.

Nicht immer aber beschränkte sich die polizeiliche Tätigkeit dieses sauberen Gesellen, der kaum des Lesens und Schreibens kundig war, jedoch eine überaus abgefeimte, schlaue und kokette Ehehälfte hatte, die ihres Gatten Arbeit mit den eigenartigsten Mitteln förderte, auf das Spitzel- und Denunziantentum gegenüber Russen.

Bei Beginn der Festsetzung der Engländer in Ägypten, waren zum Beispiel Herr und Frau Weißmann beauftragt in Kairo und Alexandrien, die Pläne und Absichten der Engländer zu erkunden und errichteten — aus russischen Polizeimitteln — ein ganz nach englischem Geschmack organisiertes Bordell.

Ein auf das russische Polizeibudget kontierendes, englisches Freudenhaus,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in welchem die Pensionärinnen beauftragt waren, die zahlreichen englischen Gäste des Hauses auszuspionieren. Die Leitung lag — allem Anschein nach — in Händen der Frau, die, wie behauptet wird, sich dabei nicht nur bereicherte, sondern auch der russischen Diplomatie nicht unwesentliche Dienste leistete. Wie es scheint, haben sich jetzt Mann und Frau dieser ehrenwerten Polizeifamilie so weit abgenützt, daß es für die russische Obrigkeit an der Zeit war, sehend zu werden und die Betrügereien, welche die beiden durch ihr ganzes Leben unter Schutz der russischen Geheimpolizeimarke pro domo verübten, mit Entrüstung aufzudecken.

Das Polizeibordell dürfte jedoch in der Anklage kaum vorkommen, obwohl es tatsächlich funktionierte.

v. S.

La recherche de la paternité!

Kein Gesetz der französischen Republik ist so berühmt, keins so eng mit dem Charakter der Franzosen verknüpft, wie das Verbot der recherche de la paternité. Wer beobachtet, mit welcher Zähigkeit um die Erhaltung dieses zweifellos unsozialen Verbotes gekämpft wird, wer den Hohn, den Ärger, die Empörung sieht, mit der des ehrwürdigen und verdienstvollen Senators Béranger Vorlage von der Öffentlichkeit aufgenommen wird, wer die ganze persönliche Gereiztheit beobachtet, mit der jeder Einzelne gegen Bérangers Vorschlag Front macht, kann nicht mehr daran zweifeln, daß in diesem echten „Herrengesetz" des Kode Napoleon mehr als eine Vorschrift des Staates gegeben ist — daß vielmehr damit eine psychische Eigentümlichkeit des französischen Volkes in Gesetzesform fixiert wurde. Und das verleiht diesem an sich unscheinbaren Kampf mehr als interne Bedeutung.

Einer der Unterschiede zwischen der germanischen und der romanischen Rasse scheint mir in der divergenten Beantwortung der Frage, ob die Vaterschaft in jedem Falle festgestellt werden müsse, zum Ausdruck gekommen zu sein. Die germanische Rasse, die sich sozial viel ruhiger gebärdet, nähert sich dem humanen Ideal der Gleichheit ohne rhetorische Phrasen zu machen durch ein elementares Pflichtgefühl weit mehr als die romanische Rasse, die sich zwar an den heroischen Gefühlen, die jedes Schlagwort auslöst, berauscht, doch nicht die Energie der Tat, die Disziplin des Willens besitzt, um die Schlagworte konsequent, das heißt auch dort, wo ihre Verwirklichung durch die Inertia des Willens gehemmt wird, zu realisieren. Der Romane bleibt immer Materialist, auch da, wo seine Worte abstrakt und ideal klingen. Er ist heroisch — nicht um der Heldentat willen, sondern um sich selbst zu begeistern; er wird zum Ideologen, um das peinliche Bewußtsein unverträglicher Kontraste zu betäuben. Er ist immer bereit, sich an irgendetwas — sei es groß oder klein — zu berauschen; — niemals aber wird er starr, beharrlich und energisch ein Ziel verfolgen. Darin liegt der sichere Grund dafür, daß sich die soziale Entwicklung des französischen Volkes stets nur stoßweise in gewaltsamen Evolutionen vollzieht, daß die Linie der französischen Politik so vielfach gebrochen und nach entgegengesetzten Richtungen strebend bis zur Gegenwart ansteigt.

Es ist unnötig, aus dem gegebenen Anlaß, dem ethischen Bewußtsein der germanischen Rasse einen Ruhmeskranz zu flechten, denn es darf nicht vergessen werden, daß andererseits Disziplin und Pflichtbewußtsein, wenn sie nicht an rechter Stelle durch eine starke Subjektivität durchbrochen werden, zu stagnierenden und reaktionären Gewalten

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

werden können. Auf engstem sozialen Gebiet aber — in der Beziehung des einzelnen zu seiner legitimen oder illegitimen Familie — kann das Gefühl der Verantwortlichkeit gar nicht groß genug sein. Wenn dieses elementare, ethische Gefühl in die Form des Gesetzes gefaßt wird, so werden damit gewiß nicht die Rechte der persönlichen Freiheit beschränkt, sondern geschützt. Die Verantwortlichkeit der gewollten oder ungewollten Vaterschaft ist für uns ebenso selbstverständlich wie das Gebot: Du sollst nicht stehlen. Dagegen vermag alte romanische Dialektik nicht zu bemänteln, daß es sich bei der Erhaltung des vorerwähnten Gesetzes des Kode Napoleon nicht um den staatlichen Schutz vor eventuellen Erpressungen und Schwindelmanövern, sondern um die Ablehnung der Verantwortlichkeit für ein kurzes und — ach — so oft geübtes Vergnügen handelt. Henri Rochefort, der sich seiner Nation täglich zu einem geistreichen Artikel in der „Patrie" verpflichtet fühlt, und sich keine Gelegenheit entgehen läßt, um dem Senat Unbrauchbarkeit und Imbezilität vorzuwerfen, behauptet sogar, daß durch Aufhebung des Verbotes der recherche de la paternité alle verbrecherischen Handlungen, durch welche Zeugung oder Geburt verhindert werden können, gefördert würden. Aber ist die bloße Möglichkeit, daß ein Gesetz durch ungesetzliche Handlungen umgangen werden kann, Grund genug, um dieses Gesetz einfach fallen zu lassen? Ich glaube, daß der wahre Grund viel einfacher ist — und um ihn zu verstehen, muß man nicht unbedingt in Frankreich gelebt haben. Darin zeigt sich aber gerade die moralische Tragfähigkeit, daß sie auch dann standhält, wenn es schiefe Möglichkeiten gibt, um sie zu entlasten.

Für uns Deutsche, glaube ich, erscheint das Verbot der recherche de la paternité als Kuriosum, das, wenn es nicht so verantwortungslos und unsozial wäre, den Stachel mancher Stunde brechen könnte, das aber immerhin das ohnedies nicht leichte Los der Mutterschaft so unsagbar erschweren würde, daß wir lieber ein zu hartes als ein zu weiches Gesetz wünschen gegen diejenigen, die die ganze Verantwortung und Sorge der Frau überlassen wollen, deren physische Kräfte der Brutalität des Daseinskampfes nicht gewachsen sind.

Wenn darum die öffentliche Meinung in Frankreich sich gegen den gutgemeinten Vorschlag des Senators Béranger steift, so ist das ein neuer Beweis dafür, daß in diesem Land, wo so viel sozial „geredet" wird, ein wirkliches soziales Empfinden nur sehr embryonal existiert. Wer sollte sich auch um dieser Foetus kümmern, nachdem der Vater sich nicht dazu verpflichtet fühlt, für das langsam heranreifende Kind zu sorgen? —

Vielleicht ist diesmal die Imbezilität nicht beim Senat, sondern ganz wo anders zu suchen. —

Adolf Lapp

Genius und Vorurteil

Im Verhältnis seiner zunehmenden Größe nehmen Verständnis und Sympathie für ein Kunstwerk in der Allgemeinheit ab.

Das Genie der Kunst wärmt sich am Feuer der Massenreaktion, der Sklavenrevolte.

(Aus dem temperamentvollen, grüblerisch tiefgründigen Buch „Künstlertypen und Kunstprobleme" von Kurt Piper; Verlag R. Piper u. Co., München). H. H.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Elsässische Verfassungswehen

Von Dr. René Prévôt

Es gibt Geschenke, die, an sich schon fragwürdig, durch die Art, wie man sie verabreicht, vollends unvornehm und für den Schenker beschämend werden. Und wir fragen: wozu in aller Welt fiel es den hohen Herren am grünen Tisch auf einmal ein, dem Reichssorgenkind Elsaß-Lothringen diese titanische Mausgeburt, dies Bazarstück legislativer Weisheit unter den Weihnachtsbaum zu legen? Nun ja, Vorsicht soll eine Tugend sein, die in Ermangelung anderer bisweilen ihre Dienste tut. Man sagte sich: Allzuviel macht übermütig! Die elsässische Protestlerbande wird so schon nicht mehr wissen, wie stolz sie künftig ihren üblen Leumund drapieren, und wie steif sie ihren polizeiwidrigen Nacken tragen soll! Es sei denn, daß .... Man weiß ja nie, wie man mit diesem Volke dran ist. Schwarzseher gesinnungstüchtiger, und darum gern tolerierter Prägung haben's ja von jeher prophezeit, daß es die Ehre nie dankbar genug zu schätzen wissen werde, ein minderwertiges Glied einer hochwertigen Nation geworden zu sein und es womöglich auf alle Zeit hinaus zu bleiben. Und wahrlich, es kam so, wie die Auguren geweissagt. Die undankbaren Reichsländer riegeln Tür und Laden zu und lassen den Triumphzug papierener Paragraphenkunst ohne ein einziges Hurra an ihrer Verstocktheit vorüber. Und haben dabei bloß den einen Gedanken: wenn's nur schon dieses Freudentages Abend wäre! Und manch einer denkt sich dazu: lieber wie bisher frank und unverhüllt den Makel der Eroberung auf der Stirne tragen und die Grenzmark im staatsrechtlichen Belagerungszustand bleiben; lieber am Hungertuche der Entrechteten weiternagen, als um diesen Bettelpfennig geizender Geberlaune, um dies armselige Linsengericht gesetzgeberischer Hilflosigkeit das — wenn auch bloß ideelle — Prestige einer Erstgeburt zu verschachern, die der deutschen Westmark vor allen übrigen Stämmen des Reiches gebührt: jener Neugeburt zum modernen, zum demokratischen Staatsideal, das in den großen Tagen der Revolution von Westen her wie ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

neues Gestirn über das alte, schlummernde Europa aufging, und das dem Elsaß damals seinen neuen Glauben und seinen neuen Lebenswillen gab.

Denn das bleibt allen Um- und Mißdeutungen zum Trotz der Kern der Frage, und um nichts anderes geht seit vierzig Jahren der Kampf. Nicht bloß um politische Tunlichkeit, diesen beliebten Ausweg aller Unentschlossenen, handelt es sich da; der Schwerpunkt des Problems liegt vielmehr jenseits der Grenze, an der politische Streitfragen zu kulturellen Lebensfragen einer Nation werden und als solche aller spielerischen Zweckmäßigkeitstaktik entrückt sein sollten. Und es ist in jüngsten Tagen im freiheitlichen, kulturfrohen Deutschland, jenem Deutschland, das auch wir Jung-Elsässer brüderlich lieben lernten, weil es die gleiche Bürde reaktionärer Bevormundung und überwundener Staatsbegriffe mittragen muß, unter der auch wir uns bäumen, nur die e i n e Stimme laut geworden, daß die sogenannte Verfassungsreform, mit der das Elsaß beglückt werden soll, gerade das Gegenteil von dem erreichen werde, was sie bezweckt.

Denn was sollte sie wohl anderes bezwecken als eine Besänftigung der Gemüter durch Erfüllung der gerechten Forderungen jener „wiedergewonnenen Brüder", die seit bald einem halben Jahrhundert alle Reichsbürgerlasten redlich und wacker mittragen, ohne Anteil zu haben an den entsprechenden Rechten der Selbstbestimmung und Selbstverwaltung. Von erster Stunde an zehrt die ungelöste elsässische Frage wie ein peinliches Unreifezeugnis am politischen Ansehen des Reiches. Und je länger die Ehrenschuld unbeglichen bleibt, desto lauter wird das öffentliche Kulturgewissen Europas deren Einlösung von Preußen-Deutschland fordern. Und diese Einlösung kann selbstverständlich nur darin bestehen, daß man dem Reichslande endlich eine Verfassung gibt, deren Grundprinzipien wenigstens aus seiner historischen Eigenart und aus den Bedürfnissen des Augenblickes organisch erwachsen. Das ist staatsmännische Kinderstubenweisheit.

Doch schauen wir uns unsere famose Christkindelvorlage daraufhin ein bißchen genauer an. Historisch ist das Wunderkraut gewachsen, sicherlich. Aber weit drüben, in jenen vom Segen der Weltgeschichte unbehelligten, mit Januschauischem Mist befruchteten, seligen Gefilden Ostelbiens! Dafür durfte man sich's leisten, so ziemlich das Wesentlichste zu ignorieren, was an unleugbaren, in jedem Geschichtsbuch für Tertia nachzulesenden historischen Tat-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sachen zwischen 1648 und 1870 westlich des Rheins sich zugetragen. Das einst beliebte Märchen vom guten alten alemannischen Volksstamm, der brav wie Dornröschen zwei Jahrhunderte hindurch der Befreiung aus welscher Knechtschaft entgegengeschlummert habe und nun eigentlich in bräutlichem Glück vergehen müßte, glaubt heute kaum noch der entlegenste hinterpommersche Oberlehrer. Freilich, noch erzählen die Steine des Straßburger Münsters von Erwins unsterblicher Meisterschaft. Noch grüßen von rebenbewachsenen Hügeln verwitterte Burgen sagenumsponnen herab. Noch nennen wir gern Meister Grunewalds und des Minnesängers Gottfried Namen und gedenken in Ehrfurcht jener stattlichen Phalanx von Reformatoren und Humanisten, die ihres Geistes Unvergänglichkeit in elsässische Ruhmestafeln gruben. Doch was blieb von jenem Geist und Blut bis heute lebendig im elsässischen Volk? Gewicht- und wesenlos, unfaßbar wie verwehter Staub vermag diese Erinnerung an altehrwürdige Reichszugehörigkeit das Zünglein an der Wage des elsässischen Geschickes nicht mehr um Haaresbreite zu verschieben. Was hier den entscheidenden Ausschlag gab, waren Ereignisse von ganz anderem Gewicht und ganz anderer Lebendigkeit.

Als das Elsaß durch das Kriegsglück des Sonnenkönigs dem verelendeten heiligen Deutschen Reich verloren ging, merkte dieses kaum den Verlust. So lose war die Verbindung gewesen, daß das Gefühl, als würde hier etwas losgerissen, was zur deutschen Einheit gehörte, sich nirgends regen konnte. Und gab es da überhaupt so etwas wie deutsche Einheit? Was völkische Zusammengehörigkeit, was nationale Solidarität bedeutet, hatte das Elsaß bis dahin nicht erfahren und lernte es erst unter französischem Panier. Und dies Gefühl wurde nicht etwa künstlich gezüchtet durch übereifrige Vögte der Gesinnungstüchtigkeit. Nein, es wuchs langsam, organisch aus den gewandelten Lebensverhältnissen heraus. Daß die französische Monarchie dem Lande die Ruhe verschaffte und genügend Selbständigkeit beließ, als zu dieser Umwandlung nötig war, daß sie sich zunächst nicht darum kümmerte, welche Sprache das Volk sprach, und den einzelnen Selbstverwaltungskörpern, die sich bereits im deutschen Mittelalter entwickelt hatten, ihre wesentlichen Freiheiten kaum beschnitt, Freiheiten, die keine zweite französische Provinz in gleichem Maße besaß, das ist der glückliche Leitgedanke der langen vorbereitenden Periode, die das Wasgauland jener gewaltigen Epoche entgegen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reifen ließ, die den Anschluß an Frankreich mit einem Schlag vollendete und den eigentlichen Ausgangspunkt für das psychologische Verständnis der elsässischen Mentalität bildet.

Die große Revolution war es, die zunächst jene militärisch-demokratische Stammestradition ins Leben rief, die der korsische Soldatenkaiser, unter dem jeder Tornister heimlich einen Marschallstab barg, zu einem wahren Pantheon elsässischen Heroentumes ausbaute, in dem die Namen der Kleber, Rapp, Kellermann, Westermann, Ney und all die ungezählten anderen ehern verewigt sind, die das kleine Land in den Dienst dieser welterschüttern-den Ruhmesära gestellt hat. Damals, im chaotischen Werden neuzeitlicher Ideale, verwand das Elsaß auf politischem und sozialem Gebiet endgültig die letzte Nacherinnerung seiner deutschen Vergangenheit. Auf den zer-brochenen Tafeln des absolutistischen Regimes baute es kühn seinen neuen Enthusiasmus auf, jenes Heldentum von eigenen Gnaden, das mit den Helm-büschen napoleonischer Kürassiere im Morgenwinde unvergessener Siegestage flattern ging.

Die letzten überreste des deutsch-mittelalterlichen Grundadels hatten der-weil das Land verlassen; das freigewordene Bürgertum war, genau wie in Frankreich, Herr im Lande und steht fortan mit seinem geschäftlichen Unter-nehmungsgeist im Mittelpunkt alles sozialen Werdens. Und diese Entwick-lung ist ein langsames, wirtschaftliches und politisches Hineinwachsen in die verjüngte, zu neuen Horizonten sich weitende französische Nation. Gleich-zeitig, wenn auch zaghafter, erfolgt naturgemäß auch der kulturelle Anschluß, zumal die übernahme der französischen Sprache als Bildungssprache zunächst der höheren, und nach und nach immer breiterer Schichten. Daß dies alles ohne Gewalt, sozusagen mit automatischer Selbstverständlichkeit erfolgte, das ist eben das allen Kulturlosen unbegreifliche Wunder, das nur eine so geschlossene, sieghaft selbstbewußte Kultur zu wirken vermag, wie es im da-maligen Europa einzig und allein die französische war.

So selbstverständlich lagen die Dinge, als der Frankfurter Friedensschluß der Adoptivkindschaft, die das Elsaß mit Frankreich verband, ein gewalt-sames Ende machte und das wiedergefundene Sorgenkind seiner rechtmäßigen Mutter zurückgab. Was Wunder indes, daß es sich im nagelneuen Reichs-palast, wo es noch gar sehr nach frischer Tünche roch, nicht sofort heimisch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fühlte! Denn es war an das behaglich zurechtgewohnte, französische Bürgerhaus gewöhnt und vermochte sich in den feudalen Parvenüstil der Gründerzeit, der mit einemmal ringsum seine verwegenen Blüten trieb, begreiflicherweise nur schwer hineinzufinden. Im Gegenteil: der sympathische Kontakt über den Rhein hinüber, der zur französischen Zeit stets bestanden hatte, das Hinneigen des breiten Volkes zur stammverwandten süddeutschen Art und der Gebildeten zur deutschen Wissenschaft und Literatur verlor jetzt seinen köstlichen, ungezwungenen Freimut. Von der Wucht deutschen Siegestaumels getragen, stießen allerlei Gegensätze vielfach rein oberflächlicher Natur schroff aufeinander. Unterschiede in Sitte und Lebensart bauschten sich durch beiderseitiges Verschulden zu unversöhnlichen Kontrasten auf, und die bloße Wesensverschiedenheit, zumal dem norddeutschen Element der eingewanderten Beamtenschaft gegenüber, wirkte an sich schon wie eine gegenseitige Herausforderung. Da war denn eine kluge, zielbewußte Versöhnungspolitik am Platze. Und gewiß, sie wurde zeitweise versucht, scheiterte jedoch an der eigenen Planlosigkeit und am Versagen des vielverzweigten, komplizierten Verwaltungsapparates. Vor allem aber an der prinzipiellen Unverträglichkeit zwischen der einheimischen und der deutschen Staatsidee.

Daß das Elsaß zunächst an den deutschen Triumphgefühlen, die es mit einer eigenen Niederlage hatte bezahlen müssen, weder inneren noch äußeren Anteil nehmen konnte, hätte man eigentlich begreifen müssen. Doch wozu hatte der preußische Schulmeister bei Königgrätz gesiegt und wozu war der preußische Feldwebel eichenlaubumkränzt von Sedan heimgekehrt? Oh, sie taten auch ihr neues Werk mit der altbewährten, achtunggebietenden Gewissenhaftigkeit und in bester Absicht. Und was konnten die Ärmsten schließlich dafür, daß ihnen das abging, was man ein Kulturgewissen nennt? Sie waren Kinder eines aus jahrhundertelanger Zerrissenheit eben erst zur äußeren Einheit gereiften, in harter Zucht erzogenen, durch unbeugsame Disziplin zu materieller Macht gelangten Volkes, das sich jedoch das, was Kultur heißt, erst noch schaffen mußte. Und Kultur ist die innige Beziehung des Einzelnen zu einer geschlossenen, organischen Umwelt, das fruchtbare Ineinandergreifen individueller und sozialer Kräfte. Sie läßt sich nicht aus Blut und Eisen schmieden, im Abendrot eines heiß behaupteten Schlachtgefilds. Langsam wächst die kostbare Blüte aus stetigem, unbewußt zielgewissem Zusammenwirken von Generationen. Eine solche in sich gefestete

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kultur, dies instinktstarke Bewußtsein geistiger, ethischer und sozialer Zusammengehörigkeit hat sich unter den neuzeitlichen Nationen die französische zuerst geschaffen. Und das war es, was der deutsche Eroberer im Elsaß vorfand. Freilich nicht in abgeschlossenem Zustand, aber doch bereits in so weit fortgeschrittenem Bildungsprozeß, daß kein Hinwegleugnen mehr möglich war. Und doch war das die Taktik, zu der sich zumal der subalterne, bei seiner ständigen Fühlung mit der Bevölkerung eigentlich maßgebende Teil der Beamtenschaft gar zu gern bekannte. Statt die historisch gewordenen Tatsachen ruhig und nüchtern hinzunehmen — sei es auch als notwendiges Übel! — und sachlich darauf weiterzubauen, glaubte die unentwegte deutsche Pedanterie im bescheidenen Vollbewußtsein der eigenen Überlegenheit den kritischen Wertmaßstab daranlegen zu müssen. Und sie bildete sich in ihrer pädagogischen Harmlosigkeit ein, durch jenes gewaltsame Pressionssystem, das im Diktaturparagraphen unseligen Andenkens gipfelte und auf eine Unzahl kleinlicher Schikanen hinauslief, das heiß erstrebte Ziel möglichst prompter Germanisation erreichen zu können. Heute steht sie denn auch vor ihrem Werk wie das Kind vor den Scherben.

Ich weiß wohl, man ist in maßgebenden Kreisen guten Glaubens, wenn man auf die verwickelten lokalen Verhältnisse, auf die Spannung im Lande hinweist, die eine glatte Lösung der Frage bedeutend erschwere. Zugegeben, daß mit der Zeit die schroff antideutsche Richtung innerhalb der elsässischen Bourgeoisie zum chronischen Übel wurde. Und selbst zugegeben, daß ein enger, provinzlerischer Geist ohne große Horizonte an Einfluß gewinnen könnte im ersten Taumel losgeketteter Freiheitsgelüste. Dann würden vielleicht ein paar rot-weiß-blaue Fahnen im Vogesenwinde flattern und ein paar heisere Grammophone die Marseillaise schmettern, von der kein Elsässer vergessen kann, daß sie in Straßburg geboren ward. Doch das würde gerade einen Sonntag dauern, — schönes Wetter nebenbei vorausgesetzt! Man schäme sich, vor so einer kleinen provinzlerischen Fronde, die das beste Ventil für aufgespeicherte Rankünen wäre, bange zu sein. Es ist dies die komische Ängstlichkeit des armseligen Stümpers, der den Geistern, die er selber rief, die Stirne nicht zu bieten wagt. Man beruhige sich: der Elsässer ist viel zu nüchternen Gemütes und denkt viel zu praktisch, um nicht längst zu wissen, daß sein Interesse heute bereits historisch verwachsen ist mit den Reichs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

interessen; und wenn er sich immer noch bisweilen in der protestlerischen Pose ausnehmend gut zu gefallen scheint, so wolle man nicht vergessen, daß er in diesem Possenspiel an einzelnen Aposteln der Germanisationsmarotte unübertreffliche Partner besitzt. Gerade diese lautesten Schreier verraten wenig Vertrauen zur eigenen Sache, da sie immerzu nach dem Gendarmen rufen, auf daß er ihre heiligsten Güter schütze und ihr Evangelium verbreite. Und wahrlich, es gibt da Momente, in denen die Jungen im Elsaß, die aus ihrer provinzlerischen Enge herauswachsen und an die Zukunft deutscher Kultur glauben möchten, sich gedrängt fühlen, eben diese Kultur zu schützen vor der Engherzigkeit und dem Kleingeist ihrer Tempelknechte. Und so lehnen sie denn auch den untauglichen Reformversuch, der ihnen zugedacht wird, nicht bloß aus Gründen provinziellen Eigensinns ab, sondern weil sie der Überzeugung sind, daß er die Kluft, die das Elsaß vom übrigen Reiche trennt, mitnichten überbrücken wird. Viel eher scheint es, als würde das grundlegende Dilemma durch prinzipielle Sanktion verschärft.

Das demokratische, jeder dynastischen Legitimität entwöhnte Elsaß bekam durch den Frankfurter Frieden nicht bloß einen, sondern gleich zwei Landesherren: den Kaiser und seinen Statthalter. Damit wurde seine Entwicklung gewaltsam um ein volles Jahrhundert zurückgeschraubt. Und dabei soll es nun auch künftig bleiben, ohne daß andererseits dem Lande der konstitutionelle Spielraum eröffnet wird, der seiner politischen Denkart entspricht. Damit ist aber das beabsichtigte Reformwerk von vornherein lahmgelegt. Das demokratische Ideal ist im Elsaß mehr als das Ergebnis eines historischen Zufallsspiels. Es gehört zum Grundbestand der Volkskultur und stellt einen Grad politischer Reife dar, den Großdeutschland noch nicht erreicht hat. Wenn demgegenüber von deutschen Wortführern immer wieder politische Unreife als Grund für die Verweigerung größerer Selbständigkeit vorgetäuscht wird, die Unfähigkeit, sich in das tatsächliche Verhältnis zum Reich zu schicken, so halte man sich einmal die Gegenfrage vor, ob es nicht vielleicht gerade dies lästige Bevormundungssystem war, das die wirklichkeitsfremde Flamme des stummen Protestes und die Sentimentalität des „Souvenir français“ wachgehalten und so den altbewährten realpolitischen Sinn des Stammes gelähmt hat.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gewiß, es gibt in der sozialen Struktur und in der übermächtigen Familientradition des elsässischen Bürgertums eine Nachwirkung französischer Kultur, die das restlose Aufgehen in die — selbst nur unvollkommen erreichte — deutsche Einheit noch auf Generationen hinaus in Frage stellt. Und müßig bleibt es, solchen zwingenden Realitäten gegenüber mit deutscher Gründlichkeit über Wert und Unwert dieser Kultur zu richten.

Soweit sie organisch geworden ist, muß sie, wie alles Lebendige hingenommen werden. Was an ihr künstliche Inzucht ist, wird ohnehin rasch aufgerieben werden im unentrinnbaren Naturprozeß alles Werdens und Vergehens. Sofern nur erst mal die krankhafte Treibhausatmosphäre, die solche Parasitenbildung ermöglicht, gründlich durchgelüftet wird. Drum lasse man den starken Geist der Freiheit, der dem Elsaß kein fremder Gast ist, wieder einmal freudig durch die Wasgenwipfel rauschen. Dem Deutschtum bleiben im politischem, miltärischen, wie im alltäglichen Leben Mittel und Wege genug, seinen Einfluß langsam, aber sicher durchzusetzen. In den der französischen Einflußsphäre niemals vollkommen anheimgefallenen unteren Volksschichten der Bauern- und Arbeiterschaft vollzieht sich die Assimilation ganz von selbst. Und auch innerhalb der elsässischen Bourgeoisie erblickt ein täglich wachsender Kreis jüngerer Elemente in tatkräftiger Mitarbeit an den Kulturaufgaben des Reiches den Weg zur Gesundung. Aber gerade diese wertvollste Hilfstruppe deutschen Kultureinflusses wird durch den unglückseligen Verfassungsentwurf am grausamsten enttäuscht. Denn dieser wendet sich mit kaum verhüllter Grundtendenz weit weniger gegen den Popanz elsässischer Frankophilie, als gegen das demokratische Grundprinzip, das jene Fortschrittspartei wie ein heiliges Erbteil hütet.

Dieser unzweideutig reaktionären Absicht dient mit besonderer Deutlichkeit die Beschneidung des Wahlrechts besitzloser, wandernder Volksschichten und das für die zweite Kammer vorgesehene Pluralstimmrecht nach Altersstufen, das gerade das konservative, in concreto vorwiegend frankophile Element zum Schaden der jüngeren, kulturell versöhnlicheren, zugleich aber auch politisch radikaleren Generationen stärken wird. Ferner die ganz äußerliche, durch nichts motivierte Aufpfropfung eines Oberhauses, zu dem alle historischen Voraussetzungen fehlen, und das auf Grund seiner Zusammensetzung ein Sammelbecken sämtlicher Reaktionen werden muß. Schließlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die entwürdigende Verweigerung des Stimmrechtes im Bundesrat, die einer Bankerotterklärung des ganzen Reformwerkes gleichkommt.

Alle diese kleinen und kleinlichen Hemmungen und Kautelen sind gewiß nicht angetan, das preußische Schwarz in der elsässischen Landesflagge heimischer zu machen. Glaubte man wirklich, aus solchen Negationen ein positives Werk aufbauen zu können, ein Betätigungsfeld für politische Mündigkeit?

Oder wollte man dieser dauernd die Flügel beschneiden, um in Straßburg, diesem Einfallstor zum deutschen Süden ein reaktionäres Bollwerk zu schaffen, wo sich die konservative Staatsidee des junkerlichen Deutschland dem jährlich bedrohlicher werdenden Anprall Kultur-Deutschlands gegenüber auf längere Zeit hinaus verankern ließe? — Der Reichstag hat nunmehr das Wort, und es wird sich zeigen, ob er unter junkerlicher Regie als Kulissenschieber der Reaktion fungieren oder als Hüter jener Volksrechte sich bewähren will, mit denen sein eigenes Ansehen steht und fällt.

Die Wohnungsnot des Mittelstandes

Von A. Reich-Friedenau

Zeitlich fast übereinstimmend mit den Bestrebungen den modernen Städtebau aus dem bisherigen Schematismus zu befreien und ihn nach künstlerischen Gesichtspunkten auszugestalten, fällt die Sehnsucht weiter Kreise unserer großstädtischen Bevölkerung nach Übersiedlung in die ländlichen Vororte und aus der Mietskaserne ins eigene Heim. Dieser Drang nach frischer Luft und erholender Ruhe nach des Tages Arbeit ist vor allem in den die überwältigende Mehrheit der großstädtischen Bevölkerung bildenden Arbeiter- und Mittelstandskreisen zu finden, und zwar namentlich in letzteren. Es hängt dies wohl hauptsächlich damit zusammen, daß für beide Stände das Wohnungsproblem in wirtschaftlicher Beziehung von einschneidendster Wichtigkeit, das Wohnungselend in beiden Ständen am größten ist. Geben doch beide für eine meist ungenügende Wohnung einen unverhältnismäßig hohen Teil ihres Einkommens aus, und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wird doch dieses Mißverhältnis zwischen Einkommen und Miete immer größer werden, je länger die in allen Großstädten und den meisten Mittelstädten vorhandene steigende Tendenz der Wohnungsmiete anhält.

In den weitesten Kreisen bekannt geworden ist das großstädtische Wohnungselend der Arbeiterklasse, und ist es daher auch recht und billig und mit Freuden zu begrüßen, daß sich Staat, Gemeinde und private Vereinigungen bemühen, für diese die Ansiedlung in gesunder Luft zu ermöglichen. Allerdings wird auch eine Landansiedlung von Arbeitern erst dann in größerem Maßstabe durchgeführt werden können, wenn es gelingt, dem Arbeiter Erwerbsmöglichkeit in der Nähe seiner Wohnstelle zu schaffen, das heißt, wenn die Industrie mehr als bisher sich entschließt auf das Land zu übersiedeln. Immerhin sind doch schon erfolgverheißende Ansätze gemacht, der Arbeiterbevölkerung bessere Wohnungsbedingungen zu verschaffen; nicht zum wenigsten dadurch, daß der Staat, namentlich aber die Landesversicherungsanstalten reiche Mittel zur Verfügung stellen um die Errichtung von Arbeiterwohnhäusern zu fördern. Die schwierigste Frage, die der Hypothekenbeschaffung, ist damit für diese Bevölkerungsschicht gelöst und ein gangbarer Weg gefunden, zur Seßhaftmachung des Arbeiterstandes auf eigener Scholle und in gesunder Luft. Haben doch die Landesversicherungsanstalten für den gemeinnützigen Wohnungsbau bis Ende 1905 rund hundertvierzig Millionen Mark bewilligt und beleihen manche von ihnen, wie zum Beispiel die Landesversicherungsanstalt Hannover, bis hundert Prozent der reinen Baukosten.

Auch an Vorschlägen, die gemeinnützige Bautätigkeit im Interesse des Arbeiterstandes durch Flüssigmachung weiterer Geldmittel noch mehr zu fördern, fehlt es nicht, und es erscheinen mir vor allem zwei Vorschläge erfolgverheißend. Beispielsweise schlägt Liebrecht, wie H. Kampffmeyer in seiner lesenswerten Schrift „Die Gartenstadtbewegung" (Verlag von B. G. Teubner in Leipzig) mitteilt, vor, das Reich möge einen dem ganzen Geldbedarf an Darlehen für Arbeiterwohnungen gleichkommenden Posten in Reichsobligationen jährlich den Versicherungsanstalten übergeben, die dann die gesetzliche Tilgungsquote und die Verzinsung der geliehenen Papiere regelmäßig zu leisten hätten, und Lechler macht in Anlehnung an einen Plan Miquels den Vorschlag, der Staat möge der gemeinnützigen Bautätigkeit dadurch Geld beschaffen, daß er zum Beispiel die Bürgschaft übernimmt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für die über die Mündelsicherheit hinausgehenden Beträge, die die Landesversicherungsanstalten der gemeinnützigen Bautätigkeit zukommen lassen. Da bei der obengenannten bisherigen Beleihungssumme von hundertvierzig Millionen Mark die Versicherungsanstalten nur in drei Fällen geringe Verluste gehabt haben, so ersieht man, daß der Staat hierbei kein nennenswertes Risiko eingeht.

Noch andere Bestrebungen gehen dahin, gemeinnützige Baugesellschaften zu gründen, die das Grundstück im Eigentum behalten und es vermieten, so daß den Arbeitern ihre Freizügigkeit gewahrt bleibt. Allerdings halte ich diese Lösung der Arbeiterwohnungsfrage für die ungünstigste und nur als Notbehelf zu betrachtende; denn der Hauptwert ist immer darauf zu legen. dem Arbeiter eine eigene ihm gehörige Scholle und keine auf dem Lande belegene Mietswohnung zu schaffen. Das erstere besitzt gleichzeitig erzieherischen Wert, das letztere nicht. Auf eine andere Ansiedelungsmöglichkeit für Arbeiter, das sogenannte „Ulmer System" komme ich noch zu sprechen.

Was ist nun gegenüber diesen vielfachen und wie gesagt freudig zu begrüßenden und zu unterstützenden Bestrebungen für den unbemittelten Mittelstand geschehen, den das Wohnungselend der großstädtischen Mietskasernen nicht minder, vielleicht noch mehr drückt als den Arbeiterstand? Nichts!

Der Bemittelte findet überall ein Grundstück, das ihm zur Selbstansiedelung zusagt; der unbemittelte, gewerblich oder geistig tätige Mittelstand ist vom Erwerb eines Eigenheims ausgeschlossen.

Woher kommt das?

Das günstig durch gute Verkehrsverbindungen mit der Großstadt verbundene, auch in landschaftlicher Beziehung gewisse Vorzüge besitzende Gelände befindet sich, soweit es bebaubar gemacht werden kann, fast ausschließlich im Besitz der Spekulation, das heißt vorwiegend von Terraingesellschaften. Diese haben es der Bebauung „erschlossen", wollen es natürlich mit einem ihren Aufwendungen fast nie entsprechenden großen Nutzen wieder verkaufen und finden — leider — unter den bemittelten Klassen auch genügend Käufer. Die einzelnen Bauplätze werden zudem noch in einer solchen Größe zugeschnitten, daß deren Erwerb allein schon die Aufwendung eines bedeutenden Kapitals erfordert, wenn man bedenkt, daß beispielsweise

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in den westlichen Vororten Berlins die Quadratrute zwei- bis vierhundert und mehr Mark kostet.

Man kann für ein kleines Einfamilienhaus von vier bis fünf Zimmern in vorbeschriebener Lage und unter der Annahme eines Baustellenpreises von zweihundert Mark für die Rute, einschließlich Umzäunung und Garteneinrichtung durchschnittlich fünfzig- bis sechzigtausend Mark Gesamtkosten rechnen, was einschließlich der teueren Fahrt zur Stadt und der meist höheren Lebensmittelpreise einem jährlichen Mietsaufwand von wenigstens dreitausendsechshundert Mark gleichkommt. Eine derartige Ausgabe setzt aber ein dauerndes jährliches Einkommen von achtzehn- bis zwanzigtausend Mark voraus, das vom Mittelstande nie erreicht wird.

Etwas günstiger würde sich die Sache schon gestalten, wenn Staat oder Gemeinden statt das zur Bebauung verfügbare Land der Spekulation zu überlassen, es selbst erwerben und mit geringem Nutzen weiter verkaufen würden. Wenn aber in diesem Fall nicht den Weiterverkauf hindernde oder wenigstens erschwerende Bestimmungen vorhanden sind, würde der Spekulation doch Tür und Tor geöffnet sein, nur daß an Stelle der Terraingesellschaft der Privatspekulant tritt. Letzteres ist aber meist für die Allgemeinheit das gefährlichere, da der kapitalkräftige Privatbesitzer — und nur solche lassen sich auf Grundstücksspekulationen ein — mit dem Kauf so lange zurückhält, bis ihm die Verhältnisse einen ganz gehörigen, durch keine eigene, sondern meist durch die Tätigkeit der Allgemeinheit begründeten Gewinn sichern, während eine Gesellschaft, wenigstens bei den ersten Verkäufen, sich meist mit einem geringeren Verdienst begnügt, um zunächst mal Käufer heranzuziehen. Ein Radikalmittel, dem unbemittelten Mittelstande zu entsprechenden Wohnungen zu verhelfen, ist aber der Erwerb und die Wiederveräußerung von Bauland durch Staat und Gemeinden auch nicht, und zwar um so weniger, als sie, wie die Erfahrung leider reichlich gelehrt hat, es ebenfalls verstehen ihren Nutzen gehörig wahrzunehmen, und wie ein landläufiger Ausdruck lautet: Verdienen groß zu schreiben.

Eine weitere Schwierigkeit, welche sich der Landansiedlung des minderbemittelten Mittelstandes entgegenstellt, und wohl die Hauptschwierigkeit, ist die Beschaffung der zweiten Hypothek. Während die erste Hypothek, meist in Höhe von sechs Zehntel des eingeschätzten Wertes des bebauten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grundstücks, leicht und zu mäßigen Zinsen zu haben ist, ist die zweitstellige Beleihung entweder gar nicht oder nur zu sehr ungünstigen Bedingungen zu haben. Da es sich nämlich nicht wie bei Errichtung von Arbeiterwohnhäusern um Korporationen — Genossenschaften —, sondern fast immer um Einzelpersonen handelt, scheuen Banken und private Geldgeber eine höhere Beleihung als bis zu sechzig Prozent des Wertes, und hieran scheitert in jedem Fall für den Minderbemittelten die Möglichkeit, sich anzusiedeln.

Und doch sind gangbare Wege vorhanden, auch dem unbemittelten gewerblich oder geistig tätigen Angehörigen des Mittelstandes das Wohnen auf eigener Scholle in landschaftlich schöner Umgebung und bequemer Verbindung mit der Großstadt zu ermöglichen.

Zunächst käme als einfachster Weg das Erbbaurecht in Frage. Der Staat, die Gemeinde oder eine gemeinnützige Gesellschaft erschließen, sei es aus eigenem oder zu diesem Zwecke erworbenen Besitz, Bauland mit der ausdrücklichen Bestimmung, daß es nur zu Ansiedelungszwecken für geistig oder gewerblich tätige Mittelstandsangehörige bis zu einem bestimmten Höchsteinkommen vererbpachtet werde. Sie übernehmen dem Beleihenden gegenüber das Risiko für etwa eintretende Verluste, während diese sich verpflichten, das fertig beziehbare Grundstück statt nur mit sechzig, mit bis zu neunzig Prozent des Wertes zu beleihen. Allerdings ist, da das Erbbaurecht nur auf Zeit verliehen wird, zunächst eine Ergänzung des Gesetzes notwendig, weil nach dem jetzt geltenden Recht für die Hypothek nur das Erbbaurecht als solches, nicht aber das auf Grund desselben errichtete Gebäude haftet. Professor Ermann macht für diese Ergänzung des Erbbaurechts folgenden empfehlenswerten Vorschlag: „Für die Erbbaurechtshypothek haftet auch nach Erlöschen des Erbbaurechtes das dem Erbbauberechtigten gehörige Gebäude oder das ihm für dessen Überlassung vom Grundeigentümer Geschuldete oder Geleistete." Sobald eine derartige oder ähnliche gesetzliche Vorschrift besteht, können, da die Landesversicherungsanstalten nur Arbeiterwohnungs-Baugenossenschaften Hypothekenkredite gewähren, die privaten Versicherungsgesellschaften unbedenklich ihre Mittel dem Mittelstande zur Verfügung stellen ohne nennenswerte Verluste befürchten zu müssen. Ich glaube nicht, daß die Verluste die Summe erreichen werden, wie sie Banken und sonstige Hypothekendarleiher alljährlich durch die Beleihung von Miets-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kasernen verlieren. Die Schwierigkeit, daß es sich hier um minderbemittelte Einzelpersonen und nicht wie bei den Arbeiterwohnhäusern um Korporationen, denen das Geld gegeben wird, handelt, daß also das Risiko, welches der Staat oder die Gemeinde übernimmt sehr groß ist, läßt sich nach meiner Ansicht dadurch überwinden, daß Baugesellschaften gebildet werden, die auf dem Erbbauland Ein- und Zweifamilienhäuser erbauen, welche an die späteren Eigentümer zunächst vermietet werden. Dieses Mietsverhältnis dient gewissermaßen als Probezeit, nach deren Ablauf das Grundstück, falls sich Bedenken dagegen nicht erheben, in das Eigentum des bisherigen Mieters übergeht. Oder aber, das Grundstück wird sofort Eigenbesitz des Erwerbers. Dann ist er verpflichtet, vierteljährlich die Quittung über die bezahlten Zinsen der garantierenden Behörde oder den Beauftragten derselben vorzulegen, und hat im Unterlassungsfalle die zwangsweise Entfernung von dem Grundstücke zu gewärtigen. Und so gibt es noch mehrere Mittel die Sicherheit des Garantierenden auch einer Einzelperson gegenüber so zu erhöhen, daß nennenswerte Verluste nicht eintreten können.

Daß es durchaus nicht mit Schwierigkeiten verknüpft ist, Ein- und Zweifamilienhäuser zunächst zu vermieten, dafür bietet unsere Terrainspekulation den besten Beweis. Es gibt Terraingesellschaften und private Bodenspekulanten, die einen Teil ihres Geländes selbst bebauen und zunächst vermieten. Allerdings nehmen sie dann meist derartig hohe Mieten, daß der Mittelstand wieder von dieser Gelegenheit auf dem Lande zu wohnen ausgeschlossen ist. Mir sind zum Beispiel aus der Umgegend Berlins Fälle bekannt, wo für das Zimmer dreihundert bis fünfhundert Mark, also für eine Vierzimmerwohnung zwölfhundert bis zweitausend Mark gefordert werden.

Ein anderer gangbarer Weg wäre folgender! Eine Versicherungsgesellschaft, Hypotheken- oder andere Bank erwirbt Gelände und bebaut es selbst. Die Häuser werden dann mit dem Recht des Wiederkaufes bei mißbräuchlicher Benutzung, Verkauf oder Vernachlässigung in der Unterhaltung abgegeben. Dieses sogenannte „Ulmer System" hat sich bei Arbeiterwohnhäusern sehr gut bewährt, muß sich also auch hier bewähren. Beim Wiederkaufspreis werden natürlich durch den Besitzer vorgenommene bleibende Verbesserungen hinzugerechnet, durch mangelhafte Unterhaltung entstandene Verschlechterungen aber abgezogen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist ja nicht zu leugnen, daß es für jede Versicherungsgesellschaft oder Bank bequemer ist, gute Grundstücke mit sechzig Prozent ihres Wertes sicher zu beleihen, als sich der Mühe des Bauens zu unterziehen. Aber einmal sollten doch gerade die Versicherungsgesellschaften und deren Aktionäre daran denken, daß sie ihre Haupteinnahmen zum überwiegenden Teil der Versicherung aus Mittelstandskreisen verdanken und zum anderen, daß sie schließlich auch nicht selbst zu bauen brauchen, sondern sich eine Baugesellschaft angliedern oder eine solche selbst ins Leben rufen können. Sie wird dann stets eine sichere und angemessene Verzinsung ihrer in diesem Unternehmen angelegten Gelder erzielen und außerdem eminent sozial wirken zum Segen der Bevölkerungskreise, um deren Wohlergehen inbezug auf die Wohnungsfrage sich bislang niemand gekümmert hat.

Nach meinen Berechnungen ist es sehr wohl möglich für den Mittelstand geeignete Einfamilienhäuser schlüsselfertig und einschließlich einer fünfhundert bis sechshundert Quadratmeter großen Baustelle für zwölftausend bis sechszehntausend Mark, Zweifamilienhäuser für fünfzehntausend bis zwanzigtausend Mark in landschaftlich reizvoller und bequem zur Großstadt belegenen Gegend herzustellen. Bei Errichtung von Doppel- oder erst recht von Reihenhäusern lassen sich die Herstellungskosten noch ermäßigen.

Die Versuche einiger Städte und Baugenossenschaften, besondere Baubanken zu gründen, um den Baukredit zu erleichtern, sind gewiß sehr anerkennenswert, werden aber so lange für den minderbemittelten Mittelstand nichts wesentliches leisten, als die hohen Grunderwerbskosten diesem die Erbauung eines Eigenheims überhaupt nicht gestatten. Hätten wir in Deutschland eine gesunde und der Allgemeinheit nützliche Bodenpolitik, so würden, namentlich für die Beschaffung der zweiten Hypotheken auch die Baubanken segensreich wirken können. Da das aber nicht der Fall ist, glaube ich, daß nur auf den von mir bezeichneten Wegen die Möglichkeit gegeben ist, auch für den minderbemittelten, gewerblich und geistig tätigen Mittelstand die Eigenheimfrage ihrer Lösung entgegenzuführen, ebenso wie es durch die Unterstützung weitester Kreise gelungen ist, die Wohnungsfürsorge für den Arbeiterstand in bester Weise in die Wege zu leiten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Über die Todesstrafe / Von Karl Nötzel

Es ist nicht immer leicht, sein Vaterland zu verteidigen. Wer hätte beispielsweise erwartet, daß einige hervorragende deutsche Denker, Dichter und Gelehrte sich für die Todesstrafe aussprechen würden? Es ist aber so. In der Neujahrsnummer der deutschen Juristenzeitung kann man das schwarz auf weiß lesen. Das wird großen Jubel geben bei unseren Nachbarn im Osten. „Haben wir es nicht immer gesagt", so werden dort gewisse Blätter in allen Tonarten ausposaunen, „daß die Deutschen kleinlich, engherzig und unmenschlich sind. Wenn so schon hervorragende Deutsche urteilen, wie dann erst der deutsche Bourgeois!"

Was sollen wir darauf antworten? Ich denke nur eines: Diesen sehr ehrwürdigen Herren ist ein lapsus linguae passiert. Manchmal schläft ja selbst der gute Vater Homer. Diese unvermuteten Fürsprecher der Todesstrafe sind sich nicht darüber klar geworden, daß unser gesamtes Gesellschafts- und Staatsleben sich wenigstens in der Theorie gründet auf der Achtung vor der menschlichen Persönlichkeit. Die aber ist mit der Todesstrafe verneint. Zudem belehrt uns auch die einfachste Selbstbesinnung darüber, daß jeder Lebende immer ein Werdender ist. Kein Leben ist je in irgendeinem Punkt abgeschlossen. Die Möglichkeiten, die auch in dem einfachsten Dasein verankert liegen, entziehen sich durchaus jeder Berechnung. Einen Lebensfaden einfach abschneiden, bleibt natürlich ein einfaches Verfahren. Das war schon das Universalheilmittel des Doktor Eisenbart. So ein bißchen Herrgott spielen, ist von jeher sehr beliebt gewesen.

Nehmen wir aber selbst den heute angesehensten Standpunkt ein, den der praktischen Berechnung, bekennen wir uns einmal nur des Beispiels wegen zu der mystischen Anschauung, ein Mensch habe gegen die Gesellschaft so gesündigt, daß sein Leben verwirkt sei. Vorstellen können wir uns das zwar nicht, aber nehmen wir es einmal an. Hat aber damit, so fragen wir nun, die Gesellschaft ihr Anrecht verloren auf die Arbeit dieses Menschen? Kann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

irgendeine Missetat den Missetäter von der Verpflichtung entbinden, für seine Mitmenschen zu arbeiten? Darf sich ferner die Menschheit bereits den Luxus erlauben, zu verzichten auf irgendeines Menschen Arbeitskraft. Die ist ja immer etwas Einzigartiges, so nie Wiederkehrendes.

Tatsächlich liegen aber die Verhältnisse ganz anders: ärztliche und anthropologische Untersuchungen an denjenigen unserer Mitmenschen, die wir bisher Verbrecher nannten, um sie von unserem Mitleid auszuschließen, führten zur unumstößlichen Gewißheit dessen, daß wir es hier in weitestem Umfange mit Degenerierten zu tun haben. Unter Degeneration erkannten wir aber eine durch Vernachlässigung im Entwicklungsalter oder durch Keimvergiftung (Abstammung von Trinkern, Syphilitikern oder Degeneranten) verursachte Hemmung oder Lähmung gewisser Vorstellungszentren: Das instinktive Leben herrscht hier vor. Das eigene Ich wird vorwiegend erfaßt als Inbegriff physischer Bedürfnisse und Begierden. Die Fähigkeit des Objektivierens ist gemindert oder fehlt völlig, und damit natürlich auch die Vorstellung eines zweiten Ich im Mitmenschen. Das sittliche Verhalten eines Menschen ist somit in weitestem Umfang vorbestimmt, teils bereits im Mutterleibe, teils im zartesten Kindesalter, und zwar vorwiegend durch die wirtschaftlichen Verhältnisse der Eltern. Besinnen wir uns hierbei noch ganz besonders auf den unwiderleglichen Zusammenhang zwischen Alkoholismus, Ausschweifung und sozialem Elend und vergessen wir dabei nicht, daß auch Alkoholismus, sexuelle Perversität, Vagabundentum und Prostitution fast ausschließlich auf Degeneration zurückzuführen sind. Der heute lückenlos vorliegende Nachweis einer sozialen und persönlichen Bedingtheit des Verbrechertums mußte kommen. Ja! Er wäre vielleicht nicht einmal nötig gewesen. Denn mittlerweile hat sich ja die Vorstellung einer absoluten Willensfreiheit als unhaltbar erwiesen für einen jeden, der überhaupt zu Ende zu denken gewillt ist. Menschliche Willensfreiheit ist immer nur Erlebnis, nie Tatsache. Freiheit im Sinne von Ursachlosigkeit wäre ein leerer Begriff. Unter Freiheit kann in Hinsicht auf den Menschenwillen nur verstanden sein die Abwesenheit äußeren Zwanges, das Bestimmtwerden ausschließlich durch die eigene Natur, durch die dem Menschen innewohnenden Kräfte und Anlagen, durch seinen Charakter. Aus ihm geht jede Handlung hervor. Der Charakter selber aber wird vorgebildet durch Abstammung und Erziehung und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ständig weitergebildet durch die Umgebung. Jeder Mensch ist somit an seinem Charakter unschuldig bis zu einem Grade, der sich durchaus jeglicher Berechnung entzieht. An jeder einzelnen Willensentscheidung jedes einzelnen Menschen haben eine solche unübersehbare Fülle von Bedingungen mitgewirkt, daß es eine — gelinde gesagt — unerlaubte Naivität oder frevelhafte Anmaßung bedeuten würde, wenn wir behaupten wollten, wir verständen auch nur die einfachste Handlung des einfachsten Menschen. Wenn wir aber keines Menschen Handlung zu begreifen vermögen bis in ihre letzten Beweggründe, wie wollen wir dann Richter sein über irgendeinen Menschen? Schuld, Sühne, Strafe sind doch nur leerer Schall überall da, wo ein Mensch nicht zu sich selber spricht. Kein Mensch kann von sich selber wissen, ob er irgendein Verbrechen n i ch t begangen hätte, wenn er genau der gleichen Abstammung, Erziehung und Umgebung unterworfen gewesen wäre wie der betreffende Verbrecher. Es ist durchaus notwendig, daß der moderne Mensch sich dieses sein Nichtwissen auch eingestehe. Diese soziale Demut allein hält uns ferne der letzten Wollust des Geistes, der Verachtung des Menschen durch den Menschen. Solcher Geisteswollust frönt aber tatsächlich, wer immer eintritt für die Todesstrafe. Er begeht aber damit auch noch eine unbewußte Heuchelei. Denn tatsächlich ist es doch die Gesellschaft, sind wir alle es, die den Verbrecher zum Verbrecher machen. Der Zusammenhang ist hier ein überaus einfacher: Die überwältigende Mehrheit aller Verbrecher geht aus sozialem Elend hervor.

Wir alle aber, auch wir Sozialisten von heute, verbrauchen nun einmal mehr, als zu unserer dauernden Leistungsfähigeit notwendig ist, und die bedeutet doch den einzig annehmbaren Maßstab für die persönlichen Bedürfnisse des Einzelnen. Folglich tragen wir alle direkte Schuld an jedem Verbrechen. Daran ist absolut nicht zu rütteln. Und es ändert auch gar nichts an diesem Sachverhalt, wenn namentlich die Herren Geistlichen immer wieder darauf hinweisen, daß die allerwenigsten Vergehen gegen das Eigentum aus direkter Not hervorgehen. Das beweist doch bloß, daß soziales Elend mehr die Hospitäler und Kirchhöfe füllt als die Gefängnisse. Aber die Nachkommen dieser Elenden? Gewiß, Ausschweifung und Trunksucht gibt es leider auch in den besitzenden Klassen, aber auf einer gewissen sozialen Tiefe erscheinen diese Laster nicht bloß entschuldigt, sondern fast als selbstver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ständlich! Und ferner: Während der Degenerierte in wirtschaftlich gesicherten Kreisen nur in Ausnahmefällen mit dem Strafgesetz in Konflikt gerät, genügt bei denen um das Existenzminimum herum eine ganz geringe Abweichung von der Norm, um sie rettungslos im sozialen Sumpf versinken zu lassen. Und dabei sind wir es vielfach selber, wir Mitglieder der „guten" Gesellschaft, die hier dem Strauchelnden noch den letzten Fußtritt versetzen. Vergegenwärtigen wir uns nur, welche fast unüberwindliche Schwierigkeiten dem entlassenen Sträfling entgegentreten, wenn er ehrliche Arbeit sucht. Denken wir ferner daran, wie wir die reuige Prostituierte immer wieder in den Schmutz zurückstoßen.

Aber auch ganz abgesehen von allen diesen ganz offensichtigen Zusammenhängen zwischen Verbrechertum und sozialem Elend beruht doch auch ein sehr großer Teil der Degeneration — und gerade diejenige Degeneration, welche Lombroso mit zäher Hartnäckigkeit bis an sein Lebensende für angeboren erklärte — ganz einfach auf Unterernährung im Säuglingsalter.

Statt uns demnach hochmütig als Richter aufzuspielen über die armen Degeneranten, statt sie Verbrecher zu schimpfen, um ein Recht zu haben, hartherzig zu sein zu ihnen allen, sollten wir uns vielmehr jedem Einzelnen von ihnen gegenüber an die Brust schlagen und ausrufen: Mea culpa, mea maxima culpa! Meine Schuld, meine Schuld vor allem!

So wie aber jetzt die Sachen liegen, kann der Verbrecher uns jedesmal beschämen mit den Worten, welche die Juden an die Spanier richten bei Grillparzer: „Ihr lähmet uns und scheltet, daß wir hinken." —

Diese Schlüsse sind übrigens längst gezogen worden, und gerade in Deutschland haben die um Liszt herum immer und immer wieder betont, daß das Verbrechen soziale Erscheinung ist, daß somit der Gesellschaft zwar das Recht zusteht, sich vor den Verbrechern zu schützen, daß sie, die Gesellschaft, aber auch zweifellos verpflichtet bleibt, den Verbrecher nach Möglichkeit zu erziehen.

Die „Männer der Praxis" lächeln natürlich überlegen: „Gerade zum Schutz der Gesellschaft brauchen wir ja die Todesstrafe! Zur Abschreckung Das vergeßt Ihr Humanitätsschwärmer!"

Nein! Das vergessen wir keineswegs: wir sind vielmehr innig überzeugt davon, daß wir auf unsere Weise die Gesellschaft viel wirksamer schützen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als Ihr. Jetzt, wo noch das Ungleichste, was es gibt, die Menschenseele, nach feststehenden Paragraphen gerichtet wird, muß zum Beispiel der geborene Sittlichkeitsverbrecher jedesmal ein blühendes Menschenleben zerstören, bevor dem Richter ein Recht zusteht, ihn für einige Jahre einzusperrenf Und es sind Fälle vorgekommen, wo einem solchen Unglücklichen bis zu fün. Menschenschicksale zum Opfer fielen! Wir werden das einfacher machen: Solche Leute — wir lassen ausnahmslos alle Sträflinge erstlich untersuchen — setzen wir gleich fest auf unbestimmte Zeit und schützen so die Unschuld vor ihnen und sie vor sich selber. Ob sich dann aber die jetzigen „Unverbesserlichen" endgültig als unheilbar erweisen werden, ist immerhin noch eine Frage. Denn bevor wir über Unseresgleichen so kühne Urteile fällen wie „unverbesserlich", müßten erst einmal unsere Gefängnisse in soziale Heilanstalten verwandelt sein, und damit hat es noch lange Wege. Bevor aber das nicht geschehen ist — kann nur verbohrter Dogmatismus behaupten, die Todesstrafe sei unentbehrlich zum Abschrecken, es handle sich hier lediglich um ein Rechenexempel: durch die Hinrichtung einiger weniger werde die Hinmordung vieler verhindert. Ein Beweis dafür ist aber nie erbracht worden: Die Länder, in denen die Todesstrafe abgeschafft ist, zeigen keineswegs eine größere Mordziffer. Und selbst, wenn das der Fall wäre, so würden die jedesmal verschiedenen sozialen Verhältnisse es verbieten, hierin lediglich oder vor allem die Folge der abgeschafften Todesstrafe anzusprechen.

Und schließlich gibt es doch auch Bewertungen, die an sich bejaht werden müssen auf jedes Risiko hin deshalb, weil unsere höchsten Güter an ihnen verankert liegen. Und zu diesen Bewertungen gehört vor allem die des Menschenlebens.

Das müßte uns schon die zwar vielgeschmähte und noch mehr mißverstandene, aber zu einer lebendigen Sittlichkeit heute kaum mehr zu entbehrende Entwicklungslehre lehren. Also, meine Herren, wenn Ihr von den engen bürgerlichen Interessen aus die Todesstrafe nicht entbehren zu können glaubt, so schwingt Euch einmal für eine kleine Weile auf einen höheren Stern und betrachtet von dort aus den Menschen einfach als Schöpfung.

So viel ist doch heute wohl zweifellos, daß alles organische Leben in einer oder einigen wenigen Urformen seinen Ursprung hat. Da ferner die anorganische Natur aus denselben Elementen besteht wie die organische, so liegt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Annahme nahe, daß alle Materie an einer gewissen Beseelung Anteil nimmt. Mithin können wir Heutigen in jedem Menschen nur einen unbegreiflichen Glücksfall der Natur ansprechen, ein Millionenfachen-Gefahren-Entronnensein. Wir verehren im Menschen einen im Laufe von Äonen gewordenen, unausdenkbar verwickelten, organisch-einheitlichen Aufbau kleinster Weltteilchen, dem die Fähigkeit zukommt, auf eine in Hinsicht auf die Zeit seines Werdens unendlich kurze Zeit der übrigen Natur aufnehmend, beurteilend, wollend gegenüberzustehen, den Geist des Schöpfers in sich nachzufühlen. Jedes Menschen Leben ist somit kosmisch unendlich hoch zu bewerten als eine so nie wiederkehrende Welterfassungsmöglichkeit, als absolut einzigartiger Anteil am Weltengeist. Jedes Menschen Ermordung, von welcher Seite sie auch geschehen mag, muß uns Heutigen darum erscheinen als die Sünde wider den Geist. Jedes Menschen Tod ist ja gleich dem Erlöschen eines Weltengeistfünkchens, das die ganze Menschheit in aller ihrer Weisheit nie wieder zu entflammen vermag, und zu dessen Wiedererglühen die schaffende Natur selber Jahrmillionen bedarf.

Jeder Mensch ist der Menschheit aber allein schon dadurch unentbehrlich, daß er vermöge seiner Gebundenheit an Raum und Zeit sich mit einer so nie wiederkehrenden Vereinigung so nie wiederkehrender Weltenausschnitte auseinandersetzen muß und damit der menschlichen Anlage eine einzigartige Ausbildung gewährt, der im großen Haushalt der Natur unausdenkbare Bedeutung zukommen kann. —

Und da will ein Mensch plump eingreifen in Gottes Wunderwelt! Schämt Euch doch, Ihr Herren, so Vorsehung spielen zu wollen! Ihr habt ja — zum Teil wenigstens — dem Vaterlande und der Menschheit über das Durchschnittsmaß gegeben, aber wäre selbst Euer Genie gleich dem eines Goethe oder eines Kant, Ihr verdankt dennoch unendlich mehr den Mitmenschen, als Ihr ihnen zurückgabt. Und Ihr steht um Eurer Verdienste willen noch lange nicht außerhalb der sozialen Verantwortung. Bedenkt darum wohl, was es heißt, wenn Leute Euren Ansehens eintreten für die frivolste Anmaßung des Menschen, für seine Anmaßung eines Rechtes über das Leben des Mitmenschen! Seid Ihr Euch auch darüber klar geworden, welche Verwirrung Ihr damit anrichten könnt in den Köpfen derer, denen des Lebens Notdurft nicht Zeit läßt dazu, selbständig nachzudenken über der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Menschheit große Fragen, die auf Euch blicken wie auf ihre Lehrer, und in deren Seelen vielleicht schon die große Ehrfurcht vor dem Menschen im Aufblühen war, als Ihr sie plump zertratet. Wir hoffen zuverlässig, daß Ihr in Euch geht, daß Ihr einmal tiefer noch nachdenkt über die jahrtausendalte Barbarei der Todesstrafe. Vielleicht ist es noch Zeit, das große Unheil abzuwenden, das Euer Leichtsinn heraufbeschworen!

Zwischen Gestern und Heute

Von Karl Borromäus Heinrich

Säuglingsheim, Kindergarten, Volks- und Simultanschule, Fortbildungsschule, Patronage für christliche Mädchen, Lehrlingsheim, — ja man weiß, daß für die Kinder meistens vollauf gesorgt wird. Daran fehlt es nicht. Aber wo bleibt das Heim für die Eltern, ganz besonders für die Mütter?

Diese haben nämlich jetzt ein sehr schweres Leben. Sie stehen mit einem Fuß in der alten Zeit und mit dem andern in der Gegenwart. Das ist eine schwankende Stellung: die Vorurteile von gestern haben mit einer Plötzlichkeit denen von heute weichen müssen, daß die Mütter, — die ihrer Bestimmung gemäß das Überlieferte bewahren und weitergeben wollen — unmöglich mitkommen konnten. Die Väter tun sich bekanntlich leichter; sie politisieren. Die Politik verleiht Haltung; und selbst der Unsinn verklärt sich zu männlicher Würde, wenn er sich in einer politischen Pose zeigen darf ... Aber die Mütter müssen zu Hause sitzen und ihre Verlegenheit, ihr Schwanken zwischen gestern und heute, in aller Stille durchleben. Noch nie hatten die Mütter eine so traurige Zeit.

* * *

Da war eine gute tapfere Mutter, die zehn Kindern das Leben geschenkt hatte. Die Kinder ragten in die Gegenwart hinein und waren somit gut versorgt. Die Söhne sowohl wie die Töchter hatten „lehrmittel- und schulgeldfrei" studiert oder studierten noch; daß sie trotz der allgemeinen Unent-

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

geltlichkeit ihrer Entwicklung, trotz der genannten „Freiheiten", ihrer Mutter so oft wie möglich den letzten Bissen weggegessen hatten oder noch wegaßen, versteht sich von selbst. Denn so groß auch die Veränderungen dieser Zeit erscheinen mögen, das Naturgesetz hat sich einigermaßen erhalten, die Kinder haben ihren liebenswürdigen Egoismus gerettet. Und die Mutter gab sich gerne damit zufrieden.

Aber unsere Zeit gestattet so idyllische Zustände eigentlich nicht. Es geschah denn, daß die Kinder, jene wenigstens, die schon über zwanzig alt waren, selbstgefällig ihre jungen Weisheiten auskramten. Sie ließen zum Beispiel im Familienkreise verlauten, daß sie nicht viele Kinder haben wollten, wenn sie einmal verheiratet wären. Die Mutter horchte erstaunt zu; denn auch sie hatte gewiß nicht zu ihrer Unterhaltung zehn Kinder geboren, sondern ihrer einfachen Religiosität gemäß hatte sie eben geglaubt, daß sie ihr Kreuz auf sich nehmen müsse, und daß die Kinder ein Geschenk Gottes seien.

Die Mutter war reif an Jahren und Unglück; sie lebte gerade in einer Verfassung, in der sie alles überwundene Unglück in der Erinnerung heimsuchte; in der sie Ruhe brauchte, um alle Nachwehen zu überdauern; denn nicht selten drängt sich, wenn mit den Jahren die Spannkraft nachläßt, der Gedanke an alles Erlittene gleich einem Gift in die Seele. Es war so, daß diese Frau nun endlich „wissen mußte, wohin sie ihr Haupt legen konnte".

In der Familie bestand kein Mangel mehr, auch wenn der Reichtum noch nicht darin eingekehrt war. Und die älteren Geschwister unterstützten die jüngeren, wie es recht und billig war, und suchten Mutter und Vater das Leben leichter zu machen. Soweit schien alles gut. Aber dies mit der jungen Weisheit war nicht gut. Auch die Zeitung, welche die Mutter las, berichtete dann und wann über einen Vortrag, über eine Schrift, über eine Statistik von Kinderelend, und sprach im Anschluß daran die Meinung aus, daß man nicht zuviele Kinder haben dürfe. (Was ja übrigens für viele Leute ganz richtig genannt werden muß; denn die Zeiten sind wirklich hart und erlauben es nicht anders.) Nun fiel es der Mutter, in dieser ihrer empfindsamen Stimmung, plötzlich schwer auf die Seele, daß ihre älteren Kinder einigermassen für den Haushalt mitsorgten. Sie dachte, daß sie dieser Hilfe, wenn der Kinder nur wenige gewesen wären, wenn ihnen die jüngeren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und jüngsten also „nicht auf dem Hals säßen", nicht bedürfte. Über diesen Gedanken erschrak sie heftig und machte sich lebhafte Vorwürfe.

Es kam etwas Anderes dazu. Die geistlichen Herren, welche die Liebe und den Glauben an unseren allgütigen Gott lehren; auf welche die Mutter mit Vertrauen zu blicken gewohnt war; welchen sie bisher alle die Sünden gebeichtet hatte, deren sie sich aus Demut und jedenfalls zu Unrecht bezichtigte; — diese geistlichen Herren streiten in der Gegenwart mit den anderen Menschen sowie auch unter sich so geräuschvoll und gehässig, daß gerade die frömmsten Gläubigen sich traurig von ihnen abwenden. Die ältesten Kinder der Mutter sprachen sich gegen diese Geistlichen nachdrücklich aus. Die Mutter wehrte es ihnen. Aber schließlich bringen doch die Zeitungen fast alle Tage den einen oder anderen Tatbestand, der gegen den oder jenen Lehrer der Liebe unumstößliches Zeugnis ablegt. Als eine einfache Frau alten Stils neigte die Mutter dazu, dem Gedruckten Glauben zu schenken. Und ihr kirchliches Vertrauen geriet zuweilen ins Wanken.

So knüpfte sich denn eines ans andere. Die Mutter verfiel allmählich dem Trübsinn und der Verwirrung, welche die Kämpfe der alten mit der neuen Zeit ja allseits anstiften. Und die älteren Kinder wurden sich nur langsam über den Zustand ihrer Mutter klar. Nur langsam lernten sie, einzulenken, ihre Weisheiten für sich zu behalten, und die alten Vorurteile zu respektieren. Es war schwerer, die Mutter zu sich selber aufzurichten, als es gewesen war, sie niederzubeugen und zu verwirren.

Schließlich indes gelang diese Wiederaufrichtung; hauptsächlich auch dadurch, daß die Kinder der Mutter bisweilen bekundeten, daß sie insgesamt froh seien, ihre Kinder zu sein; daß sie es für ein Glück hielten, geboren zu sein und zu leben; und daß sie dieses Glück ihr verdankten. Kurz und gut, durch eine Menge kleiner Erkenntnisse und Geständnisse, die ehemals selbstverständlich waren ....

* * *

Ja, am härtesten haben es heute die Mütter.

Ihre Natur will Überlieferung und Dauer; diese Zeit aber lechzt nach Entdeckungen, ihre Ideen jagen sich und sind kurzlebig.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Pharaonen / Von S. Sokolinski

Deutsch von August Albert

Fünf Schritte in die Länge, zwei in die Quere. Man kann auch drei Schritte in die Quere machen, aber dann steht man zwischen Diwan und Fenster. Den Raum des Zimmers nehmen ein Tisch, ein Diwan, ein Kinderbett, eine Kommode ein. Da steht auch noch ein Tischchen, das die Stelle des Bufetts vertritt, dazu kommen ein Ofen und einige Stühle.

In diesem engen Raum wohnen drei: das dreißigjährige Fräulein Sophie Andreewna, Beamtin der Eisenbahnverwaltung, ihr Sohn Pawlik und seine Wärterin, ein Bauernmädchen, Fenja.

Sophie Andreewna verdient monatlich vierzig bis zweiundvierzig Rubel.

Von diesem Gelde gehen vierzehn Rubel für die Wohnung ab; dreieinhalb Rubel bekommt Fenja. Das andere dient zur Beköstigung und zur Bestreitung „notwendiger" Ausgaben.

Da das Geld nicht reicht, so schwärmen beide Frauen von guten Bissen.

Für sie zerfällt der Monat in drei Perioden. In der ersten, ungefähr zehn Tage nach Empfang des Gehalts, essen sie sich satt, und manchmal bleibt sogar etwas Brotrinde über. Die folgenden zehn Tage vergehen bei mehr oder weniger fühlbarem Ausruhen des Magens von der „Fleischkost". Das letzte Drittel des Monats hungern sie rechtschaffen und sind nicht einmal aufgelegt, von Leckerbissen zu schwärmen.

In dieser trübseligen Periode macht sich bei Sophie Andreewna, besonders aber bei Fenja oft ein Kollern im Magen bemerkbar.

Sie nennen das: „die Pharaonen kommen." Und lachen beide darüber.

Während der Hungerperiode wird Fenja manchmal grob und ungehorsam. Dann kneift und zwickt sie den kleinen Pawlik, auch wenn die Mutter es sieht.

Sophie Andreewna bleibt stark. Sie nimmt dann ihre Zuflucht zur List und tröstet das Mädchen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ach, du kleine Närrin — sie schaut sie dabei zärtlich an —, du kannst dir gar nicht vorstellen, wie nachteilig es ist, wenn man sich immer satt ißt. Namentlich die Frauen werden dadurch schnell häßlich. Sieh, wie gut siehst du bei mir aus! Der Zopf geht dir bis an den Gürtel, dein Gesicht ist zart und weiß. Du brauchst nur ein schönes Kleid anziehen, und alle halten dich für eine richtige Dame. Aber wenn du dich immer vollißt, wirst du bald dick wie eine Tonne, und niemand sieht dich an. Verstehst du?" „Warte nur," lügt sie weiter, „wenn ich das Haus meiner Großmutter in Kaluga bekomme; ich ziehe dich dann an wie eine Königin."

Fenja horcht mit weit geöffneten Augen. Sie strahlt vor Freude. „Ach, wie eine Königin sagst du!"

Und über dem hat sich ihr Magen beschwichtigt und ist ganz still geworden.

Der kleine Pawlik allein bleibt von der Qual des Hungerns verschont. Er hat immer bläuliche, dünne Milch in überfluß. Aber auch davon kommen manchmal die „Pharaonen" und nicht ohne Folgen.

Ein trüber Herbstmorgen. Das halbdunkle Zimmer erfüllt ein schwerer, feuchter Dunst. Es riecht nach Windeln und Brennspiritus. Sophie Andreewna sitzt fertig angekleidet am Tischende und trinkt eine fast kalte Brühe von Zichorienkaffee und Milch. Tee gibt es seit drei Tagen nicht mehr. Ihr Kopf ist leer, gerade als ob über Nacht alle Gedanken davongeflogen wären. Ihr ist schrecklich weh ums Herz.

Der weite Weg, den sie jetzt wieder zu machen hat, die Arbeit in der Kanzlei, heute scheint es ihr schlimmer als die Bleigruben Sibiriens.

Aber wie viele solcher Tage gingen schon voraus! Ohne Lichtstrahl, ohne Hoffnung auf etwas Besseres.

Pawlik ist, wie immer morgens, schlechter Laune. Fenja ist mit ihm beschäftigt. Er ist jetzt zwei Jahre alt, aber er kann noch nicht laufen und kaum sprechen. Sein Bauch ist aufgedunsen, sein Kopf unnatürlich groß und sein Gesicht ohne Farbe. Schwer und apathisch, wie ein Sack, schwankt er auf dem Arme des Mädchens herum. Wenn sie ihm weh tut, schaut er sie nur mit seinen großen, traurigen Augen an. Er schreit und weint nicht.

„Vorsichtiger, Fenja!" mahnt Sophie Andreewna.

„Ich gebe ja so wie so acht. Wie soll ich es denn noch besser machen?" brummt diese. „Alles müßte man waschen, aber wo? Der Hausherr schimpft

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ganz grob, alle Zimmer, sagt er, hätten wir verpestet. Man verlangt von ihm, daß er uns hinausjagt."

Sophie Andreewna ist bereit zu gehen.

Sie geht, aber nach einer Minute kommt sie schon wieder zurück.

„Ich habe ganz vergessen, dir zu sagen: wenn du die Milch wärmst, lasse sie nicht so heiß werden wie das letztemal. Und höre, Fenja — die Stimme des Fräuleins zittert — sei um Gotteswillen nicht böse mit Pawlik, er kann wirklich nichts dafür, er ist ja noch so klein. Lieber zürne auf mich, aber tu ihm nicht weh."

„Was Sie doch denken, Fräulein," antwortet das Mädchen gerührt, „ich verstehe das doch. Gehen Sie und seien Sie ohne Sorge."

„Nun gut. Leb' wohl, mein Kind!"

Fenja und Pawlik sind allein.

„Was wollen wir nun tun?" spricht das Mädchen zu dem Kind.

„Warte, ich hab's, wir werden „Bär" spielen."

Mit diesen Worten breitet sie die Bettdecke ihrer Herrin auf den Boden, setzt den Knaben darauf und zieht dann unter dem Bett ein Stück Holz, eine zerbrochene Puppe und eine Blechschachtel hervor. Dann setzt sie sich zu dem Kind.

„Nun sieh! Das ist der Bär, der die Kinder in den Wald schleppt. Das ist dann der Däumling, und die Schachtel soll der Wundervogel sein. Der Bär, sagen wir, ist schrecklich böse, ein Ungetüm. Der Däumling ist bei seiner Mutter. Jetzt kommt der Zaubervogel .... Warte, gleich sag' ich's dir ...."

Fenja nimmt aus der Blechschachtel Sonnenblumenkerne, die sie gestern vergessen hat, und fängt an eifrig zu essen. Die Hülsen spuckt sie gewandt vor sich hin. Pawlik schaut ihr zu, ernst wie ein Erwachsener.

Ohne die Erzählung vom Zaubervogel abzuwarten, nimmt er den „schrecklichen Bären", das Stück Holz, und mit gelangweiltem Gesicht legt er es bald dahin, bald dorthin.

So vergehen zwanzig Minuten. Fenja starrt ins Leere, sie hat den Knaben ganz vergessen und spielt wie trunken mit den Hülsen. Sie schüttet eine Handvoll über das Kind, daß es ganz besät damit ist. Ein Stückchen Hülse fliegt ihm ins Auge, und er fängt an zu schreien.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Was hast du? Spiele doch!“ sagt Fenja halb im Traum. Im Flur erscheint eine Magd.

„Heult ihr?“ fragt sie, dem Knaben zunickend. Fenja erwacht aus ihrer Träumerei. Der plötzliche Anruf erregt in Fenja ein Mitleid mit sich selbst.

„Das soll einem auch nicht zum Halse herauswachsen?“

„Freilich, schlechter kann es nicht kommen,“ bestärkt die Magd. „Immer mußt du um diese Kröte sein, du kannst dich ja gar nicht rühren. Ich bewundere nur deine Geduld. Ich will dir erzählen, was eine andere gemacht hat. Das ist jetzt fünf oder sechs Jahre her. Ein Kindermädchen hatte einen recht bösen Jungen. Sie verlor die Geduld und was, glaubst du, tat sie? Sie warf ihm zerbrochene Nadeln in die Grütze und gab ihm das zu essen. Sie hat dann selber ein Geständnis abgelegt. ‚Es war nicht mehr zum aushalten,‘ sagte sie.“

Fenja riß die Augen auf.

„Nicht möglich! Mit Nadeln! Kann man denn so etwas tun! Eine solche Sünde kann nie verziehen werden!“

„Das sagt ja niemand. Aber es kommt vor.“

Die Magd geht wieder fort.

Während des Gespräches hat Pawlik geschwiegen. Nun fängt er wieder an zu schreien.

Fenja schaut den Knaben einige Augenblicke mit einem sonderbaren Gefühl an. Es ist, als ob sie zum ersten Male bemerkte, welch häßlichen Kopf er hat, wie dünn und unförmig sein Hals ist.

Man brauchte ihn bloß ein bißchen mit den Fingern zusammendrücken — — — dann würde er blau, und es wäre aus mit ihm — — —.

Mechanisch streckt sie die Hand aus, aber voll Schrecken zieht sie sie sofort wieder zurück. — — —

Einige Minuten später spielen Fenja und Pawlik ganz eifrig miteinander.

„Bu, bu, ich bin eine Ziege“ schreckt Fenja den Knaben und stößt mit dem Kopf nach ihm. „Ah, ah,“ schreit das Kind und spreizt seine Finger aus. Das Spiel gefällt ihm. Beide lachen.

Sie haben nun genug gespielt. Fenja nimmt den Knaben auf den Arm und geht mit ihm auf den Korridor. Dort schlendert sie hin und her und schaut in die Küche. Der Koch schenkt ihr drei Kopeken für Sonnenblumen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kerne mit dem immer wiederkehrenden Refrain: „Ach, erlauben Sie, daß ich Sie küsse, Fenja Tichonowna, ich schenke Ihnen ganze zwanzig Kopeken."

„Ach, was wollen Sie denn, so ein Alter," heuchelt blasiert Fenja. Im Grunde ist es ihr sehr angenehm, daß sich so ein Mann wie der Koch für sie interessiert.

Am Abend kommt Sophie Andreewna aus dem Dienst.

Wie immer ist ihre erste Frage: „Wie geht es Pawlik? Hat er gegessen?"

„Gut. Wir haben den ganzen Tag miteinander gespielt." „Ich habe einen halben Rubel aufgetrieben," erklärt selbstzufrieden Sophie Andreewna; „nun habe ich Wurst, Brot und Tee gekauft. Gleich werden wir unser Mahl arrangieren."

Nach dem Tee fragt Fenja: „Aber wie werden wir morgen leben?"

„Nun, das weiß ich noch nicht," sagt Sophie Andreewna, nervös mit den Armen fuchtelnd, „zum Versetzen haben wir nichts mehr. Versuche bei der Magd etwas zu leihen und sage, es wäre für dich. Wir werden es später zahlen."

Nach dem Essen legen sie Pawlik schlafen. Sie selber sitzen noch eine Weile beisammen, dann gehen auch sie. Sophie Andreewna legt sich auf den Diwan, Fenja schläft an der Türe auf dem Fußboden.

Sophie Andreewna schwärmt, im Dunklen liegend, vor sich hin: „Wenn ich meinen Gehalt bekomme, werde ich eine Strecke mit der Trambahn fahren. Ich kann nicht mehr so weit laufen."

„Herrin! Herrin!" ruft Fenja vom Boden her.

„Was willst du?"

„Bei mir sind von der Wurst die Pharaonen gekommen."

Beide lachen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Zügel-Haider

(Winterausstellung der Münchener Sezession)

Man muß an Zügel vorbei, um zu Haider zu kommen, und das ist gut getroffen. Jedes echten Menschen Weg führt zuletzt nach innen, zu sich selbst, doch er fände keinen Frieden, würde er die Welt nicht vorher durchkostet und erwogen haben. Wann war die Gefahr des Aussterbens dieser Weisheit größer als heute? Wann durften die äußeren Gewißheiten des Lebens rücksichtsloser über die inneren triumphieren?

Seit die Welt des Auges auf eigenes Recht gestellt wurde, ist das Seelenganze in die Opposition versetzt. Der echte Maler unserer Zeit ist entweder Auch-Maler, das heißt er hat die Gabe, neben anderen äußeren Daseinseroberungen auch die optische zu pflegen und sich auf irgendeine oder mehrere Arten an der Projektion objektiver Eindrücke zu beteiligen. Oder er ist eine volle Malernatur, ein Nur-Maler, dann betreibt er dieses ausschließlich, ohne sich viel von den anderen Strömungen dieses zeitlichen Wirbels ablenken zu lassen, dem er sich um so intensiver, weil richtungsbewußter ergeben kann. Beiden gegenüber ist der Maler im unzeitlichen Sinne, der Verteidiger der Gefühlssprache gegen die Emanzipation des Auges in vielfachem Nachteil: er fällt aus der allgemeinen Entwicklung heraus, wodurch er Gefahr läuft, aus Oppositionsbedürfnis zum archaisieren gedrängt zu werden. Aus Angst vor dem Ästhetentum wird er leicht unästhetisch; belastet die Malerei mit seelischen Aufgaben, die ihre Grenzen nicht weniger überschreiten, als die bis zur Wissenschaft getriebene äußerliche Augenkunst. Seine Malerei wird in dem Sinne tendenziös, als er die Gesamtrichtung seiner Zeit ablehnt; doch diese Ablehnung dürfte sich nie der Kunst oedienen wollen, dürfte sich als Tendenz nicht mit einmischen. Eine Kunst, die gegen ihre Zeit protestiert, muß auch deren negativen Einfluß von sich abhalten. Irgendwie gehört auch der Stolzeste seiner Zeitrichtung an, hütet sich vor der Verkalkung des Sonderlings, beugt sich der wirkenden Lebenseinheit und verläßt sich auf seinen Takt in der Verarbeitung ihrer Ansprüche.

Hier sehen wir den glücklichsten Genossen seiner Zeit und ihren hartnäckigsten Widersacher unter einem Dache. Ohne die abschwächende Vermittlung anderer, die auf beiden Seiten suchen, prallen die beiden größten Gegensätze aufeinander, die die deutsche Kunst im Bereiche der Könner heute aufzuweisen hat. Einer so klaren Aussprache beizuwohnen ist ein Ereignis. Über Haider ist in diesen Blättern schon ausführlich gesprochen worden, die Gerechtigkeit verlangt auch über Zügel ein Wort.

Es gibt etwas in der Kunst, was unabhängig von ihrer Zeitbedeutung ist; ja was allein sie über ihre Zeit hinausträgt, auch wenn sich der Geschmack bis auf den Gegenpol entfernt hat. Eine Kleinigkeit nur, wenn man unserer jüngsten Generation glauben darf: das Können. Der Haider-Enthusiast (ich bedauere übrigens gerade diesen ehrlichen Mann um jeden Enthusiasten) wird vielleicht mit der Zügel-Ausstellung schnell fertig werden. Man wird ja heute überhaupt so schnell fertig.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine Geberde, ein Achselzucken — und man hat sich emanzipiert, von einer ganzen Richtung, von der stärksten Persönlichkeit, wenn es irgend ein Meier gerade will. Die zufällige lokale Bedingung, zu Haider an Zügel vorbeizumüssen, wird zur willkommenen snobistischen Losung.

Zügel ist der Nur-Maler, das Können um seiner selbst willen, die Sucht nach objektiver Vollkommenheit. Die Gewißheiten des äußeren Gesichtes, international und intertemporal kontrollierbar, wie jede Weltkunst, umfangen ihn mit einer Ausschließlichkeit, daß er auch, als seine Bahn in die moderne Lichtproblematik einlenkt, vor der auf dieser Seite drohenden Wissenschaftlichkeit zurückschreckt und durchaus und immer Vermittler der persönlichen Erfahrung bleibt. Die Gewissenhaftigkeit ist seine Natur, aber die des Sehens, nicht die des abstrakten Wissens. Sie beherrscht seine Anfänge, begleitet ihn durch alle Zustände seiner Entwicklung und läßt sich nie durch Modernitäten aufs Glatteis führen, obwohl er alle Wandlungen des Sehens mitmacht, alle Entdeckungen für sich mit entdeckt, sich keiner Regung der modernen Licht- und Auflösungssehnsucht ganz verschließt.

Die Gewissenhaftigkeit des Malers stammt aber nicht aus dieser Sehnsucht, sondern aus dem menschlichen Umwertungsbedürfnis; aus der Notwendigkeit, in der großen Welt seine kleine zu errichten und das Ich gegen die auflösenden Ansprüche der wesenlosen Elemente zu verteidigen. Dem Bewußtbleiben dieser Urbehauptung verdanken wir es, daß Zügel der Könner aus jedem Beutezuge im Reiche des Lichtes als Sieger heimkehrt und sogar, wie ich zu deuten wage, zu einer stärkeren Betonung der Form und des Stoffes durchzudringen beginnt (das Viergespann mit den weißen Ochsen von 1910!), womit er das gesetzmäßige Bild aller starken Persönlichkeitsentwicklungen vollendete, den instinktiv beschrittenen Weg der Jugend mit den Resultaten der Mannesjahre bereichert neu zu suchen. Denn das eine einzige, was jeder starke Mensch und Künstler will, gibt sich von Anfang an und zieht sein ganzes Lebenswerk zum Schluß zu einem einheitlichen Akt zusammen.

Ist Zügel als unbeirrter Könner und Beispiel der Selbstbelohnung aller Ehrlichkeit vorbildlich, was will man dann noch von ihm? Immer neues? Das ist das lächerlichste an den Forderungen der Urteilsmacher. Die Entdeckungen der äußeren Welt in der Kunst teilen das Schicksal aller Entdeckungen. Jede hat einen kühnen Stürmer zum Vater, aber ihr Zweck ist, Gemeingut zu werden. Ihr objektiver Wert ist unpersönlich. Die Tat trägt zwar den Namen, aber er kann sie auf die Dauer nicht personifizieren. Die sixtinische Kapelle und Michelangelo sind eins, aber ob diese und jene Art, das Licht zu geben, von dem oder jenem gefunden wurde, ist belanglos. Man bedient sich ihrer, basta! Das Neue im Reiche der konkreten Entdeckungen ist erschöpflich, denn die menschlichen Sinne sind so rund wie die Erde, und schließlich werden wir uns überall eingerichtet haben und vielleicht vor den Werken der Entdecker erstaunt fragen: ei, hat man das damals auch schon gekonnt?

Darum wird das Fragen und Fordern nach dem Neuen in Zügel schon heute überflüssig, so überflüssig, wie es die Frager selbst sind. So überflüssig, wie alle Geschichtsmeierei und -gräflerei in Kunstfragen überhaupt. Wir stehen vor dem Beispiel eines abgerundeten, vollendeten, sich selber nichts schenkenden und vormachenden Könnens — einer der allergrößten Seltenheiten in der neueren deutschen Kunst. Wem dafür der Sinn verschlossen ist, der sollte sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit Wissenschaft begnügen. Sie schnauft ja dem neuesten Schaffenden schon bei jedem Pinseltüpferl so hart über die Schulter, daß er kaum noch seiner eigenen Entwicklung nachkommen kann.

An Zügel vorbei zu Haider dürfte deshalb nur gehen, wer sich dort mit dem gebührenden Respekt vor dem echten Können vollgesogen hat. Er wird dann, was dem Deutschen sehr nötig ist, gegen das Werdandigift gefeit sein, dessen Wirkung darin besteht, im Altertümelnden das Höhere und im Mißratenen das Vollendete zu suchen. Nach dieser Feiung wird er sich freilich mit doppelter Wärme dem großen Künstler in Haider ergeben, der er trotz der vielen Schwankungen ist, die uns die Entwicklung seines Könnens zeigt. Er ist nicht weniger gewissenhaft und naturergeben wie Zügel, aber er sucht die Natur nicht auf dem Wege der äußeren Sinne; eher dringt er als Naturauge in die dunkeln Tiefen des eigenen Innern ein. Es ist oft, als leuchtete sich die Natur selber in das Dunkel einer streng behüteten Seele hinab, begierig, wie sie sich dort spiegeln mag. Fast mit Widerstreben gibt ihr der Maler ihr Eigenbild zurück, und oft scheint es getrübt und aller luftbedingten Gegenständlichkeit beraubt.

Sein Widerstand gegen die Lebenssüchte der Zeit verbildlicht sich förmlich in einer Aufhebung jeder Distanz. Er läßt keinen Fußbreit Luft mehr frei zwischen sich und seinen Objekten. Es ist wie ein eifersüchtiger Ausschluß jedes Lichtes und jeder Luft, die er mit den Zeitgenossen teilen müßte. Da ist er kaum noch Maler zu nennen. Eine Naturstimme vielleicht, die sich eben noch auf der Grenze der optischen Mitteilbarkeit bewegt. Aber doch eine Naturstimme von reinstem Klange, die sich in jugendlicheren Werken so vollkommen aussprach, wie in irgendeinem absoluten Könner. Vielleicht gegen diesen noch im Werte erhöht um die größere Nähe zum Urquell der Kunst, zum Mittelpunkt der menschlichen Weltbehauptung.

Hermann Gottschalk.

Vergleiche und Abstufungen zur Völkerschaftenfrage

Ein Vergleich zwischen der österreichischen und der preußisch-ostmärkischen Völkerschaftenfrage ist oft unternommen worden. Ein fruchtbares Ergebnis wird dieser Vergleich nur haben, wenn er die ethnogeographischen Tatsachen scharf heraushebt und mit einer gewissen wissenschaftlichen Objektivität sorgfältig untersucht, wenn er die geographische Verteilung der kämpfenden Stämme einerseits, die sprachrechtlichen, sprachpsychologischen Bestrebungen und Schwierigkeiten andererseits einer ruhigen Beobachtung unterzieht. Denn so leicht es ist, den Zorn, die Kampflust, auch die geldliche Opferwilligkeit der eigenen Volksgenossen zu steigern, indem man die feindliche Gesinnung, die bösen Absichten und die Übeltaten der völkischen Gegner in grellen Farben schildert, so notwendig und lehrreich ist für das Verständnis die Klarstellung der ethnographischen Grundlagen und Ursachen.

Das Deutschtum der süddeutschen Ostmark hat seinen Hauptsitz in der Mitte Österreichs. Es bewohnt den Südrand Böhmens und Mährens, Ober- und Niederösterreich, den Norden von Steiermark, Kärnten und Tirol, dazu Salzburg und Vorarlberg. Dieser Block des Deutschtums wird im Süden angegriffen von Italienern und Slowenen; er reicht im Osten nach Ungarn hinüber. Die Hauptgefahr droht ihm von Norden. Aus dem inneren Böhmen und Mähren strömt die tschechische Bevölkerung nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur in die Reste der deutschen Sprachinseln; sie zersetzt nicht nur mehr und mehr die schmalen Randgebiete Deutschböhmens und Deutschmährens. Vor allem überschwemmt sie Wien und Niederösterreich als eine unerwünschte, sich stets neu ergänzende Einwanderung. Der Deutsche des Kernlandes ist nicht, wie der Deutsche an der Sprachgrenze oder in der Sprachinsel, von sprachlicher Slawisierung bedroht. Seine Muttersprache ist nicht gefährdet, wohl aber seine Anwesenheit, seine Lebensstellung durch den billiger arbeitenden Slawen. Von den nationalen Agitatoren wird dieser Unterschied zwischen Slawisierung der seßhaften Menschen und Slawisierung der Arbeitsstellungen nie klar betont oder überdacht.

Haben wir also in Österreich große, geschlossene deutsche Sprachgebiete, die von rein slawischen Gebieten aus mit slawischer Einwanderung überflutet werden, so steht in Preußen die Sache ganz anders. Das slawische Sprachgebiet ist nirgends rein, es ist überall von deutschen Sprachinseln durchsetzt. Während Berlin weniger unter slawischer Einwanderung leidet als Wien, entsprechen in Preußen den deutschböhmischen, tschechische Arbeiter anziehenden Bergwerken — ganz westlich liegende Gebiete, besonders der Ruhrgau. Die Alldeutschen und die preußische Regierung erhoffen sich Heil davon, wenn sie im Osten die Zahl der deutschen Flecke auf dem polnischen Sprachboden vermehren. Um solches zu ermöglichen, scheuen sie sich nicht, die Polen auf ihrer Heimaterde zu belästigen, ihnen die Ansiedlung unter ihren Volksgenossen zu erschweren, obwohl die Deutschösterreicher sie belehren könnten, wieviel behaglicher ein rein slawisches Gebiet, das seine Slawen bei sich behält, ist, als eine Überflutung alten, friedlichen deutschen Sprachbodens mit aufgestöberten, Arbeit suchenden Slawen.

In den östlichen Teilen des Habsburger Reiches wohnen noch zwei bis zweieinhalb Millionen Deutsche und zwar vorwiegend in kleinen ländlichen Sprachinseln oder neben Slawen, Madjaren, Rumänen allmählich zur Minderheit herabsinkend.

Der sprachrechtliche und sprachpsychologische Zustand des Deutschtums nach Osten hin läßt sich in der Form von Abstufungen folgendermaßen vergleichend betrachten, wenn wir die Behandlung der deutschen Sprache in der Schule als Grundlage der Vergleichung nehmen:

1. Vollständige oder fast vollständige Sprachentrechtung der deutschen Sprache, Belohnung der Lehrer für Entdeutschungsarbeit und ähnliches im größten Teil von Ungarn und teilweise in Galizien.

2. Deutsche Bildung in der Schule auf deutsche Kosten, derart, daß die Deutschen die fremde Kultur mitbezahlen müssen, die eigene im wesentlichen selbst bestreiten müssen, daß ferner meist große Anforderungen zur Erlernung der herrschenden Sprache gestellt werden: Siebenbürgen, Galizien.

3. Gleichberechtigung der deutschen Sprache, die an den Sprachgrenzen allerdings durch Schul- und Schutzvereine unterstützt werden muß, besonders wo das Deutschtum in der Minderheit ist. Tatsächliche Benachteiligung des Deutschtums insofern, als die Steuern der Deutschen zum großen Teile von den herrschenden Gewalten für slawische Kulturzwecke verwendet und das deutsche Sprachgebiet mit slawischen Staatsangestellten überschwemmt wird: Österreich.

4. Alleinberechtigung der deutschen Sprache auch in den von Slawenkindern besuchten Schulen. Unterbindung slawischer Kulturentwicklung, dabei aber Schädigung der Schulbildung der deutschen Minderheit, da die Schule als Germanisierungsanstalt auf die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

slawische Schulkindermehrheit sich einrichtet, daher den deutschen Kindern keine regelmäßige, natürliche Erziehung geben kann. Daher Zurückbleiben der deutschen Kultur, während die slawische die zwangsweise aufgenommenen deutschen Anregungen zu slawisch-nationalem Fortschritt umzuwerten versteht: Preußen.

Dieser Vergleich erscheint mir für uns die Lehre zu ergeben, daß in erster Linie die deutsche Kultur der Deutschen im Osten deutsch zu erhalten sei. Das Aufkommen einer slawischen Kultur unter den Slawen ist uns ungefährlich, solang wir diese Kultur weder durch zwangsweise Eindeutschungsversuche erbittern, noch durch deutsche Steuerleistung finanziell stützen. Die Möglichkeit, sich im eigenen Geiste frei zu entwickeln, zusammen mit dem Zwang, diese Entwicklung (nach Bildung von Nationalitätsgemeinden) selbst, allein aus eigener Tasche, bezahlen zu müssen, nehmen der slawischen Kultur die gefährlichsten Waffen gegen das Deutschtum aus der Hand.

Otto Seidl

Berufspolitiker

Österreich ist das Schlaraffenland für gescheiterte Existenzen. In andern Ländern blüht verbummelten Studenten, kassierten Beamten und Leuten, die sonstwie den Beruf verfehlt haben, die ehrenhafte, aber wenig beliebte Stellung eines Weinreisenden, Versicherungsagenten oder Advokaturschreibers. In Österreich keineswegs. Wer hierzulande sein Fortkommen auf bürgerliche Weise nicht mehr findet, wird Politiker. Tritt für die heiligen Rechte eines der zwölf Volksstämme mit dem Brustton flammender Überzeugung ein und läßt sich als Gegenleistung — do, ut des — von den Angehörigen eines dieser zwölf Volksstämme den standesgemäßen Unterhalt vorschießen.

Ich kannte einst einen Mann, der sich einbildete, ein Dichter zu sein und sich auf Grund seines Aberglaubens in Gasthöfen einquartierte, wo er solange auf des Besitzers Unkosten schmauste und zechte, bis er nach Entdeckung seiner Zahlungsunfähigkeit hinausspediert wurde. Er faßte seine Abschiebung aber jedesmal als persönliche Kränkung auf, denn er war durchdrungen von der Richtigkeit seiner Anschauung: „Wenn das deutsche Volk einen Tschafauner haben will, so muß es ihn auch erhalten.“ Und ließ sich auch durch die ehrenwörtliche Versicherung, daß das deutsche Volk keinen Tschafauner haben wolle, nicht von seinem Vorurteil abbringen.

Dieselbe Anschauung teilen unsere Berufspolitiker: Wenn die Völker Österreichs uns haben wollen, so müssen sie uns erhalten.

Das „Wenn“ wird durch die Tatsache ihrer Existenz als bewiesen erachtet. Was ist, ist berechtigt. Und sie sind. Sind überall. Die Glücklichsten — denn auch in der Karriere der gescheiterten Existenzen spielt das Glück eine entscheidende Rolle — haben den Purpur des Volkstribunen um ihre Schultern geworfen und erfreuen sich als unerschrockne Vorkämpfer für die höchsten Güter ihres Volkes eines nicht unbeträchtlichen politischen Ansehens, und wenn das Abgeordnetenhaus versammelt ist, einer täglichen Diätgebühr von zwanzig Kronen. Bei den meisten unsrer Berufsabgeordneten bilden diese zwanzig Kronen im wahren Sinne des Wortes ihr tägliches Brot, und sie würden mit Entrüstung den Kampf für die heiligsten Volksgüter aufgeben, würde man ihnen zumuten, ihr Amt als unbesoldetes Ehrenamt auszuüben. Für sie ist Politik das Geschäft, das nicht nur Mann, sondern auch Weib und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kind nähren muß. Und es nährt nicht schlecht. Denn das Abgeordnetenmandat bedeutet die Konzession zum Betriebe von allerlei rentablen Nebengeschäften.

Vor allem betrachtet der Reichsratsabgeordnete auch das Landtagsmandat seines Bezirkes als eine ihm auf Grund seiner Verdienste und der Usancen seines Gewerbes gehörige Sinecure, durch die sich eine angenehme Arrondierung seiner Diätenbezüge ergibt. Außerdem eröffnet das Landtagsmandat auch die Möglichkeit, eine Landesausschußstellung zu ergattern. Dann ist man sozusagen aus dem Wasser. Denn die Landesausschußstellen sind — Gott sei Dank — fix dotiert und nähren und kleiden ihren Inhaber auch während der diätlosen, der schrecklichen Zeit, da die Pforten des Parlamentes geschlossen sind.

Die Bestimmung, daß die Diäten bei Schließung der Session eingestellt werden, ist überhaupt schon seit langem der einzige Schatten, der auf dem Gewerbe der Berufspolitiker lastet. Eine Zeitlang schien ein Ausweg aus dieser Misere auf die Art gefunden zu sein, daß die Regierung das Parlament über die Ferien nicht schloß, sondern vertagte. Und dies unscheinbare Wörtchen „vertagt" bewirkte, o welche Freude, das Wunder, daß das tägliche Goldstück auch in den Zeiten, da der Herr Abgeordnete fern vom Franzensring seinen Kohl baute, weiterrollte. Bienerth war's, der in jüngster Zeit diesen schönen Usus, der eben im Begriffe war, sich kraft Gewohnheitsrecht zu einer der Grundsäulen des österreichischen Verfassungslebens heraus zu kristallisieren, durch „Schließung" des arbeitsunfähigen Parlamentes im Verjährungsstadium unterbrach. Allein Not macht erfinderisch. Und siehe da, plötzlich verkündete der Ausschuß für Sozialversicherung, einer der mitgliederreichsten des Hauses, seine Beratungsarbeit nur unter Beiziehung parlamentsloser Zeit bewältigen zu können. Mit Rücksicht auf die Dringlichkeit seiner Agenden erklärte er sich bis auf weiteres für „permanent". Dies Wörtchen wirkt als Gegengift gegen „geschlossen". Denn nach alter Usanze beziehen die Mitglieder eines für „permanent" erklärten Ausschusses ihren Taglohn ohne Rücksicht auf die Kollegen, die nicht das Glück haben, einem solchen dringlichen Kollegium zur Volkswohlberatung anzugehören, weiter. Noch ein zweites Wunder bewirkte die „Permanenzerklärung". Denn nun stellte sich's zur allgemeinen Freude heraus, daß die Beratungsgeschäfte eigentlich doch nicht so dringend waren, wie man anfangs irrig geglaubt, und bis heute hat der Ausschuß für Sozialversicherung sich nimmermehr versammelt. Zu was auch? Die Diätenbezüge waren ja glücklich in Permanenz erklärt. Ein Exempel, aus dem man sieht, daß das Gewerbe der Berufspolitik in Österreich eine gründliche Kenntnis im Finanzfach voraussetzt. Ein andrer Weg, dem Gewerbe der Berufspolitiker die Sorge wegen des schwankenden Privatbudgets zu nehmen, wäre die Einführung eines fixen Jahrespauschales an Stelle der täglichen Diäten. Die Versuche einer solchen Reorganisation wurden auch wiederholt im österreichischen Parlamente unternommen, scheiterten aber jedesmal an dem Unverstand der Regierung und an dem Widerstand der öffentlichen Meinung, die in den letzten Jahren im verkehrt proportionalen Verhältnis zur Zunahme der Rauf- und Prügelszenen im Abgeordnetenhause, ihre Sympathie für die souveräne Vertretung der österreichischen Völker restringiert hat.

Nicht alle Berufspolitiker aber leben vom Brote des Volkstribunates. Einerseits, weil die Zahl der Volkstribunenstellen immerhin beschränkt ist, und andrerseits, weil man zu deren Er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

langung doch gewisser Fertigkeiten bedarf. Auch herrscht in diesem Industriezweig derzeit ein so scharfer Konkurrenzkampf, daß man nie sicher wissen kann, ob bei den nächsten Wahlen nicht ein lieber Kollega einem das tägliche Brot vor der Nase wegschnappt.

Alle diese Politiker in partibus infidelium wollen natürlicherweise auch leben. Und drängen sich deshalb an alle Stellen heran, die in politischen oder nationalen Organisationen zu besetzen sind. Ja, sie betrachten solche Posten als ihnen von Gottes Gnaden zustehende Pfründen und erheben ein mörderisches Gezeter, falls bei deren Besetzung mehr Wert auf die Arbeits- als auf die Gesinnungstüchtigkeit gelegt werden sollte.

Derartige Stellen und Stellchen gibt es in Österreich viele Hunderte. Bei allen Nationen. Bald heißen sie Sekretäre, bald Kassiere, bald Wanderlehrer, bald Agitatoren. Sie führen seltsamerweise meist völlig volksfremde Namen. Bei den Deutschen heißen sie -ausky, -zelka, -oboda oder -lieri, -stini, -illi, bei den Tschechen -hammer, -roller, -eger, bei den Italienern -archer, -stingel, -inger und so fort.

Das hat freilich weiter nichts zu bedeuten, als daß sie in Zeiten kochender Volksseele in Gefahr laufen, für nationale Gegner gehalten und als solche verhauen zu werden. Gefährlich für das Staatsleben ist der Stand der Berufspolitiker aber durch sein Bestreben geworden, der nationalen Verständigung der Völker nach Kräften entgegen zu arbeiten.

Begreiflich.

Je heftiger der Kampf tobt, um so weniger Zeit haben die Parteien, darauf zu schauen, wer auf ihrer Seite kämpft, und um so mehr sind sie geneigt, auch den Unberufenen als Mitstreiter willkommen zu heißen.

Die Weizenfelder der Berufspolitiker werden durch jeden Ausgleich zwischen den Nationalitäten bedroht, darum auch Zeter und Mordio, wenn nur die Möglichkeit dazu angedeutet wird. Politische Zustände, wie sie in der Schweiz oder in Deutschland herrschen, würden alle diese gescheiterten Existenzen, die in der Politik ihren Unterschlupf gefunden haben, ihres Unterhaltes berauben. Die Drohung eines bekannten deutsch-böhmischen Abgeordneten, er müsse sich im Falle, daß er nicht wieder gewählt würde, erschießen, war sicher völlig aufrichtig gemeint.

Nicht er allein, ein halbtausend seiner Kollegen würden bei einem Stillstande des Nationalitätenstreites brotlos. Und ihre tägliche Sorge ist durch die Angst hervorgerufen, daß die Völker Österreichs über die Köpfe der Parlamentarier hinweg einen Waffenstillstand abschließen könnten.

Sollte Österreich der langersehnte Bismarck wirklich eines Tages erstehen, so wird seine erste Tat die Einbringung eines Gesetzentwurfes sein, dessen erster Artikel lautet:

Die Betreibung der Politik als Geschäft ist verboten.

Und der zweite:

Die Giltigkeit der Wahl zum Mitgliede eines öffentlichen Vertretungskörpers ist abhängig vom Nachweise eines zum ordentlichen Unterhalte ausreichenden Einkommens.

Damit wäre auch dem Mangel an Weinreisenden, Versicherungsagenten und Advokaturschreibern abgeholfen. Und unser politisches Leben nicht länger das, was es heute ist:

Tollheit vieler zum Nutzen weniger.

Dr. Oskar Friedrich Luchner

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glossen

Referendar Matthies

Das sächsische Königshaus erfährt für seine ultramontane Gesinnung herzlich schlechten Dank.

Die Kurie bemüht sich geradezu, dem devoten Geschlechte zu zeigen, daß sie es genau so einschätzt wie Herr Matthies. Sie zwingt den Bruder des Königs, sich vor der ganzen Welt zu blamieren; behandelt ihn mit kaltem Hochmut und mit Verachtung, und jetzt, wenige Tage nach der Unterwerfung, schickt sie dem demund wehmütigen Prinzen hanebüchene Beleidigungen nach.

Mit vatikanischer Schimpfkunst fällt sie über den erledigten Sünder her und zeigt noch einmal der ganzen Welt, wie tief sie den Herrscher eines Landes verachtet, aus dem keine Peterspfennige kommen. Denn da liegt der Hund begraben. Hätte Prinz Max, wie der Erzbischof von Köln, einiges Bargeld mitgebracht, dann wäre die Verzeihung in anderer Form erteilt worden, und die nachfolgenden Fußtritte wären unterblieben.

Man darf wohl annehmen, daß die monarchische Idee im protestantischen Sachsen während der letzten Wochen keine hervorragende Stärkung erfahren hat, besonders da zu allem übrigen auch noch die Erklärung im „Dresdner Journal" hinzugekommen ist.

Nebenher läuft noch die Geschichte mit dem sogenannten „Baron" Matthies. Dieser ehemalige Referendar, der aus einem protestantischen Hamburger zum römischen violetten Kuttenträger avanciert ist, hat den sächsische König wegen seines Protestes gegen die Borromäusenzyklika beschimpft. Hinterdrein hat er als lächelnder Jesuit gelogen und seine Meinung umgedeutelt. Aber, obwohl der Papst auf die Intervention des Bischofs Schäfer versprochen hatte, daß er das Werkzeug der Loyolabrüder zum öffentlichen Widerruf zwingen werde, ist die Entschuldigung nach Ablauf eines Vierteljahres noch nicht erfolgt.

Vielleicht versteht man heute in Dresden, daß in dieser Behandlung der Sache durch den Papst die wirkliche Beleidigung liegt, nicht in dem Schriftstück des verflossenen Protestanten. Das hätte ein deutscher Fürst, ohne Schaden zu nehmen, perhorreszieren dürfen.

Was der Sprößling eines Hamburger Kaffeegrossisten, der den Glauben seiner Väter für einen römischen Adelstitel verkauft hat, im Auftrage der Jesuiten schreibt, ist doch herzlich gleichgültig.

Und der Minister des Königlichen Hauses hätte vielleicht seinem Gebieter sagen können, was für Kerle sich als päpstliche Barone und Grafen herumtreiben. Die Welt kennt einige Taschendiebe und Falschspieler, die ihr sauberes Metier mit vatikanischen Titeln kaschieren, und ein Mann, der was ist und auf sich hält, hat sich noch nie diesen zweifelhaftesten Adel anhängen lassen.

Ist es darum würdevoll, wenn der sächsische König die Hilfe des Papstes gegen ein Exemplar dieser Spezies angeht? Oder wenn die offiziöse sächsische Presse seit Wochen fragt: revoziert er? revoziert er nicht?

Man lerne endlich von der französischen Regierung, wie man gegen Ultramontane vorgeht, und man wird sehen, wie höflich die Kurie sein kann, sobald sie Ernst sieht.

L.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Kaiserin und die Nordmärker

Es ist charakteristisch für den Nationalitätenkampf in Nordschleswig, daß heute mit besonderer Erbitterung auf dem Gebiet der Kirche gekämpft wird. Das war früher nicht so. Aber seitdem die politischen Behörden sich auf allen Gebieten ausgeprobt haben, seitdem die unkirchlichen Nordmarkdeutschen selber den Kampf in die Kirche trugen, seitdem vollends das Konsistorium an der Bedrückung der Dänen Gefallen fand, mußte das wohl so kommen: Die Kirche als Arena der nationalpolitischen Hetze ... Der letzte Grund liegt doch wohl tiefer. Wie es in der bekannten Schrift von Tiedje heißt, — la religion est le génie des civilisations — mußte die Entscheidung im Kulturkampfe auf dem religiösen Gebiete liegen. Darum je länger je mehr alle politischen Berichte aus der Nordmark — kirchenpolitische werden.

Der Ruf nach mehr Gottesdiensten — eine wunderbare Losung in unserer kirchenfeindlichen Zeit — ist vor allem von den Deutschen ausgestoßen; und an der Sprachgrenze mit Recht. Dort gibt es einen normalen Kirchenbesuch auch der Deutschen. Je weiter man aber nach dem Norden geht in Nord-Schleswig, um so unkirchlicher und gleichzeitig kirchenpolitischer wird das Deutschtum. Es findet eine ständige Vermehrung der deutschen Gottesdienste statt, weil die dänischen dadurch bedrängt, wenn nicht gar beseitigt werden können. So ist der Antrag auf Vermehrung deutscher Gottesdienste ein sehr häufiger (sogar von einem deutschen Kegelabend ging solcher Antrag aus) — und war noch nie erfolglos. Das Konsistorium tut ja nur seine Pflicht, solange es die Rechte des einen Sohnes nicht kränkt, dem andern Gottesdienste zu bewilligen, soviel er mag.

Aber ein eigentümliches Ansehen hat die Bewilligungslust des Konsistoriums doch neuerdings bekommen. Denn es gibt eine Kirchengemeinde — das wunderschöne Augustenburg —, in der eine steigende dänische Minorität sich befindet. Diese, die wirklich kirchlich gesinnte, — die deutsche Majorität ist in ihren Gottesdiensten nur durch das „befohlene" Mädchenseminar vertreten —, hatte bisher nur drei bis vier Gottesdienste und die auch nur aus dem Belieben des Geistlichen; vor anderthalb Jahren trug sie sehr bescheiden auf Vermehrung der dänischen Nebengottesdienste an Und die Antwort — ein eisiges Schweigen des Konsistoriums. Endlich mußte es natürlich zum Presselärm kommen und als Erfolg — zur Ablehnung des Gesuchs, zunächst ohne Begründung. Jetzt endlich sickert der wahre Grund durch: Die Kaiserin hat nicht gewollt, daß in ihrem Geburtsort, in dem seit der Reformation vom Hofprediger immer nur deutsch gepredigt wurde, dänische Gottesdienste eingerichtet würden. Wir haben das aus völlig zuverlässiger Quelle bestätigt erhalten.

Es ist höchst bedauerlich, daß die hohe Frau so übel beraten war. Sie hat sich — trotz Mirbach — einen wohlverdienten Ruf in der Liebestätigkeit der evangelischen Kirche erworben. Und sie hat auch wohl einmal mehr Einfluß gehabt, als gut war. Aber das kann über ihre außerordentlichen Verdienste für ihre Kirche nicht täuschen. Wenn sie jetzt wieder um Rat gefragt ist in einer Sache, in der sie keine Kompetenz hat — ihr Bruder, Herzog Ernst Günther, ist für Augustenburg Kirchenpatron und zugleich Ehrenmitglied im nordmärkischen Hakatistenverein! — so ist bedauerlich, daß das Konsistorium sie nicht besser unter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

richtet hat. Wir können ihre Entscheidung nicht als definitiv nehmen und hoffen, wenn sie im nächsten Sommer auf ihrer Jacht „Iduna" wieder zu uns nach dem Norden kommt, dann wird sie auch ihren Augustenburgern die erbetenen Gottesdienste in der Muttersprache mitbringen.

V. St. F.

Durand

Es war weder gerecht noch — was in Frankreich weit wichtiger ist — politisch klug gehandelt, als der Gerichtshof von Rouen den Syndikatssekretär Durand zum Tode verurteilte, weil er während des Eisenbahnerausstandes die Ermordung des Streikbrechers Donyé veranlaßt haben soll. Begreiflich war die Aufregung, die damals, als die Eisenbahner die Arbeit niederlegten, auch die phlegmatischsten Gemüter erzittern machte — begreiflich war schließlich auch die hastige Geste, mit der die Regierung die Zügel der Staatskutsche anstraffte. Aber trotz dieser allgemeinen Nervosität erregten damals die Worte des Ministerpräsidenten, die besser ungesprochen geblieben wären, nicht diesen Sturm, nicht dieses allgemeine Entsetzen, wie das Todesurteil über Durand, das sich offenbar auf eine höchst mangelhafte Untersuchung des Tatbestandes und auf die zweifelhaften Aussagen suspekter Individuen gründete. Die Regierung wollte ein Exempel statuieren und zeigen, daß die Zeit der Demagogie um hundertzwanzig Jahre zurückliege. Sie wollte den sozialistischen Syndikalismus brandmarken, die Männer, die seine Fäden zusammenhalten, vor dem moralbegabten Bürgertum als gemeine Verbrecherseelen bloßstellen — und nicht zuletzt wollte sie zeigen, daß sie es nötigen Falles *wagte*, den nächstbesten Rädelsführer aufs Schafott zu bringen.

Aber die Auspizien waren ungünstig, das Beispiel war schlecht gewählt, man hatte sich in der Zeit und in den Tatsachen getäuscht. Der Streikbrecher Donyé war zwar von einigen betrunkenen Arbeitern erschlagen worden, aber das war nicht das Zeichen zu einer allgemeinen Revolution, sein Mord war nicht von einem geheimen Jakobinerrat beschlossen und angeordnet worden; sondern das Verbrechen war im Affekt begangen und von den mildernden Umständen der Trunkenheit begleitet.

Dagegen kann man mit dem besten Willen keine mildernden Umstände für das Urteil der Regierung finden, weder Belagerungszustand noch Revolution, noch Schutz der Bürgerschaft. Als einziger Entschuldigungsgrund bleibt die *allgemeine* Aufregung. Es war eine Art choleriſcher Anfall, in dem die Regierung Durands Todesurteil fällte. Aber choleriſche Anfälle sind in öffentlichen Ämtern höchst gefährlich, eine Regierung darf sich nie von Subjektivität leiten lassen — was ihre eigentliche Autorität konstituiert, ist die adelige Ruhe in allen ihren Entscheidungen. Im Fall Durand aber verlor sie diese Autorität vollständig, denn sie war ganz und gar Partei und Subjektivität, die sich von jeder Gemütsaufwallung mitfortreißen läßt. Sie fällte ein Urteil, das sich auf strengste Objektivität gründen sollte, unter der unglücklichen Inspiration, daß die vis ethica der Gesetze wenn nicht gar mißbraucht, so doch über die Maßen angespannt werden dürfe, wenn die Tendenz ihrer Politik gefährdet ist. Damit aber bewies sie nicht ihre Stärke gegenüber dem Sozialismus, sondern ihre geradezu bedenkliche Schwäche und Ohnmacht.

An dieser Tatsache ändert auch nichts der Umstand, daß der Präsident der Republik Durand zu sieben Jahren Zuchthaus begnadigte. Nachdem der

Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Deputierte Paul Meunier die Ergebnisse seiner Enquête im Matin veröffentlicht und den Nachweis geführt hat, daß der Hauptzeuge Leprêtre seine eigenen vor Gericht gemachten Depositionen gegenüber einer präzisen Fragestellung nicht aufrecht zu erhalten vermag, hat sich beinahe die ganze öffentliche Meinung — in Frankreich ein viel aktuellerer Faktor als in Deutschland — gegen das Urteil der Regierung gewendet. Und wenn auch auf der anderen Seite die Drohung der Sozialisten mit einem Generalstreik, falls Durand nicht vollständig begnadigt werde, die Sympathieen für Durand mit einem bitteren Beigeschmack mischt, kann man doch als das einzige sichere Resultat der Affäre ein zunehmendes Mißtrauen gegen die Objektivität der Regierung feststellen. Dieses Mißtrauen wurde durch Fallières Begnadigungsakt eher verstärkt, als beruhigt. Denn im allgemeinen können in Frankreich Todesurteile nur in Zwangsarbeit umgewandelt werden — es hat also beinahe den Anschein, als habe die Regierung das Exempel, das sie statuieren wollte, schon wieder gereut, und um nicht ganz aus der ehemaligen Heldenrolle zu fallen, habe sie nun das Todesurteil in eine exemplarische, nichtsdestoweniger aber ungerechte Freiheitsstrafe umgewandelt. Doch die Rolle des ob seiner großen Ziele ungerechten Helden, stellt ihrem prosaischen Talent unlösbare Probleme. Und wenn sie nicht endlich ihre eigentliche Begabung — im Fieber und Rausch des politischen Lebens stets nüchtern zu bleiben — erkennt, wird sie den Weg aller tragischen Helden gehen: ein einziger kleiner Irrtum wird ihre Katastrophe herbeiführen und sie mit schicksalsmäßiger Gewißheit vernichten.

Die Weisheit großer Herrscher war und bleibt das Schweigenkönnen.

Adolf Lapp

Magyarischer Sündenspiegel

Der österreichisch-ungarische Thronfolger hat sich bei seiner jüngsten, offiziellen Anwesenheit in Budapest — wohl ganz zutreffend dahin geäußert, er erwarte vom heutigen Magyarentum, daß es nun wieder Verständnis für die gemeinsame Großmachtstellung zeigen und damit das havarierte Prestige Ungarns herstellen werde. Diesen Tusch wollen die Herren Kossuth, Apponyi und Konsorten, die Generalpächter der echt-magyarischen Sache, nicht auf sich sitzen lassen. Es war vielleicht nicht ganz vorsichtig, daß gerade der Anwärter der Stefanskrone, diese Wahrheit schon jetzt öffentlich aussprach; denn die abgewirtschafteten Propheten der Unabhängigkeitsidee laufen noch immer mit einem Fetzchen des Märtyrermantels durch das Land und künden ihr „also doch —" was auf magyarisch so viel heißen will, als hätten sie sich in ihrer Voreingenommenheit gegen den Thronfolger, als Gegner der heiligen ungarischen Sache, nicht getäuscht. Auch muß die heutige ungarische Regierungspartei doch nur als Notstütze betrachtet werden, die eines Tages durch national solidere Permanenzen ersetzt werden wird

Die Geschichte, die unbeirrt von Utopien und Chauvinismen, die nackten Tatsachen verzeichnet, steht diesmal ganz auf Seite des Thronfolgerwortes.

Ungarn hat tatsächlich unter der echtmagyarischen Kossuthspitze, ein gut Teil seines politischen Rufes, der Sympathieen der Außenwelt und seines Weltkredites eingebüßt. Vorerst durch den rücksichtslosen Terrorismus gegen nichtmagyarische Bewohner Ungarns, durch den Versuch, das Rad der Kulturmaschine zurückzustellen, um die Magyarisierung durchzuführen. Damit ging es der Herzen der ganzen Kulturwelt verlustig. Dann kam noch die rücksichtslose Verneinung des Großmachtsbegriffes von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Österreich-Ungarn hinzu. Und da die politische Notwendigkeit und Nützlichkeit dieser Großmacht für die Erhaltung des Weltgleichgewichtes allgemein anerkannt wird, wurde der Bedroher des Bestandes dieses nötigen Kraftfaktors begreiflicherweise scheel angesehen und was für Ungarn empfindlicher war — wirtschaftlich diskreditiert.

Das sind Fakten, die kein noch so extremer Magyar ableugnen kann.

Wenn die so überaus empfindlichen und politisch-nervösen Arpadsöhne diese Wahrheit aus dem Munde ihres Thronfolgers nicht gerne hören wollen, können sie doch nicht hindern, daß ihnen das gesamte Ausland die begangenen Fehler vorhält, wenn sie politisches oder wirtschaftliches Vertrauen von ihm fordern.

v. S.

Svante Arrhenius

Ein Buch über die letzten Probleme der Astronomie, das zugleich dem Laien verständlich und dennoch frei ist von dem Käsegeruch der monistischen Aufklärungspapiere — das kann natürlich kein deutscher Professor geschrieben haben. Es sei denen empfohlen, die zwar die Sorgen des Weltalls, das Schicksal der nächsten tausend Trillionen Jahre und die Bewohnbarkeit des Jupiter nicht zu ihrer persönlichen Angelegenheit zu machen gezwungen sind, weil sie vielleicht irdischere Geschäfte haben, aber doch zu ihrer Erholung und Erbauung gerne im Geistesreiche spazieren gehen. Wie oft freilich wird man nicht durch die anreißerischen Ansprüche der naturphilosophischen Budiker abgeschreckt, die einem dieses immaterielle Glück wie Schmalz aufs Daseinsbrot streichen möchten, auf daß mans ganz gewiß hinunterschlinge und im Aufstoßen sich beglückt erinnere: das war Häckel! Das war Ostwald! Das war dieser und der. Man wage sich trotzdem zuweilen heran und lese einmal Arrhenius.*)

Hier wird man nicht belästigt. Nichts ist popularisiert, nichts ethisiert, auch nichts verbölscht und „zur Dichtung erhoben". Man wird aus der ersten Quelle getränkt und in seinem Rechte gelassen, nebenher zu sein was man mag, mit oder ohne Entwicklungsadel. Gerade darum ist wohl auch alles so verständlich. Fehlt schließlich auch das ethisch-optimistische Schwänzchen nicht, so ist es doch bescheiden genug, um nicht in die wissenschaftlichen Untersuchungen hineinzutändeln Es ist höchstens der Beweis dafür, wie heute noch der ernsteste Wissenschaftler zur Reverenz vor dem Menschheitsideal genötigt ist, um sich gewissermaßen für den mangelnden Zusammenhang seiner Welt mit der wirtschaftlichen zu entschuldigen, genau wie es zur Zeit des Galilei und Descartes vor der Kirche geschehen mußte

Für die Resultate der Wissenschaft bedeutet das Begegnen des wissenschaftlichen Fortschrittes mit der Entwicklung der Humanität nichts. Wissen wir ja noch nicht einmal, wo uns die moderne Humanität hinführt. Sie setzt an die Stelle der natürlich-persönlichen Gefühlswirkung das abstrakte Menschheitsideal, das sich immer rücksichtsloser durchsetzt, mit dem Ziel eines automatischen Gesellschaftsmechanismus, der so wenig nach Freud und Leid des Einzelnen frägt, wie seine Vorgänger. Einem Armen, der gezwungen ist, sein Leben in der Steinkohlengrube zu fristen, kann es schließlich gleich sein, welchem Ideal oder Nicht-Ideal sein Opfer zugute kommt; sein Leben ist so oder

*) Das Werden der Welten. — Die Vorstellung vom Weltgebäude im Wandel der Zeiten. (Das Werden der Welten. Neue Folge) Beides 1908 bei der Akademischen Verlagsgesellschaft m. b. H. in Leipzig.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so verstümmelt. Wenn Arrhenius mit mildem und wissenschaftlich berechtigten Spotte die teleologische Betrachtungsweise Kants zurückweist, die in allem Weltgeschehen den auf den Menschen hinführenden Zweck aufsucht, so hat er selber sich doch auch nicht frei gemacht davon.

Er schließt: Derjenige, welcher sein Auge den von der Natur gebotenen unendlichen Möglichkeiten der Entwicklung öffnet, wird nicht durch Trug oder Gewalt sich, seinen Verwandten, seinen Freunden, Gesinnungsgenossen oder Landsleuten auf Kosten der Mitmenschen Vorteile anzueignen suchen.

Danach wäre eine allgemeine Nächstenliebe das Resultat der Wissenschaft und logischerweise eine ihrer Voraussetzungen. Wer das behauptet, müßte aber auch in der Entwicklung derselben die Mitentwicklung des Humanitätsgedankens feststellen. In diesem Falle also in der Astronomie. Arrhenius bemüht sich aber mit Glück und Recht, ihre Befreiung als eine fortgesetzte Entlastung vom teleologischen Falschgewicht darzustellen, womit er zur Befreiung der Wissenschaft von allen außer ihr selbst liegenden Voraussetzungen ungeheuer viel beiträgt. Er zeigt, wie alle bleibenden und echten Resultate rein empirischer Herkunft sind, und darum hätte es ihm nicht schwer ankommen sollen, jede Beziehung zu irgend einer menschlichen Glückstheorie fallen zu lassen. Aber das ist nur noch ein kleines Zeitopfer.

Niemand beweist deutlicher, als der Bearbeiter der exakten Naturwissenschaft, daß diese ein sich von allen menschlichen Zwecksansprüchen befreiendes selbständiges Geistesgebiet ist, das zwar oft dem Menschen nützt, ebenso oft aber schadet. Das seine Grenzen ohne Rücksicht auf menschliches Wohl und Wehe erweitert und nicht danach frägt, ob sie persönliche Erhöhung oder wirtschaftliche Versklavung fördern hilft; ob sie das ihr gewidmete Leben mit echter Münze oder mit schäbigen Surrogaten bezahlt. Es gibt keine Wohltat der Wissenschaft, die sie nicht irgendwo durch eine Übeltat wieder aufhöbe. Sie ist so egoistisch und lebensfremd, wie irgend eine andere zum Selbstzweck erhobene geistig-künstlerische Beschäftigung. Sie dient durchaus nicht dem Menschen, sondern der Mensch ihr, und der Einzelne, der ihr dient, löst sich von seinem sonstigen Mitmenschentum um ebensoviel ab. Die persönlichen Opfer, die sie verschlingt, kommen nirgends wieder als Gewinn zum Vorschein

So ist es mit allen Sachen, die der Mensch um ihrer selbst willen betreibt, und er braucht sie, weil ihm das Leben an sich als Zweck nicht genügt. Aber er schädigt sich an Geist und Seele, wenn er an der Voraussetzung festhält, das Leben wäre ihr Zweck, und meint, das von Ewigkeit zu Ewigkeit ohne sein Zutun fortgesponnene vollkommene Leben könnte durch den Ausbau seiner Vorstellungswelt noch vollkommener werden! Das Weltall läßt sich zwar seine Eigenmächtigkeiten ruhig gefallen, aber bezahlen muß er sie selbst, mit Wirklichkeiten des Lebens. Und diese Einsicht zu fördern, dazu verhilft nichts gründlicher, als gerade die Astronomie.

Wer mit diesen Vorbehalten an der Hand Svante Arrhenius durch die Billionen und Trillionen von Jahren und Meilen schweift, ein stummer Zuschauer der unbegreiflichen und dennoch vorstellbaren Katastrophe, die ewige Wiederkehr heißt, darf des reinsten Genusses sicher sein.

Hermann Gottschalk

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schund

Die üble Abart harmloser Vereinsler, die sich mit sokratischem Dünkel und gymnasialprofessorlichen Gebärden scheinbar von Gottesgnaden, jedenfalls aber aus höchsteigenem Recht als Volksverbesserer produziert und am liebsten das deutsche Volk in eine Korrektionsanstalt verwandelten, um in der Wonne behördlich autorisierten Schulmeisterns baden zu können — diese geschäftigen Regulatoren der Massenphantasie füllten den Strom der Schund- und Schmutzliteratur, der sich durch die Gosse wälzt, so gut es ging auf Flaschen (natürlich mit der nötigen Desinfektion) und stellten sie im Reichstag auf. „Ausstellung gegen Schundliteratur." Die Sache muß wieder einmal vor ihren Jüngern gerettet werden. In diesem Zusammenhange von literarischer Volkshygiene zu reden scheint mir unangebracht, es gilt nur die falschen Propheten zu entlarven. Schon hat das Ansehen dieser allbeglückenden Bestrebungen sehr gelitten, weil die unfähigsten Elemente sich auf dem Platze tummeln. Die zu erlösende Menge hat ein unfehlbares Instinktgefühl für Weinagentenaufdringlichkeit und für den herrlichen unfreiwilligen Humor, der den Schulprofessor im Zylinder der Heilsbringung wie Glorienschein umstrahlt. Doch sein Ehrgeiz steigt. In undankbarer Mission von Hütte zu Hütte zu gehen, genügt ihm nicht mehr. Er will große Wirkungen und etabliert sich also im Reichstag, auf daß er den gereinigten Bazillus der Verseuchung vorzeige und die Mittel der Prophylaxe, die er in Buchform herausgegeben, anpreise. Die Herrn Kollegen kommen mit ängstlichen Geisteskrüppeln und schlagen sich auf die Brust: Ich danke Dir, mein Oberlehrer, daß Du mir in der Untertertia den approbierten literarischen Wegweiser gegeben hast, dessen Wege ich immer treulich gegangen bin. Ich muß an die Leute denken, die in der Liebe nicht sündigen, weil sie nicht sündigen können.

Die Ausschweifungen des Volkes von der Tat auf den Gedanken zurückgedrängt, der sich in Schauerromanen befriedigt, sind von einer furchtbaren sozialen Tragik. Da wirkt es wie eine Lästerung, wenn man die weltfremden Geistesgecken mit süßlicher Miene fade Zuckerpillen verabreichen sieht. Die Kraft, wie sie sich auch offenbare, hat Größe, die anmaßende Schwäche ist immer verächtlich. Bisher brauchte man diese Agitation der roten Tinte nicht ernst zu nehmen, soll jedoch die Ausstellung eine Mobilmachung weiterer Kreise unter Professorsführung bedeuten, wird es nötig, reinlich zu scheiden. Die Reformatoren aus dem Konferenzzimmer halten die Schundhefte für eine literarische Angelegenheit und holen das Metermaß ihrer „Ästhetik". Sie ahnen nichts von der wahren Volkspsyche. Daß diese „Literatur" nicht als Dessert in der Siestastunde konsumiert wird, daß sie für Millionen ein zweites Leben bedeutet, daß durch sie ungeheure Kräfte gebunden werden, die die Phantasie dann verweichlicht, daß moralische und ästhetische Fragezeichen hier wie einfältige Mätzchen aussehen, daß sie mit ihrer Schule die trefflichsten Kolporteure sind und wacker mithelfen an den Hunderttausendauflagen. Ärzte, die die richtige Diagnose nicht stellen können und sich in den Mitteln vergreifen, sind gemeingefährlich. Die Berliner Ausstellung zeigt die ganze Ohnmacht. Es ersteht uns die Pflicht, Wandlung zu schaffen. Die Volksseele in ihrer großen Verirrung ist ein zu kostbares und gefährliches Spielzeug in den Händen der Männer mit dem heuchlerischen literarischen Augenaufschlag.

E. G.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Klassiker der Medizin II.

Von dieser im Heft 19 des letzten Jahrgangs angezeigten, bei J. A. Barth in Leipzig erscheinenden wertvollen Sammlung haben inzwischen vier neue Bändchen das Licht des Tages erblickt. Des Fracastoro drei Bücher von den Kontagien stellen eine interessante Ergänzung zu der seinerzeit besprochenen Schrift Jakob Henles dar; mit Virchows gesammelten Abhandlungen über Thrombose und Embolie wird der Laie allerdings nicht viel anfangen und obendrein, auch wenn er nicht Vivisektionsgegner ist, keinen eben freundlichen Eindruck von der menschlichen Persönlichkeit des Begründers der Zellularpathologie aus ihnen gewinnen können.

Dagegen sind die Bände 6 und 9 auch dem gebildeten Nichtmediziner aus einem Grund ganz besonders zur Lektüre zu empfehlen: er wird nicht leicht wieder Gelegenheit haben, zwei so typische, man kann sagen klassische Vertreter: hier der ärztlichen Kunst, dort der wissenschaftlichen Medizin, gegen einander zu halten und sich Gedanken darüber zu machen, wo nun eigentlich die größeren Werte für die Praxis stecken.

Robert Kochs Untersuchung über die Ätiologie der Milzbrandkrankheit (aus dem Jahr 1876) leitet, wie der Herausgeber sagt, „eine neue Ära der medizinischen Wissenschaft ein ... Das Neuland, auf das sich nun ein weiter Ausblick eröffnete, sollte bald und für alle Zeiten von einem breiten Strom wissenschaftlichen Lebens durchflutet werden, dessen stille Quelle in dieser Arbeit vorliegt." Breit — allerdings; aber über die Tiefe dieses Stroms wird man ja wohl verschiedener Meinung sein können.

Eine andere Couleur weist Thomas Sydenhams Abhandlung über die Gicht (1681) auf, die Pagel neu übersetzt hat. „Langes Bücherstudium", meint der alte Engländer, „wie manche andere es betreiben, ist nicht meine Sache. Ich schöpfe, wo irgend möglich, aus eigenen Beobachtungen und eigenem Nachdenken." Gewiß, das hat auch Koch getan; aber der saß nach guter Gelehrtenart in seiner Stube hinterm Mikroskop, während Sydenham auf gichtischen Beinen durch seine große Praxis humpelte.

Der eine war eben Mediziner, der andere Arzt.

Dr. med. Blaich

Ein Brief Tolstois

In den letzten Tagen wurde in Kiew ein Briefwechsel Tolstois mit einem Studenten der dortigen Universität veröffentlicht. Aus dem Briefe Tolstois ist zu ersehen, wie er sich denen gegenüber äußerte, die von ihm völlige Entsagung forderten. Der exaltierte Student schrieb im Februar 1910 an Tolstoi:

„Warum haben Sie, unser Heiliger und Lehrer, nicht sich selbst entsagt? Warum haben Sie das Letzte und Wichtigste nicht getan? (Um Gotteswillen lesen Sie meinen Brief zu Ende?) Warum haben Sie Ihre Ideen nicht in Fleisch und Blut verwandelt? Warum? Sie können mir nicht antworten, aber hören Sie auf die Stimme meines Herzens! Mein Herz sagt: teurer, guter Leo Nikolajewitsch, in diesem Moment stehe ich vor Christus, ich fühle und erkenne seine Nähe. Vielleicht spreche nicht ich, sondern er durch meine Lippen. Entsagen Sie Ihrem Grafentitel, verteilen Sie Ihre Habe an Ihre Verwandten und unter die Armen, bleiben Sie ohne Kopeke Geld und ziehen Sie als Bettler von Stadt zu Stadt! Entsagen Sie sich selber, wenn Sie sich von Ihren Nächsten im Kreise Ihrer Familie nicht trennen können! Ich bin felsenfest davon über-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zeugt, daß dann in der Welt wieder wahre, gute Menschen erstehen werden, die Religion wird wieder aufblühen, man wird das Ideal suchen und nach ihm streben. Das trockene, kalte Leben von heute wird gewiß zu einer Periode neuen Christentums. Ich weiß, daß es Ihnen schwer fällt das zu tun; ich weiß, daß Sie schon ein alter Mann sind, aber ich will nicht glauben, daß die Menschen — wenn Sie nur das tun, worum ich Sie anflehe — Ihnen Kummer bereiten werden. Beten werden Sie zu Ihnen und glauben, daß Sie nach dem Gottmenschen Christus der erste wahre Mensch auf Erden sind"....

Tolstoi antwortet:

Jaßnaja Poljana 17. Februar 1910.

„Ihr Brief hat mich tief bewegt. Das, was Sie mir raten, ist mein unabänderliches Ideal; aber bis jetzt konnte ich das nicht tun. Dafür bestehen viele Gründe, aber bei weitem nicht der, daß ich mich selbst schonen wollte. Der Hauptgrund liegt darin, daß man das unter keinen Umständen in der Absicht tun darf, auf andere zu wirken. Das liegt nicht in unserer Macht und darf nicht die Richtschnur unserer Tätigkeit sein. Man kann und darf das erst dann tun, wenn es nicht zur Erreichung phantastischer äußerer Ziele, sondern zur Befriedigung des inneren Seelendranges unumgänglich notwendig wird, wenn es moralisch so unmöglich wird, in den bisher bestehenden Verhältnissen zu verbleiben, wie es physisch unmöglich ist, ohne Atem zu husten. Diesem Zustande bin ich nahe und komme ihm von Tag zu Tag näher.

Das, wozu Sie mir raten — meiner gesellschaftlichen Stellung zu entsagen, mein Vermögen unter jene zu verteilen, die nach meinem Tode Anspruch darauf zu haben glauben — das habe ich schon vor fünfundzwanzig Jahren getan. Aber das eine, daß ich mit meiner Familie, mit Frau und Tochter in schimpflichem Luxus lebe, während mich die Armut umgibt, das quält mich unaufhörlich und immer mehr und mehr. Es vergeht kein Tag, wo ich nicht daran denke, Ihren Rat zu erfüllen.

Ich danke Ihnen vielmals für Ihren Brief. Von meinem vorliegenden Brief werde ich nur einen einzigen Menschen in Kenntnis setzen. Ebenso bitte ich auch Sie, ihn niemand zu zeigen.

Ihr
Sie liebender Leo Tolstoi

Friedhöfe

Einen modernen Friedhof zu sehen ist eine Peinigung, ich darf wohl auf öffentliche Zustimmung rechnen, wenn ich das sage. In Granit und Marmor feiert da der Ungeschmack seine fürchterlichsten Orgien. Man hat dann das Grabmal künstlerisch gemacht, und es sind schon viele geschmackvolle Sachen zum Vorschein gekommen. Aber stelle man sich einmal einen ganzen Friedhof voll künstlerisch guter Grabmäler vor — ob sich der Eindruck wohl dem vergleichen ließe, den die alten Friedhöfe, der Johannis- oder Rochusfriedhof in Nürnberg zum Beispiel, machen? Ich glaube, daß trotz aller Feinheit im einzelnen die wundervolle Ruhe mangeln würde, welche über den alten Friedhöfen liegt.

Woher kommt das?

Von der Marktschreiersucht, jeden Vorübergehenden möglichst schnell und erschöpfend zu benachrichtigen, daß hier Herr Soundso begraben liege, im Leben dieses Amt inne gehabt, und dann und dann gestorben sei. Dazu ist vor allem erforderlich, daß ein aufrechtes „Monument" die Inschrift trage. Das muß man sehen, man stößt ja mit der Nase daran. Es ist einmal Herkommen, jedes Grab will seinen Akzent haben, will etwas für sich bedeuten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber nichts als eine Gedankenlosigkeit oder besser Gefühllosigkeit. Was liegt an den tausend Namen? Der Name allein, und wenn er noch so tief in den Stein gemeißelt ist, verleiht nicht Unsterblichkeit. Die einzige Unsterblichkeit ist in den Herzen der Überlebenden, und das Grab, das einer sucht, wird er finden, auch ohne daß es schreit. Für die andern aber ist der Friedhof eine Stätte, wo Menschen begraben liegen, und die Allgemeinheit in der Unterwerfung unter das Los des Todes sollte der Gesamtanblick eines Friedhofes zuerst ausdrücken. Das ist auch die Stimmung der alten. Dagegen wirken unsere modernen Friedhöfe, als hätte jeder etwas besonderes zu tun geglaubt als er starb; welcher Irrtum!

Das aufrechte Grabmal hat vereinzelt, mit einer Gebüschgruppe zusammengebaut oder an die Umfassungsmauer gelehnt, sein unbestrittenes Daseinsrecht. Aber in Masse wirkt es aufdringlich und geschmacklos, und unsere Friedhöfe sind einmal Massenfriedhöfe. Es käme auf einen Versuch mit liegenden Grabsteinen gleich den alten an, vielleicht wäre man von der Stimmung überrascht, welche dieses einfache Prinzip über einen Friedhof zu verbreiten fähig ist. Der liegende Stein ist dem natürlichen Empfinden mehr gemäß als das „Monument" am Kopfende, und er wirkt in Masse vornehmer und edler als die besten aufrechten Mäler — ist das nicht genug?

In praxi werden sich kaum Schwierigkeiten ergeben. Es ist nicht mehr an Stein nötig, man kann Blumen anpflanzen indem man den Stein verkürzt oder mit Blumen umfaßt, und man wird als einfachen Schmuck verzierte Inschriftenplatten anbringen können. Für die senkrechte Linie zu all den wagrechten Steinen im Gesamtanblick tragen Bäume, Gebüsche, Mauern, Tore und die Friedhofbaulichkeiten genügend Sorge.

Zur Erläuterung meiner Behauptungen sei auf den münchener Waldfriedhof verwiesen. Hier sind die feinsten Reize eines Parkes aufgeboten, um dem Friedhof eine vornehme und ruhige Stimmung zu verleihen. Aber ohne das Geleistete zu verkennen: wer hätte dabei nicht ein Gefühl des Kompromisses, gleich als ob die Natur aufgeboten sei, das zu verschönern, was die Menschen nun einmal nicht schön zu machen verstehen? Die nürnberger Friedhöfe erscheinen kahl neben dem Waldfriedhof, nur vereinzelt erhebt sich ein Bäumchen, die Kapelle und eine emporragende Bildhauerarbeit schauen über die Steine hinweg. Die Schwierigkeit einer geschmackvollen Aufstellung des aufrechten Steinmonuments hat auch der Erbauer des Waldfriedhofs empfunden. Er hat sie in Gassen geordnet, die Rücken gegeneinandergekehrt und ins Gebüsch versteckt. Das ist die beste der möglichen Lösungen, aber sie hebt das Grundübel nicht auf: dem einzelnen Mal zuviel Individualität zu lassen. Es ist eine Anspannung der ganzen Aufmerksamkeit, durch diese Gassen zu schreiten. Von allen Seiten ruft's, man weiß nicht, wohin sich wenden. Das liegende Grabmal mit seiner gleichen Form für alle ohne Unterschied besänftigt und beruhigt — es gibt eben das, was wir vom Friedhof verlangen.

Albin Alfred Baeumler

Chinesisches

Was uns die Weisen des alten China zu sagen haben, mag mehr sein als mancher von uns denkt; doch mag das Wesentliche wohl in wenigen Büchern Raum finden. Davon sind einige der wichtigsten, wohl die wichtigsten überhaupt, uns jetzt schon zugänglich gemacht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der berühmteste chinesische Weise war von altersher Confuzius, und insofern mit Recht, als er von allen Denkern den stärksten Einfluß auf Leben und Geschichte seines Landes gehabt hat. Ihn stellen wir uns denn auch im ganzen richtig vor, wenn wir ihn uns ganz „chinesisch" denken, das heißt formalistisch bis zur Pedanterie, aber wir tun den Chinesen Unrecht, wenn wir auf Grund dieses Urteils den chinesischen Geist überhaupt für steif und unphilosophisch-äußerlich halten, wogegen schon Confuzius selber genug Beweise enthielte. Daß es in China große Philosophen und Ethiker gegeben hat, deren Kenntnis für uns nicht weniger wertvoll ist als die der Griechen, Buddhas und Jesu, das ist noch immer wenig bekannt. Ist doch der größte Weise Chinas in der eigenen Heimat nie recht populär geworden und neben Confuzius, seinem etwas jüngeren Zeitgenossen, immer im Schatten geblieben. Ich rede von Lao-Tse, dessen Lehre in dem Buch Tao-te-king uns aufbewahrt worden ist. Seine Lehre vom Tao, dem Urprinzip alles Seins, könnte uns als philosophisches System gleichgültig bleiben oder höchstens interessierte Liebhaber anziehen, enthielte sie nicht eine so persönlich-kräftige, große und schöne Ethik, daß ihr letzter deutscher Bearbeiter, übrigens ein Theologieprofessor, den Lao-Tse direkt in Parallele mit Jesus stellt. Auf uns Ungelehrte nun wird freilich der Chinese einstweilen nicht so mächtige Wirkung üben können, da sein Werk für uns eine schwere, fremde Sprache redet, der nur mit Fleiß und echter Bemühung nahezukommen ist. Wer dazu Lust und Kraft hat, wird es nicht bereuen, wenn er den Lao-Tse in der eben erschienenen Übersetzung von Julius Grill (bei Mohr, Tübingen) studiert. Es handelt sich hier nicht um ein Kuriosum und eine literarisch-ethnologische Rarität, sondern um eines der ernsthaftesten und tiefsten Bücher des Altertums überhaupt.

Den Confuzius machen uns die bei Diederichs in Jena deutsch erschienenen „Gespräche", die ich hier schon einmal anzeigte, zugänglich. Von den späteren chinesischen Denkern ist einer der originellsten und dabei anschaulichsten nun auch, wenigstens in einer Auswahl, deutsch zu haben: „Reden und Gleichnisse des Tschuang-Tse", deutsche Auswahl von Martin Buber, im Inselverlag Leipzig. Tschuang-Tse ist dreihundert Jahre später als Lao-Tse, und Grill vergleicht sein Verhältnis zu jenem dem des Plato zu Sokrates. Es steht mir nicht an, weder über die chinesischen Bücher selbst noch über die Arbeit ihrer Übersetzer klug zu reden; ich wollte nur erzählen, daß diese merkwürdigen Bücher mir, der ich vom alten Orient nur die buddhistischen und dem Buddhismus verwandten Philosophien als Laie gekannt hatte, ganz neue Werte mitgeteilt haben. Ostasien hat, zwischen Buddha und Christus, eine nie zur Volksreligion gewordene Philosophie besessen, deren aktive, lebendig schöne Ethik der christlichen entschieden näher steht, als der indisch-buddhistischen.

Ich habe mich manchmal darüber beklagt, daß wir von der Arbeit unserer akademischen Orientalisten so wenig Früchte zu sehen bekommen. Hier sind nun einige, und es ist nur zu wünschen, daß sie wirken und weiter wachsen. Ihre Kenntnis soll uns ja nicht auf fremde Wege führen, sondern eine frohe Bestätigung dessen bringen, was wir längst als unsern besten Besitz hochschätzten.

Hermann Hesse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Klassische Illustratoren

Sehr geehrter Herr!

Sie wollen wieder Bücher für Ihren Neffen empfohlen haben, und zwar Bilderbücher, da der junge Herr an der „Kunst in Bildern" und besonders an den schönen Bänden der „Meister der Graphik" besondere Freude hatte.

Da rate ich diesmal zu den wohlfeilen Bänden „Klassische Illustratoren" im Verlag R. Piper und Comp., München. Es liegen mir sieben bis jetzt erschienene Bände vor, über deren Texte ich freilich nur sehr oberflächlich Auskunft geben könnte, deren Bilder ich mir aber desto besser angesehen habe. Ich leide seit langem an Lesemüdigkeit und habe an diesen „Illustratoren" nichts zu tadeln, als daß sie immer noch zu viel Text bringen. Das ist gut für den, der sich bilden und über die liebe Kunst mitreden lernen will; aber wer ganz ohne Nebenabsichten und doch schon mit einiger Bewußtheit sich zum Genuß der Kunst wendet, dem geben alle diese Texte wenig. Lernen können wir, soweit es das Wesentliche betrifft, lediglich aus den Werken der Künstler selber, und wenn wir ein Gefühl für die Linienrhythmik eines Zeichners und ein Auge für die Lichtgeheimnisse eines Malers gewonnen haben, so schadet es wenig, wenn wir etwa einmal Goya für einen Italiener und Tizian für einen Zeitgenossen von Karl dem Kühnen halten.

Unter den „klassischen Illustratoren" versteht nun der Herausgeber nicht etwa die Bücherillustratoren oder sonstigen Graphiker, sondern solche Künstler, die mit lebhaftem sachlichen Interesse das Leben ihrer Zeit beobachtet und dargestellt haben, also die Chronisten und Sittenschilderer unter den Malern. Daß diese Erzähler und Schilderer keineswegs, wie eine moderne drollige Theorie es will, als Maler minderwertig waren, zeigt diese Sammlung deutlich, denn sie beginnt mit Goya und bringt Meister wie Cranach und den herrlichen Bauernbreughel. Dabei kommen, wie natürlich, die Graphiker in den Reproduktionen besser heraus als die reinen Maler, und als gelungenste Bände der Sammlung empfehle ich Daumier, Goya, Cranach, die griechischen Vasen und Harunobu. Möge Ihr Neffe Freude an den Bänden haben. Es schadet ja nichts, wenn er sich durch die verlockende Zusammenstellung zu falschen Meinungen über den Zusammenhang zwischen Kunst und Milieu verleiten läßt. Später wird er schon merken, daß Michelangelo, der in seinen Werken vom Leben seiner Zeit kein Wort erzählt und die damalige Wirklichkeit kaum gesehen zu haben scheint, dennoch das Wesen der Renaissance reiner und deutlicher ausdrückt als alle Schilderer von Gozzoli bis Raffael. Überhaupt, was liegt an unseren Ansichten und an unserem Wissen! Die Kunst kann uns heute als dienende Spiegelhalterin des Alltags erscheinen, morgen als souveräne Träumerin und das nächstemal als elegante Dekoration. Wir haben das Recht, uns ganz unschuldig jeweils an den eben erreichbaren Zipfel ihres Gewandes zu halten, und haben doch die Möglichkeit, in jedem letzten fernsten Abglanz die Ganze, Unteilbare zu ahnen.

Grüßend Ihr

Hermann Hesse

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zum 18. Januar / Von Ludwig Thoma

„Mein Liebling,

ich habe dir schrecklich lange nicht geschrieben, verzeih, aber diese Kaisergeburt war eine schwere, und Könige haben in solchen Zeiten ihre wunderlichen Gelüste, wie Frauen, bevor sie der Welt hergeben, was sie doch nicht behalten können. Ich hatte als Akkoucheur mehrmals das dringende Bedürfnis zu platzen, daß der ganze Bau in Trümmer gegangen wäre. Nötige Geschäfte greifen mich wenig an, aber die unnötigen verbittern . . ."

So beginnt der Brief, den Bismarck am 21. Januar 1871 aus Versailles an seine Frau geschrieben hat.

Drei Tage nach der Kaiserproklamation. Vielleicht ist es lehrreich, sich auch an die quälenden Kleinlichkeiten zu erinnern, gegen die der Gründer des Reiches ankämpfen mußte.

König Wilhelm, der in jenen Tagen wahrhaftig nicht groß war, fühlte, wie wir aus den „Gedanken und Erinnerungen" wissen, Abneigung gegen die Annahme des Kaisertitels, weil er das überlegene Ansehen der preußischen Krone mehr zur Anerkennung gebracht sehen wollte.

Der Kronprinz war ebenfalls gegen den Kaisertitel und sprach sich für einen „König der Deutschen" aus. Als ihm Bismarck vorstellte, daß sich neben den Königen von Bayern, Sachsen und Württemberg, ein „König in Germanien" oder „König der Deutschen" nicht gut ausnehme, erhielt er zu seiner überraschung die Entgegnung, daß diese Dynastien eben aufhören müßten, den Königstitel zu führen.

Die Kaiserfrage drohte an der Abneigung König Wilhelms und an dem Schweigen Bayerns zu scheitern.

Da schrieb Bismarck am 27. November 1870 den berühmten Brief an König Ludwig II „an einem abgedeckten Eßtische, auf durchschlagendem Papiere und mit widerstrebender Tinte", den der Oberststallmeister Graf Holnstein persönlich von Versailles nach Hohenschwangau überbrachte.

Der König von Bayern war, wie uns Hohenlohe erzählt, gerade in diesen Tagen sehr schlecht auf Preußen zu sprechen; sein Bruder, Prinz Otto, der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Versailles heimgereist war, hatte „gegen die Kaiseridee, gegen die Reise (des Königs ins Hauptquartier), gegen alles gehetzt," so daß Ludwig II seiner Mutter, die ihn besuchen wollte, sagen ließ, „er sei nicht in der Stimmung, eine preußische Prinzeß zu sehen".

Seine Laune war durch heftige Zahnschmerzen noch schlimmer geworden, als Holnstein in Hohenschwangau eintraf; er wollte den klugen Unterhändler nicht empfangen, ließ sich aber dann doch dazu bewegen, und der Erfolg war, daß er am 2. Dezember an Bismarck einen sehr huldvollen Brief schrieb, in welchem er ankündigte, daß sein „vielgeliebter" Oheim König Wilhelm schon den anderen Tag seinen Vorschlag zur Annahme der Kaiserkrone in Händen haben werde.

War nun diese eine Schwierigkeit beseitigt, so drohten genug andere von vielen Seiten.

Natürlich mischte sich auch die liebe Weiblichkeit mit ihren unmaßgeblichsten Meinungen ein. Die preußische Kronprinzessin war „sehr unzufrieden" mit den Vergünstigungen, die Bismarck den Bayern zugestehen wollte.

Ihr, wie der Prinzessin Alice, war „der föderative Gedanke zuwider". Sie hat das hochselbst dem Fürsten Chlodwig Hohenlohe gesagt und nebenher gleich nach Frauenart die ältere Tochter des Prinzen Friedrich Karl als vortreffliche Gattin für Ludwig II. in Vorschlag gebracht. (Zu Berlin am 8. Dezember 1870.)

In Versailles, wo Holnstein am 3. Dezember wieder eingetroffen war, rückten die Dinge nur langsam vorwärts. Prinz Luitpold, der jetzige Regent, überreichte noch am gleichen Tag dem König Wilhelm das Schreiben Ludwigs II.

Allein nun erhob „Seine Majestät eine neue Schwierigkeit".

Er wollte Kaiser von Deutschland heißen.

In häufigen Vorträgen stellte Bismarck dem späteren „Wilhelm dem Großen" vor, daß dies nicht anginge, weil der Titel einen landesherrlichen Anspruch auf die nichtpreußischen Gebiete involviere.

Er legte ihm dar, daß in dem staatsrechtlich zulässigen Titel keine Minderung des Ansehens liege, denn man habe auch „Römischer Kaiser", nicht „Kaiser von Rom" gesagt, der Zar nenne sich nicht „Kaiser von Rußland", sondern „Russischer Kaiser", und Friedrich der Große erscheine auf den Talern als Borussorum, nicht als Borussiae rex. Alles half nichts.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Am 17. Januar 1871 erklärte König Wilhelm, daß er Kaiser von Deutschland oder gar nicht Kaiser sein wolle.

Am folgenden Tage den 18. Januar vor der Feierlichkeit im Spiegelsaale, suchte Bismarck den Großherzog von Baden auf und fragte ihn, wie er den neuen Kaiser zu bezeichnen denke. Der Großherzog antwortete: „Als Kaiser von Deutschland, nach Befehl Seiner Majestät?" Da stellte der geplagte Kanzler dem Großherzog dringend die staatsrechtlichen Bedenken nochmals vor, insbesondere die Tatsache, daß durch den Beschluß des Reichstags für den Titel „Deutscher Kaiser" ein Präjudiz geschaffen sei.

Der Großherzog suchte den König auf und hatte mit ihm eine geheime Unterredung. Der Erfolg blieb Bismarck unbekannt; nach der Proklamation brachte der Großherzog ein Hoch weder auf den „Deutschen Kaiser" noch auf den „Kaiser von Deutschland", sondern auf „Kaiser Wilhelm" aus.

Seine Majestät „der große Kaiser" hatte aber die Sache so übel genommen, daß er den Mann, dem er alles verdankte, ignorierte, an ihm vorüberging, um den hinter Bismarck stehenden Generälen „die Hand zu bieten". —

So war der Geburtstag des neuen Deutschen Reiches.

Dem großen Schauspiele ward zur Abkühlung der erregtesten Gemüter eine Hanswurstiade angehängt.

Sie spielte natürlich im bayerischen Abgeordnetenhause, und dauerte elf lange Tage, vom 11. bis 21. Januar 1871. Noch drei Tage nach der Kaiserproklamation schwätzten die Pfaffen über die Annahme der Versailler Verträge.

Vierundvierzig Reden wurden gehalten, dazu endlose Bemerkungen zur Sache und Ministererwiderungs- und -erklärungsseiche. Ein ungeheuerer Wortschwall, in dem alle, aber auch alle partikularistischen Dummheiten, jesuitischen Pfiffe und Geschichtsfälschungen enthalten waren, die von Aretin bis Sigl im Altbayerischen gedruckt worden sind.

Auch an heiteren Erscheinungen fehlte es nicht. Der deutschgesinnte, aber etwas wortreiche Doktor Sepp erbat sich das Wort zu irgendeiner „faktischen Berichtigung", schweifte aber sogleich ab und erzählte, wie es ihm ergangen sei, als er zum ersten Male auf einem Floß über eine Stromschnelle fuhr. (Er war nämlich aus Tölz.) Da drohte der Präsident Weis, ihm das Wort zu entziehen, wenn er nicht bei der Sache bleibe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und Sepp fuhr weiter: „Vor fünfundzwanzig Jahren ſtand ich an den öden, menſchenleeren und unwirtlichen Ufern des Toten Meeres, und es ging mir zu Herzen — — — —

Präſident: „Ich entziehe dem Herrn Doktor Sepp das Wort."

Man hat nie mehr erfahren, was Herrn Doktor Sepp zu Herzen gegangen iſt. — Und alſo nach elf Tagen genehmigte die Kammer gütigſt die verſailler Verträge gegen den Widerſpruch der ganz ſchwarz eingeſottenen Partikulariſten.

Dieſe Eſel haben vermutlich auch bis an ihr Lebensende nicht begriffen, vor welchen Gefahren und Begehrlichkeiten ſie der verhaßte Bismarck geſchützt hatte.

Die engliſche Parlamentseröffnung

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Nach einem heftigen Doppelwahlkampf im Jahre 1910 ſteht England vor der Eröffnung des neuen Parlaments, welches das alte geblieben iſt. — Der Wahlkampf galt einer Frage der inneren engliſchen Politik. Aber die Feſtigkeit und der Charakter des aus den Wahlen hervorgegangenen Governments berührt die Feſtigkeit und den Charakter der auswärtigen Politik Englands und damit auch das Ausland ſelbſt.

Man ſagt, die Dezemberwahlen haben nichts geändert. Das iſt unrichtig.

Zwar ſie haben ergeben, daß die beiden führenden Parteien, Liberale und Konſervative, im Wahlkampf nichts gewonnen und nichts verloren haben, daß ſie außerdem an Zahl der Mandate je mit rund zweihundertſiebzig Stimmen völlig gleich ſind, und daß die Arbeiterpartei mit rund vierzig, die Iren mit rund achtzig Stimmen wie bisher das übergewicht der liberalen Partei bringen, deren Politik ſie ſekundieren.

Darum ſpricht man von einem toten Rennen und von einer Unſelbſtändigkeit der liberalen Regierung.

Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Aber die genaue Wiederholung des politischen Mandats durch eine Nation ist an sich ein politisches Ereignis und ein bemerkenswertes Reifezeugnis für diese Nation. Sie bedeutet eine Stabilität der politischen Stimmung, auf welcher eine Politik sich aufbauen kann.

Bei genauerem Zusehen wird das Resultat auch für den auswärtigen Zuschauer noch interessanter.

Im Januar 1910 tobte die Deutschenhetze.

Im Dezember 1910 war sie verraucht.

Und die Resultate waren gleich. Ein Beweis, daß der Chauvinismus mehr Lärm als politische Wirkung in der englischen Bevölkerung gewesen ist.

Im Dezember stand die Tarifreform, das heißt die Frage des Übergangs Englands zum Schutzzoll, wieder auf der Tagesordnung. Der Schutzzoll wurde abgelehnt, mit gleicher Mehrheit abgelehnt, zum drittenmal abgelehnt. Die Tarifreform ist nicht mehr die kommende Sache, sie ist auf Jahre hinaus eine tote Sache. Das bedeutet für die liberale englische Regierung und für das Ausland ein klärendes Ereignis. Man weiß jetzt, daß ein neuer Appell an das englische Volk, zu Chamberlain überzugehen, aussichtslos wäre. Die innere Politik der Liberalen ist handelspolitisch rückenfrei.

Endlich haben die Liberalen im letzten Wahlkampf die dreieckigen Wahlen und die scharfe Kampfstellung zu der Arbeiterpartei, wie diese umgekehrt, vermieden. Der liberale Morley hat auf der Wahltribüne für einen Arbeiterkandidaten erfolgreich gesprochen. Das bedeutet die Ausschaltung eines Teils der parteipolitischen Reizung und damit ein kompakteres Verhältnis zu dem Bundesgenossen.

Es war kein totes Rennen. Oder jedenfalls, um im Bild zu bleiben: Herr Asquith und Herr Lloyd George sitzen nach dem Rennen fester im Sattel als beim Abreiten.

König Georg steht vor der Tatsache, daß er auf Jahre hinaus kein konservatives Ministerium bilden kann, daß er, um Frieden zu haben mit seinem Volk — wozu im Krönungsjahr eine besonders große Neigung vorhanden sein muß —, die Politik der Liberalen sekundieren muß. Es wird also eine wesentliche Schwächung des Oberhauses und ihres Vetorechts eintreten. Die Demokratie in England ist einen Schritt weiter ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommen. Außerdem ist die konservative Partei und ihr Führer Balfour auch durch den agitatorischen Seitensprung kompromittiert, den er in der Wahlangst zu dem demokratischen System des Referendums gemacht hat, eine Konzession, die zugleich moralisch einen weiteren Riegel gegen den Schutzzoll bildet und Chamberlains Flügel gegen Balfour erkältet hat.

Die Stabilität der Wähler bringt also eine erhöhte Stabilität der englischen Regierung, die zwar in der stillen Hoffnung auszog, noch einige Wahlmandate zu erobern, aber bei den Risiken, die in der ganzen Sache und in einer plötzlichen und ungewöhnlichen Auflösung trotz einer Mehrheit im Unterhaus lagen, Ursache hat, sehr befriedigt über die Gesamtlage zu sein. Sie kann sich zugleich sagen, daß eine der Ursachen des Erfolgs die persönliche Agitationskraft der leitenden Minister und das persönliche Vertrauen zu ihren Fähigkeiten gewesen ist.

Das neubefestigte Government findet nun auch die Bahn frei zu einer liberalen auswärtigen Politik.

Die Deutschenhetze drückt nicht mehr einseitig auf die Rüstungs-Ausgabensteigerung. Und König Georg hat nicht die internationale Geschäftigkeit Eduards VII.

Man empfindet eine größere Ruhe. Die potsdamer Zusammenkunft hat die Herren Grey und Asquith nicht nervös gemacht. Das leitende liberale Blatt die „Daily News" hat noch in der allerletzten Zeit gegenüber kleinen Aufwieglungsversuchen englischer Sensationsblätter klar und würdig abgewiegelt. In der Ruhe der englischen Regierung gegenüber einer freundlicheren Wiederannäherung Rußlands und Deutschlands liegt mehr als blos die Fähigkeit, gute Miene zum bösen Spiel zu machen. Darin liegt die Einsicht, daß die Beseitigung internationaler Frontstellungen eine Bedingung der Besserung aller internationalen Beziehungen ist.

Nun hat auch der auswärtige Minister Pichon in Paris den stillen Ausgleichungen, die sich vollzogen haben, in geschickter Weise seinen Segen und nicht seinen Fluch erteilt, und das französische Parlament ist ihm ebenso wie die Presse und die öffentliche Meinung willig gefolgt, um deren Aufklärung sich auch jetzt wieder Herr Jaurès Verdienste erworben hat.

Das ist ein weiteres gewichtiges Moment und zugleich ein Lohn für die geschickte, nicht alarmierende und nicht triumphierende Formulierung, mittels

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deren der deutsche Reichskanzler und sein neuer Staatssekretär des Auswärtigen Herr von Kiderlen-Wächter die neue Phase der deutsch-russischen Verständigung lanciert haben.

Überall herrscht bei den Regierungen eine erhöhte Geschicklichkeit und Verständigkeit in der Pflege internationaler Beziehungen, und sie werden durch die Monarchen nicht gekreuzt. Auch die Völker sind im gegenwärtigen Zeitpunkt verständiger und in Wechselwirkung mit der entsprechenden Haltung ihrer Regierungen weniger nervös.

Damit ist ein psychologisches Moment gegeben, wie seit lang nicht. Wenn jetzt auf Grund einer vorbereiteten öffentlichen Meinung England und Deutschland den Worten eine Annäherungstat folgen lassen, so erfüllen sie die Erwartungen, welche die Lage erweckt. Wenn sie untätig bleiben, versäumen sie die Pflicht, die sie gegen ihre Länder und gegen Europa haben. Europa hat Anspruch auf eine Periode wirtschaftlichen Aufschwungs, zu dem die übrigen Bedingungen vorhanden sind.

Bienerth / Von Richard Charmatz, Wien

Als Doktor von Körber vor elf Jahren österreichischer Ministerpräsident wurde, da ahnte man sogleich, daß nun in der Verwaltung des Staates moderne Ideen zum Durchbruche gelangen würden. Diese hoffnungsvolle Voraussicht hat sich auch als zutreffend erwiesen. Die Berufung des Freiherrn von Beck an die Spitze der Regierung war sowohl für den glücklichen Beamten, der im Arbeitsrocke in die Hofburg eilen mußte, als für die unvorbereitete Öffentlichkeit eine Überraschung. Anders wirkte der Auftrag zur Bildung eines neuen Ministeriums, den Richard Freiherr von Bienerth am 8. November 1908 entgegennahm. In den Zügen gar vieler Politiker konnte man den Ausdruck einer herben Enttäuschung lesen. Und als das Kabinett eine Woche später notdürftig zusammengestellt war, fragte man bezeichnender Weise allgemein gar nicht darnach, was Freiherr von Bienerth für Österreich leisten könne, sondern was Doktor Albert Geßmann, der Führer der christlich-sozialen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Partei, zu tun gedenke. Für so unselbständig wurde der Mann gehalten, der vorausblicken, regieren sollte. Freilich, Doktor Geßmanns Vormundschaft erlangte nicht die überragende Bedeutung, die man ihr zugeschrieben hatte. Zu verschieden sind die Charaktere der beiden Männer. Der eigentliche Parteichef der Christlich-sozialen ist ein vielseitig unterrichteter, ehrgeiziger Politiker, der ganz in der Politik lebt, der immer von Unruhe und von Unternehmungslust erfüllt wird. Dabei liebt er nicht die geraden Wege, die direkt zum Ziele führen, sondern er sucht auf Nebenpfaden zu überraschen, zu überlisten, wobei er allerdings sehr oft an den Erfolgen vorbeimanövriert. Anders ist Freiherr von Bienerth geartet. Leidenschaftlichkeit fehlt seinem unverrückbaren Gleichmute ebensosehr wie das innerliche politische Interesse. Er ist kein Wegbahner und kein Wegweiser; ohne bestimmten Plan, ohne feste originelle Absicht steuert er aufs Geratewohl in eine dunkle Zukunft hinein und hofft bloß auf Gottes oft bewährte Gnade. In dem stets zuckenden und bebenden Österreich, wo der politische Wortschatz die sanften Ausdrücke Unstimmigkeit, Verstimmung und Spannung kaum kennt, wo man immer gleich „Krisen" fürchtet und sieht, repräsentiert der Ministerpräsident das Prinzip der Ruhe, der unberührten Sorglosigkeit. Darin ist er sogar dem oft mißverstandenen alten Staatskanzler Metternich über, der hinter äußerlicher Gleichgültigkeit ernste Sorgen und vielerlei Gedanken verbarg. Die Stärke Bienerths wurzelt in seinen gesunden Nerven; sein ministerielles Dasein ist der Erfolg des unbekümmert Lächelnden über die bekümmert Nervösen.

Seit sechs Jahren steht Baron Bienerth dem Brennpunkte des öffentlichen Lebens nahe, denn er war schon Unterrichtsminister und Minister des Innern, ehe er einer Regierung seinen Namen leihen durfte. Wer aber wollte heute sagen, wie es mit der politischen Überzeugung oder auch nur Neigung des Staatsmannes beschaffen ist, wie er sich die Zukunft seines Vaterlandes in beglückenden Träumen vorstellt, was er von den Problemen hält, die die Tage in ihrem eilenden Laufe zurücklassen? Er ist nie zum beredten Dolmetsch seiner Empfindungen geworden, er hat nicht agiert, sondern laviert. Er pflog mit allen Umgang, ohne sich für einen herzhaft zu entscheiden. Seine Reden waren stets ohne den Schwung, den ein tiefes Erlebnis verleiht und von unbeabsichtigter spartanischer Nüchternheit. Sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zündeten nicht wie Bekenntnisse, sondern erweckten bloß den Eindruck, als würden sie nur gehalten, damit dem Herkommen Rechnung getragen werde. Oft mußte man an einen geplagten Schüler denken, der über ein Thema schreibt, nicht weil ihm die Meinungsäußerung Bedürfnis ist, sondern weil es der strenge Professor gebietet.

Bienerth ist ein Sonntagskind. Und das nicht bloß deshalb, weil er an einem Sonntag auserwählt wurde, Österreichs Ministerpräsident zu werden. Ihn hat das Glück sichtlich unter seine Fittiche genommen; die Gunst des Schicksals hob, trug und behütete den Ministerpräsidenten. Böse Zufälle, die so manchem Staatsmanne das Grab schaufelten, haben den gegenwärtigen Regierungschef ängstlich gemieden. Wohl ging manches Unternehmen fehl, das zu Freiherrn von Bienerths staatsmännischen Aufgaben gehörte, aber die Mißerfolge wandelten sich immer rechtzeitig zu Erfolgen für den Ministerpräsidenten um. Was König Midas berührte, wurde zu Gold, was unter Freiherrn von Bienerths Regierung geschah, lief so aus, daß es sein ministerielles Dasein verlängerte. Bisher wenigstens war es so.

Als der Ministerpräsident, der in den letzten Tagen sein drittes Ministerium begründete, zum leitenden Staatsmann wurde, da erfuhr man gleich, daß er mit dem berühmten Herrn von Schmerling verwandt sei. In Österreich gewinnt man eben wieder für die Familiengeschichten erhöhtes Interesse. Wohl dem, der einen Minister zum Vater oder eine mächtige Gräfin zur Tante hat! Er kann es nicht nur weit bringen, sondern er wird auch in der Regel respektvoll empfangen werden. Kein Zweifel, der Schöpfer der österreichischen Verfassung, der Bannerträger der großdeutschen Politik Anton Ritter von Schmerling war ein bedeutender Staatsmann, der manches Gute schuf und viel Böses verhütete. Seiner Liebhaberei nach blieb er jedoch der politischen Lebensarbeit innerlich fremd. Schmerling hätte sich als General wohler gefühlt. Auch von Freiherrn von Bienerth darf man sagen, daß er nicht von dem Holze ist, aus dem die großen Ministerpräsidenten geschnitzt werden; man kann ihn eher einen pflichttreuen Bureaukraten nennen und vor allem — einen willenlosen Diener des Hofes.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nach der Persönlichkeit das Werk!

Grillparzer vertraute einmal seinen Tagebüchern den Gram an, den er empfand, als er von Sternes unerquicklichem Charakter hörte. Er konnte es kaum fassen, daß der Schriftsteller, dessen empfindsame Reise er zwanzigmal mit tiefster Empfindung gelesen hatte, kein aufrechter Mann, sondern ein niederer, kriechender Schmeichler war. Nicht immer gleichen eben die Arbeiten ihren Schöpfern; oft ist das Werk, das seinen Meister lobt, besser als der Mann, der es geschaffen. Schauen wir uns deshalb um, ob wir nicht auch unter den staatsmännischen Leistungen des Freiherrn von Bienerth etwas finden, was unseres vollen Beifalles würdig wäre.

Zuerst: unter welchem Sterne wurde das Ministerium Bienerth geboren? Noch erinnert man sich wohl der berühmten achtzehnstündigen Beratung in dem vornehmen Ministerpalais in der Wipplingerstraße. Damals — am 13. November 1908 — bot der derzeitige Regierungschef seine ganze Beredsamkeit auf, um ein parlamentarisches Koalitionsministerium zu Stande zu bringen. Sein Vorgänger Baron Beck war nicht in offener Schlacht gefallen, ihn hatte sich die schleichende Niedertracht (um Freiligraths Wort zu gebrauchen) zum Opfer ausersehen. Aber sein System sollte fortbestehen. In der amtlichen Verlautbarung, die Freiherr von Bienerth nach dem ergebnislosen Verlaufe des achtzehnstündigen Konklaves verbreiten ließ, wurde ausdrücklich gesagt, daß er von den Vertretern der verschiedenen Parteien die Mission entgegengenommen habe, ein parlamentarisches Koalitionsministerium zu schaffen. Genau dasselbe sprach das kaiserliche Handschreiben aus, das Freiherrn von Bienerth die Ernennung zum Ministerpräsidenten brachte. „Zugleich beauftrage ich Sie" — hieß es darin — „Ihre Bemühungen um die Heranziehung der parlamentarischen Parteien zur tätigen Mitarbeit an der Regierung mit unvermindertem Eifer fortzusetzen und damit die Grundlage des bisherigen Systems zu erhalten und zu festigen." Im Sinne dieses kaiserlichen Wunsches war der Ministerpräsident bei der Umbildung seiner Regierung im Februar des vorvorigen Jahres vorgegangen; ihm würde er auch — unter günstigeren Verhältnissen — entsprochen haben, als ihm am 31. Dezember 1910 der Auftrag zuteil wurde, ein drittes Kabinett zu zimmern. Die Herbeiführung eines parlamentarischen Koalitionsministeriums, einer Regierung der Abgeordneten, gehörte also zu den jeweiligen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Absichten des Freiherrn von Bienerth. Der Umstand, daß die Methode Beck nicht zu neuer Blüte gelangte, ist mithin nicht das Verdienst des gegenwärtigen Ministerpräsidenten, sondern eine Erscheinung, die jenseits seines Willens lag. Und siehe da, das einzige, was uns an der Regierung des Freiherrn von Bienerth erfreuen kann, ist das sogenannte „System Bienerth", das in der Vorstellung gipfelt, Österreich sei heute nicht der richtige Boden für ein Ministerium von Parteipolitikern; die Verwaltung des Staates ruhe am besten in den Händen pflichtbewußter staats- und volkstreuer moderner Beamten. Die gute Vorstellung, die man bisher von der Bedachtsamkeit des Ministerpräsidenten auf eine einheitliche, zweckdienliche Administration hatte, mußte ja in der allerletzten Zeit einen schweren Stoß erleiden. Ein Regierungschef, der sein eigener Herr bleiben will, hätte niemals den feudalen Grafen Thun auf den Statthalterposten in Prag setzen dürfen. Die Berufung dieses selbstbewußten, hochmütigen Politikers, von dem man weiß, daß er sich in den Rahmen der Wiener Verhaltungsmaßregeln nicht einfügen wird, lehrt wie wenig dieser Rahmen Freiherrn von Bienerth bedeutet.

Gewiß, das parlamentarische Regierungssystem ist an sich ein aufs innigste zu wünschendes Ziel. Auch in Österreich schwebt es als Ideal vor. Seit der Zeit, da Montesquieu die Eindrücke verarbeitete, die er in England empfing, hat man sich auf dem Kontinente gewöhnt, sehnsüchtig nach dem Inselreiche zu blicken. Ihm nach! dies ist unser aller Wunsch. Doch die Wirklichkeit zeigt sich in Österreich furchtbar hart und die Wanderung bis zur Erfüllung der Ideale dauert schmerzlich lang. In dem Staate der acht Völker, der acht Horizonte und der acht Mittelpunkte darf dem praktischen Politiker nicht so sehr das Verlangen nach dem theoretisch Besten als nach der besten Möglichkeit leiten. Nicht bloß die bunte Völkermischung ist ein vielfaches Hemmnis. In Österreich fehlt die große Tradition Englands und der peinliche Ordnungssinn der Deutschen im Reiche. Die Organisation des politischen Lebens ist nicht auf festem Grunde aufgerichtet. Wir haben parlamentarische Verbände ohne Bindemittel, Klubs ohne Einheitlichkeit, Führer ohne disziplinierten Anhang und Parteien ohne verläßlichen Parteiapparat. Lediglich die Sozialdemokraten und die Klerikalen bilden im Wesen eine Ausnahme. Dazu kommt die beschämende Tatsache, daß die fünfhundertsechzehn Mitglieder des Abgeordnetenhauses im Reichsrate nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu einem sehr geringen Teile hingebungsvolle, bewußt und überlegt handelnde Fürsprecher und Diener der Allgemeinheit sind. Gerade die besten Männer, die das Parlament aufweist, kommen für die parlamentarischen Ministerien nicht in Betracht, einmal, weil sie unserer Zeit zu weit voraus sind und dann — weil sie sich nicht zu einem Passionsgange entschließen wollen. Die Namen von Politikern, die für die Ministerlisten bereit gehalten werden, erinnern zumeist an oberflächliche Ehrgeizlinge, an wandlungsfähige Streber, an Männer, die eine politische Unfallversicherung in Form einer rasch vergänglichen Ministerschaft bei bleibenden Pensionsansprüchen einzugehen wünschen. Wie anders, um wie viel besser ist es in dieser Hinsicht in anderen Staaten bestellt! Das parlamentarische Koalitionsministerium könnte mithin heute in Österreich nur von übel sein. Man vermöchte es bloß als Mittel zu einem hohen Zwecke — beispielsweise wie bei der Vollendung der Wahlreform — also als Auskunftsmittel der Verlegenheit widerspruchslos hinzunehmen.

Und noch eines! Täuschen wir uns nicht: das Parlament des allgemeinen, gleichen Stimmrechtes, die erste Volksvertretung in Österreich seit der Revolution, ist den Massen keineswegs enger ans Herz gewachsen, als das alte, verdorrte Abgeordnetenhaus der Kurien, das man frohlockend begraben hat. Das Volk läßt sich von einem gesunden Egoismus leiten; was nicht für die Massen ist, das ist auch den Massen nichts. Die persönliche Schacherpolitik, die im Abgeordnetenhause betrieben wird, die der Hauch des Idealismus nicht einmal berührt, stößt die Denkenden ab, widert die ästhetisch Empfindenden an und bringt die breiten Schichten der Bevölkerung gegen den Reichsrat auf. Nun ist aber das Parlament ein viel zu kostbares Gut, als daß man es von rohen Händen verwüsten lassen dürfte. Die einen rufen deshalb: Erziehet das Volk für das Parlament!; die anderen jedoch meinen: Erziehet das Parlament für das Volk! und sie haben zweifellos recht. Wie soll das aber geschehen? Die pflichtbewußten Abgeordneten müssen aus ihrer Isolierung befreit werden, indem man die nur ihrem eigenen Interesse lebenden Volksvertreter von ihren selbstsüchtigen Gedanken abbringt. Jeder Schreihals von gestern, jeder Störenfried von heute braucht nicht Minister zu werden. Und wenn er erst weiß, daß er es nicht werden kann, dann wird er aufhören, sein ganzes Sinnen und Trachten auf die Erlangung eines begehrten Portefeuilles einzustellen. Für die Tüchtigen im

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reichsrate, für die fachlich gebildeten Talente bleibt auch in einer Beamtenregierung genug Raum übrig.

Es sind wahrlich nicht gleichgültige Dinge, die zur entschiedenen Ablehnung des Prinzips der parlamentarischen Parteienregierung anspornen. Wenn sich nun jene, die die drohenden Gefahren klar erkennen, für das „System Bienerth" erklären und ihm das Wort reden, so geschieht es nicht aus Bewunderung dessen, was Freiherr von Bienerth aktiv leistete, sondern dessen, was er passiv zur Tat werden ließ; nicht sosehr das was ihm gelang, sondern vornehmlich das, was ihm mißlang, zieht an.

* * *

Österreich braucht das „System Bienerth" ohne Freiherrn von Bienerth. Die hohen Beamten dieses Staates sind nicht den preußischen Bureaukraten vergleichbar. Viele von ihnen haben in allen Zeiten treu zum Volke gehalten und waren mannhaft genug, in ihrer guten Gesinnung vor dem Throne aufrecht zu bleiben. Von dem genialen Beamten und Reformator Christian Julius von Schierendorff — dem Verkünder liberaler Ideen zur Zeit Josefs I und Karls VI — bis zu Hohenlohe: welche Kette von prächtigen Menschen, von meistens nicht ans Licht gezogenen Talenten. In den hohen Beamten Österreichs ist auch das österreichische Gemeingefühl, das den Wall der einzelnen Nationen durchbricht, stärker erhalten, als in vielen Politikern, die zu sehr ihrem Volksstamme angehören, um alle Völker gerecht behandeln zu können. Freiherr von Bienerth hat durch seine Ideenlosigkeit, durch den Mangel an Initiative, durch die Gleichgültigkeit gegenüber den Problemen der Zeit das Beamtenregime allerdings etwas unschmackhaft gemacht, aber andere werden sich besser bewähren. „Erfahrung ist die Weisheit, die wir durch Torheiten erwerben", schrieb einst einer von Bienerths geistreichen Vorgängern. Die Ministerien des derzeitigen Regierungschefs haben also nach zweifacher Richtung gezeigt, was frommt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tolstoi als Mensch und Denker

Von Karl Nötzel*)

II

Wenn wir die Lehren des großen Tolstoi einmal ganz sachlich betrachten, wenn wir einmal völlig absehen von der ehrfurchtgebietenden Persönlichkeit des großen Künstlers, der diese Lehren verkündete, so müssen wir zugeben, daß es doch eigentlich eine ganz unglaubliche Anmaßung bedeutet, wenn ein Menschenkind, und sei es der genialsten eines, alles Kulturschaffen, alles dies unausdenkbar qualvolle Ringen zum Licht von Milliarden Seelen, wenn es das alles einfach für einen Irrtum erklärt. Welche ungeheure Selbstüberhebung steckt des weiteren dahinter, wenn dieser selbige Mensch meint, alles Übel in dieser Welt gehe lediglich aus der Bosheit und aus der Dummheit der Menschen hervor. Und schließlich: welche märchenhafte Unbildung, welche unerlaubte Unkenntnis alles dessen, was wir Menschen in unendlichen Mühen erfahren haben über die Vergangenheit unseres Geschlechtes, offenbart sich darin, wenn dieser selbe Mensch der Menschheit Selbstvernichtung anempfiehlt. Was ist das für ein hochmütiges Vorsehung-spielen-wollen? Mit welchem Rechte maßt eigentlich dieser Mensch, diese historisch begründete Einzelerscheinung, sich an, den Kommenden das Dasein zu verbieten, wo er doch auch nicht die blasseste Vorstellung hegen kann von dem, was die Kommenden einst auf Erden erwartet! Und sagen wir es nur gerade heraus: welche maßlose Menschheitsverachtung muß in einem Menschen leben, der da glaubt, daß alles Kulturschaffen Irrtum ist, und daß er das wisse; der da glaubt, daß alles Übel in der Welt aus Bosheit geschehe, und daß er das wisse, daß er durch Gottes Gnade nicht ganz so boshaft sei wie die andern. Wer aber die Menschheit in der Vergangenheit nicht anerkennt, wer sie in der Gegenwart verurteilt und in der Zukunft verneint, der muß sich von Gott selber inspiriert halten, oder er ist ein Wahnsinniger.

*) Der erste Artikel erschien in Heft 2

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tolstoi glaubte, daß Gott aus ihm rede. Er hat aber wahrscheinlich nie darüber nachgedacht, daß dies doch eine ungeheure Auszeichnung bedeuten würde, und daß er sich tatsächlich damit hoch über die Mitmenschen erhebt. Ihm fehlte aber wie seinem Vorläufer Rousseau bei allen sonstigen Tugenden eine, die Bescheidenheit. Die fehlte ihm aber ganz und gar. Nun halten wir ja keineswegs die Bescheidenheit für aller Tugenden Krone. Ihr Mangel wirkt aber stets peinlich. Und besonders peinlich beim Genie. Denn da nimmt die Unbescheidenheit gleich gigantische Dimensionen an.

Tolstoi hat nun wie jeder echte Russe uns Deutsche nie geliebt. Er hat öfters unsere „Engherzigkeit" erwähnt, nie aber unsere Bescheidenheit. Und hier, gerade hier, wäre etwas zu lernen gewesen für den großen Russen. Wir sind tatsächlich bescheiden. Wir freuen uns aufrichtig, daß unsere Vorfahren in unausdenkbaren Mühen etwas Kulturgut, etwas Wissenschaft und etwas Technik, uns hinterlassen haben. Wir glauben uns durchaus verpflichtet, das alles möglichst zu mehren im Interesse aller Kommenden. Denn wir wissen ja gar nicht, zu welchem Lose diese auserkoren sein mögen! Wir sind dabei ganz ebenso überzeugt wie Ihr im Osten davon, daß Gott in uns allen lebt, das ist durchaus nicht russische Erfindung. In unserem erlebten Sollen, im Gewissen, verehren auch wir die Stimme unseres Gottes; aber wir glauben auch, daß Gottes Stimme einst viel lauter und vor allem viel deutlicher erklingen wird in denen, die nach uns kommen: Erst in den vielfältigen, ewig wechselnden und immer mehr ineinandergreifenden Beziehungen, in welche menschliches Zusammenleben und -wirken den Einzelnen stellt, vermögen wir uns bewußt zu werden aller der Rücksichten, die wir aufeinander zu nehmen haben, das heißt alles dessen, was Gott eigentlich von uns will. Und die zartesten, die rücksichtsvollsten Seelen von heute werden darum einst den Kommenden wie soziale Dickhäuter erscheinen müssen. Das wissen wir, und darum sind wir bescheiden. Aber durchaus nicht hoffnungslos. Und durchaus nicht geneigt zur Menschheitsverachtung. In eines jeden Menschen Seele verehren wir vielmehr ein heiliges Unbekanntes! Und wir bejahen das große Geheimnis! Wir glauben zwar weder wie Ihr, daß ein jeder von uns nun auch gleich dazu berufen sei, ein Stück Vorsehung zu spielen, noch auch daß irgendeinem Menschenkinde die Entscheidung zustehe darüber, ob die Menschheit als Ganzes weiterzuleben habe oder nicht. Wir begnügen uns in unserer kos-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mischen Bescheidenheit durchaus damit, ein Teilchen zu sein, ein ganz kleines Teilchen, aber von einem Ganzen, demgegenüber uns alle Eure dogmatischen Gottes- und Paradiesvorstellungen in ein Nichts zusammenschrumpfen. Nennt uns darum nur ruhig „kleinlich"! Wir sind ja tatsächlich erfüllt von der unendlichen Wichtigkeit alles dessen, was wirklich ist. Unsere alten Meister pflegten auch kein Hälmchen ungemalt zu lassen auf dem Rasen, über den der Erlöser schreitet. Ihrer weltenumfassenden Seele war nichts so gering, als daß sie es nicht mitzunehmen getrachtet hätten auf ihrem Fluge zu höchsten Höhen. Von jeher erschauerte die Seele unseres Volkes in Ehrfurcht vor allem, was da lebt und webt. Alles suchten wir zu durchdringen mit unserer Liebe, ohne uns jemals der Hoffnung hinzugeben, als vermöchten wir auch nur die geringste Kreatur zu erkennen bis auf ihres Wesens Grund. Denn niemals wollten wir etwas anderes sein als ein Werkzeug in der Hand des Höchsten, als ein kleines Rädchen in einem unendlichen Räderwerke, das wir anerkennen, ohne es zu begreifen. Unsere freiheitsliebende Seele braucht ja das große Geheimnis ganz ebenso, wie Ihr Euch stets nach neuen Fesseln sehnt. Wir können nun einmal nicht leben innerhalb der Dogmenpfähle, die Ihr Euch immer wieder aufs neue aufzimmert. Eure Höllen schrecken uns auch nicht. Und Eure Paradiese haben für uns keinen Reiz. Es könnte für uns überhaupt kein Paradies geben, wenn wir wüßten, daß irgendwo gelitten wird. Wir wissen aber, und wir wollen es auch, daß die Menschheit nur als Ganzes erlöst oder verdammt sein wird. Und das Erlösungswerk ist im Gange und wird dauern bis an der Welt Ende. Und wir alle sind berufen zu ihm. Aber nicht Euer alter Prophet kann uns hier Führer sein. Unser Führer — Ihr habt ihn oft verlacht und nie verstanden — unser Führer sagte uns einst ein schönes Wort. Das leuchtet uns voran. Wir rufen es auch Euch zu; und gerade jetzt, wo der Riesenschatten des toten Dichters sich auf Eure Seelen legen wird, mag es euch zum Wegweiser dienen. So hört denn:

„Das Werdende, das ewig wirkt und lebt,
Umfass' Euch mit der Liebe holden Schranken,
Und was in schwankender Erscheinung schwebt,
Befestiget mit dauernden Gedanken!"

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tolstois sittliches Streben bezeichnet alles in allem genommen den Versuch, ob ein einzelner Mensch innerhalb der Verhältnisse des modernen Zusammenlebens und -wirkens restlos Christi sittlichem Gebot zu folgen vermag. Der Versuch war erleichtert dadurch, daß dieser einzelne bevorzugten Standes war und als überragendes Künstlergenie ein außerordentliches internationales Ansehen genoß. Ein weiteres günstiges Moment erblicken wir darin, daß dieser Versuch in Rußland vor sich ging. Das Hemmnis, welches hier in der mangelnden Gewissensfreiheit liegt, wird mehr wie aufgewogen durch die viel einfacheren Lebensverhältnisse einerseits, andererseits aber dadurch, daß wohl keinem Volke Europas das Urchristentum seelisch näher ist als dem russischen. Und die sittlichen Verwirklichungen liegen doch nun einmal größtenteils in Rußland wie überall durchaus jenseits der Polizistenfäuste. Trotzdem kann Tolstois Versuch, das Christentum im modernen Leben zu verwirklichen, trotz vieler erhebender Einzelmomente nicht als gelungen bezeichnet werden. Nicht nur deshalb, weil der Versuch fehlerhaft unternommen war, das heißt von einem Menschen, der in gesicherten Verhältnissen lebte, dem also die Hauptprüfung des sittlich strebenden Menschen, die physische Not, erspart blieb. Der Versuch mußte mißlingen. Er war von vornherein aussichtslos. Und das aus einem sehr einfachen Grunde: Das Christentum des neuen Testamentes, der Apostel und zum Teil selbst der Kirchenväter, das Christentum also, dem wir die Lehren der christlichen Sittlichkeit verdanken, baut sich auf dem festen Glauben auf an eine nahe Wiederkunft des Herrn: „Das Ende aller Dinge ist nahe, darum seid nüchtern und wachet!" (1. Petri 2, 7.)

Nur so läßt es sich ja verstehen, daß der Apostel Ehelosigkeit anrät und gegen die Freilassung der Sklaven eifert. Alles das muß unendlich unwichtig erscheinen gegenüber dem Einen, was not tut: der Vorbereitung auf das kommende Reich. Tatsächlich trägt auch das Evangelium keinerlei realen irdischen Verhältnissen Rechnung, nicht einmal der Familie. Mehr noch! Christliche Ethik restlos befolgt, führt in jedem Falle zur Selbstvernichtung. Das Individuum bedeutet hier nichts, die Gebote Gottes alles.

So dachten wenigstens die Apostel und die Urgemeinde. Als dann aber das Reich Gottes immer noch nicht kam, flohen die Christen scharenweise zu fruchtloser Askese, die Kirche selber aber machte Zugeständnisse. Sie über-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nahm nach und nach fast alle Kulturaufgaben, die sich der historischen Menschheit boten, ohne indes hierbei ihres offenen Widerspruches zur Lehre Christi innezuwerden, wenigstens ohne ihn je einzugestehen. Alle Sekten aber bis auf den heutigen Tag leiten aus diesem Widerspruch in den Lehren der Kirche die eigene Daseinsberechtigung her. Das Aufklärungszeitalter, das die Kirche in Bausch und Bogen verwarf, ging an diesem Widerspruch vorüber. Erst der dänische Philosoph Kierkegaard hat um die Mitte des vorigen Jahrhunderts mit unwiderleglicher Klarheit und absoluter Unerschrockenheit nachgewiesen, daß wir überhaupt keine christliche Sittlichkeit mehr erleben. Ibsen läßt dann folgerichtig seinen Brand, Kierkegaards poetische Verklärung, zugrunde gehen an dem Manneswillen, Christi Gebot bis in seine letzten Folgerungen zu verwirklichen. Brands Schicksal wäre das Tolstois gewesen, wenn dieser tatsächlich nach Christi Lehre gelebt hätte. Denn wenn auch Tolstoi dem Christentum fast jede Aktivität genommen hat durch seine sehr anfechtbare Lehre davon, daß man sich dem Übel nicht widersetzen solle, so hat er sich doch selber gar nicht dem Uebel ausgesetzt, er verharrte ja in wirtschaftlicher Gesichertheit, und so konnte das Übel ihn gar nicht vernichten. Oder besser gesagt: Tolstoi hat sich dem kleineren Übel ausgesetzt, dem Willen seiner Familie, ihn der großen Prüfung in der Welt fernzuhalten. Tolstoi hat das aus voller Überzeugung getan, er glaubte dies den Seinen schuldig zu sein, und es war ein Opfer für ihn; denn er suchte das Martyrium und hat es ja auch schließlich gefunden. Das aber ändert nichts an der Tatsache, daß auch er nicht nach Christi Lehre gelebt hat.

Nun sind ja freilich die Hauptelemente des Christentums, die Gebote der Liebe, der Innerlichkeit und der Reinheit, für immer in den sittlichen Besitz der Kulturmenschheit eingegangen, ganz ebenso übrigens wie die griechischen Ideale der Männlichkeit, der Gedankenklarheit und der Harmonie; tatsächlich leben aber auch die Besten in unseren Tagen nicht nach Christi Gebot. Unserer durchaus persönlichen Ansicht nach unterscheidet sich aber die heute erlebte, die tatsächlich herrschende Ethik von der christlichen Ethik alles in allem genommen dadurch, daß an Stelle der hier gültigen absoluten Mißachtung der Persönlichkeit gegenüber dem unter allen Umständen zu verwirklichenden Gebote Gottes heute eine intuitive, nur zu erlebende sittliche Selbsteinschätzung getreten ist: Der sittlich lebendige Mensch schätzt sich heute selber ab auf die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in ihm liegenden Möglichkeiten zu sittlicher Verwirklichung. Natürlich wird diese Selbsteinschätzung im Einzelfalle als absolutes Sollen erlebt jenseits aller bewußten Abwägung. Das Gebot des modernen Gewissens besteht in einem jedesmal ganz bestimmten Ausgleich zwischen Selbsterhaltungstrieb und Achtung der Selbstbestimmung im Nächsten. Kein modernes Gewissen verlangt Selbstmord, kann Selbstmord verlangen. Vor unseren Augen hat sich ja die historische Aufgabe des Menschengeschlechts ins Unendliche erweitert. Die Entwicklungslehre stellt neben die historische Mission der Menschheit ihre kosmische Aufgabe: das Menschenleben ist aufgenommen worden in das Weltenwerden. Der moderne Mensch verlangt somit durchaus nach einer lebensbejahenden Ethik und erlebt auch eine solche. Sie ist nur noch nicht in Worte gefaßt worden. Aber auch Tolstoi hat nach ihr gelebt, nicht nach Christi Gebot. Sonst wäre er nicht zweiundachtzig Jahre alt geworden. Daß er aber dabei die historische Aufgabe der Menschheit verneinte und ihr Selbstvernichtung durch Aufgabe der Fortpflanzung anempfahl, beweist nur, wie sehr er noch theoretisch im Banne der altchristlichen Ethik stand. Aber das Leben bricht nun einmal „der Kirche düstere Schranke".

* * *

Immerhin kommt diesem Versuche Tolstois, im Rahmen des modernen Lebens Christi Gebote zu verwirklichen, eine hohe sittliche Bedeutung zu. Millionen Zeitgenossen diesseits und jenseits des Ozeans ist dieses furchtlose Betonen höchster sittlicher Werte höchsten weltlichen und geistlichen Autoritäten gegenüber eine stete Quelle geistiger Erhebung gewesen ihr Leben lang. Wir selber haben, als wir noch in Rußland lebten, bei jedem freien Worte des alten Propheten erleichtert aufgeatmet. Irgend etwas in unserer Seele klatschte leidenschaftlichen Beifall, wenn wieder einmal in diese Welt schmachvoller Konzessionen, kleinlichen Eigennutzes und spießbürgerlicher Angst für Geldsack, Haus und Hof eines jener machtvollen Worte erklang, ein unvernünftiges Wort sehr oft, ein liebloses Wort nicht selten, aber immer eines Mannes Wort, ein Protest des Noblen im Menschen gegen alles das, was uns erniedrigen will. Und darum ist die ganze jüngere Generation von heute dem Alten zu hohem Danke verpflichtet, darum ist er in gewissem Sinne unser aller Miterzieher gewesen. Und wenn wir auch die letzten Schlüsse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seiner Lehre fraglos und ein für allemal ablehnen, so unterschätzen wir doch auch deren praktischen Wert keineswegs. Wir wissen ja, daß man von uns Menschen sehr viel verlangen muß, bevor wir uns auch nur zu etwas entschließen.

Wenn wir schließlich nach einem historischen Vergleich suchen für die moralische Wirksamkeit Tolstois, so würden wir bei Franz von Sales stehenbleiben. Der wollte, wenn auch streng im Rahmen der Kirche, die französische Gesellschaft des siebzehnten Jahrhunderts zu einem geistlichen Leben erziehen. Das ist natürlich nicht gelungen. Wenn sich aber innerhalb dieser Gesellschaft ein Geschmack für geistliche Dinge tatsächlich so weit geltend machte, daß alles Rohe und Gemeine im geselligen Umgang ein für allemal verfemt ward, so ist das eben ausschließlich das Verdienst von Franz von Sales. Man vergegenwärtige sich doch einmal den gesellschaftlichen Ton der damaligen Zeit in den übrigen Ländern Europas! Und unstreitig ist auf diese moralische Überlegenheit des französischen Gesellschaftstones dessen überragender Einfluß auf die ganze damalige Kultur zurückzuführen. Dieser Einfluß ist keineswegs erloschen. Der Geist des Franz von Sales wirkt weiter in den geistig vornehmsten Kreisen unserer Kulturwelt, mögen sie sich auch zu den freiesten Weltanschauungen bekennen.

So wird vielleicht auch der Einfluß Tolstois in die nächsten Jahrhunderte fortdauern. Es scheint ja bloß, daß er nicht in unsere Zeit paßte. Tatsächlich konnte er nur in der Gegenwart seine ganze Wirkung entfalten. Er war dem welterobernden Amerikanertum gegenüber eine der notwendigen Korrekturen. Segnen wir deshalb das Andenken des Alten von der „Heiteren Waldwiese"!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gedichte von Emanuel von Bodman

ie nachſtehenden Gedichte ſind alle aus Bodmans letztem und ſchönſtem Gedichtbuch „Der Wandrer und der Weg“ genommen, das bei Julius Bard in Berlin erſchienen iſt. Zwei kleinere Sammlungen hat früher der Verlag Albert Langen herausgegeben. Bodmans Gedichtbücher, namentlich aber den „Wandrer,“ ſollte man allerdings ganz leſen! Es ſtehen nicht nur ſchöne Gedichte darin, ſondern es geht zwiſchen den einzelnen Gedichten ein verbindendes Gefühl und ſchwebt ſo ſtark und anhaltend durch das ganze feine Buch, daß kein anderes Gedichtbuch der letzten Jahre mir einen ſo reinen und innigen Eindruck gemacht hat.

Hermann Heſſe

* * *

Das Dorf

Ich weiß ein Dorf beim Walde,
Da geh' ich oft am Abend hin,
Wenn hoch, hoch über dem hohen Gras
Die großen grauen Wolken ziehn.

Dort iſt es ſtill, ſo ſtill,
Am Waldſaum glänzt ein Birkenbaum,
Und drüben vor dem weißen Haus
Sitzen die Menſchen und ſprechen kaum.

Die Nacht iſt aufgegangen,
Das Aſtwerk ſchlingt ſich wunderlich,
Ein Vogel fliegt wohl ſcheu ins Gras,
Und ſeine Flügel ſchließen ſich.

* * *

Reigen

Hier will ich bleiben, mitten im Wald,
Strecke mich in den Sonnenſchein.
Buchen heben die perlenden Knoſpen
In das frühe Blau hinein.
Wölkchen gehen,
Weite ſchwellende Lüfte wehen,
Die mir der See meiner Jugend ſchickt.

Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Fern singt ein Kind mit seligem Munde,
Ich schließe die Augen, was hab' ich erblickt?
Alle meine schönen Stunden
Tanzen herbei und nahen mir leis,
Nehmen die jetzige mit in die Runde,
Schließen den Kreis,
Schimmern, lachen und sind entschwunden.

* * *

Dein Mund

Ich hab' nur deinen Mund gesehen,
Da überwallte schon mein Blut.
Er glüht in unverstand'nem Flehen,
Er glüht in langverhalt'ner Glut.

Ich fühl's, daß er in warmen Nächten,
Mehr als er's ward, geküßt sein will.
Nun löse deine dunklen Flechten
Und halte still!

* * *

Gläser

Einst war mein Glas so voll und glänzte rein,
Ich hob's erglühend in den Tag hinein.
Im ersten Wunsche bebten mir die Hände,
Ob ich ein solches Glas zum Tauschen fände.

Und dieses Glas, gefüllt bis an den Rand,
Ich gab es einer in die schlanke Hand
Und nahm das ihre, dumpf im Wunsch versunken,
Und sieh', das ihre war schon angetrunken ....

Nun reichst du mir das deine, das ist voll
Wie meines war, da es noch überquoll.
Und nimmst das meine, in dem Schatten blinken;
Wir lieben uns und wollen beide trinken.

Hätt' ich einstmals in meinem Morgenrot
Eine gefunden, die ein solches bot —
Zwei junge Menschen hätten Wein genossen,
Wie ihn einmal die Welt im Schrein verschlossen
Für Paare hält, die nie davon vergossen.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die helle Nacht

O still: der Berg mit seinem Hang
Trat silbern aus dem Dunkeln.
Der Wildbach tost am Fels entlang,
Und seine Wellen funkeln.
Ich netze lautlos meine Hand
Und laß die Welle fließen;
Bald netzt der Strom im tiefen Land
Mein Haus und meine Wiesen.

Nun magst du wohl am Fenster stehn
Und in den blauen Garten,
In's breitgeword'ne Wasser sehn
Und auf den Wandrer warten,
Dein Herz dem gleichen milden Licht
Enthüllen, bang von Fragen,
Und dann mit glänzendem Gesicht
Es stumm zur Ruhe tragen.

* * *

Liebe

Ein Herz, das liebt, ist rein,
Mag es auch trüb gewesen sein.
Kein Bächlein rinnt so schwarz, so klein:
Es glänzt im Sonnenschein.

Via Margutta 33

Erinnerungen an römisches Künstlerleben

von Martin Wackernagel

1. Karl Ägidius und die schöne Candida

Unmittelbar hinter der alten, vornehmen Fremdenstraße, der via del babuino, mit ihren distinguierten Engländerpensionen und der bunten, funkelnden Reihe von Schaufenstern, in denen aller erdenkliche mondäne Luxus, elegante Antiquitäten und „Souvenirs de Rome", Seidenstoffe, Lederwaren, Schmucksachen, plastische Nachbildungen in Marmor und Bronze ausgebreitet liegen, läuft am Fuß des Pincio entlang ein schmales Nebensträßchen, verwahrlost und volkstümlich malerisch-schmutzig, die Via Margutta, das altangestammte Hauptquartier der Künstler. Sie wohnen hier in traditioneller Weise brüderlich vereinigt und vermischt mit den kleinen Kunsthandwerkern, den Gipsformern, Rahmenschnitzern, Vergoldern, den Antiquitätenhändlern und -Fabrikanten,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deren prunkhafte Auslagen wir in den Vorderhäusern am Babuino bewunderten.

Auf der Straße lungert meist ein Trüppchen Modelle herum, flotte, junge Burſche, denen man den „guten Akt" durch die Kleider durch ſchier erkennen kann, ſchöne Weiber in ländlicher Tracht, auch ein paar altmodiſch „maleriſche" Greiſe, die ihre wallenden Prophetenbärte und grotesk zerfetzten Mäntel zur Schau tragen. An der einen etwas manierlicheren Ecke ſteht das kleine Hotel Alibert, das ſeinerzeit durch die romanhafte Liebes- und Wahnſinnstragödie des Malers Stauffer-Bern eine traurige Notorietät bekommen hat; nahe dabei das beſcheidene, aber höchſt gemütliche Kneipchen des Romolo.

Aber am andern Ende der Via Margutta, wo nur ganz dürftige, verlotterte Häuſer die Straße einfaſſen, liegt Nummer 33, das große Atelierhaus, das durch ſeine billigen Mietpreiſe, wie durch den wirklich künſtleriſch reizvollen, bohemienmäßig freien Charakter und Aſpekt, namentlich von jüngeren Künſtlern ſehr geſchätzt, und auch jahraus jahrein von oben bis unten vollbeſetzt iſt.

Ich hatte während eines mehrjährigen römiſchen Aufenthalts dort ſtets ein paar Freunde wohnen, die ich zunächſt im erſten Winter allein ſchon um ihrer heizbaren und auch der Modelle wegen meiſt geheizten Behauſung willen häufig beſuchte; wobei ich aber bald bemerkte, daß es durchaus nicht nur der kleine eiſerne Atelierofen ſei, der dieſe wohlige, Herz- und Sinne öffnende Atmoſphäre hier verbreite, vielmehr ein gewiſſes unerklärliches Fluidum, das dieſer Gattung Menſchen als eine beſondere Eigentümlichkeit anzuhaften ſcheint.

Das Haus Nummer 33 präſentiert ſich von der Straße her um kein Haar beſſer als ſeine Nachbarn. Die Mauer überall verſchmiert, vielfach der Verputz abgebröckelt; unten ein paar Butiken, Magazine und eine große Wagenremiſe, in der Mitte aber ein breiter Torweg oder Hausflur, wo von einer alten Baureparatur her immer noch ganze Haufen von Schutt und ſonſtigem Gerümpel herumliegen und hinten geradeaus der finſtere Schlund einer ſchmierigen, verſpuckten, ausgetretenen Steintreppe uns entgegengähnt; aber dieſer Schlund öffnet ſich nach oben ganz überraſchend, entzückend maleriſch auf eine Pergola, durch deren lockeres Gezweige der blaue Himmel und die Zypreſſen des Pincio herniederfunkeln; die Treppe mündet

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus in einen kleinen, hübsch verwilderten Garten, wo aus den dunkeln Gesträuchern und Blütenbüschen ein paar antike Statuenfragmente und Büsten sowie verschiedene ausrangierte Gipsfiguren neuerer Meister hervorlugen und auch der in üblicher Weise als Brunntrog eingerichtete alte Sarkophag nicht fehlt.

Wir sind hier bereits auf einer untersten Stufe des Pinciohügels, der nun unmittelbar vor uns aus dem schattigen Garten steil aufsteigt, in leuchtendem Sonnenglanz, üppig begrünt und blühend. Aber von den drei anderen Seiten umrahmen das Gärtchen überall die ernsten großen Fenster der Ateliers, die in dem einen nach Norden schauenden Flügel sogar in drei Stockwerken sich übereinandertürmen. Hier führt unser Weg weiter; durch einen niedrigen Gang, an der großen Küche der Portiersleute vorüber, wo Sor Giuseppe und seine kleine, bucklige, immer beschäftigte Zoe hausen, in ein zweites ganz schmales Gärtchen, von dem aus eine halboffene Treppe hinaufführt; oben geht dann statt eines Korridors in beiden Etagen eine leichte Galerie, von Glyzinien umrankt, an der ganzen Länge des Hauses hin und vermittelt den Zugang zu den einzelnen Ateliers, die hier wie im Kreuzgang eines Kartäuserklosters, jedes mit seiner Zugangstür und dem kleinen Fenster des Schlafraumes daneben, sich aneinanderreihen.

In einer dieser Zellen nun hauste, als ich nach Rom kam, ein mir von München her bekannter junger Maler, Karl Ägidius P., oder so ähnlich war sein Name, den ich an einem öden Regensonntag ganz unverhofft im Café Aragno angetroffen hatte und — nachdem wir uns im Verlauf dieses Nachmittags wieder lebhaft angefreundet — gleich den folgenden Morgen auf seinem Atelier besuchen ging.

Das reizende Töchterlein des Portiers, das unter der Küchentür saß und im Verein mit einem jungen Ciocciarenmodell ein Bataillon Künstlerstiefel putzte, führte mich gefällig bis vor seine Tür an der Galerie der ersten Etage.

Nach wiederholtem Pochen, und nachdem ich auf ein unwirsches „chi è?“ meinen Namen gerufen, wurde endlich aufgetan, und Karl Ägidius stand vor mir, im leinenen buntbeklecksten Malkittel, die Palette in der Hand, tief in der Arbeit, aber sichtlich erfreut über mein promptes Erscheinen. Er bat mich, einen kleinen Moment im Vorraum zu verweilen, damit das Modell sich zurückziehen könne.

An einer löcherigen spanischen Wand vorbei sah man von hier aus direkt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in den Schlafraum, dessen verblüffend primitive Einrichtung etwas wahrhaft Erheiterndes hatte: ein eisernes Feldbettchen, daneben ein Stuhl mit ein paar Büchern und einem leeren Chiantifiasko, in dessen Hals eine heruntergebrannte Kerze steckt, auf einem zweiten Stuhl das Waschbecken, der Reisekoffer zugleich Ersatz für Kommode wie Kleiderschrank; an der Wand baumelt eine elegante schwarze Hose, daneben aber ist über dem Bett ein mir wohlbekannter, sehr dekorativer Holzschnitt von Karl Ägidius aufgeheftet, des Künstlers Braut darstellend, wie sie in dunkler, sehnsuchtsvoller Silhouette an einem offenen Fenster lehnt.

Sehr erbaut und erfrischt schon von diesem ersten Eindruck, betrat ich dann das Atelier. Ein mächtig großer Raum, sehr hell durch das breite Fenster, dessen Lichtfülle nur unten durch einen quergespannten weißen Stoff etwas abgedämpft ist, die hohen, kahlen, ehemals rotbraun getünchten Wände, ungleichmäßig abgeschossen und von zahlreichen Nägeln durchlöchert; ein roter Tonplättchenbelag als Fußboden. Von Wohnmobiliar ist auch hier fast nichts zu erblicken, nur eine große, durchgesessene Chaiselongue, davor eine Strohmatte und ein ganz kleines Tischchen zum Schreiben, verbreitet etwelche Behaglichkeit, das bauchige, antike Kommödlein aber nahe dabei mit dem messingenen, siebenarmigen Leuchter drauf und dem lebendigen Stilleben aus Blumenvase, Teegeschirr und einem dahinter an die Wand gehefteten Fetzen alten Brokatstoffes wirkt schon wie eine Oase malerisch genußvoller Eleganz; denn im übrigen ist der ganze Raum durchaus und ausschließlich Werkstätte, und nichts als Arbeitsgeräte ist es, was man ringsum sieht. Selbst die wenigen vorhandenen Stühle sind von Paletten, offenen Schachteln mit Farbtuben und dergleichen in Beschlag genommen. Ein großer Topf, darin ein Büschel Pinsel zum Auswaschen, steht vorn auf der Modellpritsche. Zwei oder drei Staffeleien mit angefangenen Bildern; in einer Ecke ein ganzer Haufen von Studienblättern sorglos auf dem Fußboden aufgeschüttet, ringsum aber stoßweise, mit den Vorderseiten gegen die Wand gelehnt, bemalte Leinwände, Zeugnisse rastlosen Eifers. Gerahmt und aufgehängt ist nur eine einzige Meerstudie, deren leuchtendes Blau und dunstig-feuchte Himmelsweite aber das Auge auf dieser Seite des Ateliers ebenso reichlich erlaben wie gegenüber jener schimmernde Seidenstoff und die anderen um die Rokokokommode gruppierten Zierobjekte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nach einem ersten Moment der Verwunderung, der Enttäuschung beinahe, war es mir bald mehr und mehr einleuchtend, daß gerade in dieser demonstrativen Schlichtheit der Einrichtung, in dieser freien lustigen Verachtung alles alltäglichen Komforts wie jenes theaterhaft-„malerischen" Aufputzes, mit dem wir die Paradeateliers berühmter Modemaler angefüllt sehen, Kennzeichen und sichere Gewähr für ein wirklich gesundes und frisches, innerlich schaffenskräftiges Künstlertemperament gegeben sei. Und wie eine Gegenprobe auf dieses Exempel mußte es mir erscheinen, als ich ein Jahr später dieses nämliche Atelier, das inzwischen seinen Herrn gewechselt hatte, wieder zu betreten Gelegenheit fand. Der Raum, den jetzt feine Gardinen über das ganze Fenster in ein weiches Dämmerlicht hüllten, war kaum wiederzukennen; überall prächtige Teppiche, ein pelzbelegter Pfühl, ein eleganter Glasschrank voll Bücher, und weiß Gott was für sonstige Phantasiemöbel und Zierstücke, an den Wänden überall Werke des Atelierinhabers und schöngerahmte Reproduktionen nach alten und neuen Meistern. Es war das mollige Heim eines ästhetischen Junggesellen, wo die dazwischen auftretenden Malgeräte als beinahe störende, beängstigend unreinliche Einschiebsel sich bemerkbar machten: die Bilder aber, die ich hier zu sehen bekam, offenbarten in flagrantem Gegensatz zu den höchst lebensvoll anregenden Arbeiten von Karl Ägidius, besten Falls eine gewisse geschmackvolle Gefälligkeit bei völligem Mangel an eigentlich künstlerischem Inhalt und Charakter; und es war in dem ganzen Raum kaum mehr ein Hauch zu verspüren von jenem merkwürdig faszinierenden, belebend befreienden Fluidum, das mich ein Jahr zuvor zwischen denselben vier Wänden mit solcher Macht umfangen hatte.

Bei meinem Eintritt hatte Karl Ägidius, da die Mittagsstunde schon nahe war, seine Modellsitzung geschlossen; auf der Staffelei stand eine große Leinwand, darauf zwischen ein paar allgemein angedeuteten Farbtönen der Umriß einer sitzenden, nackten Frauengestalt zu erkennen war. Schon gestern im Café Aragno hatte er mit der lebhaftesten Begeisterung von seinem neugewonnenen Modell Candida gesprochen; soeben hatte sie ihm wieder gesessen, und Karl Ägidius war unverkennbar noch ganz unter dem Eindruck dieser Sitzung, in eigentümlich gehobener, fast ernster Stimmung, als wäre ihm soeben ein großes ergreifendes Erlebnis zuteil geworden. Aber nun sah auch ich Candida, die nach wenigen Minuten, zum Weggehen angezogen, hinter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einer spanischen Wand in der Ecke hervortrat, und ich begriff nun die Gemütsverfassung meines Freundes.

Das war wirklich ein Eindruck! Diese schlanke Gestalt mit dem edel und streng geformten wunderbaren Kopf, wo der kühle bräunliche Gesichtston neben dem blauschwarzen glänzenden Haar und dem matten Rot eines Korallenhalsbandes auch koloristisch von allergrößtem Reiz war. Sie trug ganz schlichte ländliche Tracht und hatte doch den Gang und das Lächeln einer Fürstin. Und mit diesem allgemeinen Zauber ihrer Erscheinung verknüpfte sich als merkwürdige Assoziation eine ganz frappante Ähnlichkeit mit dem berühmten Iphigenienmodell Feuerbachs, der „Nanna", die wie durch ein Wundergeschenk der Natur in ihr geradezu wiedererstanden schien.

Karl Ägidius, dem meine Begeisterung für diese herrlichste Blüte lateinischer Rasse Freude machte, erlaubte mir, während der nächsten Tage jeweilen zum Zeichnen mit herzukommen. Und welch ein Anblick war es nun, wenn Candida die niedrige Hülle ihrer Bauernkleider von sich gelegt und ihren Platz auf dem Podium eingenommen hatte! Es war die Geliebte eines römischen Kaisers, die von ihrem erhöhten Ruhesessel auf uns Plebejer niederschaute, in ruhiger wollüstig-stolzer Nacktheit, unnahbar, verehrunggebietend.

Wer nur die Modelle in den Kunststädten des Nordens kennt, bei deren Anblick man kaum je über das ernüchternde Gefühl hinwegkommt, einen zum Zweck des Aktstudiums fast widernatürlich entkleideten Körper vor sich zu haben, wird schwerlich die Größe des Eindruckes ermessen, den uns manche italienische, insbesondere römische Modelle bereiten, die ganz offenbar im Moment, wo sie sich der Kleidung entledigen, ihren eigentlich gewohnten, allein natürlichen Zustand annehmen. Die in den Sabiner Bergstädtchen — woher die meisten Modelle nach Rom kommen — noch übliche Frauentracht, mit dem lockeren Samtmieder an Stelle des Korsetts, aber namentlich auch die in manchen Familien dieser Orte Generationen hindurch weiter vererbte Gewohnheit, in jüngeren Jahren ausschließlich den Modellberuf zu betreiben, haben dieses unveränderte Weiterleben einer so idealen Rasse von Körpern möglich gemacht. Es kommt hinzu die strenge moralische Zucht, das Ehrgefühl, das in diesen Familien herrscht, und das bei diesen ländlichen Modellen, im Gegensatz schon zu den stadtrömischen alle ephemeren, prostituiertenhaften Liebeleien völlig ausschließt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Candida war erst seit kurzem aus ihrem heimatlichen Bergnest Anticoli nach der Stadt gekommen, galt aber schon in der ganzen Künstlerkolonie der Via Margutta als eine anerkannte, vielumworbene Berühmtheit. Ihr ernstes verschlossenes Wesen, mit dem sie selbst ganz harmlose Schäkereien von sich fernhielt, erhöhte natürlich nur den seltenen Reiz ihrer Erscheinung. Zu Karl Ägidius schien sie viel Sympathie und Zutrauen zu empfinden, da er niemals, wie manche andere, irgendwelche Zudringlichkeiten versuchte. Karl Ägidius war verlobt. Er trug keinen Ring, doch in seinem Atelier hing als demonstratives Gedenkzeichen wie eine Trophäe aufgehängt ein duftiges weißes Sommerkleidchen der fernen Geliebten, das er auch nicht selten herunterholte und irgendeinem Modell überzog, um darnach an einem großen, idealen Erinnerungsbild zu malen, wo er sich selbst dargestellt hatte, wie er, neben seinem Mädchen stehend, ihr mit einer merkwürdigen Gebärde, wie zum Zeichen des Besitzes, die Hand auf die halb entblößte Brust legt. Auf diesen kühn empfundenen und allerdings höchst anschaulich ausdrucksvollen Gestus war er besonders stolz und darum nur halb erfreut, als ich ihm aus kunsthistorischer Vielwisserei mitteilte, daß dasselbe Motiv auch auf einem Bilde Tizians in Madrid vorkomme.

Dieses seltsame Doppelporträt ist dann, solange er in Rom verweilte, doch nie fertig geworden; dagegen gedieh jenes große Gemälde mit der sitzenden Candida nach wenigen Wochen eifriger und begeisterter Arbeit zu einem wohlgelungenen Abschluß.

Sie selbst verschwand nun sogleich, von einem anderen Engagement abgerufen, aus Karl Ägidius' Atelier, und es war auch später niemals wieder möglich, sie dahin zurückzubekommen. Die nächste Zeit trafen wir sie noch häufig auf der Straße oder im Haus selbst, wo sie einem Bildhauer saß; dann war sie auf einmal wie verschwunden. Es hieß, sie habe sich mit einem deutschen Maler verlobt und wohne auch schon mit ihm zusammen. Erst einige Zeit nach Karl Ägidius' Abreise begegnete sie mir einmal in Villa Borghese. Sie sah erschreckend krank und abgezehrt aus, grüßte mit müdem Lächeln und war verschlossener als je. Bald darauf hörte ich, daß sie an einem Anfall von Malaria plötzlich gestorben sei.

(Ein zweiter Artikel folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Aus der vatikanischen Hexenküche

Allerhand Erbauliches von römischen Edelleuten, Spionen und Meinungmachern

Pius IX Mastai-Ferretti hielt die Presse für Teufelswerk. Leo XIII Pecci dagegen arbeitete schon als brüsseler Nuntius und als Bischof von Perugia für Zeitungen; kaum auf den Papstthron erhoben, schuf er sich eine Waffe für seine internationale Politik, indem er persönlich einhundert Eintausend-Frankenbillette dem Abbé Böglin zur Gründung des „Moniteur de Rome" einhändigte. Als jedoch der in bestem Französisch geschriebene „Moniteur" allzu ungestüm die Wiederherstellung des Kirchenstaates verlangte, faßte Crispi den elsässischen Abbé grob am Schopf und warf ihn aus Italien hinaus. Der konservativ-katholische „Osservatore Romano" der Herren Crispolti und Casoni legte sich die höchste Reserve auf und wirkte einschläfernd. Als während des Burenkrieges in dem vatikanischen Blatte die Siege von Botha und De Wet gefeiert wurden, drohten die Katholiken Englands mit Sperre des Petrespfennigs, und die militärischen Berichte über die südafrikanischen Feindseligkeiten mußten jählings abgebrochen werden. Auf Weisung Rampollas wurde stets auf die Regierungen, welche mit dem Heiligen Stuhle in guten Beziehungen standen, die zarteste Rücksicht genommen. Trotz der Bedrückungen der katholischen Polen und Iren wurden Rußland und Großbritannien andauernd als Großmächte umschmeichelt und die Vereinigten Staaten von Nordamerika als der Kirche stolzestes Zukunftsland gefeiert.

Gegen Ende des neunzehnten Jahrhunderts war mit sehr bedeutenden Mitteln die illustrierte Monatsschrift „Kosmos" ins Leben gerufen worden. Neben dem „Grafen" Soderini (der Grafentitel kostete 20000 Franken) arbeitete daran der Abenteurer Patrik Valentin Emanuel Mac Swiney, der Sohn eines Irländers und einer Polin, der dank der Empfehlungen des Kardinals Ledochowski an den Papsthof gekommen war und nach Erwerbung des Titels eines erblichen Markgrafen um 30000 Franken auch den Rittergrad Gregors des Großen (12000 Franken), das Komturkreuz des Piusordens (6000 Franken) verliehen erhielt und als päpstlicher Geheimkämmerer mit Mantel und Degen unter dem Fürsten Ruspoli Dienst tat. Der Irländer hatte die Taxen aus dem Vermögen seiner Frau Stella aus der portugiesischen Adelsfamilie der Cavalcanti di Albuquerque bezahlt und damit ein gutes Geschäft entriert: Leo XIII beauftragte nämlich wiederholt den flotten Kavalier Patrik Mac Swiney, Markgrafen von Mashanaglas, ausländischen Erzbischöfen und Purpurträgern das Pallium und den Kardinalshut zu überbringen; an Trinkgeldern für diese Kurierdienste sind Sätze von 5000 bis 50000 Franken festgesetzt. Die Jahreseinnahmen spanischer und österreichisch-ungarischer Kirchenfürsten belaufen sich nämlich auf Millionen. Mit diesen Reisen des Schriftstellers Swiney, der für den „Kosmos" einige Monographien über Tugendrosen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ritterorden verfaßte, schien auch seine Gattin Stella zufrieden, die in jenen Tagen der Strohwittibtums die Tröstungen vonseiten eines Botschaftsrates des Hauses Bragança beim Heiligen Stuhl genoß.

Aber jählings folgte die Tragödie. Der „Cosmos" ging mit einem riesigen Defizit zugrunde. Der Geheimkämmerer Graf Fernando del Fierro von Durango in Mexiko überschüttete den Vatikan, den Schwarzen Adel Roms und Mr. Patrik MacSwiney mit einer Flut von anonymen Schmähbriefen; der unglückliche Ehemann aus Mashanaglas verwundete seinen erfolgreichen Nebenbuhler in einem Duell zu Paris, ließ sich von seiner Portugiesin scheiden und heiratete am 24. November 1910 allen kirchenrechtlichen Bestimmungen zum Trotz eine Gräfin Schlitz. Auf Wunsch des Staatssekretärs Merry del Val erhob Mr. MacSwiney Beleidigungsklage wider die Herren Fierro und Pasini-Ferfoni, der als Hilfsarbeiter beim vatikanischen Geheimarchiv ein bescheidenes Ämtlein bekleidet. Allein diese Bekanntgabe des Skandals mit den anonymen Briefen nahm Papst Pius X übel; durch Beschluß vom 9. Januar wurden die Apostolischen Breven vom 7. Mai 1896, vom 29. Juli 1892 und 26. Januar 1909 annulliert: Mr. Patrik hat so über Nacht die erbliche Markgrafschaft Mashanaglas, die Ordenssterne Gregors und Pius' und das Recht auf die Tracht eines spanischen Ritters mit Mantel und Degen verloren samt den dafür bezahlten Taxen. Belgien, Österreich-Ungarn, Portugal, Spanien, St. Domingo, Haïti, Columbia und Nicaragua haben von dieser „Verordnung" Kenntnis zu nehmen; denn dafür halten sie ihre Gesandtschaften beim Heiligen Stuhl. —

Die ersten Versuche Pius X und seines Staatssekretärs in der „Vera Roma" eine große Zeitung zu schaffen schlugen fehl. Plötzlich wurde die Welt in allgemeines Erstaunen versetzt durch die Nachricht von dem Bestehen einer „geheimen internationalen Liga wider den Index und für die Kultur." Man schrieb den 7. Juli 1907. Eine Anzahl deutscher Katholiken, Schüler und Freunde des „Reformkatholiken" Hermann Schell hatten den Geheimbund gestiftet auf roter Erde, zu Münster in Westfalen: Schorlemer, Savigny, ten Hompel, auch Freiherr von Hertling stand ihm nahe. Der Zusammenhang zwischen den staatstreuen Katholiken Frankreichs und den rheinischen Staatskatholiken lag auf der Hand. Der Plan eines internationalen Widerstandes gegen den Heiligen Stuhl war damit „erwiesen." Drei Tage später erschienen der „Osservatore Romano", sowie die französischen Blätter „L'Univers" und „La Croix" mit ähnlichen scharfen Artikeln auf dem Plan, während deutscherseits die „Augsburger Postzeitung" und in Wien die „Reichspost" dem bedrängten Heiligen Stuhl zu Hilfe eilten.

Mit diesem Knalleffekt hatte sich die „Corrispondenza Romana" eingeführt. Ihr Begründer ist der päpstliche Hauskaplan Benigni, Chef der Presseabteilung im Staatssekretariat, Mitglied der historisch-liturgischen Kommission und Untersekretär der Kongregation für außerordentliche Kirchenangelegenheiten. Als kleiner Beamter an der vatikanischen Bibliothek wurde er Mitarbeiter an den katholischen Blättern Italiens, in denen er voll Eifer für den „Defensor Fidei" Leo Taxil und Miß Diana Vaughan eintrat. Zur Belohnung für sein eifriges Streben wurde der grobianische Stilist bald Lehrer der Kirchengeschichte am Kollegium der Propaganda und rief eine religionsgeschichtliche Zeitschrift: „Miscellanea" ins Leben. Benigni gefiel sich darin als „Reformkatholik" und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liebäugelte sogar mit dem „Modernismus", den er heute nicht gefährlich genug abzuschildern vermag. Als der Landpfarrer auf Petri Stuhl stieg, verleugnete Benigni mit kluger Witterung seine liberale Vergangenheit und wurde bald die rechte Hand des Staatssekretärs, dessen Politik durch die Pressetätigkeit seines unermüdlichen Mitarbeiters erst rechte Gestalt und Gangart annimmt. Der Vorsteher des päpstlichen Pressedienstes ist ein Mann von hervorragender Gewandtheit und Intelligenz ohne moralische Hemmungen. Die Korrespondenten der italienischen und ausländischen Presse wußte Benigni vom ersten Tage an zu nehmen; mit mephistophelischem Humor liebt er es von Zeit zu Zeit in die großen Blätter der „Freimaurer und Juden" sein Kuckucksei zu legen; darauf erheben mit gut gespielter Entrüstung regelmäßig seine Freunde von der Gesellschaft Jesu ihre Stimme in der „Civiltà cattolica": „Der Moniteur des Wiener Ghetto verkündet . . ."

Zur Ergänzung seiner mündlichen Auskünfte schuf Benigni ein Depeschenblatt, indem er mit der „Zentralauskunftstelle der katholischen Presse" des Doktor Kaufmann zu Koblenz in Geschäftsverbindung trat. Der Römer überließ ihr seine Notizen aus dem Vatikan, wofür ihm der Rheinländer seinen Depeschendienst zur Verfügung stellte. Auf diese Weise wurden die Mitteilungen der „Corrispondenza Romana" in korrekter Übersetzung sofort an die Hälfte aller deutscher Zeitungen telegraphiert. Unter den ersten Zeitungen, welche auf Benignis „Corrispondenza" abonnierten, befanden sich die „Hamburger Nachrichten", doch traten sie rasch von dem Abkommen zurück. Auch die „Kölnische Zeitung" fiel wiederholt in Benigni-Kaufmanns Netze. Als zum Beispiel das Kinderasyl der Nonne Fumagalli in der Monzastraße von Mailand wegen unerhörter Sittlichkeitsverbrechen geschlossen wurde, deretwegen später ihr Beichtvater Doktor Riva zu sechzehn Jahren Zuchthaus verurteilt werden mußte, verbreitete das rheinische Weltblatt die (unwahre) Nachricht Benignis, besagte Fumagalli sei gar keine richtige Nonne, obwohl diese Religiose nicht nur zu Turin in aller Ordnung ausgeweiht worden war, sondern von den drei Bischöfen von Vercelli, Como und Bobbio sogar das Recht des Hausbettels für ihr frommes Asyl erlangt hatte. Wahrheitswidrig hat Benigni stets versichert, daß seine „Corrispondenza Romana" „niemals offizielles oder offiziöses Organ sei". — Die bis zum Tode des gelehrten Jesuiten George Tyrrell durchgeführte Fehde gegen jenen Erzketzer bewies handgreiflich, daß dem Herausgeber der „Corrispondenza Romana" die geheimsten Archive des Vatikans zur Verfügung stehn. Die unehrliche Kampfesweise, der pöbelhafte Ton und die grundverlogene Tendenz schaden dem vatikanischen Pressechef nicht im Mindesten. Seinen Opfern ist jede Gelegenheit zur Erwiderung oder Verteidigung unmöglich gemacht. So mischt er sich ungestraft in alles, in engere Gemeindeangelegenheiten wie in allgemeine Staatspolitik und mit Vorliebe in die auswärtige Politik. Ein einzelnes Blatt ist beinahe wehrlos gegen diesen Mann im Vatikan, der durch sein vortrefflich zusammengestimmtes Nachrichtenwesen die öffentliche Meinung des „katholischen Erdkreises" zu beeinflussen versteht. Ob Benignis Nachrichten wahr sind, bekümmert ihn nicht; ebensowenig bekümmert ihn, ob sie auch nur wahrscheinlich klingen, weil ja gerade die Übereinstimmung der gesamten von ihm beeinflußten Presse diese Wahrscheinlichkeit ausmacht.

Als erster Mitarbeiter Benignis amtete jahrelang der Priester Don Catacchio

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus Molfetta. Der junge Elegant hatte die Wunderfabrik des Advokaten Bartolo Longo im Tale von Pompeji im Auftrag der Oberen ausspioniert. Als das Ergebnis seiner Studien im Vatikan bekannt wurde, erhielt Don Longo die Auflage: „Entweder Halbpart oder Schließung des Geschäfts!" Der Almosenier seiner Heiligkeit Monsignore Sili, übernahm zu Pompeji die Hauptkasse, während Don Catacchio für seine Helläugigkeit mit dem Posten eines Hilfsarbeiters im Staatssekretariat (Abteilung Presse) belohnt wurde. Geborener Kundschafter erfuhr Don Catacchio, daß der Bischof von Molfetta seine bildschöne Nichte ins Kloster schicken wolle, um ihre Seele zu retten. In Vereinfachung dieses Geschäfts nahm Don Catacchio das schöne Mädchen am Tage ihrer Volljährigkeit mit sich auf die Reise, indem er gleichzeitig auch ihre Mitgift von 300000 Franken seiner Obhut anvertraute. Das Liebespaar ist noch nicht zum Tiber zurückgekehrt.

Zweiter Mitarbeiter Benignis ist der hamburger Konvertit Paul Matthies, der um 16000 Franken den römischen Baronstitel gekauft hat, nachdem er seiner Bekehrung das Jesuitennoviziat unter den Augen des Kardinals Andreas Steinhuber aus Passau S. J. und des Generals Xaver Wernz aus Rottweil hatte folgen lassen. Affiliierter „à robe courte" der Gesellschaft Jesu gefällt sich Matthies seit bald acht Jahren als erfolgreichster Kundschafter und Anschlagsmann wider jeden Selbstbestimmungswillen der deutschen Katholiken. Anfangs trat Matthies als Laie, als „Schriftsteller", „Historiker", eifriger Missionar und Jäger nach modernistischen Ketzereien auf; er kauft auch die Würde als „Geheimkämmerer" (12000 Franken) und erhält damit das Recht, in spanischer Tracht mit Mantel und Degen beim vatikanischen Hofstaat als Komparse mitzutun. In dieser Tracht wurde Matthies am 3. Mai 1903 dem Kaiser Wilhelm II vorgestellt, als dieser dem dreiundneunzigjährigen Leo XIII seinen letzten Besuch abstattete. Die „Germania" erfuhr damals von ihrem Mitarbeiter „Albing Ansgar" (Matthies), daß der Kaiser beim Abschied sich so tief vor dem Papste verbeugte, bis seine Stirn auf des Papstes Händen lag, während die zweihundert Kaplansblättlein nördlich der Alpen eingehend schilderten, wie der deutsche Kaiser dem greisen Pontifex die Hände geküßt habe. Nachdem die Gesellschaft Jesu Hermann Schells sämtliche Werke auf den Index gebracht hatte, entdeckte Matthies seinen Lebensberuf als Großinquisitor und begann seine Laufbahn mit der Verdächtigung der eigenen Landsleute:

„Worauf man bei der preußischen Regierung aufmerksam wird, ist die Tatsache, daß sich eine Los-von-Rom-Bewegung unter den Schriftstellern, den akademischen wie den nichtakademischen, zeigt. Sie ziehen die katholische Uniform zwar nicht aus, denken aber unter der Uniform wie sie eben wollen. Die Regierung beobachtet diese Leute scharf, weil sie in ihnen die künftigen Führer einer neuen Wessenbergkirche erkennt."

Gleichzeitig empfiehlt sich der Strebsame der „katholisch-konservativen Fronde des schwarzgelben Feudaladels, indem er gegen die Christlich-Sozialen Luegers wettert. Der hanseatische „Republikaner" des Bachemblattes empfindet es als eine „Hauptwunde" der Kirche, daß „sich der Klerus zu überwiegend aus dem Volk rekrutiert und es an geeigneten Personen für das Beichthören der ganz vornehmen Stände fehle." Um diesem Mangel abzuhelfen, beschloß Matthies 1906 die Priesterweihe zu empfangen. Der Heilige Vater war denn auch „sehr gnädig": Matthies wurde „sofort" Monsignore. Allein der Plan, an einer katholischen Universität Nordamerikas alsbald Professor zu werden und dem „Amerikanismus" des P. Hecker und des Bischofs

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ireland an Ort und Stelle nachzuspüren, scheiterte kläglich. Im Oktober 1906 war Matthies nach Cincinnati zum Erzbischof Elder gekommen; die Häupter des amerikanischen Episkopats weigerten sich jedoch hartnäckig, dem achtunddreißigjährigen Neupriester, der so intime Beziehungen zum apostolischen Delegaten Doktor Falconio aufwies, sofort ein wichtiges Amt anzuvertrauen. Die smarten Yankees hielten den hamburgischen Römer offenbar für einen Spion der Kurie. Der Kardinal J. Gibbons von Baltimore meinte sogar trocken: „Sie können doch als Fremder nicht erwarten, hier in unseren zivilisierten Oststaaten eine gute Anstellung zu bekommen. Ja, wenn Sie als Missionar ins Felsengebirge gehen wollen . . .!" Diese Zumutung empfand der „römische Baron, Geheimkämmerer und Hausprälat seiner Heiligkeit" derart schmerzlich, daß er zu seiner Erholung nach Ägypten reiste. Hier in Alexandria machte er dem apostolischen Delegaten Aurelio Briante seine Aufwartung und bemerkte in seinem Notizbuch: „Der hohe Herr hätte mich dreist auffordern dürfen, in Ägypten zu bleiben. Er tat es aber nicht." Matthies faßte darum Österreich aufs Korn. „Glänzende Karriere" ist „heutzutage nur noch in Österreich möglich. Anderswo gibt es ja keine derartigen Pfründen mehr." Empfehlungen hat Mathies die allerbesten, von dem Historiker Ludwig Pastor Hofrat in Innsbruck und der Gräfin Lonyay, vordem Kronprinzessin Rudolf, geborene Prinzessin Stefanie von Belgien auf Schloß Droszvár. Allein der wiener Episkopat zeigt sich taub und blind. So blieb dem Verkannten nichts übrig als in das von den modernistischen Bazillen reine Schweizerland zu ziehen und den zürcher Studenten seinen Seeleneifer zuzuwenden

Der katholische König Friedrich August von Sachsen hatte auf die Borromäusencyklika „Edite saepe" eine ehrfürchtige Gegenvorstellung nach Rom gerichtet. Matthies veröffentlichte darauf in der bei Herder erschienenen Schrift: „Wir Katholiken und die — andern" die folgenden Sätze:

„Für die Geschichtsschreiber zur Zeit Pius' XX oder Leos XXIII muß es dereinst zum Totlachen sein, daß ein Duodezkönig, der über noch nicht fünfzehntausend Kilometerquadrate Kulturboden „regiert", dem Papst einen Protestbrief schreibt, dem Papste, welcher Gläubige in fast zweitausend Bistümern, Vikariaten, Präfekturen und Delegationen leitet . . .".

„Wir wollen uns überhaupt nicht imponieren lassen! Berlin oder Paris oder London können dereinst gerade so wüst ausschauen. wie heutzutage Memphis oder Babylon oder die halbversunkenen Aztekenstädte in Yukatan. Es ist aber sehr wahrscheinlich, daß es zum Beispiel noch Päpste geben wird, wenn alle heute im Gothaer Almanach I Abteilung verzeichneten, regierenden und vormals regierenden Häupter schon ebenso vergessen sind wie Masperos einunddreißig Dynastien Egyptens von 5000 bis 332 vor Christus oder wie Iluſuma, der Sohn Salimahums von Assyrien oder wie der Amoriter Sunnabu von Babylonien".

Monsignor Matthies bestritt in der „Germania", den König Friedrich August gemeint zu haben, obwohl gerade das Königreich Sachsen nur 14993, das heißt „noch nicht 15000 Kilometerquadrate" zählt. Diese jesuitische Ausrede kennzeichnet die ganze Ärmlichkeit ihres Autors.

Die spätere Einmischung des Bischofs Schäfer in Dresden, der Sturz des sächsischen Hausministers, die allgemeine Entrüstung im Deutschen Reich über die Sprünge eines deutschen Renegaten, der sogar dem angeblichen Befehl seines Papstes, die Majestätsbeleidigung zurückzunehmen, Trotz bietet und in den Zentrumsblättern demonstriert, tun der Gesellschaft Merry del Val, Benigni, Cotacchio, Swiney, Fierro und Matthies allzu viel Ehre an. Die Römische Kurie hat längst aufgehört, ein moralischer Machtfaktor zu sein. „Lasset die Toten ihre Toten begraben!"

A.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Erdbeben

Vor neun Jahren habe ich alle Plätze, die jetzt von dem großen Erdbeben berührt wurden, besucht. Zunächst Andischan. Eine geräumige, breitstraßige Stadt mit lauter niedrigen Häusern und etwa sechzigtausend Seelen. Ein Jahr nach dem Besuche traf ein Beben die Stadt; Ergebnis: fünftausend Tote, zwanzigtausend Verwundete. Ich konnte gar nicht begreifen, wie die Verluste so hoch werden konnten. In Japan sind die Häuser nicht selten vier-, ja fünfstöckig und die Straßen sehr eng; aber so starke Verlustziffern findet man höchstens bei Seebeben. Die Japaner sind es eben gewohnt, bei jedem heftigeren Stoße sofort, zu jeder Tages- und Nachtzeit, und in jedem oder ohne jedes Gewand ins Freie zu eilen. Ich bin selbst einmal dort um halb Drei des Morgens grad aus dem Bett auf die Straße geeilt, als die Uhren wackelten und die Wände sich schon bogen. Die Erklärung für die ungeheuerlichen Andischaner Verluste entdeckte ich erst vor wenigen Tagen und zwar in dem trefflichen Buche, das Graf Schweinitz über Turkestan und das nordöstliche Persien verfaßte (Orientalische Wanderungen, Berlin, Reimer). Die Frauen machten die Ziffer so grauenhaft anschwellen. Ohnehin sind sie in Fergana nicht so beweglich wie in Japan. Der Graf erzählt aber außerdem, daß die Mohammedaner ihre Frauen voller Wut wieder in die Häuser zurücktrieben, weil es unpassend sei, daß sich Frauen auf der Straße zeigten! Als dann die Stadt Andischan wieder aufgebaut wurde, legte man die russischen Kasernen unterirdisch an.

Diesmal waren, obwohl das mittelasiatische Erdbeben das von Lissabon an Heftigkeit übertraf, die Opfer an Menschenleben nicht so gewaltig. Die moslimischen Sarten scheinen doch etwas gelernt zu haben. Aber die Katastrophe war viel ausgedehnter als 1902.

Der Mittelpunkt war der „warme See", der Issyk-kul. Eine paradiesische Gegend dort. Mitten in den eisstarrenden Vorläufern des Thianschan, des Himmelsgebirges, zwischen der Alexanderkette, die zu Montblanchöhe aufragt, und dem Tengrikan, dem Himmelskönig, der 7200 Meter mißt, ist am Issyk-kul ein Frühlingsidyll. Selbst im Winter fällt kein Schnee. Dabei ist der See, der etwa achtmal so groß ist wie der Bodensee, fast so hoch gelegen wie der Rigi-Kulm.

Alles Guten allgenug, wie es in den Makamen des Hariri heißt, findet sich am Issyk-kul. Man spricht vom „sibirischen Kalifornien". Der See gibt prächtige Fische, die Ufer Fleisch und Korn in Fülle. Eine Hausfrau würde aus dem entzückten Staunen und dem staunenden Entzücken nicht herauskommen. Ein Pfund Fleisch neun — sage und schreibe neun Pfennige (vier Kopeken). Für ein Dutzend Eier zahlt man dreizehn bis vierzehn Pfennige. Eine fette, schon gebratene Gans kriegt man für fünfundachtzig Pfennige, und es gibt Riesengänse, die bis fünfzehn Kilogramm wiegen. Fisch kostet überhaupt fast gar nichts, und Butter bekommt man nachgeworfen. Unmöglich, irgendwo für ein Nachtquartier zu zahlen. Ein Bett wird einfach nicht angerechnet. Bloß die Pferde sind teuer. Man muß schon hundertzwanzig Mark anlegen, um ein wirklich gutes Roß zu erstehen.

Am Ostende des Sees liegt Przwalsky, nach dem großen Entdecker benannt, der hier sein Leben aushauchte. Es hatte vor neun Jahren nur viertausend Einwohner. Inzwischen mag die Zahl gewachsen sein. Denn man sprach schon damals von Kohlenlagern in der Nähe; ich wurde ganz gewöhnlich gefragt, ob ich der Ingenieur sei, der die Lager untersuchen solle. Übrigens können hier wenig-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stens die Leiden der Überlebenden nicht so schlimm gewesen sein, denn, wie berührt, ist es hier nicht so kalt und einmal im Freien zu nächtigen, bedeutet keine so unerhörte Strapaze. Auch unten am Ili, in der Nähe von Wjernûe, wo ich das Glück hatte, den erhabenen Tengri Kan zu erschauen, und bei Pischpek ist es warm. In Aulieata betraf ich Anfang März eine Hitze, wie wir sie nie im August haben. Der Platz ist wohl der Aul der Jüehtschi oder Jastai oder Geten, jenes tibetoiden Volkes, das noch vor den Hunnen eine weltgeschichtliche Rolle westöstlicher Vermittlung gespielt hat. Unweit von Aulieata ist die äußerste deutsche Kolonie, Landsleute, die vom Kaukasus und der Krim nach Mittelasien gelangten.

Nur bei Taschkend und Andischan hatten die unbehausten Sarten und Russen Leiden zu dulden. Die Kälte war zehn Grad. Allein das ist schon eine Ausnahme und sie dauert nicht lang. Schon im Februar ist auch dort eine deutsche Juniwärme. Im Sommer herrscht sogar eine unerträgliche Hitze. Vierzig Grad Reaumur ist nicht selten. Im Schatten!

Am leichtesten konnten sich die Kirgisen tun, die Hauptbevölkerung des mittelsten Mittelasiens. Bei den Bodenstößen brauchten sie nur aus ihren Zelten zu treten. Allein so mancher Aul ward von einem Bergsturz ereilt. Die Auftritte erinnern an das furchtbare Erdbeben des zwölften Jahrhunderts, das am Königssee solche Verheerungen anrichtete, und das Ganghofer in der „Martinsklause“ mit so elementarer Wucht beschrieben hat.

Dr. Albrecht Wirth

Glossen

Einiges über Stil, Bildung und anderes

Einiges über die Art, zu reden und zu schreiben.

Der Satz: „Der Stil ist der Mensch“ ist heute keine erschöpfende Wahrheit mehr; wir dürfen häufiger sagen: „Der Stil ist die Klasse“.

Denn eine bestimmte Anzahl von Menschen schreibt und spricht unter den nivellierenden Einflüssen einer Halb- oder Viertelsbildung das Nämliche auf die nämliche Weise.

Menschen, die sich von der Gesellschaft fernhalten und diese Möglichkeit der Weiterbildung benützen, Leute, die viel im Freien leben und über das, was sie sehen oder hören, sich noch eigene Gedanken machen, können sich einen persönlichen Stil erwerben.

Alle andern denken, reden und schreiben in der uniformen Art ihrer Klasse.

In den geldhabenden und nichtstuenden Kreisen der Hauptstädte geht die Sache ja soweit, daß drei oder vier oder fünf Gegenstände, Tatsachen und Erscheinungen die Gedanken- oder Maularbeit der Gesellschaft in Schwung setzen.

Ich weiß nicht, was die fiveoclocker heuer unter den Zähnen haben, ich denke aber, daß Reinhard, Ödipus und das gefährliche Alter der Frauen in die Häckselmaschine geschoben werden, und sicherlich wird sich das Wort Kultur immer noch für sehr viele fehlende Begriffe einstellen.

Vor einigen Jahren haben sie mit „Heimatkunst und Erdgeruch“ Fangball gespielt und diese Ausdrücke solange

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

herumgeknutscht, bis sie ihnen zu klebrig wurden.

Was in diesen Zirkeln, „in denen die Krawatte der Mann ist", für eine Art zu schreiben herrscht, weiß ich nicht in hinreichendem Maße; vermutlich werden die Briefe englisch gespickt und sicherlich kommt in jedem last not least vor; auch muß first class und to be or not to be darin stehen. That is not the question.

Wenn ich mich einem anderen Stande, dem der tätigen Kaufleute zuwende, so darf ich wohl als bekannt voraussetzen, daß diese Millionen den gleichen Stil schreiben und zwar alle zusammen mit den gleichen Schriftzügen.

Immerhin werden in der Art, sich zu geben und Gespräche zu führen einige Unterschiede herrschen, aber doch nicht so große, wie sie im geschäftlichen Leben sich zwischen en gros und en détail auftun.

Das alle bürgerliche Eigenschaften zersetzende Reserveoffizierstum gibt hier wieder besondere Gleichheiten und Verschiedenheiten.

Die reisenden Kaufleute sind immer die gleichen Schentelmäns, die über alle brennenden Fragen der Gegenwart alamode zu reden wissen, alle Varietétheater gegeneinander abzuwägen verstehen und in der schmelzenden Art, in der sie einen Bordeauxwein bestellen, ihre ungemeine Vertrautheit mit den Genüssen und den Manieren der großen Welt unterstreichen können.

Unter den sogenannten akademisch gebildeten Männern kann man Ärzte, Ingenieure, Forstleute finden, die Eigenart haben; unter den Juristen selten oder nie.

Ein preußischer Assessor zum Beispiel ist wie der andere; ihrer vierundzwanzig sind zwei Dutzend.

Die bekannte Anekdote von Karl V respektive ihre Nutzanwendung ist durch sie widerlegt.

Wenn der leichtfertig urteilende Monarch daran verzweifelte, die Denkungsart der Menschen im Gleichen zu halten, bloß weil ihm sein Experiment mit einigen Wanduhren nicht glückte, so beweist dies eine gewisse Unzulänglichkeit seiner Regierungsmethode.

In Preußen hat man es fertiggebracht, daß sämtliche Assessoren den gleichen Perpendikelschlag haben; die Uhren aber sind in jenem Lande heute noch so eigensinnig wie im alten Spanien.

Wenn wir auf der deutschen Stufenleiter einige Sprossen tiefer steigen, so bemerken wir gerade unter den Subalternbeamten mit ganzer oder teilweiser Realschulbildung eine verblüffende Egalität des Gedankenfassens und Gedanken-von-sich-gebens. Man unterhalte sich nur mit ihnen, und man wird überall die gleiche gewählte Art des Ausdruckes finden, bei der es sich keineswegs um die Intensität der Vorstellung oder die Tiefe der Idee handelt.

Es ist herzerquickend, an ihnen die einschneidenden Wirkungen der Zeitungslektüre zu beobachten.

Ein solcher Mann und Steuereinnehmer, Offiziant, Gerichtsvollzieher oder Versicherungsinspektor wird nie von Politik, aber häufig von „politischer Konstellation" sprechen. Er wird unter den „Terrainverhältnissen" einer ihm bekannten Gegend gerne die „liebliche Hügelformation" erwähnen, die „Wegverhältnisse" loben oder tadeln, und nicht an einem Walde, sondern an einem „romantischen Waldgelände" seine Freude haben, etwa, wenn er unter einem Baume liegend die „Wolkenformation" betrachtet. An besonders glücklichen Tagen kommt er dazu, uns von „Temperaturdifferenzen" erzählen zu dürfen.

Auf Millionen Zeitungsblättern fliegt heute der Bildungssamen im Lande herum, und in den bescheidensten Gärten schießt jetzt neben dem braven Haus- und Küchengemüse das fremdartige Unkraut in die Höhe. L.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kunst, Kritik und Publikum

Man wird sich wohl kaum täuschen, wenn man annimmt, daß den großen Raum des geistigen Lebens, (insofern man die Beschäftigung des Publikums mit der Kunst geistiges Leben nennt und überhaupt nennen kann), die Kunstkritik einnimmt, den Kunstwerken selbst aber ein verschwindendes Plätzchen verbleibt. Das entspricht schon der menschlichen Bequemlichkeit. Man liest eher ein Feuilleton über das Buch, als das Buch selbst. Und außerdem ist alle wahre Kunst ein lästiger Mahner und Störer. Sie stellt mit der selbstverständlichsten Miene der Welt krasse Forderungen an Form und Wesen, und kontrastiert empfindlich gegen die lebenserhaltende, lebenspendende Formlosigkeit und Wesenlosigkeit allenthalben. Sie erschüttert die Lüge, von der wir zehren, und kapriziert sich meistens darauf, alle jene Möglichkeiten, die wir, mit viel Routine, unserem Gewissen verbergen gelernt haben, weil sie uns ängstigen, beschämen, quälen, uns den Genuß wegnehmen und statt dessen den bitteren Ernst kredenzen, oder uns den scheinheiligen Ernst entwinden und statt dessen einen uns überlegenen Genuß vorhalten: die Kunst also bemüht sich meistens, uns diese bösen, kränkenden Möglichkeiten ins Bewußtsein zu zwingen. Während das Feuilleton über die Kunstwerke einen sehr annehmbaren Kompromiß darstellt. Man fühlt sich geschmeichelt und im Kulturgewissen beruhigt, weil man immerhin doch mit der Kunst in Verbindung tritt, ohne ihr in die gefährliche Nähe zu kommen. Ein Essay über die Madame Bovary macht keinen schwermütig, im Gegenteil, man fühlt sich hübsch angeregt, bekommt seelischen Appetit nach Melancholie und weiß sich dabei seiner eigenen wahrhaftigen Gemächlichkeit vollkommen sicher.

Ich habe einen Herren gekannt, einen Allerweltsherren, der seit der Matura nichts mehr gelesen hatte, Bildern, Konzerten, Theatern geradezu prinzipiell auswich, dagegen aber mit imponierender Ausdauer und Leidenschaft jede Zeitung nach Kunstnotizen, Essays und so weiter absuchte und einen guten Teil seines schlechten Tages den eindringlichsten Gesprächen über jede neue Erscheinung der Kunstwelt, ob sie nun Nietzsche-Briefe oder eine neue Soubreite betraf, widmete. Dieser Mann hatte wohl Talent zum Publikum. Er scheute auch keinen Weg, um in die Nähe eines ausübenden, namhaften Künstlers zu gelangen, an den Nebentisch, in den Bannkreis seiner Suggestion, wo man vielleicht einen Blick, einen Gesprächsabfall, ein wenig Intimitätsstaub erhaschen konnte. Es scheint ein Aberglauben des Publikums zu sein, daß die persönliche Wirkung des Künstlers rentabler und harmloser sei. Man argumentiert vielleicht so: dieser Tragiker lebt weiter, unbeschadet seiner Tragik. In den Werken verrät er nur seine peinliche, bösartige Seite, die Tragik, verschweigt aber das bessere Teil seiner Künstlerschaft, das ihm ein angenehmes Leben, Ruhm, Liebe der Frauen und so weiter verschafft. — Wer die Kunst wahrhaft liebt, den erkennt man daran, daß er das Werk sucht und den Künstler vermeidet. Alles andere ist Publikum. —

Es gibt auch seltene Menschen, die sich weigern, eine Kritik zu lesen, wenn sie das Werk noch nicht kennen. Es gibt ja auch die Kunst selbst. Und es gibt immer wieder Kritiker, die dem Genuß des Publikums am Kunstgeschwätz wesentlich Besseres unterschieben, dem rohen Stoff des Publikumsinteresses geistige Werte einprägen. Es gibt zweifellos Talente, die besser daran tun, über die Werke der anderen zu schreiben, als selbst Kunst zu produzieren. Ob es nun ein besonders empfindlicher

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geschmack ist, Empfänglichkeit des Gefühls und der Sinne, oder eine ungewöhnliche Urteilskraft, Verstand und Logik: es sind schöpferische Kräfte, welche die Kunstwerke meistens nur als Vorwand gebrauchen, um sich zu betätigen. Es sind Geister, die, wie die Künstler selbst, es sich nicht abgewöhnen können, auf das Publikum wirken zu wollen, wirken zu müssen. Es sind Lockspeisen, welche die erfinderische, immer noch erfinderische Natur auswirft, um sich Seelen für den Geist zu fangen. Aber die Fische haben Routine. Sie verschlucken den Leckerbissen und vermeiden die Angel. Sie entwischen der künstlerischen Kritik, wie sie dem Künstler entwischen. Das Publikum fällt auch auf die Werte der Kritik nicht herein. Es beknabbert die Erfreulichkeiten des Stils, saugt das Persönliche aus, nascht von der Sensation des Moments. Das ist alles. Daß nur ja kein Problem hängen bleibt.

Um das Selbstverständliche zuletzt zu sagen: Das Publikum erwehrt sich der Kunst, indem es sich zum Richter über Wert und Unwert aufwirft. Es ahnt nicht, daß Demut, Suggestibilität allein die Wirkung des Wertes ermöglicht. Erst Empfänglichkeit, dann Kritik! Aber sie halten es anders: Urteil, ohne empfangen zu haben. Jedes neue Werk gilt nur als eine Gelegenheit, dazu ja oder nein zu sagen. Das Publikum will von der Kritik nichts als die Klassifikation, alles andere ist Umweg, Abweg. Nur das Ja oder Nein interessiert, nicht das Erlebnis, worauf einer ja oder nein sagt. Man begreift die Situation, wenn man das Gerede über die Bestechlichkeit oder Unbestechlichkeit der Kritik anhört. Es darf zum Beispiel nicht ein Freund über einen Freund, ein Feind über einen Feind schreiben. Denn wie könnte solche menschliche Beziehung eine gerechte Klassifikation möglich machen? Wollte das Publikum hören, was einer sagt, es würde zugeben, daß Freundschaft und Feindschaft, Liebe und Haß die Augen öffnen; wo einer überhaupt Augen hat. Kritische Begabung ist nur zu oft identisch mit Empfänglichkeit für stärkere, in höherem Sinn schöpferische Persönlichkeiten, oder mit krampfhafter Abwehr gegen solche Suggestion. Davon will das Publikum nichts wissen. Es will aber auch nicht die „Wahrheit". Denn es läßt sich wissentlich von seinen Tageszeitungen betrügen, in denen jedes Urteil, jede Reklamenotiz der Ausdruck materieller Macht, persönlicher Konnexionen ist. Das macht nichts, denn es bietet dem Publikum den reinen Zucker an Ja und Nein, an äußerem Ereignis, Klatsch und Augenblickswirkung, dessen man bedarf. Erst wo aus dem Persönlichen die Probleme der Persönlichkeit hervorwachsen, wehrt sich das Publikum. Es besteht darauf, mit all seinen Kräften, vom Wesentlichen verschont zu bleiben.

B. V.

Musendienst

Von dem künstlerisch so angeregten Leben im Deutschen Kaiserhause wußten uns die Zeitungen in den letzten Wochen wieder einmal interessante Dinge zu erzählen. Die „Münchener Neuesten Nachrichten", die bereits vor sechzehn Jahren der gespannten Nation Text und Melodie des markigen Sangs an Ägir als erste authentisch übermittelt hatten, ließen sich von einem „alten Freund" aus Berlin schreiben, daß dort vermutlich Ende Februar eine Operette „Der Liebestraum" in Szene gehen solle, deren Komponist der Kronprinz sei, während das Libretto vom Kaiser selbst stamme. Leider folgte dieser zündenden Notiz alsbald „von zuständiger Seite" ein Dementi, trotzdem sie, wie sich das münchener Blatt poetisch ausdrückte, „aus Quellen stammt, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sonst sehr gut in derartigen Dingen Bescheid wissen".

Mag dem nun sein, wie ihm wolle. Wenn's nicht zutrifft, so hätte es doch wohl zutreffen können, — darüber werden die Stimmen, in Anbetracht des bekannten Kunsttriebs der diskutierten Familie, kaum geteilt sein. Und man hätte es in der Tat als ein vaterländisches, ein nationales Verdienst begrüßen dürfen, wenn dergestalt der Zollernaar seine Stimme wider die Ausländerei auf diesem Gebiet erhoben, wenn er sich durch süße Melodien auch in verbitterte Proletarierherzen hineingesungen und so neuerdings zur Überbrückung der sozialen Gegensätze beigetragen hätte ....

Dem Manne geziemt das Handeln; Aufgabe der Frau ist es, zu dulden. Auch wir stützen uns mit dieser These auf „Quellen, die sonst sehr gut in derartigen Dingen Bescheid wissen".

So besuchte denn die Kaiserin neulich eine Aufführung des „Königs Ödipus" im Zirkus Schumann, ließ nach Schluß der Vorstellung Max Reinhardt in die Hofloge bitten und sagte zu ihm: „Der Eindruck ist ein ganz gewaltiger und die Wirkung eine tief ergreifende, der man sich nicht entziehen kann."

Wie wohltuend hebt sich doch diese schlichte, anspruchslos stilisierte Äußerung der hohen Frau von dem ab, was man sonst als berliner Kunstkritik zu hören bekommt! Man stelle sich bloß für einen Moment vor, in was für Satzkonstruktionen zum Beispiel Alfred Kerr seine Ergriffenheit, seine Unfähigkeit, sich der gewaltigen Wirkung des Ödipus zu entziehen, gekleidet hätte.

Der größte Teil des Publikums verharrte denn auch während des Gesprächs der Kaiserin mit Reinhardt im Zirkus und brach immer wieder — wie die Presse meldet — spontan in Beifallsrufe aus. Dr. O.

Ein österreichischer Studentenalmanach

Studentenalmanache hat es in Deutschland schon manche gegeben; fast alle waren schöngeistiger Art und dienten größernteils dem Publikationsbedürfnis dichtender Studenten. Dabei kam manches Talent ans Licht, im ganzen aber gaben diese Bücher uns durchaus kein Bild von jenem wertvolleren Teile des modernen Studentenlebens, der sich abseits von Kneipe und Paukſaal abspielt.

Nun gibt der akademische Verband für Literatur und Musik in Wien zum erstenmal einen österreichischen Almanach aus mit dem Titel „Vom Studium und vom Studenten" (Verlag Bruno Cassirer, Berlin). Die erste Hälfte des schönen Buches gibt in alter Weise den dichtenden Studenten das Wort, und es sind recht viele gute Beiträge dabei. Der zweite Teil aber hat ein neues Gesicht; er bringt von Studenten und Studentenfreunden Aufsätze über Studium und Universitätswesen, und hier tritt ein typisch moderner Zug hervor, Dutzende von grundverschiedenen Köpfen zeigen eine zielbewußte Gemeinschaftlichkeit von Gedanken und Bestrebungen, die durchaus wie ein vorläufiges Programm der wertvolleren Neubildungen und Ziele der akademischen Jugend anmutet. Dem Universitätszopf freilich, der jeden Nichtakademiker bei jedem Wiedersehen wie ein grotesker Atavismus berührt, rücken nur wenige der Mitarbeiter ernstlich zu Leibe, und das ist gut, da wirkliche Reformen hierin doch nicht von den Studierenden ausgehen können, so sehr ein Beiziehen der Jugend zur Mitregierung und Beratung auch hier zu wünschen wäre. Desto erfreulicher ist die Einstimmigkeit, mit der die typischen Laster und romantisch verkleideten Todsünden des Studentenlebens verurteilt werden, vor allem das Saufen und Bordellbesuchen. Da weht eine frische Luft

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und regt sich ein Wille, der jede Förderung verdient. Mag der akademische Betrieb der Wissenschaften sich noch lang gegen gesunde Umwälzungen sträuben, was liegt daran, wenn nur gegen die offizielle Versumpfung und volksgefährliche Verseuchung in den Kreisen der Studenten selbst ernstlich gearbeitet wird! Dazu sind hier schöne Anfänge vorhanden, und so sei das gute Buch als Dokument eines guten Wollens herzlich begrüßt!

Hermann Hesse

Ein Märtyrer

Der Adventist, Musketier Naumann, dessen neuerliche Verurteilung zu fünf Jahren und sechs Monaten Gefängnis, wegen allsamstäglicher Gehorsamsverweigerung, das Oberkriegsgericht unlängst bestätigte, sei hier als christlicher Märtyrer, als unbeugsamer Glaubensheld gefeiert. In Deutschland rührt sich ja jetzt so etwas wie eine religiöse Renaissance. Und da die Worte des Kaisers noch nicht verhallt sind, mit denen er den religiösen Sinn gerade der Armee auffrischen wollte, so wird auch der Loyale nicht zögern, dem Militärverbrecher Naumann jene Ehrfurcht zu zollen, die ihm gebührt, auch wenn der Staat selbst, in trauriger Erfüllung einer traurigen Pflicht, ihm zu seinem Martyrium verhelfen muß. In Deutschland wird man schon genug Verständnis aufbringen, um auch einem Sektierer die innere Wahrheit seiner religiösen Motive zuzugestehen, in Deutschland, dessen Staatsoberhaupt ja selbst einer Kirche angehört, die als Ketzerbekenntnis, als Sektenglaube begann und noch immer nicht aufgehört hat, Schmähungen dieser Art zu erleiden.

Seit seinem Eintritt in die deutsche Armee, seit dem Jahre 1907, duldet der Glaubenshelb Musketier Naumann. Er dient brav eine Woche lang, er ist auch bereit, am Sonntag zu arbeiten, nur an jedem Samstag verweigert er den Gehorsam mit der schlichten Formel: „Ich darf nicht arbeiten!" Denn es ist der unerschütterliche Glaube seiner Sekte, daß Gott den Samstag als einzig wahren Sabbath geheiligt hat, und dieses Gebot des Herrn ließe sich eben nicht auf einen anderen Tag übertragen. Der Musketier Naumann hat also ein für allemal, für alle kommenden Samstage seines Daseins, den Gehorsam verweigert. Das Gesetz aber faßt das jedesmal als eine neuerliche Untat auf, die neuerdings geahndet werden muß. Diese Auffassung wird schon stimmen, denn die Herren Richter kennen wohl den Willen des Gesetzes so genau wie der Musketier Naumann den Willen Gottes. Naumann sitzt infolgedessen seit 1907 zumeist im Gefängnis. Die Angelegenheit entwickelt sich mit zwingender Logik. Naumann beruft sich auf seinen christlichen Fahneneid und die Bibel, das Gericht beruft sich auf seinen Amtseid und das Gesetzbuch. Im Gefängnis arbeitet Naumann wieder nicht am Samstag, und das gibt wieder allwöchentlich ein funkelnagelneues Delikt. Man hat sich entschlossen, die Gehorsamsverweigerungen dieser gehorsamsten Seele zu je fünfzehn bis zwanzig Stück zusammen zu nehmen. Jetzt ist Naumann zu fünf Jahren und sechs Monaten Zuchthaus verurteilt worden, hat Beschwerde eingelegt, und kam so vor das Oberkriegsgericht.

Man liest in der Zeitung: „Der Verhandlungsleiter machte ihn darauf aufmerksam, daß er bei seinem fortgesetzten Verharren nach menschlichem Ermessen das ganzen Leben hinter Gefängnismauern zubringen müsse. Ob er denn im Hinblick auch auf diesen Umstand bei seinem Vorsatz verbleibe. Ruhig antwortet der Angeklagte: „Jawohl!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf die Frage, ob er bei Ausbruch eines Krieges an einem Samstag mit ins Feld ziehen werde, erwiderte er: „Er werde gehorchen, weil ein Unglück vor der Tür stehe." — oh du Treuester aller Getreuen! Es muß das Herz jedes Staatsbürgers wunderbar berühren, daß auch dieser Ungehorsame im Ernstfall parieren wird, und sei es auch am Sabbath. Helfen kann ihm leider dieses gewiß edle und rühmliche Zugeständnis nicht. Denn, wenn auch der Militärdienst im Frieden gewissermaßen nur als die Vorbereitung für den Krieg zu betrachten ist, die Disziplin ist und bleibt ein unbeugsames Gesetz wie nur irgendeine göttliche Vorschrift. Es ist schön, wie hier die beiden ewigen Gewalten siegen, während der vergängliche Mensch, das im höheren Sinne belanglose Individuum zum Opfer fällt.

Nur in dieser Perspektive kann die Angelegenheit gesehen werden. Es wäre der religiösen Idee unwürdig, den Mann als Geisteskranken zu behandeln; abgesehen davon, daß der untrügliche Scharfblick der Militärärzte, die, wieder einem heiligen Gesetz zufolge, keinen Diensttauglichen und keinen Dienstuntauglichen je durchrutschen lassen, eine eventuelle pathologische Anlage längst festgestellt hätte. Und dann — die Disziplin braucht solche Beispiele, braucht Opfer, wie jeder Gott. Nachahmungen hätte man freilich nicht fürchten müssen, auch wenn man den Mann ein für allemal in weit geringerem Ausmaße eingesperrt hätte, ohne ihn gleich lebenslänglich wie einen Raubmörder zu verschließen. Aber die herrliche Genauigkeit des Gesetzes! Und wenn einer schon bereit ist, für jene zwei Ideen, Religion und Manneszucht, auf deren Fundament die Größe des Vaterlandes beruht, das Martyrium zu erleiden, ein so großes Beispiel abzugeben — soll man ihn daran hindern? — Man verschone mich daher mit praktischen Vorschlägen, wie man etwa dem furchtbaren Dilemma hätte entkommen können. Man wolle nur nicht durch die Maschen des Gesetzes schlüpfen, in solchem Fall. Man zerbreche sich nicht den Kopf über das Wohlergehen eines Ausnahmsmenschen, der dieses Wohlergehen verschmäht. — Auf die Idee kommt es an, nur auf die Idee!

Berthold Viertel

Die Apachen

In der Nähe der Hallen, dem Riesenmagen von Paris, ist eine kleine, düstere Straße, in der sich der betäubende Geruch verfaulender Gemüseabfälle fängt. Das ist die rue des innocents. Hohe, von Schmutz und Alter mißfarben gewordene Häuser engen sie ein, atmen Tag für Tag und Nacht für Nacht den ekelhaften Dunst der Hallen und spiegeln schon an ihrer Außenseite das dürftige Leben, das zu bergen sie bestimmt sind. In einer dieser trostlosen Mietskasernen ist der caveau des innocents, der Keller der Unschuldigen, eine der Schenken der pariser Apachen.

Über eine steile und schmale Treppe steigt man hinab. Das asthmatische Klimpern eines Klaviers, das heisere Kreischen einer Weiberstimme klingt einem entgegen. In dem mittleren der drei untereinander verbundenen Kellerräume steht ein Klavier, an dem ein zerlumpter Greis den Takt zu einem Gassenhauer hämmert. Eine unglaublich hagere Person singt und begleitet jedes ihrer Worte mit einer grotesken, unmotivierten Bewegung ihrer dürren Arme.

Tu as brisé ma vie
Et détruit mon bonheur
Cassé mon parapluie . . .

Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Und mit lautem Brüllen und Johlen wiederholt der Chorus den Refrain. Es sind meist kaum erwachsene Burschen mit kleinen feuchten Schnurrbärtchen und Augen. Ihre Gesichter sind bleich und trotz ihrer Jugend schon voller Falten. Die meisten trinken Bier, nur wenige Wein oder Schnaps; alle rauchen Zigaretten. Die Zigarette ist ihr höchster, ihr unentbehrlichster Genuß. Wenn ihnen nichts während der Untersuchungshaft die Lippen zu öffnen vermag — für eine Zigarette verkaufen sie ihren Freund. Das weiß die Polizei, und das ist auch so ziemlich ihr einziges Mittel, um diese Sorte von Verbrechern zu Geständnissen zu zwingen.

Denn etwas Starkes und Zähes hält diesen Auswurf der Riesenstadt, diesen verfaulenden Abfall der menschlichen Gesellschaft zusammen. Etwas, das sich gegen Gesetz und Polizei, gegen Macht und Übermacht zu behaupten vermag, etwas, das stärker ist als Brutalität und weiter reicht als der citoyen Browning.

Ein besonderer Wille scheint diese Welt für sich, diese autonome Republik des Verbrechens geschaffen und organisiert zu haben. Alle ausgestoßenen Elemente hat er gesammelt und unter eigene Gesetze gebracht, nnter Gesetze, die härter und grausamer sind als die, denen all diese dunklen Existenzen entflohen sind. Auch in dieser Welt gibt es eine Ehre, die man unrettbar verlieren kann, Verbrechen, die ihren Ankläger und Richter finden. Das einzige, was die Gesetze dieser Welt von denen der unserigen unterscheidet, ist, daß sie *gegen* unsere Ordnung gerichtet sind, daß in ihnen der Anarchismus zur Moral erhoben ist, und daß sie brutal und ohne jede humane Hemmung vollstreckt werden. Dadurch wird eine Art Auslese geschaffen; eine Kondensation oder — wenn man so sagen darf — eine Reinkultur des Verbrechertums entsteht. — Das ist die eigentümliche Stärke dieser Welt der Finsternis. Der Geist der *Organisation*, das moralische Stigma unserer Zeit, hat auch diese letzte Schicht der menschlichen Gesellschaft gezeichnet und damit die Doppelseitigkeit seiner Moral geoffenbart.

Da die Gesetze der Kultur niemals so brutal und egoistisch sein werden wie die des absoluten Anarchismus, ist es beinahe unmöglich, das organisierte, durch eigene Gesetze ver- und gebundene Verbrechertum zu vernichten. Der moralische Outsider, der Verbrecher, der sich nicht einmal unter die Gesetze einer Verbrecherorganisation beugt, findet keinen Unterschlupf, keinen Schutz bei Kameraden und Spießgesellen. Der Apache aber, der das Verbrechen als Handwerk ausübt, findet bei seinen Genossen – les poteaux (Pfosten) – einen wirksamen „Verband zum Schutz gegen die Gesetze". Er tötet oder raubt nicht aus subjektivem Hang zum Verbrechen, sondern gewissermaßen aus moralischer Überzeugung — die Gesetze seiner Klasse erheben Raub und Mord zu etwas Positivem und durchaus Notwendigem, beinahe zu einem Ideal. Es gibt, wie mir ein Kommissär erzählte, zum Beispiel eine Clique der pariser Apachen, die keinen unter ihre Mitglieder aufnimmt, der nicht schon wenigstens drei Morde auf dem Gewissen hat. Das ist, von unserem Standpunkt aus gesehen, das Verbrechen zum Gesetz erhoben; zugleich aber ist es, vom Standpunkt des Verbrechers aus, das wirksamste Mittel, das Verbrechen und die Existenz seiner gewerbsmäßigen Vertreter gegenüber einer immer umsichtiger und mächtiger werdenden Polizei zu erhalten.

Nur durch die Organisation des Apachentums ist es zu erklären, daß sich dieses unter den Augen der Polizei zu einer so furchtbaren Gefahr entwickeln konnte, daß der erfahrene Polizei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

präfekt Lépine behauptet, daß sie im Fall einer zweiten Kommune Paris vernichten könne, wenn nicht ein starkes Aufgebot von Militär gegen sie mobil gemacht werde. Ist eine solche Organisation, der wir in unserer humaneren Welt nur die straffe Organisation des Militärs entgegenzustellen vermögen, ohne einen gewissen — wenn auch in seinem Effekt negativen — moralischen Instinkt denkbar? —

Aber noch etwas anderes als der Kulturfaktor Organisation scheint mir diese Welt des Verbrechens mit der unsrigen in einem positiven, wenn auch reziproken Zusammenhang zu halten. Das ist ein selbst in die Tiefen dieses Standes dringendes Bewußtsein des täglichen Riesenumsatzes an Existenzmöglichkeiten. Das Bewußtsein, daß im gewaltigen Auf und Ab, im ungeheuren Verbrauch an Leben und Kraft der Metropole einer, der heute noch hoch und stolz dasteht, morgen schon für immer untergegangen sein kann. Das Bewußtsein, daß von den höchsten bis zu den niedrigsten Klassen der menschlichen Gesellschaft ein unterirdischer Strom führt, der ununterbrochen den Abfall der Riesenstadt hinwegspült, der die Zirkulation zwischen den äußersten Enden der Gesellschaft offen hält . . .

Der beklemmende Geruch des verfaulenden Abfalls der Hallen dringt in die rue des innocents. Schwer und bedrückend legt er sich auf die Lungen. Aber wie wäre diese gewaltige, ungeheuer lebendige Stadt denkbar ohne den Abfall ihres Millionenverbrauches? —

Adolf Lapp

Der soziale Liberalismus

In zwei Richtungen vor allem haben sich die Träger des Liberalismus im politischen Leben Westeuropas verirrt: die eine wird vom Manchestertum, die andere vom Staatssozialismus bezeichnet. Das Manchestertum führte den Grundsatz der Physiokraten: Laisser faire, laisser passer, der ganz richtig aus der reinen Wirtschaft abgeleitet war, in die politische Wirtschaft ein, wo er nichts zu suchen hatte. Es widersetzte sich jeder gesetzgeberischen Beschränkung der Ausbeutungsfreiheit kapitalistischer Unternehmer, weil es in deren Opfern notwendige Begleiterscheinungen eines zum allgemeinen Besten dienenden freien Spiels der Kräfte sah. Ihm fehlte das Verständnis für die Ursache der Unselbständigkeit der Lohnarbeiter, die unaufhörliche Freisetzung von Landbewohnern durch die mit politischen Machtmitteln betriebene spekulative Sperrung gar nicht oder nur oberflächlich genutzten Bodens.

Auch der Staatssozialismus war im allgemeinen hiergegen blind; er begriff aber dafür die Ungerechtigkeit der Ausbeutung besitzloser Lohnarbeiter, machte diese wichtige Einsicht jedoch gleich wieder durch die Torheit wett, die Lösung des sozialen Problems dem historischen Staat anzuvertrauen, der zu neun Zehntel nichts ist als das entfaltete politische Mittel, womit das Unternehmertum sein Klassenmonopol gegenüber dem Proletariat aufrechterhält.

Was dem Liberalismus bisher fehlte, war eine Theorie, die eine scharfe Trennung zwischen der reinen und der politischen Ökonomie durchführte. Das geschieht in Doktor Franz Oppenheimers Schriften, vor allem in dessen glänzend geschriebenem jüngsten, seine bisherige Arbeit zusammenfassenden Werke: „Theorie der reinen und politischen Ökonomie" (Verlag von Georg Reimer, Berlin 1910). Darin wird gezeigt, daß das freie Spiel der Kräfte im Sinne des ursprünglichen Liberalismus im wirtschaftlichen Leben heute nur deshalb zu keiner gerechten Verteilung der Güter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

führen, dem einzelnen den vollen Ertrag seiner Arbeit nicht sichern kann, weil die Entwicklung der modernen kapitalistischen Gesellschaft von den beiden politischen Voraussetzungen der reinen Wirtschaft, der Freizügigkeit und der Freiheit ungenutzten Landes, nur die eine, die Freizügigkeit erfüllt hat. Erstmals wird ferner durch Oppenheimer schlagend und überzeugend nachgewiesen, daß Liberalismus und Sozialismus in Wirklichkeit nicht nur keine Gegensätze sind, sondern auch im Grunde ein und dasselbe bezwecken, da in der freien Wirtschaft genossenschaftliche Bestrebungen vermöge ihrer natürlichen Überlegenheit alle Herrschaftsansprüche einzelner überwinden müssen.

Als ein neuer wissenschaftlicher Sozialismus vereinigt Oppenheimers Lehre in sich die Vorzüge des orthodoxen Marxismus und des „Revisionismus", ohne ihre Nachteile zu besitzen. Von Marx unterscheidet Oppenheimer sich hauptsächlich dadurch, daß er dessen „industriezentrische" Auffassung ablehnt zugunsten einer „geozentrischen" Auffassung, wonach aller ökonomische Fortschritt nur in dem Maße Platz greifen kann, als die Landwirtschaft Nahrungsüberschüsse erzielt. Er teilt mit ihm die Ansicht, daß in der kapitalistischen Wirtschaft die Eigentümer der materiellen Beschaffungsgüter (Boden und Werkgut) ein Klassenmonopol gegenüber der „freien" Arbeiterschaft besitzen. Andererseits steht er den „Revisionisten" nichts nach in einer unbefangenen Würdigung der tatsächlichen Ergebnisse der kapitalistischen Wirtschaft. Ihm ist der Kapitalismus überhaupt nichts weniger als das böse Prinzip an sich; er kennzeichnet ihn als den Bastard zwischen der uralten, auf Eroberung beruhenden Herrschaft, die den Feudalstaat und das große Grundeigentum, und der Freiheit, die in langen Kämpfen die Freizügigkeit errang.

„Aller Fluch, den der Kapitalismus über die Menschheit gebracht hat, ist Erbteil von seiner Mutter, der urtümlichen Gewalt, die den Menschen zum Objekt fremder Willkür erniedrigte; aller Segen ist Erbteil des Vaters, des Geistes der Freiheit." Was Oppenheimer indes von den „Revisionisten" scharf scheidet, ist die Abneigung seines revolutionären Grundwillens gegen jeglichen schwächlichen Kompromiß. In dieser Beziehung steht er vielmehr den französischen Syndikalisten viel näher, als er es selbst annehmen mag. Die Syndikalisten brauchten nur die Idee des „Generalstreiks" durch die Oppenheimersche Idee der „Siedelungsgenossenschaft" zu ersetzen und von dem Wahnwitz der „Sabotage" abzulassen, um mit ihrem Programm ganz in Oppenheimerschem Geiste zu wirken. Das ist eben das Großartige an der neuen Lehre, daß ihr jeglicher vandalistische Zug fehlt, trotzdem sie durch und durch revolutionär ist. Sie überläßt es dem Alten, an seiner eigenen Fäulnis zugrunde zu gehen, um sich ganz dem Aufbau des Neuen widmen zu können; nur was sie dabei hindert, wird unmittelbar bekämpft.

Im übrigen vollzieht Oppenheimer eine Ehrenrettung des Liberalismus. Dieser war es, der durch die Freizügigkeit die entwürdigten Sklaven des Großgrundeigentums erlöste. Er hat dadurch freilich jeweils die Reservearmeen gestellt, die die Löhne der städtischen Industriearbeiter niederhielten, ja vorübergehend herabzogen; er hat aber das Los der vom Lande Abwandernden stets verbessert und im ganzen den Durchschnittslohn der menschlichen Arbeit in immer steigendem Maße erhöht. Was noch zu tun übrigbleibt, um diesen von künstlichen Hemmungen zu befreien, ist eine Umwälzung der Eigentumsverhältnisse in den Gebieten des höchsten sozialen Druckes, in den Großgüterdistrikten Euro-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

pas. „Und auch dieser letzte Hammerschlag, der die Fesseln der mündig gewordenen Menschheit ganz zerbrechen wird, wird geführt werden von dem arg verlästerten Liberalismus, dem Widerpart und Besieger des Feudalstaates."

Otto Corbach

Großstadtwohnungen

München ist, der jüngsten Volkszählung nach, wieder erstaunlich gewachsen. 1900 erst 500 000, heute schon 600 000 Einwohner, bald wird die Million erreicht sein. Wie stolz sind alle auf diese glänzende Entwicklung!

Vor kurzem kam ein anderes Dokument zum Abschluß, das weniger bekannt ist, (obwohl es der Stadt 80 000 Mark gekostet hat), die amtliche Wohnungserhebung 1904/07. Da wird uns die Kehrseite der Medaille gezeigt: Die Masse der Großstädter lebt in ziemlich elenden Wohnungsverhältnissen.

An sich bedeutet die städtische Wohnweise eine übermäßige Zusammendrängung von Menschen auf kleiner Fläche, — man bedenke in München sind schon zwei Drittel aller Gebäude drei- und vierstöckige Mietkasernen — aber so recht fühlbar wird das erst den weniger bemittelten Schichten, welche in diesem „Kampf um den Raum" am ehesten unterliegen. Etwas mehr als die Hälfte der ganzen Stadtbevölkerung ist in den kleinsten, ein- bis dreizimmerigen Wohnungen und Wohnungsteilen zusammengepfercht, so daß durchschnittlich schon drei Personen auf zwei Räume treffen (wobei Küchen und selbst kleine Kammern eingerechnet wurden). Dieser Platzmangel wird noch besonders illustriert durch die extremen Fälle, in welchen über 12 000 Menschen nicht einmal soviel Luftraum zum Schlafen haben, als die bescheidensten polizeilichen Vorschriften es verlangen, nämlich zehn Kubikmeter für Erwachsene und für Kinder die Hälfte; achteinhalbtausend müssen in Kammern nächtigen, die keine Fenster haben; 17 000 Personen ermangeln der Betten. Natürlich wird man in solcher Enge und Beschränkung vergeblich Ordnung und Sauberkeit suchen.

Dazu kommt noch ein anderes Übel, welches vor allem die Familien trifft. Man muß sich wundern, wie wenige eigentlich über eine vollständige und abgeschlossene Wohnung verfügen; es sind nur sechsundfünfzig Prozent, die übrigen leben in Teilwohnungen, oder haben Aftermieter im Hause.

Gerade dieses System der Teilwohnung ist in München herrlich ausgebildet, am reinsten kann man es in den Ruhmesstraßen am Ostbahnhof studieren, wo oft mehr geteilte, als ganze Wohnungen zu finden sind. In dem besagten Bezirk, einem ausgesprochenen Arbeiterviertel, hätte man mindestens 7000 kleine Wohnungen gebraucht, man baute aber nur 2500, und die Hausbesitzer teilten dann lieber die großen ab, um sie stückweise selbst weiterzuvermieten, etwa nach folgendem Muster: zwei Wohnungen mit zusammen acht Zimmern, einer Kammer und zwei Küchen wurden an acht Parteien mit vierundzwanzig Personen vergeben. Und das System muß sich bewähren, denn vielfach werden ganze Anwesen dergestalt ausgeschlachtet.

In der Stadt leben weit über 100 000 Menschen in solchen Teilwohnungen. Viele Parteien haben dann gar keine Kochgelegenheit; Vorplatz, Wasserleitung, auch der Abort wird gemeinsam benutzt; die Familien sind oft nur durch eine Türe getrennt, unwillkürlich werden die Nachbarn auch Zeugen aller häuslichen Vorgänge; für eine gründliche Mischung sorgen außerdem noch 11 000

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schlafgänger, meist junge, ledige Arbeiter. Über 1000 Fälle wurden pflichtschuldigst „beanstandet", in welchen diese Schlafgeher — es wäre nämlich schon polizeilich verboten — die Schlafräume von fremden Personen, Mädchen und Kindern, zu passieren haben; in so und so vielen anderen Fällen dient auch der Vorplatz zum Schlafen.

Dagegen ist die andere Art der Aftermiete, die Abgabe von möblierten Zimmern, viel unschuldiger; sie stellt sich im allgemeinen als ein Geschäft etwas besser situierter Leute dar, welches allerdings in München am stärksten von allen deutschen Großstädten verbreitet ist.

Die Praktik der Teilwohnung verrät uns mehr als bloß einen sozialen Schaden. Wie die Großstädte bis heute fast immer planlos angelegt wurden, so vermißt man auch im Bau des großen Miethauses die vernünftigen, höheren Gesichtspunkte. Wenn in neuen Vorstadtvierteln die Mehrzahl der kleinsten Wohnungen nur durch Teilung gewonnen werden, so muß man doch fragen, warum erkennt man das offenbare Bedürfnis nicht und baut darnach! Da muß man sich eben mit der Erklärung begnügen, daß die meisten Häuser nicht gebaut werden, um darin zu wohnen, sondern um den Boden rentierlich zu machen.

Dr. Hermann Schmidt

Der Reflex des russisch-deutschen Abkommens in Frankreich

Dostojewski schreibt einmal: „Wir Russen sind ein junges Volk; wir fangen erst an zu leben, obgleich wir schon tausend Jahre alt sind: aber ein großes Schiff braucht auch ein tiefes Fahrwasser." Und nun sehen wir, wie dieses große, schwarze Schiff seine ersten Fahrversuche macht. Ja, es braucht lange, bis es sich so leicht und geschickt zu drehen vermag wie die übrigen europäischen Schifflein. Sein kolossaler Rumpf zittert, sein Steuer knirscht manchmal, mühsam arbeitet es sich durch Gegenströmungen seinem Ziel entgegen, das noch unendlich fern liegt. Aber schon hat es die ersten Proben seiner Seetüchtigkeit gegeben, schon steuert es sich leichter, schon hat es das tiefe Fahrwasser erreicht, in dem es keines Lotsen mehr bedarf, in dem es sicher in majestätischer Größe neben seinen europäischen Schwesterschiffen einherdampft. Schon nimmt es seinen eigenen Kurs . . .

Nicht zur ungetrübten Freude all seiner europäischen Protektoren und Taufpaten! Darüber vermag auch nicht die konziliante Rede Pichons, die in der französischen und deutschen Presse so freudigen Widerhall fand, hinwegzutäuschen. Es ist wahr, daß die Sympathie des französischen Volkes für Deutschland bedeutend gewachsen ist; es ist wahr, daß man diesseits wie jenseits des Rheins jede Gelegenheit benützt, um seine friedliche Gesinnung zu bekennen. Es ist wahr, daß die beiden Gruppen, die Europa teilen, die Tripelallianz und die Tripelentente, gegenseitig — wie der Deputierte Hubert sagte — vom Geist des Friedens beseelt sind. Und zweifellos ist das russisch-deutsche Abkommen nicht dazu angetan, in dieser angenehmen Harmonie einen Mißklang hervorzurufen. Das große russische Reich mit seiner schwerblütigen, grüblerischen und kasuistischen Kultur, mit seiner geographisch beinahe indifferenten Lage, mit seiner immer noch stark mit inneren Kämpfen und Gärungen beschäftigten Politik — dieses große, ungeschlachte und problematische Reich ist wegen seiner negativen Eigenschaften beinahe ebenso geeignet, das europäische Gleichgewicht zu equilibrieren, wie durch seine positive Macht. Ob aber dieser Freund der Kontraste die schlummernden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gegensätze der europäischen Mächte auch dann noch auszugleichen vermag, wenn er sich genugsam konzentriert hat, um ganz unabhängig — auch in seinen Finanzen — seinen eigenen Weg, sei es zu Wasser oder zu Land, zu gehen — das ist eine Frage, die sich nicht im Voraus beantworten läßt.

Frankreich aber scheint trotz der Rede Pichons nicht ganz dem Weltfrieden zu trauen. In derselben Sitzung, in der der Minister des Auswärtigen Europa der friedlichen Gesinnung seiner Nation versichert, taucht wiederholt die Forderung auf, Heer und Marine zu verstärken. Im Gegensatz zur Tripelallianz, in der Deutschland die Suprematie hält, erscheint die Tripelentente desorganisiert und durch den Tod Eduards VII von einem fatalen Schlag getroffen worden zu sein. Die Sympathien des französischen Volkes für England sind nicht gerade groß, durch die russisch-deutsche Annäherung hat sich auch der dritte Bündnisstaat von Frankreich entfernt. Aber diese Isolierung offen zuzugeben, liegt natürlich nicht im Interesse der französischen Politik. Daß man sich aber ihrer bewußt ist, geht daraus hervor, daß man die ablehnende Haltung, die man zuerst gegenüber der türkischen Anleihe einnahm, bedauert und intimeren Anschluß an die Türkei sucht, um dadurch nach außen hin seine Unentbehrlichkeit zu beweisen und sich den gewahrten Platz in der europäischen Politik in einer aktuellen Frage zu sichern.

Pichons Rede war unter den gegebenen Umständen eine nationale Notwendigkeit für das französische Volk. Sie hatte den Zweck, kritische Bedenken, wie sie unter anderen Jaurès ausgesprochen hat, offiziell zu beruhigen und das Ansehen Frankreichs nach außen zu wahren. Das ist natürlich das Recht und die Pflicht jedes verantwortlichen Diplomaten. Alle verantwortliche Diplomatie vermag aber nicht darüber hinwegzutäuschen, daß die optimistische Auffassung Frankreichs über das russisch-deutsche Abkommen — wirklich nur Diplomatie ist.

Adolf Lapp

Das allgemeine gleiche (?) Wahlrecht

Ein Hamburger Leser des „März" schreibt uns: Gestatten Sie mir eine kleine Berichtigung zu dem vortrefflichen Artikel von Professor Otto Harnack im Heft II „Das allgemeine gleiche (?) Wahlrecht im Deutschen Reiche. — In demselben heißt es: Das wichtigste Handelszentrum, die eigentliche Weltstadt Deutschlands, Hamburg, muß sich als Stadt und Staat mit drei Abgeordneten zufriedengeben, während ihre Bedeutung für die Weltstellung Deutschlands sich im letzten Menschenalter so sehr vervielfältigt hat; bei einer gerechten Wahlkreiseinteilung würden ihr fünf bis sechs Reichstagssitze zufallen".

Die letzte Volkszählung ergab für Hamburg (Staat) 1 020 000 Einwohner. Wenn also, entsprechend der Reichsverfassung, auf 100 000 Einwohner ein Abgeordneter gewählt würde, kämen Hamburg nicht fünf bis sechs, sondern zehn Reichstagssitze zu.

C. H.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Berliner Brief / Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Um sich in Berlin zu erholen, geht man ins Kaiser-Friedrich-Museum. Als ich die Schloßfreiheit überschritt, sperrte eine solenne Auffahrt von Equipagen mit Leibjägern den übergang. Das Ordenskapitel der Ritter vom schwarzen Adler fuhr über die Schloßbrücke. Dem schönen Schloß und dem Zeughaus steht eine solche Auffahrt. Aber der Stil ist durchbrochen durch die Autokarossen, die mehrere Ritter dem Rossegespann vorzogen. Auto und Ritter. Heute und vorgestern.

Der neue Ritterschlag am Tag der Reichsgründung galt dem Reichskanzler von Bethmann-Hollweg. Zum Doktorhut der Philosophie kommt das Kreuz mit den vier schwarzen Adlern und der purpurne Sammetmantel mit dem himmelblauen Seidenfutter. Schwarz, blau auf Purpur, das ist eine Farbenzusammenstellung die zu dem Reichskanzler paßt. Am Tag des Ritterschlags stand im Kanzlerblatt ein Leitartikel zur vierzigjährigen Gedenkfeier der Reichsgründung. Darin war zu lesen, die Welt sehe „ein wachsendes Volk an der Arbeit", das in vierzig kurzen Jahren großes geleistet habe. Warum aber zieht der Kanzler aus dieser Erkenntnis nicht mutig die politische Konsequenz. Der Arbeit dieses wachsenden Volks müßte doch ein wachsender politischer Einfluß dieses arbeitssamen Volks von Gottes und Rechts wegen entsprechen. Jener Festartikel sprach auch das delphische Wort gelassen aus: „Unzufriedenheit und Zufriedenheit sind beide unproduktiv". Du sagst's, Rabbi! Daraus folgt, daß die konservative Politik, die ihre sittliche Rechtfertigung nur in der Zufriedenheit mit den bestehenden Zuständen zu finden versucht „unproduktiv" ist, und der Kanzler müßte deshalb den Fortschritt anführen, der zwischen den Antipoden der Zufriedenheit und der Unzufriedenheit dem Ziel der Reformen zugekehrt ist.

Das Kaiser-Friedrich-Museum, zu dem die von den Rittern gesperrte Passage bald wieder frei war, weckt keine Unzufriedenheit, sondern wie echte Kunst reine Zufriedenheit. Die Vervollkommnung dieser ausgezeichneten Galerie ist eine der unbestreitbaren Großtaten der jungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reichshauptstadt. Noch vor dreißig Jahren stand das Berliner Museum weit unter Dresden und München. Heute sind die Eindrücke, welche die Galerie hinterläßt, kann noch weniger stark, als diejenigen der Londoner Nationalgalerie, und des Louvre. Im Kaiser-Friedrich-Museum sind jetzt die Italiener einschließlich zahlreicher della Robbia, aber auch die Altdeutschen sehr gut vertreten; ganz vortrefflich aber auch die alten Holländer, so daß Berlin um manches Bild von diesen sogar vom Amsterdamer Reichsmuseum beneidet werden darf.

Es wird schwer, sich aus der künstlerischen Einheitlichkeit loszureißen, die das berliner Kunsthaus hervorruft. Vor demselben steht eines der Denkmale, die den Kaiser Friedrich darstellen. Warum ist eigentlich gerade auf dem engen Platz vor diesem Tempel der Kunst und des Friedens der zweite Kaiser „in Uniform und zu Pferd" abgebildet?

Und auf dem Weg der Spree entlang zum Reichstag hat man Zeit, über berliner Denkmäler und über die Frage nachzudenken, wie viel anders es wäre, wenn der zweite Kaiser die Jahre seines Vaters erreicht hätte?

Im großen Wandelgang des Reichstags erfährt man über das Schicksal der Gesetzentwürfe sonst mehr, als von der Rednertribüne. Diesmal aber gestehen sich die Reichsboten der verschiedensten Parteien unter vier Augen, daß die Aussichten der Gesetzesvorlagen, mit denen der scheidende Reichstag im Wahljahr belastet wurde, so unsicher sind wie das Wetter.

Das Arbeitskammergesetz gilt als gescheitert. Das Kurpfuschergesetz ist in seinen Chancen — höchst zweifelhaft. Das Schiffahrtsabgabengesetz ruht in der nicht einberufenen Kommission. Die Wertzuwachssteuer wird in zweiter Lesung umgekrempelt und in der dritten weiterhin ausgehöhlt. Die Versicherungsordnung wird vor Ostern überhaupt nicht mehr in Beratung genommen, und der Versuch, diesen riesigen Stoff mit seinen vielen hundert Paragraphen im Sommer zu bewältigen, ist ein tollkühnes Unternehmen. Das Verfassungsgesetz für Elsaß-Lothringen wird nächste Woche die erste Lesung passieren, aber niemand weiß, ob es aus der Kommission zur zweiten Lesung gelangt. Es wird von der Rechten als radikal, von der erregten öffentlichen Meinung Elsaß-Lothringens als reaktionär perhorresziert und läßt das Reichsland als Staatsfragment fortbestehen. Die staatsrechtliche Sonderstellung dieses Bundesgliedes, das kein Bundesstaat ist, das keinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

König aber einen Kaiser als Landesvater hat, und dem die Vertretung im Bundesrat von Preußen leihweise gestellt wird, soll fortbestehen bleiben.

Aber die Hauptfrage, die sich verstärkt aufdrängt, ist die: Wie und mit wem regiert eigentlich Herr von Bethmann Hollweg? „Sachlich" und mit allen, beziehungsweise mit niemand. Mit allen, beziehungsweise mit niemand.

Jeder Staatssekretär darf die Gesetzentwürfe der verbündeten Regierungen auf eine andere Mehrheit zuschneiden. Mancher zählt auf den schwarzblauen Block, mancher auf den politischen Zufall. Das organisatorische Gesetz für das Reichsland zum Beispiel soll eine Mehrheit, bestehend aus Volkspartei, Nationalliberalen und Zentrum aus der Taufe heben. Bei der Versicherungsordnung soll manche Abschnitte die Sozialdemokratie durchsetzen helfen, manches und schließlich das Gesetz soll gegen die Sozialdemokratie durchgebracht werden. Es geht zu, wie auf dem Dachboden in den „Ratten" von Gerhart Hauptmann.

„Es ist aber kein tragikomisches Schauspiel, sondern bittere Wirklichkeit und nennt sich Regierungssystem anno Domini 1911, vierzig Jahre nach Gründung des Reichs.

Auf diese Art wird das schlimme parlamentarische System siegreich vermieden und widerlegt. In Wahrheit wird seine Unentbehrlichkeit unwiderleglich erwiesen.

Wer kann denn bei diesem Verfahren überhaupt eine Lust haben, gesetzgeberisch mitzuarbeiten, wer will denn eine Verantwortung für diese Zufallsprodukte übernehmen und wer kann hoffen, arbeitsfreudige Männer als Kandidaten auf die Dauer bei solchen Arbeitsmethoden zu erhalten. Noch zehn Jahre solcher Regierungsart und es werden sich nur noch Parteisekretäre oder Vertreter von Berufsorganisationen in den Reichstag wählen lassen. Die Hälfte der Gesetze muß nach mathematischer Wahrscheinlichkeitsberechnung unter den Tisch fallen und die andere Hälfte in ganz unerwarteter Form aus der Presse herauskommen. Maßlos viele Arbeit ist von den Dezernenten und vom Parlament nutzlos aufgewendet. Die gesetzgeberische Maschine hat einen Nutzeffekt, der außer allem Verhältnis zu dem Kraftaufwand steht, wenn nicht klare Richtlinien ein Ministerium und eine Mehrheit zwingen, einander in die Hand zu arbeiten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bethmann Hollwegs „sachliches" System schwebt über den Parteien, wie eine Schaukel oder ein Karussell über dem festen Boden.

Es wird sich als unmöglich erweisen, diesen Reichstag, der den Auflösungskeim tief in allen Organen sitzen hat, bis in den Sommer hinein festzuhalten. Spätestens zu Ostern beginnt die Wahlagitation. Selbst im preußischen Landtag ist schon verschärfte Kampfstimmung eingezogen, und die fortschrittliche Volkspartei ist bei der Etatsberatung und der sehr zeitgemäßen Landratsinterpellation in die Offensive gegen die Dreiklassenmehrheit übergegangen.

Vom Mai an wird der Reichstagssaal leer werden. Die Reichstagswähler haben ein dringendes Verlangen, die Reichstagsabgeordneten auch wieder einmal leibhaftig vor sich zu sehen, vor allem die Männer der Reichsfinanzreform. „Horch, der Wilde tobt schon an den Mauern."

Offener Brief an Herrn Kultusminister Antonius Ritter Doktor von Wehner, Exzellenz

Von Dr. Müller-Meiningen-Hof

Verehrter Herr Kultusminister!

Alle Welt spricht von einem „neuen Stadium", in das der tausendjährige Kampf zwischen Staat und Kirche durch seine modernen Organisationsformen, die famosen Lokal- und Distriktsschulinspektoren-Gewerkschaften und ähnliche Gründungen eingetreten sei! Alle Welt; Pardon: die Leser der gottgewollten Diözesaneinrichtungen, der Himmelsleitern à la „Bayerischer Kurier" und „Augsburger Postzeitung" nicht! Also, verehrter Herr Kultusminister, auch Sie nicht, wie ich annehmen darf; denn Sie lesen wohl andere Zeitungen, als die von den Herren von Orterer, Daller und Genossen erlaubten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und approbierten aus Prinzip nicht! Oder nur in Ausnahmsfällen! Das gehört sich auch so im frommen Lande Bayern, — da die kirchlichen Oberhirten vor der gefährlichen Pest der nichtklerikalen Presse so inbrünstig gewarnt!

So ist, hochgeehrter Herr, auch an Sie nicht die Kunde gekommen, was in den letzten Tagen außerhalb der weiß-blauen Grenzpfähle sich Schreckliches ereignet hat! Oft haben die lästerlichen Zungen der liberalen und sozialdemokratischen Presse Ihnen die Nächte verdorben! Die „Fälle Wehner" rissen nicht ab. Tremel, Grandinger, Beyhl, der unglückselige Regierungsdirektor von Unterfranken, die würzburger Theologenfakultät, Bardenheuer und Schnitzer, Güttler nnd Schell haben Ihren Schlaf oftmals gestört! Der wie ein Uhrwerk funktionierende verständnisvolle Beifall Ihrer achtundneunzig Trabanten in der Prannerstraße hat Sie für diese Anfechtungen reichlich entschädigt!

Oft schien das Maß Ihrer Sünden, vor allem gegenüber den Universitäten voll! Selbst aus den anderen Ministerpalais drang verdächtige Kunde über die Beliebtheit, deren Sie sich dort erfreuten; aber Ihr erprobtes Glück verließ Sie selbst in der Gestalt ungeschickter gegnerischer Zeitungsartikel niemals.

Sie saßen, sitzen und werden festsitzen zur Freude jener gottgewollten Gewalthaber, die Freude an Ihrer ruhmgekrönten Tätigkeit haben. Das Jubiläum Ihrer tausendsten Klosterschulgründung soll maßvoll, aber würdig auch von uns begangen werden!

Und Ihr Glück ist das Ihrer Freunde! Und wie Sie Ihr Glück bescheiden, gottesfürchtig und ergeben macht, so Ihre Freunde keck, dreist und — gottesfürchtig sind diese ja kraft ihres Amtes!

In jener gesegneten Presse, die nicht lügen darf, haben Sie, verehrte Exzellenz, sicherlich vor einiger Zeit eine merkwürdig überhebende, um nicht zu sagen arrogante Erklärung einer deutschen Regierung, der elsässischen, mit gebührender Entrüstung gelesen, die sich herausnahm, eine strenge, pflichtgemäße Ermahnung der Bischöfe an die unbotmäßige Lehrerschaft des Elsaß mit seltsamer Begründung zurückzuweisen. Der würdige „Sterbekerzenartikel" des Herrn Niegetiet wäre wert gewesen, in Altötting oder noch näher am Königlich bayerischen Kultusministerium geschrieben zu werden. „Charakterköpfe des Himmels" sind dort genügend vorhanden!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Unbotmäßigkeit des bayerischen Lehrerstandes geht noch viel weiter als die seiner Kollegen jenseits des Rheins! Auf die pflichtgemäße, sanfte Aufforderung der Kirchenobern, endlich den greulichen Ketzerring des bayerischen Lehrervereins und seine Hölleneinrichtung, die Lehrerzeitung, zu sprengen, antwortet dieser wie ein Mann —, als wenn es keine geistliche Schulaufsicht in Bayern gäbe! Das ist Empörung! Gotteslästerung! Warum findet sich kein Staatsanwalt? Gibt es keinen Paragraphen 166 mehr?

Hochverehrte Exzellenz! Das haben Sie nicht verdient! Das in der Ära des Cramer-Klettschen Musterministers der Ordens- und Kirchenstaatsprovinz Bayern!

Doch der Fromme muß, wie die Geschichte lehrt, viel leiden! Das Maß Ihrer Prüfungen scheint aber noch lange nicht geleert!

Ich will nicht etwa von dem leidigen Falle des Lehrers Meyerhöfer sprechen, den Sie mit der Ihnen eigenen meisterhaften Diplomatie bis unmittelbar nach dem Schlusse des Landtags evident zu halten wußten: Wie kann der Mann, ein gewöhnlicher Volksschullehrer, auch wagen, von der Königlichen Regierung Recht zu verlangen!

Die Anmaßung der Leute geht heute schon so weit, ungefälschte (!) Beweise für ihre Schuld zu verlangen. Von geistlichen Vorgesetzten! Unerhört! Das ist Untergrabung gottgewollter Autorität!

Aber all diese kleinen Dinge, die von Eurer Exzellenz als selbstverständlich angesehen wurden (— nachdem der Staat die völlige Abschließung der Katholiken von der gefährlichen, geistigen und persönlichen Berührung mit Andersdenkenden als Gebot der Kirche pflichtgemäß anzusehen hat —), geben mir nicht die Veranlassung, Ihren Seelenfrieden, wie schon so oft, von neuem frevelhaft zu stören. Viel Größeres, Ärgeres ist geschehen!

Da schreibt in einem heute noch erlaubten Blatte ein „römischer Priester, der gerne ein deutscher Priester sein möchte", folgende Ungeheuerlichkeiten gegen den sogenannten Modernisteneid, die Krone feinster ultramontaner Psychologie, um mit dem großen Seelenforscher Maximilian Wittkowski, genannt Harden, Ihrem Busenfreund, zu sprechen:

„Was soll aus einem Menschen werden, der sich nicht mehr um die Fortschritte in der Welt kümmern darf, dem die Zeitung verboten ist? Und wir sind bestimmt, die Lehrer des Volkes zu sein!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und im Anschlusse daran wagt der Mann an Eure Exzellenz folgende Fragen zu stellen:

„Kann ein Priester, der geschworen hat nicht mehr zu denken und nichts mehr dazu zu lernen, kann dieser Mann ein Lehrer des Volkes sein? Werden wir nicht zum Gespötte eben dieses Volkes, das mehr wissen wird als wir? ...

Wir haben unsere Dummheit beschworen. Das Volk, das wir belehren sollen, wird und muß rückständig bleiben, weil es der römische Papst so will, und weil der Staat nichts dagegen tut!

.... Offen gestanden, ich schäme mich fernerhin Gehalt zu nehmen vom deutschen Staate, vom deutschen Volke, wenn ich mich doch selbst nicht mehr weiter belehren und weiter bilden darf. Ich muß ja jetzt nach rückwärts denken lernen, alle meine Ansichten muß ich um einige hundert Jahre zurückstellen."

Und er knüpft daran die merkwürdigen Worte:

Wirkliche Hilfe kann uns nur werden durch Eingreifen des Staates, der seine Diener doch von rechtswegen gegen ein fremdes, ausländisches und despotisches Kirchenregiment schützen müßte. Wir sind Staatsdiener, wollen dem Staate und dem Vaterlande treue Diener sein, wir erhalten unseren Gehalt vom Staate, und trotzdem sieht dieser Staat tatenlos zu, wie seinen Dienern auf Befehl Roms der Kopf vernagelt wird durch einen unberechtigten, durchaus nicht aus der Kirchenlehre zu rechtfertigenden Schwur!

Der Mensch, der solches schrieb, ist offenbar etwas gestört! Nicht bloß wegen des frivolen Inhalts der Fragen, sondern weil er scheinbar wirklich glaubt, von Eurer Exzellenz eine klare Antwort zu bekommen!

Der Mann hat offenbar niemals die Meisterreden diplomatischer Klugheit Eurer Exzellenz in der Abgeordnetenkammer vor die Augen bekommen, die immer auf Fragen antworten, die niemand stellte, um Fragen aber, die man stellte, meisterhaft herumzugehen wissen!

Und noch viel Ärgeres hat die Welt vernommen, was das seelische Gleichgewicht Eurer Exzellenz zu bedrohen imstande ist. Ein leibhaftiger preußischer Kultusminister hat vor wenigen Tagen in Gegenwart von etwa hundert Zentrumsgrößen — denken Sie — folgende unbegreiflichen Sätze ausgesprochen:

„Aus diesen Erwägungen heraus habe ich auch angesehen die weiter mir gewordene Mitteilung aus kirchlichen Kreisen, daß der Modernisteneid auch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht gefordert würde von den dem geistlichen Stande angehörenden Staatsbeamten. Wenn das jetzt doch geschehen sei und ein solcher Beamter es abgelehnt haben soll, den Eid zu schwören, so wird es die Sache des Staates sein, seinen Beamten zu schützen und vor Nachteilen zu bewahren, die ihm aus der Verweigerung der Eidesleistung entstehen würden."

Im preußischen Dreiklassenparlament! Hölle, knirsche vor Entzücken! Das alles im Zeitalter von Beuron! Da der Fürstenberger die feinen Fäden spinnt!

Und nun wage ich selbst auf die Gefahr, von der Gesamtheit meiner Zeit- und Volksgenossen für naiv erklärt zu werden, die ganz ergebenste, demütigste Frage: Hochwürdigster Herr Antonius von Wehner, Liebling der Götter und der Menschen, wann klären Sie das bayerische Volk darüber auf, was Sie gegenüber der Verhöhnung des Satzes von der freien Forschung, — von der Sie freilich höchst sonderbare Begriffe haben, — durch diesen sogenannten Modernisteneid denken?

Doch wie ich diese Zeilen niederschreibe, da faßt mich wieder die Reue: Nein, nicht an den Herrn Kultusminister will ich diese vergebliche Frage stellen: An das bayerische Gesamtministerium stelle ich sie; denn formale Kompetenz-Barrieren gegenüber dieser Frage fundamentalster Menschlichkeit und primitivster Achtung vor der Person des Staatsbürgers müßten das bayerische Ministerium zum Gespötte aller nicht auf die klerikale geistige Folter Eingeschworenen machen! Oder sagt das hohe Ministerium: „Der Landtag ist nicht versammelt, was schert uns die Presse, die Öffentlichkeit; sie hat uns keinen Gehalt zu bewilligen, keine ministeriellen Bequemlichkeiten zu bieten, keine ministeriellen Sorgen zu bannen": Gut, dann ist keine Antwort auch eine, auf die Gesamtdeutschland seine Ansicht vom jetzigen kulturellen Standpunkte der bayerischen Regierung endgültig stützen wird.

Wie auch immer die Entscheidung im Falle des exkommunizierten Herrn Wieland lauten wird — (vielleicht sorgen Sie auch hier nochmals durch flehentlichste Bittgänge zum Promenadeplatz für etwas gutes Wetter für das räudige Schaf —): Klarheit kann und darf nicht bloß die Geistlichkeit und mit ihr der katholische Teil der Bevölkerung, sondern angesichts der großen indirekten Bedeutung der Frage das ganze Volk verlangen: Denn dieselben (nach der Meinung aller Nichtklerikalen) zu Geistes-Eunuchen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erniedrigten Personen sind die Herren der staatlichen Schule, Herr Staatsminister Antonius Ritter Doktor von Wehner! „Einpaukanstalten" — um mit Ihrem beliebten Gewährsmann Professor Paulsen zu sprechen — deklassieren unsere bayrischen Universitäten, die sich längst gegen diese Fremdkörper wehren sollten.

Doch dies, hochmögende Exzellenz, geht weit über den erlaubten Kreis Ihres Denkens hinweg: Dräuend erheben sich die Gestalten der Herren von Orterer und Schädler, so daß ich meine Epistel mit den demütigen Worten schließe: Bitte, Herr Minister, lesen Sie die obigen Fragen des gequälten Geistlichen so lange und so oft, bis Sie sie zu verstehen beginnen: Das allein würde uns in unserer Bescheidenheit schon eine hinreichende Genugtuung gewähren!

Drei Monate Weltpolitik

Von Dr. Freiherr von Mackay

Am 14. Oktober stellte die englische Regierung das bekannte Ultimatum wegen der Sicherung der Karawanenstraße Abuschehr-Schiras-Isfahan an Persien. Seine dreimonatliche Frist ist heute abgelaufen. Aber kein Windhauch bewegt die Wetterfahne in Downing Street. Hier, wo man unversehens das Rot der Entschließung aufgelegt, ist man ebenso plötzlich von des Gedankens Blässe angekränkelt worden. Melancholischen, wie es scheint offiziös inspirierten Geistes erklärt die „Times", daß, da seit dem 5. Dezember keinerlei Unfälle mehr auf dem Verkehrspfad, dessen Unsicherheit Sir Greys Unwillen erregt hatte, vorgekommen, der Termin der Entscheidung wohl um einige Monate hinausgeschoben werden könne. Gewiß! Nichts steht der formalen Prolongation eines Wechsels entgegen, der unterdessen reell uneinlösbar geworden. Rußland hat das Akzept, Frankreich das Giro verweigert, Deutschland und die Türkei haben ihn unter Protest gestellt. Darin liegt der Unterschied von heute und damals; in kurzer Zeitspanne vollzog sich ein hochbedeutsamer weltpolitischer Szenenwechsel als Paraphrase zum Wort von den kleinen Ursachen und den großen Wirkungen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der mittelasiatische Vertrag von 1907 sprach England die südostpersischen Salzwüsten als Interessensphäre zu, erklärte dagegen den Südwesten, das Hinterland des Persischen Golfs, wo die Briten sich wirklich wertvolle Stützpunkte in Bender Abbas, Abuschehr, Muhammerah und Kuweit geschaffen haben, als neutrale Zone. Rußland hielt sich so wenigstens die Möglichkeit, vom Kaukasus her zu der heiß ersehnten Meeresfreiheit vorzudringen, offen. Trotzdem schien es anfangs, als ob es dem Versuch des Komparenten, ihm diesen Weg endgültig zu verlegen, um der Ententenfreundschaft willen keinen Widerstand entgegensetzen wolle. Das Ultimatum wurde in Petersburg schweigend aufgenommen. Aber es bedurfte nur eines kleinen Anstoßes, um gewahr zu werden, welche Erbitterung sich hinter der Maske des Diplomaten, der gute Miene zum bösen Spiel macht, barg. Anfangs November wurde in der Nähe von Schiras die Karawane des russischen Generalkonsuls in Abuschehr angefallen und ausgeplündert. Die Räuber waren Kaschkais. Die petersburger Regierung erhob scharfe Beschwerde in Teheran. Zu gleicher Zeit begann England, sich neuerdings über den Waffenschmuggel vom Persischen Golf aus nach Afghanistan und Indien zu entrüsten und verlangte die Unterstützung der Mächte, insbesondere Frankreichs, im Kampf gegen das Unwesen. Die beiden Proteste verbinden die Fäden eines seltsamen tragikomischen Gegenspiels. Bekanntlich üben in Teheran gegenwärtig die militärische Gewalt die Bachtiaren unter Führung ihres Ältesten, des verabschiedeten Kriegsministers Serdar Essat, aus. Der Sitz des kriegerischen Stammes ist das Hochgebirg von Fars, wo er nomadisiert und im Dienst der Briten eine Art Gendarmerie zum Schutz des Karawanenhandels versieht. Die Rivalen der Bachtiaren sind die Kaschkais, ein nicht minder kriegerischer, turk-tartarischer Stamm, der sich in den Kreisen Arbah, Arfus, Dschereh und Deschtistan der Provinz Schiras angesiedelt hat und aus ähnlichen Gründen freundschaftliche Beziehungen zu England pflegt: die Kaufleute derselben Briten, die sich so laut über den Waffenschmuggel beklagen, versäumen doch natürlich nicht die günstige Geschäftsgelegenheit, hunderte von Kisten der Gewehre und Munition, die sich in den Schmugglernestern ansammeln, an die Kaschkais, Bachtiaren und an gesinnungsverwandte Stämme, die vom Kriegshandwerk zu leben gewohnt sind, zu verkaufen. Der freche Überfall erregte daher begreiflichen Unwillen in Petersburg. Er bedeute eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schmachvolle Schwächung des Ansehens der zarischen Regierung in Persien, und der eigentlich Verantwortliche sei nicht in Teheran, sondern in London zu suchen. Deutlicher gesprochen: die Bachtiaren sind die Schildhalter des englischen Einflusses in der Hauptstadt, die Kaschkais gleichsam die Vorwächter der Briten auf dem Weg zum Reichszentrum. Solange diese Beziehungen bestehen, solange insbesondere diese Art Waffenversorgung praktiziert wird, hat Rußland wenig Aussicht, in Teheran die gewünschte diktatorische Gewalt auszuüben, und wenn England vollends seine Drohung, jene Straße zu besetzen, wahrgemacht hätte, wären derlei Hoffnungen auf absehbare Zeit überhaupt zunichte gemacht worden.

Petersburg parierte den londoner Anhieb geschickt mit einer Finte, bei der es nach chinesischer Vorschrift „das Gesicht wahren" konnte. Höflich lud es England zum Bau der persischen Querbahn ein. Diesmal hüllte sich London in Schweigen — mit gutem Grund. Über das positive und nächstliegende Ziel des Vorschlags kann man sich heute keinen Täuschungen mehr hingeben. Die Idee, die nackte Wüste mit Schienen zu durchqueren und so die vielberedete Verbindung Petersburg—Kalkutta herzustellen, kann für Rußland gegenwärtig jedenfalls wenig Verlockendes haben; für England bedeutete ihre Realisierung die Preisgabe der überlieferten indischen Politik, die jede Umflügelung Afghanistans durch eine vom Norden kommende Bahn als lebensgefährliche Bedrohung des Kaiserreichs Hind ansieht. Um so bedeutsamer wäre für die zarische Macht der Bau der ersten Teilstrecke dieser Magistrale bis Teheran: ihr politisches und wirtschaftliches Übergewicht in Nordpersien würde dadurch unangreifbar, die Verbindung des kaukasischen Eisenbahnnetzes mit dem transkaspischen, wozu schon heute durch den eifrigen Wegebau des russischen Kulturpioniers in Gilan, Masanderan und Astrabad alle Vorbereitungen getroffen sind, könnte nur noch eine Frage kurzer Zeit sein, vor allem aber hätte Rußland eine feste Position gewonnen, um von Aserbeidschan aus seine Springer gegen die britischen, vom Persischen Golf und dem Zweistromland anrückenden Läufer vorzusetzen und das mit mineralischen Reichtümern aller Art gesegnete westiranische Hochland, insbesondere auch die Erdölzone, auszubeuten, die in drei langgestreckten Zügen von Baku bis nach Gilan, Bender Abbas und Bagdad hin sich erstreckt. Da alle diese Pläne den englischen Interessen diametral widersprechen, so bedurfte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rußland, um den hohen ihm winkenden Preisen irgendwie näher zu kommen, der Anlehnung an eine dritte Macht, als welche nach Lage der Dinge nur Deutschland in Betracht kommen konnte.

Die günstige Gelegenheit, die Bremse an die Räder des Ententengefährts anzusetzen und dessen Lauf aufzuhalten, wurde im potsdamer Abkommen mit seinen Bestimmungen über den Bau der Zweiglinie der Bagdadbahn nach Chanekin geschickt von der deutschen Diplomatie ausgenutzt. Es ist, als ob plötzlich der Klapparat an dem kunstvoll von Eduard dem Vierten zusammengesetzten Bündnismechanismus nicht mehr funktionierte. Alle Werkmeister und Aufseher prüfen sorgenvoll die Räder, Laufteile, Verbindungsstücke und fürchten, daß die Maschine demnächst gänzlich zu arbeiten aufhören wird. Stören wir sie nicht in ihrer Kontrolle und bleiben wir bei der Projektion des Problems auf Südwestpersien!

Ismail Hakki Bei, der Abgeordnete für Bagdad, veröffentlichte jüngst im „Tanin" einen langen Artikel über die Zustände in der Machtsphäre des Persischen Golfs, der zugleich auf gewisse britische Machenschaften scharfe Schlaglichter fallen ließ. Die „Times" antwortet darauf in erregtem Ton, wirft der Türkei die Neigung vor, die geschichtliche Stellung Großbritanniens am Persischen Golf in Frage zu stellen und dort — namentlich in Kuweit und Muhammerah — schattenhafte Hoheitsansprüche zu stellen; „da neue politische Faktoren aufträten", möchte es gut sein, alle schwebenden Fragen durch ein endgültiges Abkommen zum Austrag zu bringen. Dieser londoner Wunsch ist in Rücksicht auf die heutige Konjunktur sehr wohl begreiflich. Von Schemenhaftigkeit der Ansprüche könnte sehr viel eher bei England selbst als bei der Türkei gesprochen werden. Den Briten fällt allerdings das Verdienst zu, geschaffen zu haben, was überhaupt an polizeilicher und administrativer Ordnung in den Räuberquartieren der Oman- und Germaarküste heute besteht. Staatsrechtlich aber bewegen sich ihre Forderungen auf schwächsten Füßen; gegen den Schutzvertrag, den sie seinerzeit mit dem Sultan von Kuweit abschlossen, hat Abdul Hamid sofort und mit Erfolg protestiert, und von dem englischen Protektorat in Muhammerah zugunsten Has Alis weiß man überhaupt nur etwas durch private Mitteilungen. Das aggressive und ränkeschmiedende Vorgehen Englands an diesen Stellen wie im Jemen und in der Lynch-Schiffahrtsfrage hat andererseits sichtlich eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sehr unerwünschte politische Wirkung allgemeiner Art: die Spitze der arabisch-islamischen Bewegung dreht sich sichtlich mehr und mehr von Konstantinopel weg gegen London hin. Die Befürchtung, daß mit dem Sieg des Jungtürkentums das Kalifat aus den Händen der Hohen Pforte gleiten würde, erweist sich einstweilen als gegenstandslos. In der arabischen Presse wird heute lebhaft Protest gegen die Aufputschung der Beduinenstämme von interessierter dritter Seite erhoben. Der Gegensatz zwischen Mekka und Kerbela verflacht; die Provinzkammer des Nedschaf ermahnt dringend Sunniten und Schiiten, sich zu versöhnen und gemeinsam die Türkei und Persien gegen die Eroberungsgelüste ihrer Feinde zu verteidigen. Die all-islamische Propaganda wird wieder rührig; die indischen Mohammedaner sammeln eifrigst für den Bau einer türkischen Reichsflotte! Die Herzschwäche des britischen Löwen wird so allerseits augenfällig. England kämpft am Persischen Golf im wesentlichen mit Machtmitteln aus dem indischen Arsenal und muß doch dessen Explosion jederzeit besorgen. Die Feuergefährlichkeit alles Spielens mit Plänen politischer Aufteilung oder Besitzergreifung im Umkreis der mohammedanischen Machtzentren zwingt daher wohl oder übel die britische Diplomatie zu größter Vorsicht und Überlegung bei jedem Schritt vorwärts. Und damit enthüllt sich wieder der Parallelismus der Kräftewirkungen, die das potsdamer Abkommen zeitigten, in Europa und im nahen Osten: hier wie dort lockern sich die Maschen eines Netzes, das mit seinen gekünstelten und auf einen einseitigen Zweck hingeknüpften Verschlingungen und Verschnürungen die natürlichen Entwicklungsgesetze und -bedürfnisse der Staaten tyrannisierte: die Nationen atmen wieder frischer auf, die politischen Gewichte werden gleichmäßiger ausgewogen, eine Epoche freiheitlicherer Weltpolitik, die auf die individuellen Daseinsbedingungen der schwächeren Mitglieder der Völkerfamilie mehr Rücksicht nimmt, hat begonnen.

1 *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rache, Schadenersatz, Sicherung

Von F. Erhard

Wie ist die Rache, einst eine ernste Pflicht und das heiligste Vermächtnis, um ihren guten Namen gekommen! Die Rache ist mein, ich will vergelten, spricht der Herr, so sagt die Bibel, und: die Rache ist mein, ich will vergelten, sagt der Staat; der Mensch aber, dessen Herz Erziehung, Schule und Kirche einigermaßen am ursprünglichen Fleck gelassen haben, sagt auch seinerseits: die Rache ist mein, ist mein unveräußerliches Eigentum, und soweit mich nicht Gewalt verhindert oder meine Kräfte zu schwach sind, will ich wohl selbst für meine Rache sorgen. Denn die Rache per procuram ist nur eine halbe, nichts geht über die persönlich genommene. Sich rächen wollen und nicht können, ist die schwerste Geduldsprobe; zum Glück findet sich für jeden, der warten kann, der Augenblick der Rache, und müßte er auch geduldig darauf harren, daß die immanente Gerechtigkeit des Weltlaufs sie ohne sein Zutun herbeiführt.

Wir alle wollen Rache, wer das ableugnet, der will sie auf eine so sublimierte Art, daß er ihren Charakter verkennt. Die Wege, auf denen die Rache gesucht wird, sind eben sehr verschieden. Der Natur am nächsten steht das Volk, das dem Beleidiger mit dem ersten besten Gegenstand zu Leibe geht. Schon etwas förmlicher verfährt der Anhänger des Duells, des mehr oder weniger gemilderten Zweikampfes auf Leben und Tod. Mit diesen körperlich Rächenden wesensgleich sind die geistigen Rächer, es wählt eben jeder seine Waffe; auch sie geben die Rache nicht aus der Hand, und ihre Waffen brauchen nicht unedler zu sein als Faust, Säbel und Pistole.

Viel weiter ab von der Natur stehen die, welche die Rache den beiden Gewalten überlassen, die sie für sich in Anspruch nehmen, dem Staat oder Gott, das heißt dem in seiner Notwendigkeit gerechten Lauf der Ereignisse.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die den letzteren Weg wählen, können klug, zäh und von kalter Geduld, können aber auch feig sein. Sie nehmen gerne für sich in Anspruch, daß sie der Rache entsagt, die Rache überwunden haben, aber sie täuschen sich, sie haben sogar den Vorzug, die Rache kalt zu genießen, wie sie bekanntlich am besten schmeckt. Der muß noch gefunden werden, der keine Befriedigung darüber empfindet, wenn über den Gegner die Folgen der Sinnesart kommen, die einst die Rache provoziert hat! Und wenn's nur das Gefühl wäre: ich bin doch besser als dieser Sünder.

Als die Priester ihren Gott sagen ließen: die Rache ist mein, ich will vergelten, wollten sie die Leib- und Lebensgefahren vermindern, und nebenbei war's ihnen nicht unlieb, daß die umgewandelte Rache in Form der auferlegten Buße ihnen zugute kam. Ähnlich erging es der Staatsgewalt. Fiel ursprünglich das Wergeld nur dem Geschädigten oder seiner Sippe zu, so gewöhnten sich später die Herrschenden, aus dem Schaden, den einer dem anderen zufügte, ihren Nutzen zu ziehen. Nun wurde die Tat „gesühnt" durch eine dem Staat gezahlte Buße, schöne Fiktionen, die beleidigte Gerechtigkeit und verletzte Staatshoheit mußten den Rechtsboden schaffen. Der Geschädigte kam nur dann zu einem Ersatz, wenn er auf eigene Initiative Klage führte, und nur unter der Voraussetzung, daß der Schädiger über den nötigen Besitz verfügte. In diesem Stadium der Rechtspflege sind wir noch heute. Die ältere Zeit legte sehr geschickt zwei Leidenschaften, den Wunsch nach Rache und die Gewinnsucht, gegeneinander in die Wagschale, und das gewünschte Resultat, daß der Wagebalken ruhig blieb und auf körperliche Rache verzichtet wurde, trat häufig ein. Jetzt nimmt vor allem der Staat seinen Profit an der Missetat, wenn er's kriegen kann in Geld, andernfalls muß er sich mit Freiheitsstrafe begnügen, die ihm nichts nützt. Wem nützt aber diese? Nur dem Geschädigten als seine Rache, damit ist ihre Bedeutung im wesentlichen erschöpft, alles andere läuft nur nebenher. Es wird ja dreist geleugnet, daß die heutige Freiheitsstrafe Rache sei, aber darin liegt gerade die Ironie, daß sie trotzdem ihrem Wesen nach reine Rache ist. Man höre nur, mit welcher Befriedigung der Verprügelte oder Bestohlene konstatiert, daß der Täter ein paar Monate sitzen müsse. Er hat eben sein Gefühl befriedigter Rache, und dies ist so stark, daß es ihm sogar über materiellen Verlust und Schmerzen hinweghilft. Wenn die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Freiheitsstrafe nicht in erster Linie Rache ist, was soll sie denn sonst sein? Soll sie etwa bessern? Das kann nur behaupten, wer die Zahlen der Rückfälligen und Gewohnheitsverbrecher und ihre starke Zunahme unter der Wirkung unserer Strafgesetze nicht kennt. Höchstens macht diese die Freiheitsstrafe ein wenig vorsichtiger, aber wie wenig weit das reicht, beweisen eben jene Zahlen. Oder soll die Strafe die Menschheit vor dem Verbrecher schützen? Das kann die Detention nur, wenn sie lebenslänglich oder so lange ausgedehnt ist, daß der Täter als gebrochener Mann entlassen wird; kommt er früher heraus, so muß abgewartet werden, bis er wieder ein Opfer hat, daß man ihn von neuem einsperren kann. Oder soll die Strafe abschrecken? Den richtigen Verbrecher schreckt das Zuchthaus nicht, und gerade in dem Augenblick, in dem sich entscheidet, ob die Tat getan wird, versagt die Abschreckung in der Regel. Und nun gar die „Vergeltung", die bewußt oder unbewußt hinter der Umrechnung von Straftaten in Freiheitsstrafe steckt! Der Staat maßt sich an, die Gesinnung zu taxieren und die Dosis Alkali, die auf dies Quantum Säure zur Neutralisation gehört, zu bestimmen. Nur daß keine Neutralisation, keine Aufhebung der verbrecherischen Gesinnung erfolgt, sondern ein übel aufs andere getürmt wird. Die „Vergeltung" hat eben nur Sinn als Rache des Geschädigten, je mehr wir das ableugnen, desto tiefer geraten wir in Fiktion und Heuchelei.

Einiges leistet ja in all diesen Beziehungen unser Strafsystem, nur viel weniger, als gewöhnlich angenommen wird. Es ist viel besser, als wenn die evangelische Vorschrift befolgt würde: so dir einer rechts eine Ohrfeige gibt, offeriere ihm auch den linken Backen; denn dann hörte das Prügeln gar nicht mehr auf. Besonders aber ist es deshalb besser, weil es Rache gewährt, Befriedigung eines Triebes so stark wie Hunger und Liebe; drei Triebe, die nur utopische Religionen, wie Buddhismus und Christentum (in ihrer ursprünglichen Form, die mit der jetzigen wenig mehr als den Namen gemein hat), zu unterdrücken versuchen konnten. Rache zu gewähren, das ist das beste, was man unserem Strafsystem nachsagen kann. Denn wo sie in größerem Maßstab versagt wird, werden so gut alle Bande der Ordnung gelöst als durch Hungersnot und versagte Liebe.

Das zweite, was ein richtiges Recht gewähren muß, ist der Schaden-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ersatz: hier versagt unser Recht gewöhnlich. Wurden früher die Angehörigen eines Getöten oder ein Verstümmelter durch ein Wergeld abgefunden, so war wenigstens ein Teil des Schadens ersetzt, ein Gegenwert für den verlorenen Ernährer, das verlorene Glied geschaffen. War der Schädiger nicht imstande, ein Wergeld zu zahlen, so trat er unter Umständen unter die Verfügung des Geschädigten, bis er den Wert des Schadens abgearbeitet hatte. Ist hierin nicht mehr Sinn und Verstand als in den Freiheitsstrafen, dem Universalmittel, das in verschiedenen Dosen angewandt für alles gut sein soll? Freilich war die Aufgabe, einen wirklichen Schadenersatz zu schaffen, damals leichter als heute, wo die Werte menschlicher Arbeit so sehr verschieden sind. Unsere Freiheitsstrafe macht unfehlbar den von ihr Betroffenen zu einem negativen Faktor des Staatshaushalts, denn der aus seinem Beruf gerissene, der Mittel seiner produktiven Tätigkeit beraubte und in der Regel außerhalb seines Könnens beschäftigte Sträfling leistet bekanntlich so wenig, daß die Strafanstalten mit großer Unterbilanz arbeiten und der Strafvollzug den Steuerzahlern, zu denen auch die durch das Verbrechen Geschädigten gehören, mehrere Millionen jährlich kostet. Sollten wir nicht auch hier von der Vergangenheit lernen können, sollte es unmöglich sein, in erster Linie den Delinquenten zum Schadenersatz anzuhalten — die Rache gibt sich von selbst, wenn er während langer Zeit für den Geschädigten zahlen und arbeiten muß, denn der Beutel ist ein sehr empfindlicher und edler Teil. In manchen Fällen, zumal für solche, die den Schaden ohne Schwierigkeit ersetzen können, mag ja eine dem Vermögen angepaßte Zusatzgeldstrafe oder eine entehrende Strafe zur Stillung der Rache und zur empfindlichen Verwarnung angebracht sein. Eine Freiheitsstrafe braucht übrigens auch diese nicht zu sein, gehen wir nur in die Lehre beim sogenannten finsteren Mittelalter, das mehr persönliche Freiheit kannte als wir, aber erfinderisch war in kränkenden Strafen, die dem Steuerzahler nichts kosteten.

Es ist nicht einzusehen, warum nicht im allgemeinen, wer Garantieen bietet, daß er den angerichteten Schaden ersetzen wird, auf freiem Fuß und in seinem Berufe bleiben sollte, denn dadurch wird die Wahrscheinlichkeit erhöht, daß er seinen Verpflichtungen nachkommt. Wer nichts hat und freiwillig nicht so viel erarbeiten wird, daß der Schaden gedeckt werden kann, der muß mit der Mutterſubstanz des Geldes, der Arbeit, herangezogen werden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

(denn was ist Geld anderes als vergangene Arbeit, in komprimierte und handliche Form gebracht). Unser Strafgesetz kennt die Umwandlung von Geldstrafe in Arbeitsleistung („Forst- und Gemeindearbeit"), auch Moore und Ödländereien sind schon mit Erfolg durch unfreie Arbeiter, Sträflinge genannt, urbar gemacht worden. Sollte sich dies im kleinen bewährte Prinzip nicht im großen anwenden lassen? Gibt es einen vernünftigen Grund, warum wir das für Straßenbau, Erdarbeit und Bergwerksbetrieb erforderliche Geld Polen, Italienern und Kroaten zuwenden, da freie Deutsche sich zu dieser Arbeit nicht in hinreichender Zahl finden, anstatt sie durch unfreie Arbeiter deutscher Staatsangehörigkeit verrichten zu lassen? Daß sie dabei etwas teurer würde, da man auch minderwertige Kräfte verwenden und schärfere Aufsicht führen muß, darf nicht in Betracht kommen. Diese Schuldsklaven würden für Kost und Kleidung arbeiten und der Überschuß ihres Verdienstes in erster Linie dem Geschädigten, demnächst den Angehörigen des Arbeitenden zugute kommen. Groß würde der Überschuß, gleichen Lohn wie bei freien Arbeitern, mit Abzug der Unterhaltungs- und Überwachungskosten vorausgesetzt — freilich nicht sein und häufig in einem Mißverhältnis zu dem zu ersetzenden Schaden stehen, aber sowohl für Angehörige wie Geschädigte geschähe immerhin mehr als bei dem heutigen System, bei dem sie gar nichts erhalten. Daß die Beaufsichtigung dieser unfreien Arbeiter keine unüberwindlichen Schwierigkeiten machen würde, davon ist überzeugt, wer zum Beispiel die Feldarbeiter der Schweizer Strafkolonie Witzwyl beobachtet hat, die in großen Scharen, die Sensen auf der Schulter, friedlich ausziehen, von einem Beamten bewacht, der vielleicht einen Revolver in der Tasche hat, aber gegen einen ernstlichen Angriff wehrlos wäre.

Das Bewußtsein, eine nützliche Arbeit zu leisten und seine Rehabilitation im Schweiß seines Angesichts zu verdienen, würde sich bei allen besseren Elementen entwickeln und wäre den Bestraften besser als der dumpfe und für die meisten sinnlose Zwang, in engen und ungesunden Räumen ein einförmiges Dasein zu verbringen, dessen einzige Anregung von den schlechtesten Elementen ausgeht. In der Einzelhaft spukt ungebrochen die mittelalterliche Ansicht von der heilsamen Einsamkeit, die nur für wenige Menschen und Gemütslagen richtig ist — ein Gott oder ein Vieh muß sein, wer die Einsamkeit ertragen kann, hat einer gesagt, der es verstand und erfahren hatte. Daß weder die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erzwungene Isolierung noch die Zusammensperrung mit Halunken, die unter solchen Umständen die Oberhand bekommen müssen auch über die neben den engen Pfad der Gesetzlichkeit geratenen Ehrenhaften, die Neigung, sich den Gesetzen anzupassen, vermehrt, beweisen die Zahlen der Rückfälligen und Gewohnheitsverbrecher.

Rückte man den Geschädigten und den Schadenersatz mehr in den Vordergrund, so ergäbe sich noch der weitere Vorteil, daß nicht so viele Strafen verhängt zu werden brauchten. Wie oft ist gar keine geschädigte Person vorhanden, sondern nur ein geschädigtes Rechtsprinzip, eine Fiktion. Schlachtet man diesem Opfer, so hat das nur Sinn als Abschreckung. Aber es muß ja ohnehin genug gestraft werden, daß eine gewisse Abschreckung stets besteht. Die Abschreckung reicht übrigens nie weit, man kann sie darum immer nur als ein Nebenprodukt der Rechtspflege ansehen.

Das dritte, was eine Rechtspflege gewähren muß, ist die Sicherung, der Schutz vor wiederholten Attentaten des Rechtsbrechers. Hier waren wir bis vor kurzer Zeit noch tief in primitiver Barbarei, denn es gab nichts als die Detention und die wirkt natürlich nur so lange, als sie dauert. Der Entlassene ist durch seine Papiere gebrandmarkt, die es ihm unmöglich machen, sich ehrlich durchzubringen, selbst wenn er die Absicht hat. So kommt er früher oder später, meist früher, wieder dazu, sich auf gesetzlich nicht zugelassenen Wegen zu ernähren und kehrt wieder in die Anstalt zurück, in der man ihn durch Lesen und Predigen, Isolieren und Zusammensperren mit Spitzbuben zu heilen gehofft hatte.

An diesen Verhältnissen hat der Strafaufschub, die bedingte Begnadigung und Entlassung und die Suspension des Urteils, lauter Dinge, die uns andere Länder vorgemacht haben, und die wir teils angenommen haben, teils wohl noch annehmen werden, manches gebessert. Es bleibt aber noch vieles zu bessern.

Das Ideal einer Garantie für ferneres Wohlverhalten besteht darin, daß man den strafbar Gewordenen die Garantie selbst übernehmen läßt und ihm moralische Beihilfen erteilt — das Prinzip, auf dem der Strafaufschub und ähnliche Maßregeln beruhen. Es ist zu verwundern, daß man sich zu diesem Zwecke nicht die Kaution, wohlbewährt bei der Entlassung aus der Untersuchungshaft, zunutze gemacht hat. Wer weiß, daß der größte Teil

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder das Ganze seines Besitzes verfallen ist, sobald er wieder strafbar wird, steht unter einem wirksamen Druck, der nebenbei peinlich genug ist, um einem etwaigen Geschädigten Genugtuung zu gewähren. Man wende nicht ein, das sei eine Bevorzugung des Vermögenden: die wird es immer geben; das Schlagwort „gleiches Recht für alle" ist nur ein Kriegsgeschrei, zu Agitationszwecken brauchbar, aber gerade so verkehrt wie die angebliche Gleichheit aller Menschen.

Durch Anwendung der Kaution würden die Gefängnisse kleiner, es bliebe mancher ein positiver Faktor der Volkswirtschaft, und der Fiskus könnte mit geringen Kosten manchen Taler verdienen.

Die Kaution ist freilich nur in Grenzen anwendbar, weil die Zahl der Kautionsfähigen beschränkt und die Zahl derer groß ist, vor denen die übrige Menschheit nur durch Schloß und Riegel, sei es des Gefängnisses, sei es des Irrenhauses, geschützt werden kann. Hier aber sollte man, nach dem Beispiel, das England seit einigen Jahren gibt, gründliche Arbeit tun und diejenigen, die erfahrungsgemäß unverbesserlich und unerziehbar sind, dauernd in Verwahrung nehmen. Was sich mit der größeren persönlichen Freiheit Englands verträgt, sollte auch bei uns durchführbar sein.

Ein großer Teil der Unverbesserlichen ist bekanntlich geistig minderwertig. Um sie streiten Richter und ärztliche Sachverständige, während sie bei etwas anders gefaßter Gesetzgebung ihre Bemühungen vereinigen könnten, um herauszufinden, wer ins Gefängnis und wer ins Irrenhaus gehört. Bei der jetzigen Gesetzgebung wird der für unzurechnungsfähig Erklärte (Paragraph 51) laufen gelassen, und niemand kann ihn verhindern, weiteren Schaden zu tun: kein Wunder, daß der Richter den Arzt für seinen Feind ansieht, dessen Bemühungen auf dies Endresultat hinausführen. Böte unser Strafgesetz, wie es das italienische tut, dem Richter die Möglichkeit, die Detention des Angeklagten in einer Irrenanstalt bis zur Heilung oder auf Lebensdauer auszusprechen, so fiele diese unheilvolle Feindschaft der Fakultäten fort. Unter der jetzigen Gesetzgebung hat der deutsche Richter nur die Wahl zwischen zwei Verkehrtheiten, den geisteskranken Verbrecher ins Gefängnis oder Zuchthaus zu sperren, wodurch sein Zustand verschlimmert und seinen Angehörigen eine unverdiente Beschimpfung zugefügt wird, oder ihn auf die Menschheit loszulassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Möglichkeit, auf Internierung in das Irrenhaus zu erkennen, hätte den weiteren Vorteil, die Kosten der Rechtspflege zu verringern. Denn so gut der nichtkriminelle Geisteskranke auf Kosten seiner Angehörigen in der Anstalt verpflegt wird, wenn diese zu ihrer Aufbringung imstande sind, müßte auch hier die Familie aufkommen. Jede Familie, die sich achtet, wird lieber einen Angehörigen auf ihre Kosten im Irrenhause als auf Staatskosten im Zuchthause haben.

Unser Strafsystem hat sich in eine Sackgasse verrannt. Verdienstvolle Männer wollen es mit kleinen Mitteln reformieren in der wohl leider richtigen Ansicht, daß ein Umkehr nicht durchzusetzen ist. Gründliche Arbeit kann aber nur geleistet werden, wenn man den Fehler der Grundlagen erkennt und die Anschauungen über das durch die Reaktion auf das Verbrechen Bezweckte und Erreichbare revidiert. Die hauptsächlichen und praktisch allein wichtigen Gesichtspunkte eines vernünftigen Strafgesetzes sind: Rache und Schadenersatz für den Geschädigten, Sicherung vor dem Rückfälligen für alle von der Schädigung Bedrohten. Alles andere ist teils Nebensache, teils Theorie und Hirngespinst.

Ski-Beiwacht / Von Dr. Albrecht Wirth

Innsbruck. Ein Freund bespricht das letzte Lawinenunglück. Es war wie gewöhnlich. Der Offizier und seine sechs Mann hatten keine oder zu wenig Erfahrung. Sie hockten alle zusammen auf einem Fleck. Bei lawinengefährlichen Orten muß man weit auseinander gehen. So wurden die Beklagenswerten unvorbereitet und insgesamt von dem Schlage ereilt. In Offizierskreisen hat man verboten, von der Sache zu sprechen. Wenn ein Alleingänger getroffen wird, dann ist es force majeure. Aber sieben!

In Landeck mache ich Einkäufe. Neun Kilo frisches Fleisch, dazu Strümpfe — man weiß nie, wie viel man brauchen kann. Der freundliche Metzger nötigt noch eine leckere Leber auf. Freilich auch ein Pfund Knochen. Abends nach Wiesberg am Eingang des Paznaun und mit dem zünftig schweren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rucksack durch das zerklüftete Tal der wildbrausenden Trisanna nach dem hochgelegenen Lamm im See. Spät in der Nacht Begrüßung mit den zwei Weggenossen, die schon eher dort eingetroffen waren, einem liederkundigen Niederösterreicher und dem laufwütigen Sohn eines badischen Jägermeisters. Ein Träger ist gemietet, und andern Morgens geht es hochviert die steilen Serpentinen durch das Schallerbachtal hinauf. Ein elender Schinder! Dazu tiefer, noch lockerer Neuschnee. Aber das Wetter ist herrlich, und alles geht gut. Wir erspüren einen Fuchs und später sogar einen Hirsch, noch höher oben eine Gams. Nur einer macht Mühe: der Träger. Der stierkräftige, aber unbegabte Sohn der Berge hatte nur Schneereifen, und die waren kümmerlich. Er brach bis zum Bauch ein. Schließlich erklärt er: unmöglich weiter! er sei erledigt. Höchst verdrießlich. Die Lasten werden neu verteilt; das Fleisch wird an den Bäumen aufgehängt, damit nicht so leicht ein Fuchs daran kann. Der lauftüchtige Jüngling hat dann alles proprio motu noch am selben Abend eingeholt. Am Ende kraxelt der Fuchs doch auf die Bäume. Nicht ohne Seufzen und Fluchen spurten oder besser: pflügten wir weiter durch den unergründlichen Neuschnee und langten nach reichlich acht Stunden — vier waren in Aussicht genommen — auf der Hütte der böhmischen Sektion Asch an. Die schmucke Hütte ward in strahlender Sauberkeit vorgefunden, und wir breiteten uns alsbald nach allen Seiten, Ecken, Kanten, Wandbrettern, Stühlen, Bänken, Tischen und Betten hin aus. In less than no time gleicht die eben noch friedliche Stätte einem Kriegsschauplatz. Der, dem der Lieder süßen Mund Braga verlieh, stimmt das Gstanzl an:

Lustig ist's mit'm Umgang (Prozession) geh'n, Umgang geh'n,
Ja, so ein Umgang, der ist schen.
An der Spitz kommt aner ganga,
So ganz a Langa
Mit d' Fahnenstanga . . . . .

Hierauf wurden die Hölzer versorgt, die „Schienen", wozu hier in löblicher Verdeutschung der Volksmund das tunguſisch-finnische suki oder Ski umgestaltet hat.

Gleich am nächsten Tag wurde Sturm auf den Furgler (3200 Meter) gelaufen. Ich war noch nicht so recht bei der Sache und begnügte mich mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2800 Meter, fuhr zu Tal und widmete meine Liebe einer Fleischbrühe. Kochen ist meine Leidenschaft. Die beiden guten Gesellen haben dagegen vor dem Kochen einen Abscheu. Andererseits kann ich mich beim Tellerspülen beherrschen und jeglichen Ehrgeiz zähmen. Das Spülen war wiederum der Sport unseres spurenden Jüngsten. So waren alle Ministerien trefflich verteilt, und jeder waltete mächtig in seinem Kreise, ohne dem Genossen sein Amt zu neiden. Denn der Niederösterreicher hatte auch einen wichtigen, verantwortungsvollen Posten; ihm lag ob, die Karte zu studieren und schöne Touren „aufzureißen". Im Nebenamte verbesserte er die Skibindungen. Nur ein Gegensatz, ein schroffer, tat sich zwischen mir und den anderen auf; die anderen schauten mit Mißgunst und Verachtung auf jeden Weintrinker herab. In einem waren wir dagegen wieder sehr einig. Niemand wusch sich des morgens. Das muß so sein.

Schneesturm. Auch gut. Hat den Vorteil, daß kein Bein heraufkommen wird. Wir sind alle gesellig. Aber vor dem einen fürchterlichen Schicksalsschlag haben wir alle eine Heidenangst, daß noch weitere Partien den Weg zur Hütte fänden. Wir haben genug zu tun, uns dreien nicht gegenseitig in der engen Bude auf die Hühneraugen zu treten. Auch brauchen wir sämtliche Decken, denn morgens ist alles Wasser fest gefroren. Es wird Schach gespielt. Von der Früh bis in die Nacht. Nichts gemütlicher als so ein Schneetreiben fern ab aller Welt. Kein unangenehmer Brief, kein Steuereinnehmer, kein Klavier oder Phonograph, keine Reichswertzuwachssteuergesetzdebatte, kein übler Besuch. Wir machen ein Mordsfeuer. Nur manchmal muß einer hinaus, neuen Schnee zu holen zum Wasser kochen. Unglaublich, welche Mengen Schnee wir einschmelzen. Am Sylvester überrasche ich die Freunde durch einen Punsch. Ich hatte eine Flasche köstlichen Araks ihnen gänzlich verheimlicht. Und siehe da, ein Wunder geschieht! Jene fanatischen Alkoholhasser schmunzeln und — verlangen nach mehr. Erst nach Mitternacht ziehen wir uns, jeder in seine zwölf bis fünfzehn Decken, zurück.

Neujahr fängt prächtig an. Wolkenlos. In der Hütte ist es —4°, draußen —20°. Bei Pulverschnee in den Kübelgrubengrund. Fast drei Stunden aufwärts. In zehn Minuten mit zischend rascher Abfahrt ins Tal. Ferner wird der Rothpleißkopf erstiegen (2900 Meter). Die Fürsten des Ötztals glänzen herüber, der Weißkogel und die Wildspitz; ja, und weiter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rechts, fern an der Grenze Welschlands, der König der Ostalpen, der Ortler. Alle in schweigender, lächelnder, sonnenüberflammter Majestät. Auf der Gegenseite der ragende Riffler, dessen kleinen Gletscher die ruhigen, welligen, sanften Linien des Schneeüberhangs andeuten, und der Parseier, der einst — vor siebenundzwanzig Jahren — bezwungen zu meinen Füßen lag.

Wiederum Schneetreiben und Nebel und wiederum ein klarer Sonnentag. Am Spinnekopf vorbei auf ein nicht unschwieriges Hochjoch, wo Lawinengefahr. Es wird so warm in der Sonne, daß wir die Oberkleider abwerfen und halb nackt laufen. In jauchzender Fahrt hinunter zur Hochgallmiger Alm. Unsagbar schön. Nur gehts nicht ohne die Marterstationen der Stürze. Einen „pickts" an einem Felsen, aber „nix is g'scheg'n, gut is gang'n" und weiter! Seit langem betreffen wir wieder einen fließenden Bach. Auf schmalster, vereister Brücke, mühsam balanzierend, über den Bach und in Urwald hinein. Hier aber kam das Verhängnis. Wir kletterten hin und stolperten her und irrten durch Gebüsch und über gefallene Stämme und traten Schneebretter ab und legten uns bald auf die Nase, bald den Rücken, und die bleiche Nacht brach herein und meine linke Skispitze ab. Was bleibt da übrig? Biwak! O weh, o weh! Und — 15°. Ein Spaß für einen Polar- oder Tibetfahrer, der seine wohlige Ausrüstung, seine Pelzstiefel und seinen Schlafsack hat, aber eine Frage um Sein oder Nichtsein für einen Schneeschuhläufer, der keinen gußstählernen Reserve-Rückgrat hat, um Polarkleider mitzuschleppen. Mit zwei schweren Pelzen und Filzkanonen angetan, habe ich öfters in Sibirien und im Kaukasus in solcher Kälte mit Genuß im Freien geschlafen; aber für die leichtbewaffnete Truppe der Skifahrer gilt der Grundsatz, daß Schlafen unter —5° den Untergang bedeuten kann.

Wir versuchten zunächst, Feuer zu machen. Sorgfältig wurde ein Reisighaufen aufgeschichtet, einige Zweige und dünnere Äste darüber, Zeitungen — selbst der „März" wurde geopfert — darunter, und nun harrten wir mit gespannter Aufmerksamkeit. Es ging nicht. Selbst das Feuer des „März" verfing nicht. Sechsmal ward der Versuch wiederholt. Umsonst. Wir schälten die Rinde von besonders trockenen Zweigen und „spahn'lten" das Holz. Half alles nicht. Selbst das Kernholz war vereist. Unser Unglück war, daß wir zu nah am Bache waren, wo es feucht, und außerdem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an der Nordseite. Höher oben und auf der Südwand hätten wir wahrscheinlich ein Feuer entfacht, aber nun war es schon zu dunkel um weiterzugehen; kein Mond, und die gebrochene Skispitze! Immerhin waren wir nicht ganz schlecht vorbereitet. Wir zogen vier bis fünf Hemden übereinander an; ich hatte eine weit über die Ohren reichende Ottermütze, die ich vor neun Jahren vom Baikal mitgebracht, und führte hohe Filzpantoffeln mit: Diese, um die der Niederösterreicher mich baß beneidete, über vier Strümpfe und dann noch einmal ein Paar Socken über die Pantoffeln und alles in einen zusammengebundenen Rucksack gestellt, das genügte zur Not. Die Hauptsache aber war, außer daß wir an einem windstillen Orte Rückendeckung am Fels gewannen, daß unser dreie waren. Sich beständig Bewegung zu machen, hat bei solcher Kälte und vierzehn Stunden lang keinen Wert mehr. Wir legten uns alle über und neben einander, so eng es nur angängig war. Das riß uns heraus. Einer allein hätte die Nacht schwerlich überstanden.

Nur war man immer zwischen zwei Übeln: entweder zerdrückte einem die „Überschicht" die Knochen und nahm einem den Atem oder man lag der immer schärfer eindringenden Kälte bloß. Mantel hatte kein einziger mit. Zum Glück hatte der Jüngste noch etwas Spiritus, obwohl er einen ganzen Liter seines überreichen Vorrates oben auf der Hütte für künftige Skifahrer zurückgelassen, und erquickte uns von Zeit zu Zeit mit Tee. Ab und zu sang einer ein Schnadahüpfl oder erzählte einen Schwank aus seinem Leben. Ich brachte es unterdes zweimal tatsächlich fertig, einzuschlafen.

Endlich, endlich verdämmerten die Sterne. Nun nahte die Herkulesarbeit, in die steinhart gefrorenen Schuhe hineinzukommen. Der Schnee, in den man gestern noch knietief eingesunken war, war so fest durch die Kälte, daß er uns ohne Latten trug. Die Morgenröte flammt am Himmel auf. Wir turnten nun wieder über den Bach, stellten nicht ohne Genugtuung fest, daß wir in der Nacht den Weg niemals gefunden hätten, gerieten nach beschwerlichen Anstiege auf eine Bergwiese und dann auf einen angenehmen Waldpfad, der uns behaglich in anderthalb Stunden nach dem Kirchspiel Gallmig führte. Hier genehmigten die Alkoholgegner einen glühenden Punsch, und ich trank eine Maß Milch.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Madame Nikolics

Ein Kapitel
aus ihrem Lebensroman von Adam Müller-Guttenbrunn

Seit zehn Jahren lebte sie in Wien und wohnte auf dem Kärntnerring. Eine hohe, schlanke Frau mit blassen Wangen und dunklen Haaren, deren mandelförmig geschlitzte Augen immer halbbedeckt waren, so, als hätten sie etwas zu verschleiern. — „Madame Nikolics" stand auf dem blitzblanken Messingschild ihrer Wohnungstüre zu lesen. Die biedere Frau Holefka, die Hausbesorgerin, zerbrach sich im Anfang oft den Kopf darüber, warum die vornehme Dame sich Madame nannte, da sie doch weder einen Mieder- oder Kleidersalon hatte, noch eine Hebamme zu sein schien. Und andere Madamen gibt es doch nicht in Wien.

Der Bediente von Madame Nikolics, ein Geriebener, der, wie er versicherte, schon in besseren Häusern servierte, klärte sie auf, die Frau Holefka. Madame sei ein Titel für Frauen, die keinen Mann haben, aber sehr viele vornehme Freunde. Gnädige Frau könne man sie nicht gut nennen, Fräulein wäre auch nicht passend, und so nennen ihre Freunde, die ohnehin meistens Französisch mit ihr sprechen, sie Madame.

Die brave Frau Holefka legte ihr breites Gesicht in ernste Falten. „Ahan! Ahan!" sagte sie, sonst nichts. Daß die Dame sich als Witwe gemeldet hatte bei der Polizei, wußte sie ganz genau. Aber wozu das dem Bedienten sagen, wenn er es nicht selber wußte, und gleich einen Klatsch anfangen? Vornehme Freunde ... Viele Freunde! Da wollte sie doch lieber abwarten. Sie war ja keine Hausmeisterin in Ottakring, sondern die Gemahlin eines Ringstraßenportiers, die Frau Holefka. Und ihr Hausherr war ein frommer Graf. Wenn der seine schönsten Wohnungen an Madamen mit Freunden vermietete, dann mußte es auch ihr recht sein. Und wahrlich, sie hatte ihre Diskretion nicht zu bereuen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bald, nachdem Madame Nikolics in dem palaisartigen Hause eingezogen war, stand ihr Monatsfiaker vor dem Tor. Sie war damals noch eine reizende Person, obwohl nicht mehr ganz jung. Und jetzt steht ihr Auto dort, obwohl sie noch um zehn Jahre älter geworden war. Und welch ein Auto! Eines der elegantesten Coupés, die man in Wien sehen kann, anheimelnd wie ein kleiner Damensalon, mit bordeauxroter Seide ausspaliert, elektrisch beleuchtet, oder auch nicht, ganz nach Belieben.

Und wie nötig hatte man den Fiaker, wie unentbehrlich war jetzt das Auto! Denn Madame war nicht allein, sie hatte sozusagen auch eine Familie. Am frühen Vormittag fuhr ihr Töchterchen, die spitzbübische kleine Milena, zur Luithlen ins Institut. Dann benützte die mollige Pipsi den Wagen, die Schwester von Madame, denn die hatte immer Geschäfte, kaufte stets etwas ein oder machte Besuche. Und dann war die Milena wieder abzuholen von der Schule.

Erst um Eins, beim Lunch, zeigte sich Madame selbst. Und da war sie schon in Toilette, zur Ausfahrt bereit. Früher, als die Milena noch ein Kind war, durfte sie manchmal mitfahren in den Prater, zum Korso der vornehmen Welt vor dem Diner. Jetzt nicht mehr. Madame fand, daß sie zu alt aussehe neben dieser frischen Jugend. Sie war gewiß eine zärtliche Mutter, aber es hat alles seine Grenzen. Und so fiel denn die Klavierstunde Milenas schon seit Jahren stets mit der Ausfahrtszeit der Mama zusammen. In der Regel kam Nikolaj Petkow, der muntere russische Botschaftsrat, zum Lunch und fuhr mit Madame aus, manchmal tat dies auch Pipsi, die Schwester. Denn es gab Tage, an denen sie kein Rendezvous hatte. Zum Diner war fast täglich jemand geladen, und für den Abend galt als Regel: Theater, Konzert oder Gesellschaft, man hatte eine Einladung erhalten oder sah selbst Gäste bei sich. Es gab kein Alleinsein, keinen Frieden in diesem Hause, ein heißer Durst nach Geselligkeit schien die beiden Frauen zu beherrschen, und die Mittel, ihn zu befriedigen, flossen aus dunkeln Quellen.

Madame Nikolics galt als die Witwe eines serbischen Diplomaten, der zuerst in Berlin, dann in Petersburg in Verwendung stand. Und der Botschaftsrat Petkow hatte sie in der wiener Gesellschaft als seine Nichte eingeführt. An seinem Arm schritt sie erhobenen Hauptes über jede Schwelle. Sie war einmal interessant, vielleicht schön, aber die Lebemänner fanden sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu kühl und zu gescheit. Und man rühmte ihr in diplomatischen Kreisen nach, daß sie es vortrefflich verstünde, andere zum Plaudern zu bringen, sie selbst aber höre am liebsten zu. Manche meinten, sie horche alle Leute aus ... Ihre Schwester Pipsi, einige Jahre jünger als sie, wurde nebenbei mitgenommen. Sie war munterer, leichtblütiger, beliebter; aber sie verstand es viel weniger als Madame Nikolics, ihren Ruf zu bewahren. Bei allen Gesandtschaften und Botschaften gab es Herren, mit denen sie flirtete, die Pipsi verachtete keine Nation. Sie war kleiner, voller und runder als die Schwester und ihre Augenlider verschleierten nichts; sie gab sich als ein Temperament und genoß, was das Leben ihr bot. Und da sie nie geheiratet sein wollte, bot es ihr manches, dieses gesellige Leben.

Nikolai Petkow, der diese beiden Damen in Wien lanciert hatte, war ein eleganter Herr mit weißen Haaren und jugendlichen Gebärden. Seine begehrlichen slawischen Augen verrieten, daß er noch nicht resigniert hatte. Ihm war ein Weib noch ein Weib. Als Diplomat gehörte er zu jener alten Schule, die das Aushorchen und Ausspionieren der anderen als die eigentliche Grundlage ihrer Kunst ansieht. Seine Berichte waren in St. Petersburg die willkommensten, und sie drangen auch nach Zarskojeselo. Er war nicht ohne Witz und wußte einfach alles. Wie eine Kreuzspinne saß er in Wien und zog seine Fäden nach allen Himmelsrichtungen, er wußte die Geheimnisse aller Höfe Europas und aller Ministerien. Seinem jeweiligen Botschafter war er freilich recht unbequem; jeder wollte ihn los werden, aber es gelang nicht, er war der Bleibende im Wechsel. Neben den offiziellen Noten und Berichten der Botschaft plätscherte auf einem Seitenwege sein munteres Bächlein dahin, und man wollte in St. Petersburg nicht, daß es verstumme. Man nahm Petkow scheinbar als Causeur, als lustige Person, und es kam dahin, daß jeder wiener Botschafter die Verantwortung ablehnte für das, was er berichtete. Zuletzt wurde er, da sich immer wieder Zwischenfälle ereigneten und Verstimmungen ergaben, im eigenen amtlichen Wirkungskreis fast ganz ausgeschaltet. Petkow wußte besser Bescheid über die Absichten der Spanier und Portugiesen als über die seines heimatlichen Ministeriums. Aber ein hochmögender Kreis in St. Petersburg fand unausgesetzt Gefallen an seinen Informationen, die den politischen Kulissenklatsch von ganz Europa in einer so launigen Form zusammenfaßten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Madame Nikolics und Fräulein Pipsi arbeiteten für ihn; die eine ernst und kühl, die andere mit dem Ungestüm eines zur Lasterhaftigkeit neigenden Wesens. Der Trieb, etwas zu erfahren, war ihr oft genug nur ein Vorwand für ein galantes Abenteuer. Und wenn sie dann, um ein Abenteuer reicher, aber mit leeren Händen vor ihrer gestrengen Schwester stand, gab es nicht selten Szenen. Man kompromittiere sich nicht umsonst. Sie untergrabe auch ihre, der Schwester, Stellung durch solchen Leichtsinn. Nikolaj Petkow werde die Geduld verlieren. Und schließlich werde es dahinkommen, daß sie beide nirgends mehr empfangen würden. Was dann?

Jeden Morgen gab es eine Art Konferenz der Schwestern, in der sie sich Rechenschaft gaben über die Wahrnehmungen des Vortages, und die Stunden bis Eins waren nicht bloß der Schönheitspflege gewidmet, Madame hatte da auch anderes zu tun. Eine Ecke ihres Boudoirs sah aus wie eine Redaktionsstube . . .

Und in diesem Milieu wuchs ein Kind heran, ein junges Mädchen. Es blühte auf, ohne daß es wer bemerkte. Nicht ohne Liebe, o nein. Die Kleine durfte jeden Morgen, ehe sie zur Schule fuhr, in das Schlafzimmer der Mama kommen und sich verabschieden. Und da wurde sie gar zärtlich umarmt und abgeküßt. Beim Lunch sah man sich auch wieder. Zum Diner aber hatte Milena keinen Zutritt, das mußte sie allein auf ihrem Zimmer nehmen. Und zu Abendgesellschaften kam sie schon gar nicht. Von den vielen Herren, die im Hause verkehrten, bekam sie nur den „Onkel" Petkow zu sehen, wenn er zum Frühstück erschien: Auch sonst besuchte er sie manchmal und scherzte mit ihr. Als Regel aber galt, daß sie sich zurückzuziehen hatte, sobald irgendwer gemeldet wurde. Das war ihr eingedrillt von der frühesten Kindheit. Niemand hatte Zeit für sie. Nur die Anoka, die gute alte Amme, widmete sich ihr und pflegte sie. Sie war auch die einzige, die in ihr die Erinnerung an den Vater noch erhalten hatte, der so früh sterben mußte. Warum? Sie fragte es sich wie oft, denn sie witterte da ein Geheimnis. Von ihrem Vater war ihr nichts im Gedächtnis geblieben als seine großen, dunkeln Augen und eine melancholische Weise, die er gern zur Guzla sang. Nur weil auch Anoka dieses Lied oft anstimmte, wenn sie sie zu Bett brachte, blieb es an ihrer Seele hängen. Sonst wäre auch dieser Ton wohl längst verweht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Bin ein Fischer aus dem Tale,
An der Drina steht mein Haus,
Meine Mutter wird dich hüten,
Braunes Mädchen, ruh' dich aus.

Hab nicht Gold, hab keine Schätze,
Geht darnach auch nicht mein Sinn;
Doch die Liebe, die ich fühle,
Leg' ich dir zu Füßen hin."

So ging das altserbische Volkslied, das der Vater immer sang. Milena behielt nur die Weise, die Anoka aber brachte ihr das Wort. Es sei eine Begrüßung für die Braut, für die junge Frau, die zum erstenmal das Haus des Gatten betritt.

Warum ihr Vater gerade dieses Lied so liebgehabt habe und dessen zahlreiche Strophen so unermüdlich sang, hätte sie gerne gewußt, aber die Anoka hatte darauf keine Antwort. Wie sollte sie das wissen? Sie sei eine einfache Dienerin gewesen.

Und wie sie denn nach Berlin gekommen wäre, um ihre Amme zu werden, fragte die Milena, denn sie war vor siebzehn Jahren in Berlin geboren worden.

„Serbisches Blut hat dein Vater haben wollen für dich," erwiderte die Anoka. „Da deine Mutter keine Serbin war, sollte es wenigstens deine Amme sein. Und seine Muttersprache solltest du lernen von mir. Denn er hatte ja keine Zeit, immer bei dir zu sein. Er kam aber zu deiner Mutter, so oft er konnte."

„Wohnte er denn nicht mit uns?" fragte das Kind.

„Nein, das tat er nicht; aber das alles wirst du erst später einmal erfahren, wenn du ein erwachsenes Fräulein bist. Verrate mich nur nicht bei Mama; ich hätte dir das noch nicht sagen sollen!"

So schloß damals das Gespräch, und Anoka wich einer Wiederholung desselben auf jede Weise aus. Die Mama aber sagte ihr nichts und wurde ihr immer fremder, je mehr sie heranreifte. Sobald Milena zeigte, daß sie ahne, was im Hause vorging, wurde sie ganz beiseitegeschoben. Nur lernen, lernen, lernen. Die Matura sollte sie machen, den Doktorhut erwerben, wenn sie wollte, nur die Kreise der Mutter und der Tante Pipsi nicht stören.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Freundinnen hatte Milena keine. Im Lyzeum spann sich ja mit dieser und jener Schulgenossin etwas an, sie wurde manchmal in ein wiener Haus eingeladen, aber da die Mama ihr nie gestattete, sich zu revanchieren, da sie jeden Verkehr mit den Familien ihrer Mitschülerinnen hintertrieb und nur mit Verachtung davon sprach, so rissen alle Fäden wieder ab. Wie auf einer Insel lebte Milena und fast klösterlich war ihre Erziehung in diesem seltsamen Hause. Und sie war von Natur ein Schalk, neigte zur Heiterkeit und zur Freude. Aber das wußte man nur im Lyzeum; daheim fand ihr Wesen kein Echo. Anoka war die einzige, mit der sie manchmal scherzen und lachen konnte. Die ließ sich alles gefallen von ihrer Mila und war ihr ergeben wie eine Sklavin, während sie der Madame gar oft die Zähne zeigte.

* * *

Madame Nikolics und Pipsi hatten den Sommer, der sie stets nach einem großen Seebad führte, auch einmal in Ischl verbringen wollen, diesem wohligen Sommersitz des österreichischen Hofes und der Gesellschaft aus Wien und Pest. Aber so wie immer, wenn es in der Welt Fürsten- oder Ministerbegegnungen gab, so unterbrachen sie auch diesmal ihren Aufenthalt und begaben sich während der Anwesenheit des Königs von England in Marienbad zu einem kurzen „Gastspiel" dahin. Und im Fürstenhof hatten sie Wohnung bekommen durch die Protektion Petkows, der sich lange vorher darum bewarb. Aber die politische Ausbeute war recht gering gewesen, Madame hatte das Gefühl eines Debacle. Auf allen Wegen gingen sie dem König zu Gefallen, ihr Auto konkurrierte mit dem seinen, im Theater saßen sie seiner Loge gegenüber, doch es führte zu keinem Ziel. Als ob sie von Holz wären, diese Engländer. Keiner aus der Umgebung des Königs schien sie zu bemerken. Zwar, daß der König sich bei seinen Begleitern nach ihnen erkundigte, das entging ihnen nicht. Und auf ein Bild mit ihm kam Madame auch. Ein kecker Photograph hatte den König bei den Kolonnaden aufgenommen, und sie war mit einem resoluten Schritt in dieses Bild hineingetreten. Da stand sie dem König zunächst, als gehöre sie zu seiner Umgebung. Dieses Bild als Ansichtskarte war gut, es leistete ihr bei Petkow große Dienste. Aber was weiter? Es war auffällig, daß sie im Theater nie mehr die Loge bekam, die sie zuerst stets innehatte; überhaupt keine Loge. Sie stellte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Direktor zur Rede, es nützte nichts. „Alles bestellt! Ausverkauft!" Sie merkte die Absicht, ließ sich aber in keine Erörterungen ein. Vielleicht ein Befehl? Das war ihr noch nicht begegnet. Man hatte sich ihr stets zu nähern gesucht, wenn sie merken ließ, daß sie es gestatte. Es war ihre erste diplomatische Niederlage. Und ein Polizeikommissär hatte die Keckheit, sie zu ermahnen, daß sie dem König nicht lästig falle. Sonst . . .

Die muntere Pipsi war etwas weiter gekommen, sie hatte ihr kleines Abenteuer wenigstens mit dem Kurier gehabt, der zwischen London und Marienbad hin und her reiste und im Fürstenhof einquartiert war. Dem zugeknöpften Tölpel hatte sie Avancen gemacht, ihm war sie einmal entgegengereist, hatte für ein paar Stationen in seinem Coupé Platz genommen, um ihn dann bei dem Wiedersehen im Fürstenhof wie einen alten Bekannten zu begrüßen. Mit gierigen Augen verschlang sie immer das Portefeuille, das für den König bestimmt war, und für das nur er selbst den Schlüssel besaß. Ein Griff da hinein! Aber das Portefeuille kam wieder geschlossen zurück in die Hände des Mr. Jackson, und der zweite Schlüssel war in London. Es kostete die Pipsi wieder einmal ein Opfer, aber ganz umsonst war es nicht gebracht, denn eine Ahnung von dem, was der König zu erledigen hatte, besaß der Kurier ja doch. Und kombinieren ließ sich allerlei.

* * *

Milena saß mit ihrer Anoka in Ischl, während die Mutter und die Tante auf Abenteuer auszogen nach Marienbad. Und sie hatte sich in diesen zwei Wochen emanzipiert von den strengen Verhaltungsmaßregeln, die Mama zurückgelassen; sie war auf die Esplanade gegangen, zu den Mittagskonzerten, sie unternahm Spaziergänge auf dem herrlichen Waldweg gegen Laufen, sie schloß sich an eine Mitschülerin aus dem Lyzeum an, die zwei fesche Brüder besaß. Anoka lächelte dazu. Ihr Püppchen war im achtzehnten Jahr und bildhübsch. Wollte man sie noch länger verbergen? Das wird sie nicht leiden, die Anoka. Und sie putzte die Mila und schmückte sie, geleitete sie auf die Esplanade und zählte die Bewunderer, die das Kind da fand.

Milena war schlank und hochgewachsen, hatte helle graue Augen und rabenschwarze Wimpern und Brauen. Ihr Teint war wie Elfenbein, ihre schwarzen Zöpfe hingen bis auf die Hüften hinab. Sie mußte überall auf-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fallen. Und da sie hier allein erschien, nur von einer demütigen Sklavin gefolgt, so machte ihre exotische Erscheinung Sensation. Die bösartigen Vermutungen, die sich anfangs hervorgewagt hatten, verstummten rasch, denn Milena war ein Bild der Unschuld und Reinheit.

In diesen Tagen des Alleinseins mit Anoka brachte das junge Mädchen auch wieder das Gespräch auf ihre erste Kindheit und den Vater. Aber die Amme hielt nicht stand. Sie wollte nicht reden, so lange es nicht sein mußte, wollte keinen Unfrieden stiften zwischen Mutter und Tochter. Diese merkte ja ohnehin schon zuviel. Sie war immer gedrückt in Gesellschaft ehrbarer bürgerlicher Menschen, hatte immer das Gefühl, daß sie nicht dahin gehöre. Und Anoka mußte ihr wie oft solche Gedanken ausreden.

Von den beiden Brüdern ihrer Institutsfreundin Lidy Kramer hatte sich der eine, der Oberleutnant, stürmisch an Milena angeschlossen. Der glänzende Offizier, nach dem sich so viele Blicke von Müttern und Töchtern wendeten, wenn er im Park des Kursalons oder auf der Esplanade erschien, war wie behext von dem exotischen Mädel. Und auch ihr gefiel er besser als sein wortkarger Bruder, der Ministerialsekretär. Und sie sah es nicht ungern, daß der letztere sich immer mehr zugunsten des Oberleutnants zurückzog. Anoka erstarb in Ehrfurcht vor dem Offizier, aber sie zitterte vor der Zukunft. Der meinte es ehrlich, der liebte die Mila. Aber wird er ihr Püppchen nehmen dürfen? Auf jede Weise begünstigte sie die Annäherung, wachte aber wie ein Drache über Anstand und gute Sitte.

* * *

Madame Nikolics und Pipsi waren wieder da. Und ihnen auf dem Fuße war auch Onkel Petkow gefolgt, für den immer ein Zimmer bereitstand im Hotel Elisabeth. Die Damen wohnten in einer Privatvilla. Sie waren abends gekommen, er am nächsten Morgen, und gleich ließ er sich bei ihnen ansagen.

Als er kam, sah er im Vorgarten des Hauses Milena. Kaum erkannte er sie noch. Diese entzückende junge Dame, dieses reizende Wesen war die kleine Nikolics? Er küßte ihr zum erstenmal die Hand, und sie errötete. „Aber Onkel!" sagte sie. Seine Huldigung schmeichelte ihr nicht wenig.

Mit den Freundinnen schien er sehr unzufrieden zu sein, es gab laute

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Worte und Pipsi schloß die Fenster, zu denen Milena erstaunt aufgeblickt hatte. Sie saß mit einem Buch in der kleinen Laube und horchte; aber nicht auf die Reden da droben im ersten Stock, sie horchte, ob nicht ein Säbel auf der Gasse schepperte, denn es war „seine" Stunde. Er konnte es nie erwarten, daß sie auf die Promenade kam. Und er ahnte noch nicht, daß von heute ab vielleicht eine ganz andere Hausordnung für sie galt.

Nikolaj Petkow war wütend. „Nicht mehr habt Ihr mir von Marienbad mitgebracht?" rief er. „Nicht mehr? In einer Zeit, wo so viel vorgeht? Und Ihr habt mit keinem Herrn des Gefolges verkehrt? Wie ist das möglich?" Er war selber absichtlich ferngeblieben vom Schauplatz, damit kein Verdacht entstünde. Aber freilich, freilich — die Nikolics ist alt geworden! Das hatte er noch nie mit solcher Stärke empfunden wie heute. Wie sie nur aussah ... Sie redete von Migräne, von Ermüdung. Aber wenn auch. Ihr Blick war matt, ihre Haut welk, tausend Fältchen strahlten von den Augenwinkeln aus und verzweigten sich nach allen Richtungen. Es war ein bißchen unvorsichtig von Madame, ihn heute im Negligé zu empfangen. Und Pipsi? Auch passée! Zu dick. Ganz begreiflich, daß sie von den Attachés zu den Kurieren herabgekommen war.

Grausam waren seine Gedanken, als er die phantastischen, politischen Kombinationen der Beiden anhörte, und es zuckte zynisch um seine Mundwinkel. Madame Nikolics merkte es. Und sie verstand nur zu gut; hatte sie doch selbst schon ähnliches gedacht und empfunden. Schon seit einigen Jahren beschäftigte sie der peinliche Gedanke, daß ihre Reize schwinden und ihre persönliche Macht abnehme. Sie war zu gescheit, das nicht zu merken. Die Blicke und Händedrücke der Männer wurden anders; der vibrierende Unterton, der in den Gesprächen von Personen mitschwingt, die sich begehren, war allmählich geschwunden ihr gegenüber — sie interessierte nicht mehr als Weib. Sie sah es kommen, von weither, wie ein Unheil, dem nicht zu entrinnen ist. Und in Marienbad hatte es sie ereilt.

Darum war sie so müde, so matt und so alt in dieser Stunde.

Pipsi schien von allem nichts zu merken. Sie schwätzte und schwätzte, war auch schon in Toilette, als Petkow kam und präsentierte sich etwas besser. Jetzt küßte sie dem bösen „Onkel" plötzlich die Hand und lief davon. Ob sie die Mila mitnehmen dürfe auf die Esplanade, fragte sie noch zurück.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und Madame gestattete es. Das arme Kind! Es sollte nun auch einmal etwas von der Welt sehen und Musik hören. Wird sich gelangweilt genug haben in diesen einsamen Wochen mit der Anoka, meinte Madame.

Als die beiden jetzt allein waren, gab es Tränen. Der Mann, der ihr da so zynisch lächelnd gegenübersaß, hatte sie einst geliebt. Aber das war lange vorbei. Sie verkaufte ihm ihr Leben für andere Zwecke. Und jetzt war sie auch dafür nicht mehr tauglich. Was nun?

„Du hast eine reizende Tochter, Marina!" sagte Petkow plötzlich. So, als hätte er ihre stumme Frage verstanden und gebe ihr darauf eine Antwort.

Sie sah ihn groß an.

„Ich habe sie gar nicht wieder erkannt. Sie ist aufgeblüht in diesem Sommer wie eine Blume. Entzückend ist das Kind."

„Und du meinst — du denkst . . .?" rief sie zürnend, ohne den Satz zu vollenden.

„Wie alt ist sie doch?" fragte er kühl. Dann fügte er hinzu: „Vier Jahre wird sie gewesen sein, als Nikolics . . . Also achtzehn!"

„Noch nicht!" rief Madame. Sie wollte auch in dieser bitteren Stunde noch keine mannbare Tochter haben.

„Je jünger, desto besser", sagte er zynisch. „Es wird gut sein, wenn du dich ihrer endlich erinnerst, sie einführst und über so manches unterrichtest . . ."

„Das wird nicht geschehen, Nikolaj!" rief sie. „Dieses Kind wird meinen Weg nicht gehen. Da hört deine Macht auf."

Er zuckte mit den Achseln, zündete sich eine neue Zigarette an und sagte: „Wie du willst. Ich habe das Kind sehr lieb. Und daß ich sozusagen sein Vormund bin, wirst du ja auch noch wissen . . . Möchte dir wünschen, daß du die Mila gut verheiratest. In die große Welt, meine ich. Wird das möglich sein? Glaube nicht. Und für kleinbürgerliches Elend ist sie zu schade."

„Daran habe ich noch nicht gedacht. Mila will studieren. Wird einen Beruf ergreifen, Arzt oder Professor werden — was weiß ich."

„Will studieren? Will? Die will leben! Schau sie dir doch an!" sprach Petkow und zerrte an seinem buschigen weißen Schnurrbart. Er wollte etwas sagen, etwas hinzufügen, aber er zögerte, suchte einen Umweg. Endlich begann er, während er auf- und niederging, stockend, langsam: „Es wird sich vielleicht manches ändern . . . Bin nach Petersburg berufen . . . Weiß nicht,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

warum und auf wie lange ... Man hat mir die Subventionen beschnitten ... Sehr beschnitten! Muß sehen, was sich weiter machen läßt."

Madame Nikolics war aschfahl geworden. Nun schien es ganz da zu sein, das große Unheil. Vergeudet hatte sie nicht nur ihr Leben, auch alle Einkünfte waren dahin, es fehlte jeder Rückhalt, wenn er sie fallen ließ. Mit schwerer Schuld beladen war sie ihm einst in die Netze gelaufen. Er wußte, warum Nikolics sich erschoß ... Ihn hatte er zum Vormund seines Kindes gemacht, und er kam, es ihr zu entreißen. Sie verstand es, ihn zu besänftigen, zu rühren; er ließ ihr das Kind und nahm sie selber. Seit vielen Jahren diente sie ihm. Er hatte aus der Geliebten des serbischen Attachés Nikolics dessen „Witwe" gemacht und die nötigen Papiere herbeigeschafft, er deckte ihre dunkle Vergangenheit. Und er bestritt ihren Haushalt, ohne jemals ihren Verkehr zu bekritteln oder zu beargwöhnen. Der große Stil ihrer Lebensführung war ihm recht, ihre Erfolge waren seine Erfolge ... Und jetzt auf einmal sollte das vorbei sein!

Innerlich erbebend vor dem Gedanken an die Zukunft saß sie da. Sie suchte sich zu fassen. Und als er jetzt wieder stockte, sagte sie demütig: „Und was wird aus uns werden, Nikolaj?"

„Pah! Ich werde dir schon eine kleine Rente sichern. Eine Gnadengabe ..."

„Gnade!" rief sie schneidend. „Ich weiß viel, Nikolaj, und ich kann schreiben. Man wird die Memoiren einer russischen Spionin in der ganzen Welt lesen wollen."

„Du bist verrückt, Marina!" schrie er. „Total verrückt!"

Mehrmals schritt er auf und nieder und zerrte an seinem Schnurrbart, keines sprach ein Wort. Dann nahm Petkow einen Stuhl und setzte sich ihr gegenüber. Sanft begann er: „Schau, es geht doch nicht mehr. Ich bin ein alter Kerl geworden in diesen Jahren und muß heute mit ganz anderen Mitteln arbeiten als einst, da ich noch den Damen gefiel ... Das nimmt ab, das ändert sich. Auch an dir sind diese Jahre nicht ..."

„Ich weiß es!" schrie sie, hielt sich die Ohren mit beiden Händen zu, stützte die Ellbogen auf die Kniee und sah starr zu Boden.

„Du brauchst eine neue Rolle, Marina. Und es liegt in deiner Hand, sie zu spielen ... Du bist die Mutter einer bildschönen Tochter. Das Kindwird fabelhaft interessant werden; wie die Mücken werden sie herbeifliegen, die Gimpel."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich habe es geschworen, daß mein Kind nicht mein elendes Leben führen soll. Wie vor der Pest habe ich sie ferngehalten von unseren Beziehungen. Sie soll ein freier Mensch werden. Lieber mag sie einen kleinen Beamten oder wen immer heiraten. Ich hab's geschworen."

„Schau sie doch an, sag ich dir!" sprach Petkow beinahe unwillig. „Die ist seit dem Frühjahr eine Beauté geworden ... Die nehme ich nur einmal nach Petersburg mit und zeige sie ... Verstehst du — zeige sie hohen Herren ..."

„Verkaufen soll ich sie?" schrie Madame in ehrlicher Entrüstung.

„Was heißt verkaufen? Sie kommt in einiger Zeit wieder und bringt eine Million als Mitgift. Ich möchte mich beinahe verbürgen dafür. — Wenn sie dann noch heiraten will, mag sie's tun."

Sie sah ihn an. So zynisch, so brutal der Antrag war, er brachte ihn mit einem Ton des Wohlwollens vor und einer Wärme, als ob er die beste Handlung von der Welt unternähme. Und er gab ihr Bedenkzeit. Im Herbst, ehe er nach Petersburg reise, möge sie sich entscheiden. Im übrigen werde sie gut daran tun, ihren wiener Haushalt doch vielleicht auf bescheideneren Fuß zu setzen; er sei ganz unsicher, wie sich die Zukunft gestalte.

Für abends lud er die drei Damen zu sich ins Hotel. Er wünschte ausdrücklich, daß auch Milena mit ihm soupiere, daß sie gesehen werde in der fashionablen Gesellschaft, die jetzt dort wohne.

(Schluß folgt)

Rundschau

Vom preußischen Abgeordnetenhause

Professor Günther hat von einer geistigen Mainlinie gesprochen, und es sei mir verstattet, von den Gefühlen zu reden, die südlich von ihr durch die Verhandlungen des preußischen Abgeordnetenhauses erregt worden.

Wer die Tätigkeit dieses Parlaments in den fünfziger und sechziger Jahren des neunzehnten Säkulums kennt, wird mit mir übereinstimmen, daß die heutigen Vertreter des preußischen Volkes auf ein merkwürdig tiefes Niveau heruntergestiegen sind.

Nicht weil die Majorität eine andere und reaktionäre geworden ist, sondern weil keine anständige Empfindung noch die Achtung vor der eigenen Würde die Vertreter der heutigen Mehrheit abhält, das Gefühl ihrer Macht pöbelhaft zu äußern. Sechs Sozialdemokraten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind imstande, so viele adelige Herren, ehemalige Offiziere und hohe Beamte ihre Erziehung vergessen zu machen.

Um einen kleinen Mann aus dem Volke zu verletzen, benehmen sich hochnäsige Ostelbier wie Schuljungen, gebrauchen Schimpfworte, schreien im Chorus und unterbrechen die Redner.

Sie glauben, etwas getan zu haben, wenn sie zu fünfzig und hundert über einen hergefallen sind; sie tun sich etwas darauf zugute, wenn sie Meinungen niederbrüllen, statt sie zu widerlegen.

Der Süddeutsche denkt dabei mit Ekel an die Ausgelassenheit der nordischen grünen Herren, die keine fröhliche Unterhaltung ohne Schreien und Roheit mehr kennen.

Die Papas scheinen beim Politisieren die gleichen Emotionen zu erleiden wie ihre Söhne beim Saufen. Die Kunst gereifter Männer, den Gegner anzuhören, seine Meinung zu achten, von ihm zu lernen, ist diesen Gentlemen, die nur im Pöbeln jugendlich geblieben sind, fremd.

Es gibt heute nicht bloß eine „landrätliche Mainlinie", es gibt vor allem eine Elbelinie der guten Manieren.

Früher war es anders.

Der Vertreter des Westhavellandes, Otto von Bismarck, hatte scharfe Fehden mit den Führern der radikalen Parteien, aber er hätte es, wie damals jeder, für unvereinbar mit den Forderungen des Anstandes gehalten, einen Gegner niederzubrüllen.

Das wurde erst sechzig Jahre später gute Sitte in preußischen Adelskreisen. Freilich, diese vornehmen Naturen, die in der Provinz draußen jede Chance zur Unterdrückung der wirtschaftlich Schwächeren benützen und im Parlamente ihre Beschwerden überschreien, passen durchaus zu dieser Regierung.

Es ist antike Seelengröße in den heutigen Ministern Preußens. Die Regierung eines Vierzigmillionenstaates erpreßt von Straßenwärtern eine tüchtige politische Gesinnung, treibt der Witwe eines Gastwirtes Kunden ab, mißhandelt, von großen Gesichtspunkten ausgehend, ein polnisches Dienstmädchen, bedroht die kleinsten und ärmsten Existenzen, führt in pommerschen Dörfern Listen über Liberale, hindert den Bierverschleiß bei verdächtigen Restaurateuren, boykottiert und sperrt und hetzt die Steuerzahler mit Landräten, und leugnet dann mit eherner Stirne ihre niedrigen Kunststücke ab. Wir Süddeutsche, die wir dem Rassen- und Klassenhaß keine Brücke über den Main geschlagen haben, stehen dem Dulderssinne des preußischen Volkes verständnislos gegenüber und begreifen nicht, warum sich eine Faust justament nur im Sacke ballen muß. Mit nicht geringerer Ehrfurcht betrachten wir das Walten des Präsidiums.

Daß es sich selbst für unfähig zur Aufrechthaltung der Ordnung erklärt und die Mitwirkung der Polizei beantragt hat, bleibt unvergessen. Dieser geniale Streich steht so würdig neben dem Ausdruck der Selbstachtung im französischen und im englischen Parlamente, daß jedes weitere Wort überflüssig ist

Allerdings diesem Präsidium glaubt man, daß es nicht auf den Respekt aller Angehörigen des hohen Hauses rechnen kann; denn der muß durch strengste Unparteilichkeit verdient werden. Und ein Präsident, der sich den Beifall seiner Partei durch faule Witze über gegnerische Abgeordnete verdienen will, der muß Polizeidiener und Gummiknüppel höher einschätzen als das Gewicht seines Ansehens.

Den Rest von Hochachtung, der daneben noch übrigbleibt, widmen wir der Mannhaftigkeit der nationalliberalen Partei im preußischen Abgeordnetenhause.

Die Rede des Herrn Doktor Friedberg, an deren Spitzchen keine Haken

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

waren, hat in ganz Süddeutschland ungeheuchelte Bewunderung erregt. Ein deutscher Mann!

So was von Festigkeit und Unerschrockenheit flößt Neidgefühle ein.

Dieser mit Wenn und Aber verbrämte Heros, dieser könnte, möchte und dürfte wohl Berserker ist der würdigste Vertreter einer Partei, die sich so klar ist über das, was sie morgen schon tun will!

Wo solche Männer walten, wird sich die Einigung aller liberalen ganz selbstverständlich vollziehen; sie müssen nur diesen Uticenser an ihre Spitze stellen.

Wenn er ironisch wird und andeutet, daß die preußischen Landräte den Schein der Parteilichkeit nicht immer so glücklich vermeiden, als es derart würdige Beamte tun sollten, dann erzielt er Wirkungen von so ungeheurer Wucht, daß er sie durch Revokation abschwächen muß. Mit einem Worte: ein Epigone.

L.

Glossen

Proficiat!

Das Reich hat seinen vierzigsten Geburtstag gefeiert.

Da es nur zu einem kleinen Teil aus Schwaben besteht, hat man von dem bekannten Knacks, der dortzuland um diesen Lebenstermin herum einen erstaunlichen Aufschwung der Geisteskräfte einzuleiten pflegt, nichts gehört. Um so bemerkbarer haben sich Professoren und andere höhere Beamte durch rednerische Darbietungen gemacht; auch konnte man zahlreiche vaterländische Gesänge, wehende Flaggen, historische Rückblicke und dergleichen mehr wahrnehmen, wenn man Lust dazu hatte.

Es wurde viel und schön vom deutschen Geist gesprochen. Höflich scheint er indes nicht zu sein; wenigstens ließ er sich nicht „herzitieren". Oder hat er sich schon so sehr materialisiert, daß von seiner Geist-Natur nichts Nennenswertes mehr übrig geblieben ist?

Nein, noch ist es nicht so weit. Bloß pflegt er Festkommersen und Bierlokalen aus dem Weg zu gehen. Er wandelt auf „leisen Sohlen", wie Raabe sagt, der ihn von Angesicht zu Angesicht kannte. „Unbemerkt kommt alles, was Dauer haben wird in dieser wechselnden, lärmvollen Welt voll falschen Heldentums."

Und so haben wir uns in diesen Tagen schwermütigen Herzens erbaut an dem heldischen Tod der drei Männer im Unterseeboot „U 3". Und freuen uns hinwiederum des schwäbischen Brüderpaars Franz und Konstantin Wieland, in denen der deutsche Michel so tapfer wider den Stachel des römischen Papstes löckt und sein Reich behauptet, das denn freilich auch viel älter ist als bloß vierzig Jahre.

Nehmen sie den Leib,
Gut, Ehr, Kind und Weib:
Laß fahren dahin!
Sie habens kein Gewinn,
Das Reich muß uns doch bleiben.

Dr. O.

Beefeater

Ein hamburger Gericht hat einen Kunsthändler verurteilt, weil er drei Zeichnungen von Ferdinand von Reznicek ausgestellt hatte; es erklärte sie, ohne Sachverständige zu hören, für unsittlich.

Man muß Hamburg kennen, um die Ehrlichkeit dieser Prüderie zu verstehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die wohlhabenden Bürger dieser Stadt sind keine Puritaner, und auch ihre Frauen haben von dieser Sekte weiter nichts an sich, als daß sie englisch pappeln.

Vollsäftige Kaffeehändler, Herren, welche die Groschen, die sie Auswanderern abknöpfen, talerweise in der Schwiegergasse ausgeben, weitherzig angelegte Leute, die von Versicherungen ordentlich was verdienen, wenn ihnen schwimmende Särge im Ozean versinken, Leute, die leben und sterben lassen. Die besten Bordeauxkenner Deutschlands müssen also vor den Wirkungen bewahrt bleiben, die eine Zeichnung von Reznicek auf sie ausüben könnte!

Die Möglichkeit, hinter den Fenstern einer Kunsthandlung eine pikante Dame zu sehen, ist fürchterlich in einer Stadt, in der ganze Kilometer lang lebendige Tingeltangelweiber in rosafarbigen Babykostümen ihre freilich nicht pikanten Reize ausstellen.

Nur wer einmal durch die Vorstadt St. Pauli gewandert ist, versteht das Ärgernis, das ein Hamburger vor dem Bilde einer hübschen Frau nehmen muß.

Was die freie und Hansastadt bietet, um mit betrunkenen Matrosen in Geschäftsverbindung zu treten, diese Schaustellung von Unzucht und Gemeinheit, muß in jedem anständig gearteten Menschen Brechreiz erregen.

Aber der Hamburger erträgt mit Behagen die Widerlichkeit dieses Fleischmarktes, schon weil er im geliebten en gros betrieben wird; dagegen fühlt er sich durch feine Kunst verletzt.

Der bundesrätliche Vertreter dieses Gemeinwesens hat mit einer anmutigen Leidenschaftlichkeit vor Jahren die Existenz der heimatlichen Bordelle verteidigt, vom anständigen Hause, wo sich der Rohstoffgrossist von seiner Familie erholt, angefangen, bis zur Lasterhöhle, in der einem Auswanderer das letzte deutsche Nickelstück abgegaunert wird.

Und ein Gericht dieser nämlichen Republik verurteilt einen Kunsthändler, weil er den Nachlaß eines berühmten Zeichners ausgestellt hatte.

Man darf doch in ganz Deutschland über diese in den unrechten Darm geratene Sittsamkeit der Hamburger lachen?

Nöch? L.

Die Gemeinheit

Linz ist die Metropole von Oberösterreich. Ich weiß nicht, ob man in Deutschland eine richtige Vorstellung von Linz hat. Es ist nicht Paris. Auch Riedau liegt in Oberösterreich. Von Riedau hat überhaupt niemand eine Vorstellung. Es ist nicht wie Linz, glaube ich. Aber Riedau ist momentan der berühmtere Ort. Dort verstarb nämlich unlängst ein Gemeindearzt nach längerem schwerem Leiden an Pflichterfüllung. Eine hübsche Geschichte, die einer detaillierten Darstellung wert wäre. Wie dieser Doktor Franz einen Typhusfall, genau nach Pflicht, anzeigte, und dadurch, genau nach der Vernunft, eine für die Gemeinde sehr einträgliche Einquartierung verhinderte. Und nun die Gemeinde auf ihre Art bewies, daß sie ein Organismus, der keinen Fremdkörper duldet. Soziale Lynchjustiz, Boykott, Entziehung der Nahrungsmittel, dagegen aber gratis Zufuhr von Beleidigung und Verleumdung, von Steinen durchs Fenster. Und wie man sonst eben einen Mann umbringt, den man nicht zu erschlagen wagt.

Die Routine der Niedertracht, die Drastik der Gemeinheit in Riedau muß als angeborene Genialität anerkannt werden. Wenn ein sehnlichst erhoffter Verdienst ausbleibt, wird eben auch ein Oberösterreicher geistesgegenwärtig.

Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Was der hilfsbereite Staat an entsendeten Kommissionen, Konferenzen mit den Gemeindemachthabern, Kundmachungen, Konfiskationen von Ansichtskarten und dergleichen leistete, war gegen die Technik des Autochthonen der reine Dilettantismus. Als schließlich die Gemeinde den Gemeindearzt kündigte, war Doktor Franz nicht etwa froh, wegzukommen, sondern begierig zu erfahren, „ob eine Gemeinde wirklich imstande ist, den Gemeindearzt wegen Erfüllung der Pflicht hinauszuwerfen." Er war leider an der Geschichte auch innerlich beteiligt, und so hat er es sich selbst zuzuschreiben, daß schließlich der Herzschlag, als wäre sein Herz von der Gemeinde bestochen, ihn endgültig aus Riedau, aus Österreich, aus der Welt hinausbeförderte, ihm nach den Riedauer Lebensmitteln auch noch das Leben selbst entzog.

Nun wird viel über die Sache geschrieben und gesprochen, die Ärzte sagen das Ihrige, und das Parlament wird auch noch etwas sagen, was den Doktor Franz nicht mehr lebendig macht. Man wird die rechtliche Situation der Gemeindeärzte verbessern. Aber die Gemeinheit wird auch der besten Situation beikommen. Man hat erwähnt, daß Ibsen seinen Volksfeind nach einem österreichischen Vorbild schuf. Also hat Österreich diesmal nur sich selbst plagiiert. Ich sage, Ibsen hätte in Norwegen denselben Stoff finden können. Es ist ein Allerweltsfall, ein Fall jedes Tages. Es ist die allgemein menschliche Tatsache, daß die beiden Worte Gemeinde und Gemeinheit ethymologisch und psychologisch miteinander verwandt sind. Die längst banale biologische Tatsache, daß die Gattung von der Gemeinheit lebt. Wer sich vereinzelt, hat nichts anderes zu erwarten. Man lernt es schon in der Schule, kann es wenigstens lernen, wenn man aufmerksam genug ist. Wer darüber noch staunt, ist irgendwie nicht ganz gesund. Wenn so in einer Elementarklasse alle sich gegen einen kehren, weil er stottert, oder weil er beim Lehrer unbeliebt ist; weil er der Klasse durch irgendeine Selbständigkeit, die auch ganz gut eine vornehme Handlung sein kann, eine Strafarbeit zugezogen hat, — und irgendein Zweiter mit dem einen fühlt: dann sehe sich dieser Zweite, wenn er schon einmal zu staunen und zu sehen angefangen hat, die anderen an, wie gesund, wie gedeihlich sicher und kompakt sie aussehen, wie gut ihnen die Gemeinheit anschlägt. Sie vermeiden den Herzfehler, indem sie sich nach der Gemeinheit orientieren. Wer es nicht tut, wer eine Infektionskrankheit anzeigt, obwohl die geistlichen und weltlichen Repräsentanten sie vertuschen — der rege sich über die weiteren Ereignisse nicht auf. Der verlasse Riedau, um im nächsten Riedau das gleiche zu erleben.

B. V.

Der kategorische Imperativ

Mir tut der deutsche Lehrer Karl Vorwerk leid, über den unlängst die öffentliche Ungerechtigkeit hereinbrach. Weil er, als er von Amts wegen an einer Knabenseele eine pädagogische Operation vornahm, der Knabe gleich lieber die Seele aufgab. Das hatte der Lehrer wirklich nicht beabsichtigt. Er hatte schnurstracks nach dem pädagogischen Gewissen gehandelt und im Namen des Herrn Ordinarius. Dieser und der kategorische Imperativ trugen es ihm auf: geh' hin in das Haus der unwissenden Eltern eines ungehorsamen Knaben und sieh' nach dem Rechten! Also zog er seine gerechtesten deutschen Hosen an und ging. Man hat ihm später einen Vorwurf daraus gemacht, daß er den ersten Weihnachtsfeiertag durch solche Amtshandlung störte. Als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ob es nicht ein rührender Zug wäre, wenn einer sogar an schulfreien Tagen amtshandelt. Soll der Ernst der Gesinnung vor vergoldeten Nüssen, die ethische Notwendigkeit vor dem Dusel einer allversöhnlichen Stimmung die Flucht ergreifen? Wenn man von der besonderen Veranlagung des Knaben absieht, mußte nicht gerade diese allzu milde Elternliebe, diese undeutsche Güte, die da eine häßliche Zensur mit einer schönen Weihnachtsbescherung vergilt, bekämpft werden, im Interesse einer gedeihlich staatsbürgerlichen Zukunft der jungen Seele?

„Nun geh' heraus, ich werde mit deinem Vater darüber sprechen, was aus dir werden soll." Und der Knabe ging heraus, so gründlich ging er heraus, daß jede weitere Debatte über Werden und Nicht-Werden eigentlich gar keinen Zweck mehr hatte. Diese allzu zarte Seele zog es vor, in solch einer strengen Welt überhaupt nichts mehr zu werden, nichts, nur eine Leiche. Der Knabe hatte Strafzettel, die er seinem Vater zur Unterschrift vorlegen sollte, nicht mehr in die Schule gebracht und behauptete dennoch angesichts des Todes: „Ich habe ja nichts getan." Einer, der so gar keinen Sinn für unsere Wirklichkeiten besitzt, flieht besser vorzeitig. Aber es muß dem Lehrer zugegeben werden, daß er dieses Ende nicht ahnen konnte. Als er sich auf seinen gerechten Weg machte, stellte er sich den zehnjährigen Buben als einen typischen Sünder dieses Alters vor. In diesem Alter sind wir meistens Sünder, mit losem, weltlichen Sinn, ohne nennenswertes Pflichtgefühl. Wir finden da die trockenen Ernsthaftigkeiten der Lehrer meistens nur komisch und parodistisch. Der liebe Gott hat es so eingerichtet, daß ein zehnjähriger Junge einige Widerstandskraft besitzt gegen Zensuren, Strafzettel, Moralpredigten in Schule und Haus, und ein ordentliches Quantum disziplinarer Schande verträgt, ohne an sich und der Welt irre zu werden. Dieser da aber erschrak bis ins Innerste vor dem Ton des kategorischen Imperativs und floh durchs Fenster in den Tod.

Keine erfreuliche Perspektive: wenn die Lehrer immer strenger und die Schüler immer zarter und gebrechlicher werden. Wenn der ethische Zorn immer grimmer und die Empfänglichkeit für sein Schelten immer empfindlicher wird. Dann könnte schließlich, während Heer und Flotte in furchtbarer Rüstung, in dräuender Tüchtigkeit dastehen, der kategorische Imperativ im Innern des Reiches wüten, ärger als ein Feind. Sie mögen dazusehen, die Herren Lehrer, wie sie die Buben wieder böser machen.

Berthold Viertel

Der lederne Kanzler

Das vierzigjährige Reichsgründungsjubiläum stand unter dem Zeichen der Akkolade Bethmann-Hollwegs. Man lasse sich durch den Gleichklang dieses Fremdwortes mit einem anderen nicht verleiten, sie für ein Genußmittel zu halten. Es ist kein Genuß in irgend etwas, was mit dem ledernen Kanzler zusammenhängt.

Aus Bismarcks Gedanken und Erinnerungen wissen wir, daß der erste Deutsche Kaiser, der Kaiser wider Willen, nach vollzogener Reichstaufe die Stufen des Spiegelsaales herabschreitend den eigentlichen Reichsgründer zornig übersah und mehrere Tage lang ignorierte. Der alte Herr konnte ihm die zwangsweise Erweiterung seines Horizontes nicht so schnell verzeihen. Sein homogener Königstitel sollte hinter einer Würde zurückstehen, in welcher die persönliche Macht so wenig Spielraum erhielt, daß er dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zum Kommandieren Erzogenen minderwertig erschien? Wünsche des Volkes kamen nicht in Betracht; die Reichsgründungs- und Titelfrage betrafen ihn als seine persönliche Angelegenheit. „Die Reichsfarben machten wenig Bedenken, da, wie der König sagte, sie nicht aus dem Straßenschmutz entstiegen; doch werde er die Kokarde nur neben der preußischen dulden . . . Mein Sohn ist mit ganzer Seele bei dem neuen Stand der Dinge, während ich mir nicht ein Haar breit daraus mache und nur zu Preußen halte." (Kaiser Friedrichs Tagebuch am Vorabend der Proklamation.)

Für diese konservative Seelengröße hatte das damalige begeisterte Deutschland so wenig Verständnis, daß sie geheimgehalten werden, mit mundgerechter Zeitfarbe zugedeckt werden mußte. Noch siebzehn Jahre später wurde ihre Enthüllung von Bismarck selbst als reichsgefährlich unterdrückt und der Urheber Geffken als Hochverräter verfolgt. So lange brauchte das alte Preußen, um sich unter der Reichsflagge zu erholen. Heute liegt keine Gefahr mehr in Bismarcks und Friedrichs Bekenntnissen; Altpreußen hat sich genügend gekräftigt, um nicht allmählich den Standpunkt Kaiser Wilhelms des Großen als die gottgewollte Norm unseres Staatslebens wieder ans Licht setzen zu dürfen.

Die Übergangszeit wird durch eine merkwürdige Reihe von schwankenden Kanzlerbildern charakterisiert. Während sich die Welt fast daran gewöhnt hat, die innere deutsche Geschichte seit Bismarck an Wilhelm II abzulesen, prägte sie ihre Züge unmerklich, aber viel deutlicher in der Kanzlerpolitik aus. Die Individualitäten der Nachfolger verschwimmen in dem einen gemeinsamen Zuge: in einer gleichmäßigen Hilflosigkeit. Jede markante Arbeit wird erschwert und verwässert durch eine Hintermacht, gegen die nichts auszurichten und mit der zu paktieren noch gefährlicher ist, denn der Pakt, den sie sucht, ist einseitige Unterwerfung. Der Soldat Caprivi, der Diplomat Hohenlohe, der Parlamentarier Bülow, jeder stellt eine andere Methode des Rückzuges der allgemeindeutschen Ansprüche vor der gottgewollten Norm dar, aber die Linie ist ungebrochen. Als die Zeit erfüllt war, erschien endlich ihre mathematische Verklärung: Bethmann-Hollweg.

Wofür er die Akkolade empfangen hat, die ihn vom Ritter von der traurigen Gestalt zu dem des schwarzen Adlers erhob, darüber wird sich jeder in Gottes Ratschlüsse nicht Eingeweihte vergeblich den Kopf zerbrochen haben. Seine unendlich lederne Art räumt so ganz und gar mit der herkömmlichen romantischen Vorstellung eines Ritters auf, die uns in dem Eisernen noch so gegenwärtig war. Und nach seinen Taten sehen wir uns vergeblich um — weil wir nicht zu sehen wissen.

Der Schlüssel liegt eben in der Vollendung jener Linie. Unter Bethmann — nicht durch ihn und nicht gegen ihn — hat sich die Kulissenschieberei in der preußischen Regierung soweit geordnet, daß sich das gottgewollte Schauspiel der Junkerregierung nun ohne wesentliche Hindernisse abwickeln kann.

Erstes Stück: Das Testament des Großvaters. — Ein König verspricht eine Wahlreform, die zur Verwirklichung des Reichsgedankens unentbehrlich ist. Sein Ministerpräsident bugsiert sie in die von den Kulissenschiebern geöffnete Versenkung und erhält von dem König die Akkolade. Das Testament ist vollstreckt: Ich halte zu Preußen.

Zweites Stück: Selig sind die, die guten Willens sind. Zur positiven Arbeit nämlich. Aber die bösen Selbstverwaltungsgelüste! Sie gefährden das Heiligste des Staatskörpers; seine Homogenität! Sie war immer noch durch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

straßenschmutzentstammte Pöbelrechte bedroht: bürgerliche Beschwerderechte, Lehrfreiheit, Rechtsschutz gegen Polizeiwillkür, Unabhängigkeit der Justiz, Versammlungs- und Bewegungsfreiheit! Diesen Greuel aus dem Angesichte Gottes und seines Instrumentes zu tilgen, gelingt nur einem homogenen Ministerium. Dieses Abstraktum zur konkreten Tatsache erhoben zu haben, dazu bedurfte es einer mathematisch-ledernen Natur. Kein geringerer Lohn durfte ihr werden als die Akkolade.

Drittes Stück: Der Lederne in der Werkstatt. — In der Ecke altes Eisen, worunter das zerbrochene Sozialistengesetz. Von der Decke hängt die Reichsfahne herab, die rote Bahn in einen schwarzen Farbkübel getaucht. Auf dem Tisch eine Photographie Pius X mit der motu proprio daruntergesetzten Widmung: Wir Homogenen. Der Lederne, mit den Federn des schwarzen Adlers geschmückt, betrachtet die Trümmer in der Ecke: alles zu schwer für diese Zeit, machen wir philosophischer. Er setzt sich an den Tisch und befaßt sich voll objektiver Hochachtung mit den „bestehenden Gesetzen, die vollkommen hinreichen, um und so weiter". Man sieht, wie er lederne Riemen schneidet, nach dem Muster eines Hunde-Zughalsbandes. Kunstreich fügt er sie den bestehenden Gesetzen ein, die Lücken ausfüllend, zu denen die Verwaltung nicht hinreicht Das Leder arbeitet langsam, aber sicher, denkt er sich, als Michel zur Anprobe erscheint. Michel kann viel vertragen. Wenn er Atemnot simuliert, klopft ihm der Lederne väterlich mahnend auf die Schulter und lenkt seine Blicke auf den eingerahmten Hausspruch: das Testament des Großvaters. Denn er war schon auf dem Gymnasium bestrebt, die in ihn gesetzten Erwartungen zu erfüllen Und er hat doch die Akkolade bekommen!

Hermann Gottschalk

Der Landesfürst als Steuerzahler

Wir haben einen hochpolitischen Akt des deutschen Reichsparlamentes zu verzeichnen.

Bei der zweiten Lesung des Zuwachssteuergesetzes hat die Mehrheit des Reichstags beschlossen, daß die Landesfürsten und -fürstinnen von ihrem Gewinn bei Bodenverkäufen inskünftig dieselben Steuern zu zahlen haben wie ganz gewöhnliche Menschen und Staatsbürger.

Man kann dieser Tatsache, wie sowohl Herr Staatssekretär Wermuth als auch Herr Finanzminister Lentze betonten, gar nicht ernst genug ins Auge sehen. Denn das deutsche Staatsrecht, erprobt in vielen Schlachten, ist in Gefahr. Und, so fügen wir als königstreue Männer tieferschreckt hinzu: das Gottesgnadentum auch.

Das deutsche Staatsrecht bestimmt bekanntlich, daß der wahre Christenmensch untertan sei der Obrigkeit, die Gewalt über ihn hat. Oder steht das nur im Lutherschen Katechismus? Gleichviel, im Staatsrecht steht das noch genauer. Der Untertan galt bisher als staatsrechtlich ebenso befähigt wie befugt, für die Kosten der landesfürstlichen Lebensführung zeitlebens aufzukommen. Das war sozusagen sein gutes Recht, und als monarchisch fühlender Preuße, Sachse, Bayer, Schwabe, Hesse, als Hildburghäuser, Rudolstädter, Weimaraner, Greizer, Schleizer, Detmolder, Waldecker war er in tiefster Seele stolz auf dies sein unveräußerliches Staatsrecht: seinem geliebten Landesherrn das nötige Kleingeld auszuhändigen.

So manches lange Jahrhundert hindurch ist das nun still und einträchtig vor sich gegangen. Die Landesfürsten haben immer freudiger und zuversichtlicher erkannt, daß der liebe Gott sie auch in den schlechtesten Zeiten nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verlassen könne, und haben sich demütig zu ihm bekannt, indem sie sich als von Gottes Gnadensonne ausnehmend warm angeleuchtet fühlten und solchermaßen handelten.

Und nun kommt plötzlich dieser Reichstag und beschließt: ihr Fürsten seid geradesogut steuerpflichtig wie wir. Das ist ein Novum. Beinahe eine Novität. Wie werden sich die Landesväter dieser Zumutung gegenüber verhalten?

Was um Gottes willen fangen wir mit ihnen an, wenn sie kurzerhand, aber bestimmt und von Gottes Gnaden einstimmig ausrufen: wir zahlen nichts! Wir haben die Souveränität, das Staatsrecht und die bürgerliche Gewohnheit zu gleichen Teilen für uns. Das monarchische Prinzip darf nicht erschüttert werden! Man kann es durch höhere Einnahmen befestigen, darf es aber in dieser Zeit des bestehenden Umsturzes unter keinen Umständen durch demokratisch auferlegte Ausgaben belasten. Das Prinzip könnte darüber in die Brüche gehen, und dann wehe dir deutsches Volk, deutsche Treue, deutscher Wein und deutscher Sang!

Wenn die Fürsten so väterlich an unsre Herzen pochen würden, ich frage euch, ihr Patrioten, was sollen wir dann tun?

Es bliebe uns nichts übrig, als ihnen die Steuer zu schenken, und die sämtlichen regierenden Zivilisten um etliche Millionen zu erhöhen, nur damit die Allerhöchsten Herren wieder zu Kräften kämen und fröhlich weiterregierten.

Will der Reichstag aber durchaus seinen Willen durchsetzen, auch gegen den Unwillen der Landesherren, so muß er schon noch ein paar Vollstreckungsparagraphen hinzubeschließen.

Also etwa so:

Paragraph 22a. Weigert sich der P. P. Landesfürst, seinen Steuerpflichten nachzukommen, so wird er durch einen Unteroffizier und sechs Mann beschlagnahmt und samt seinem Throne ins Gewahrsam geführt.

Paragraph 22b. Ein Vertrauensmann des hohen Hauses (zum Beispiel Abgeordneter von Oldenburg Januschau oder ein ähnlicher Haudegen) leitet die Expedition und hat über den Ausgang zu referieren.

Paragraph 22c. Hilft alles nichts, so kann auf diesbezüglichen Antrag des jeweiligen Staatsministeriums hin eine Kollekte unter den Anhängern der konservativen Partei veranstaltet und der jeweilige Herrscher den Zügeln seiner Regierung zurückgegeben werden.

Man verschließe sich dem logischen Zwange dieser Anregungen nicht. Katastrophen von unabsehbarer Beschaffenheit, Wirkung und Rückwirkung könnten sonst eintreten oder ausbleiben, je nachdem. Der kluge Mann baut vor. Die dritte Lesung des Gesetzes dürfte uns noch mancherlei Überraschungen bringen!

Eugen Kalkschmidt

Par nobile fratrum

Ein Protest gegen die Jesusfestspiele in Eisenach geht gegenwärtig durch die Zeitungen. Der protestantische Kirchengemeindevorstand der Stadt Eisenach, der sich sogar teilweise aus sehr liberalen Elementen zusammensetzen soll, findet jetzt, nachdem die Weiserschen Jesusspiele schon seit dreiviertel Jahren eingeleitet und in Vorbereitung sind, auf einmal, daß Weisers Dichtung im schärfsten Widerspruch zu dem religiösen Bewußtsein der Protestanten stehe. Das hätten die guten Eisenacher aber schon längst merken können, daß Weisers Dramen nicht gerade orthodox sind, wenn sie sich die Bändchen zu je zwanzig Pfennig aus der Reclam-Bibliothek gekauft hätten. Der verspätete Protest macht jetzt den Eindruck,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als ob äußere, heimlich zugelaufene Einflüsse das schlummernde orthodoxe Gewissen der Eisenacher geweckt hätten. Denn die „herrschende Partei" hatte schon längst an Weisers Jesusdichtungen Anstoß genommen, und der Eisenacher evangelische Kirchengemeindevorstand wandelt mit seinem Proteste, wahrscheinlich ohne es zu wissen, gesinnungstüchtig Hand in Hand mit den kohlschwarzen „Stimmen aus Maria Laach", denen Luther und sein Werk — über Eisenach thront die Wartburg! — der ärgste Greuel ist.

Die „Stimmen aus Maria Laach" schrieben 1908 bei Gelegenheit des Erscheinens des fünftausendsten Heftes von Reclams Universal-Bibliothek: „Das alles vermag jedoch nicht darüber hinwegzutäuschen, daß neben Gutem und Harmlosem auch massenhaft Schlechtes oder Irrleitendes allen Kreisen der Jugend, der Urteilslosen, der Ungebildeten unterschiedslos in die Hände gedrückt wird. Was sind auch ein paar Bändchen mit dem Namen Chateaubriands oder de Maistres, wenn lange Listen von Volney, Voltaire, Diderot, Rousseau, Musset, Maupassant, Renan und Zola danebenstehen. Es mag nicht unschädlich sein, wenn sich einmal ein Halbgebildeter in die Philosophie eines Leibniz oder Pufendorf verliert. Ob aber Schopenhauer oder Max Stirner, Feuerbach oder Hegel nicht große Verheerungen anrichten können in solchen Köpfen? Die Gestalten des deutschen Dichterparnasses, soweit sie für „Klassiker" oder fashionable Berühmtheiten gelten, sind bekannt genug, nach ihren Licht- und Schattenseiten; man mag einen Vorteil darin sehen, daß Reclam nur die Werke einzeln gibt, was immer eine große Auswahl mit sich bringt und manche üble oder minderwertige Ingredienzien (unsere deutschen Klassiker sind gemeint!) der Gesamtausgaben von selber fernhält.

Wenn Börne und Heine durch die roten Zwanzigpfennig-Hefte in den weitesten Kreisen volkstümlich gemacht und Rosegger über seinen sonstigen Massenabsatz hinaus noch massenhafter verbreitet wird, so bleibt, wie bei anderen anrüchigen Namen wenigstens der zweifelhafte Trost, daß es noch ungleich Schlechteres, Ungesünderes und Sittenverderblicheres gibt, was statt dessen gleichfalls hätte verbreitet werden können. Daß aber ein Ausbund von Geschmacklosigkeit und Blasphemie wie die vier „Jesus"-Stücke von Karl Weiser haben Aufnahme finden können, bleibt ein Schandfleck und schließt die letzten matten Entschuldigungen aus, die man selbst für die Aufnahme von Wildes Salome geltend machen könnte."

Diese ideale Verbrüderung von Pastor und Mönch verdient niederer gehängt zu werden — wenn wir auch das überschwängliche Urteil von Professor Lehmann-Hohenberg über Weisers Jesus-Dichtungen (in der Einleitung) nicht teilen. Man sieht daraus: wenn es gegen den modernen Geist geht, wandeln evangelischer Kirchenvorstand und „Stimmen aus Maria Laach" zusammen. Par nobile fratrum!

Y.

Die metzer Vorfälle

Im allgemeinen bringen es Vereine von der Größe und Bedeutung der „Lorraine Sportative" nicht über ihre lokale Berühmtheit. Ihr Herr Vorstand ist zufrieden, wenn er von den Mitgliedern gegrüßt wird und ab und zu bei festlichen Gelegenheiten im Frack auftreten und eine jener kleinen, doch stets zu langen Reden halten darf, die, trotzdem sie nie von überraschenden Pointen flammen, doch stets am Ende brausenden Widerhall finden. Ihre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitglieder sind meist gute und harmlose Leute, die unter einem mehr oder minder ernsten Vorwand sich zusammenfinden, um an einem bestimmten Wochentag das enge bürgerliche Heim mit einem nicht viel mondäneren vertauschen zu können und sich durch dieses kleine Vergnügen die schwache Illusion zu verschaffen, als gingen ihre Interessen über den begrenzten Kreis der Familie hinaus den Zielen und Horizonten der ganzen Menschheit entgegen. Ein wenig hilfsbedürftiger Idealismus steckt in jeder Vereinsseele, mag nun der Wahlspruch noch so bieder und spießbürgerlich oder noch so ideal oder gar politisch klingen. Ein verborgenes, äußerlich oft sogar ins Gegenteil gewandtes Bekenntnis von Unsicherheit in seinen eigenen Idealen, das Bedürfnis, außerhalb seiner Familie nicht gleich der grenzenlosen, unfaßbaren „Menschheit" gegenübergestellt zu werden, sondern immer noch eine Hürde auf dem Anger, einen Zaun auf der Prärie zu finden — das ist der erste grundlegende Wahlspruch jedes Vereins. Auch der Lorraine Sportative.

Ihren Mitgliedern muß wirklich angst geworden sein — nicht nur als sie so mit einem Male die Faust der Regierung ihre frackgezierte Vereinsleitung am frischgestärkten Kragen erfassen sahen, sondern auch als sie merkten, daß ihr heiter arrangierter Musikabend die Blicke dieser ganzen gefürchteten „Menschheit" mit einem Schlag auf sie richtete. Gerade in Deutschland, wo es beinahe nichts gibt, was nicht Anlaß zu irgendeiner Vereinsbildung geworden wäre, vom Pfeifenrauchen angefangen bis zur Hebung der Sittlichkeit und des Fremdenverkehrs, sollte man die allgemeine Harmlosigkeit des Vereinswesens — das Wesen jedes Vereins ist Harmlosigkeit — schon längst erkannt haben. Man dürfte sogar wissen, daß wir bei unserem ruhigem Temperament nicht einmal dann für das Wohl des Staates zu zittern brauchen, wenn auch einmal ein Vereinchen mit der Freiheit spielt. Denn unser Pulver ist noch lange nicht so trocken, daß es sich an einem kleinen Funken entzünden könnte

Das Stiefkind Elsaß-Lothringen erfreut sich jedoch einer besonderen Fürsorge. Seine Mutter, die Regierung, schlägt ihm flink auf die Finger, die ein wenig — nicht mit dem Feuer, sondern mit der Zündholzschachtel spielen wollen. „Daß du es ja nicht wieder tust!" sagt sie mit strengem Stirnrunzeln. Denn sie will die bösen Anlagen gleich im Keime ersticken.

Darum setzte die Regierung zu den metzer Vorfällen eine so strenge Miene auf. Die Wirkung war jedoch, wie so häufig bei dieser spartanischen Erziehungsmethode, keine allzu günstige. Nicht nur im eigenen Lande machte sich einiger Widerspruch geltend, sondern auch jenseits der Vogesen wurde es laut. Man hatte an eine Wunde gerührt, die immer noch nicht vernarbt ist Denn wenn auch die große Politik sich schon längst mit den Tatsachen abgefunden hat, so ist doch die kleine — die politische Eitelkeit des Bourgeois — noch lange nicht über den Verlust Elsaß-Lothringens hinweggekommen. Nicht nur in den pariser Kabaretts und Varietés taucht von Zeit zu Zeit die blonde Elsässerin auf, die mit beredter Klage nach ihren ehemaligen Landsleuten die Arme sehnsuchtsvoll ausbreitet, sondern auch von Leuten, die man durchaus nicht Chauvinisten schelten kann, wird es zuweilen ausgesprochen, daß der endgültige Friede zwischen Frankreich und Deutschland erst dann gesichert sei, nachdem Elsaß-Lothringen wie vor dem Krieg 1870 wieder französisch geworden sei. Das ob seiner allzu großen Vorsichtigkeit unvorsichtige Gebaren der preußischen Regierung hat diesen Stillen im Lande

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

willkommenen Stoff zum Reden gegeben. Und als Jaurès in rhetorischer Steigerung die Reichslande mit einem Park verglich, dessen Bäume, vom Mutterwald getrennt, ihre Wurzeln unter der Mauer hindurch den alten Geschwistern entgegenrecken, da erscholl ihm trotz seines erschütterten Ansehens, von allen Tribünen frenetischer Beifall.

Das einzige Mittel, um allen Revanchegelüsten, die vorderhand in der offenbaren Unzufriedenheit der elsaß-lothringischen Bevölkerung mit der reichsdeutschen Bevormundung ihre stärkste Stütze finden, auch den Schein von Berechtigung zu nehmen, ist die endliche Anerkennung der vollen Autonomie, der staatsrechtlichen Gleichstellung der Reichslande mit den übrigen deutschen Gliedstaaten. Die Bevormundung, wie sie bisher geübt wurde, ist nicht nur dazu geeignet, die Unzufriedenheit der reichsländischen Bevölkerung mit ihrer ungerechten Verfassung und die Sehnsucht nach dem freien Frankreich zu steigern, sondern sie ist zugleich das klägliche Bekenntnis mangelnden Vertrauens auf die werbende Energie deutschen Geistes. Das Deutsche Reich und seine Kultur sollte seinen offiziellen Förderern eine viel zu heilige Angelegenheit sein, als daß sie glaubten, durch Gewalt erreichen zu müssen, was nur im Frieden geschehen kann: Anpassung. Solange jedoch Elsaß-Lothringen nicht die Verfassung beschert ist, die seiner kulturellen Ebenbürtigkeit mit dem übrigen Deutschland angemessen ist, werden die Unzufriedenheit und Gereiztheit in Elsaß-Lothringen und die darauf gründenden gallischen Hoffnungen nicht auslöschen.

Es ist allerdings leichter, Vereine wie die Lorraine Sportative kurzerhand aufzulösen, als nach dreißigjährigem Stillstand die eingerostete Verfassungsreform in Bewegung zu setzen.

Adolf Lapp

Berufspolitiker

In den Rundschauartikel in Heft 3 hat sich auf Seite 131 bei Revision des durch ein technisches Versehen verstellten Satzes ein Fehler eingeschlichen.

Es muß in Zeile 18 von oben nicht heißen: „und bis heute hat der Ausschuß für Sozialversicherung sich nimmermehr versammelt" sondern: „und mehr als ein Monat lang" u. s. w.

Die Redaktion

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I. — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

England und die augenblickliche internationale Lage

Von G. H. Perris*)

Herrn Conrad Haußmanns Artikel über die englische Politik im vierten Heft des „März" Seite 148 bis 151 gibt eine ausgezeichnete und durchaus genaue Ansicht der Lage am Vorabend der Eröffnung des neuen Parlaments. Notwendigerweise ist das von Herrn Haußmann entworfene Bild skizzenhaft, und es mag mir, der im allgemeinen den Standpunkt des Autors teilt, deshalb gestattet sein, einige der Konturen schärfer auszuziehen und die Farbengebung des Bildes zu verstärken, um dann den Märzlesern meine Ansicht kurz auseinanderzusetzen.

Die fortschrittlichen Parteien, die jetzt in England die Regierung stützen, nehmen, soweit die Innlandspolitik in Betracht kommt, eine noch stärkere Position ein, als Herr Haußmann annimmt. Seit dem südafrikanischen Kriege steht die liberale Partei unter einem beständigen Umbildungsprozeß. Ihr Schwerpunktszentrum ist jetzt endgültig von Rechts nach Links gerückt. Der Wandel ist stufenweise vor sich gegangen, und er wurde den Blicken nicht besonders aufmerksamer Zuschauer durch die Unzulänglichkeit der britischen liberalen Presse entzogen. So ist es zu erklären, daß Lord Roseberrys Verschwinden in der Versenkung allgemein nur den Gegensätzen im Charakter dieser glänzenden, aber unausgeglichenen Persönlichkeit zugeschrieben wird. Tatsächlich mußte aber Lord Roseberry von seinen Freunden aufgegeben werden. Seine alte Gefolgschaft (Mr. Asquith war einer seiner ergebensten Schildhalter), die sich daran gewöhnt hatte, in ihm den notwendigen Führer zu sehen,

*) Der Artikel des englischen Politikers traf leider zu spät ein, um noch in Heft 5 aufgenommen werden zu können. Er ergänzt jetzt nicht nur die Ausführungen Conrad Haußmanns in Heft 4, sondern auch den Artikel „Drei Monate Weltpolitik" von Dr. Freiherr von Mackay in Heft 5. Die Redaktion

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

konnte sich auf die Dauer nicht der Erkenntnis verschließen, daß der alte Liberalismus im Sterben liegt. Der neue Liberalismus ist durch zwei Wesenszüge scharf charakterisiert, einmal durch sein verhältnismäßig kühnes, sozialpolitisches Programm, dann durch seine grundsätzlich antiimperialistische Haltung und ausgesprochenen Friedenstendenzen. Alles was im britischen Liberalismus heute lebendig und wirksam ist, zeigt diese beiden Züge; in dieser Hinsicht ist jetzt jeder Streit ausgeschlossen. Diese Entwicklung ging ihren Weg, während von einer Minderheit von Fabrikanten der Schutzzoll im Interesse des geschlossenen Marktes befürwortet wurde und für eine breitere Schicht der wohlhabenden Mittelklasse seine Anziehungskraft in der Erweckung der Hoffnung gewann, die Lasten der direkten Besteuerung auf die Preise des Lebensbedarfs abwälzen zu können. Die Konservativen haben sich redlich Mühe gegeben, der Nation die Sozialreform als die rote Gefahr des Sozialismus auszumalen, ihre Anstrengungen sind aber vollkommen fehlgeschlagen. Weiter haben sie sich nicht gescheut, ihre materiellen Interessen an Armee- und Marinefragen, insbesonders der Kriegsmaterial-Lieferung (es handelt sich dabei um einige Millionen Pfund) durch die Inszenierung der Deutschenhetze zu verfolgen, und dabei konnten sie sich auch einige Monate der Unterstützung von zwei Whig-Ministern erfreuen. Aber die liberale Partei steht heute geschlossen Front gegen solche Bestrebungen, und eine jahrelang und zielbewußt betriebene Aufklärung des Volkes hat für die Verbreitung verständiger Ansichten über internationale Probleme gesorgt. Heute ist die Lage so, daß nicht nur, wie Herr Haußmann sagt, der Charakter der Regierung die auswärtige Politik beeinflußt, sondern dieser Charakter wird auch durch die Majorität des Volkes bestimmt, und die Regierung muß sich damit abfinden, oder sie hat den Nachweis zu führen, daß der Liberalismus tot ist. Die Minister haben nicht etwa aus diplomatischen Gründen einen Antagonismus gegen die Arbeiterpartei vermieden, sie müssen das und können nicht anders, weil sich die liberale Partei sowohl in der Wählerschaft wie im Parlament auf Arbeiter-Voten stützt. König Georg ist nicht nur nicht in der Lage, ein konservatives Ministerium zu berufen, er kann auch kein Kabinett aus Liberalen der alten Schule bilden. Die Demoralisierung der Konservativen ist lächerlich vollständig, das Abtreten der Liberalen alter Schule (wenn man von dem Minister des Auswärtigen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf den ich nachher zurückkomme, absieht) ist eine Erscheinung, die nicht weniger in die Augen fällt. Ein interessantes Streiflicht darauf wirft ein vor wenigen Tagen bekannt gewordener Brief von Lord Courtney, dem angesehensten überlebenden aus der Sezession der „Liberalen Unionisten", die Gladstones Home-Rule-Bill zum Scheitern gebracht. Lord Courtney drückt in seinem Brief, der an einen irischen Führer geschrieben ist, die Hoffnung aus, daß die Bestrebungen ein irisches Parlament zu schaffen, Erfolg haben möchten, und daß die Verfolgung des Problems einen friedlichen und zielsicheren Verlauf nehmen möchte. Lord Courtney, der als Staatsmann wie Jurist als Autorität gilt, stand lange außerhalb der Kreise der liberalen Partei. Er ist Individualist der alten Schule und zu alt um seine volkswirtschaftlichen Anschauungen zu ändern. Aber er war immer ein Anhänger der Weltfriedensbewegung und einer der entschiedensten Gegner der plutokratischen Verschwörung, die den südafrikanischen Krieg angezettelt hat. In seiner Persönlichkeit bringt er einen bemerkenswerten Beweis dafür, wie die anscheinend zusammenhanglosen Fragen — die Lords, Irland, Schutzzoll, die Rüstungsfrage, die allgemeine Wehrpflicht und die Sozialreform — innerlich zusammenhängen, wie sie als festes Massiv gleichsam eine Wasserscheide bilden, von der nach der einen Seite die Niederschläge der fortschrittlichen Atmosphäre der Nation abfließen, während auf der anderen Seite die reaktionären Strömungen ihr Bett suchen. Für Jahre hinaus aber wird der Hauptkraftstrom englischen Staatsbewußtseins in der Richtung einer fortschrittlichen Politik fließen.

Wenden wir uns nun der internationalen Lage zu, so sehen wir, daß wir hier mit bedeutend verwickelteren Faktoren zu rechnen haben. Die größere Gemütsruhe der britischen Regierung ist ja ein verheißungsvolles Anzeichen, im Augenblick sind ihre Sachverständigen auf der Höhe der Situation. Der Kriegsminister und zwei unserer besten Offiziere, General Sir Jan Hamilton und Admiral Sir Arthur Wilson haben in einer, in gewissem Sinne gemeinsamen Kundgebung den überzeugenden Nachweis geliefert, daß eine militärische Invasion Englands in das Reich der Unmöglichkeiten zu verweisen ist; sie haben damit der militaristischen Propaganda den Todesstoß gegeben und die Entbehrlichkeit der allgemeinen Dienstpflicht erwiesen. Einige Märzleser könnten über die Frage der Invasionsmöglichkeit über-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haupt lachen (ich lache auch darüber), aber dabei möchten sie nicht vergessen, sich selbst die Frage vorzulegen, wie es kam, daß Deutschland zur Begründung eines Zustands voranging, der ganz Europa in einem bewaffneten Feldlager hält. Eine Invasion in England ist ja so schwierig, daß sie praktisch als unmöglich angesehen werden darf. Aber die Volksmassen werden daran nicht glauben, bis ihre Regierungen nicht aufhören, Rüstungen auf Rüstungen gegen einander anzuhäufen. Die Courtoisie der Minister bringt uns nicht weiter. Sir Edward Grey hat immer konziliant gesprochen, und Fürst Bülow sei in diesem Zusammenhang nicht vergessen. Herr Haußmann sagt, daß Pichon der potsdamer Übereinkunft „seinen Segen erteilt habe". Darf man wohl ernsthaft annehmen, daß es sich dabei um mehr als eine diplomatische Wahrung des Gesichts handelte? Ich lese mit Vergnügen, daß unter Pichons Zuhörern drei frühere Minister des Auswärtigen waren, die sich jetzt mit Gesandtenposten begnügen müssen. Iswolsky, von Schoen und Tittoni. Es wäre nicht ohne Interesse zu erfahren, was diese drei Opfer jüngster Revirements von der Meinung halten, daß sich nichts geändert habe, und daß in dieser bestmöglichen aller Welten alles wieder einmal aufs beste bestellt sei! Unser biederer Doktor Johnson sagte, der Beruf des Diplomaten sei, für das Wohl des Vaterlandes in der Welt herum zu lügen. Herr Pichon ließ die Katze aus dem Sack, als er eine weitere Steigerung der französischen Wehrkraft verlangte, und als er in der Antwort auf Jaurès Frage zugab, daß Rußland Frankreich vor dem potsdamer Übereinkommen nicht befragt habe. Es ist kein Geheimnis mehr, daß Rußland auch England nicht um Rat gefragt hat, und die eigentliche Natur des Übereinkommens ist noch offizielles Geheimnis.

Fragen wir nun, was England, abgesehen von dem guten Willen, ein freundliches Gesicht zu zeigen und den üblichen Beitrag diplomatischer Phrasen zu leisten, zu dieser Sache zu sagen hat, so muß ich für die Antwort dieselben Vorbehalte machen, als wenn ich über die Meinung in Deutschland für englische Leser schriebe. Es gibt ein England der Vergangenheit und ein England der Zukunft, mit einer Regierung, die zwischen beiden steht und von ihrem Auswärtigen Amt rückwärts und von der Elite und Mehrheit ihrer Anhänger vorwärts gezogen wird. Sir Edward Grey wird offiziell Herrn Pichons Äußerung zustimmen, welche neuen Kombinationen er aber hinter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Szene zustande zu bringen versuchen wird, das ist die Frage. Sicher ist, daß die fortschrittliche Meinung in England geschlossen ihre Stimme erheben wird gegen diesen ganzen Handel von Intriguen und Profitmachereien auf Kosten schwacher und um die Erhaltung ihrer Selbständigkeit ringender Nationen. Herr Haußmann darf diesen Einwand nicht mit solcher konservativen Neidhammelei abgetan ansehen, wie sie in den Spalten der „Times" zu finden ist. Hier handelt es sich um den diametral entgegengesetzten Standpunkt. Die britischen Fortschrittler haben kein Interesse daran, Deutschland und Rußland entfremdet zu sehen, aber sie werden die Politik des Deutschen Auswärtigen Amtes mit demselben Maßstab messen, den sie an das britische Auswärtige Amt anzulegen gewohnt sind. Wenn wir die Verständigungen Englands mit Frankreich und mit Rußland ansehen und dabei ideale Anforderungen ganz aus dem Spiel lassen, so müssen wir doch einen Wesensunterschied feststellen. Das Bild der Entente mit Frankreich zeigt drei gute Züge. Sie begann mit einer Grenzregulierung und einem Länderaustausch von weltpolitischer Bedeutung und beseitigte ernsthafte Schwierigkeiten, sie war durchaus populär und hat es tatsächlich erreicht, auf die französischen Rüstungen in beschwichtigendem Sinne einzuwirken. Das Abkommen mit Rußland zeigt ein ganz anderes Gesicht, es wurde gegen die liberale Meinung in England abgeschlossen und hat außerhalb des Auswärtigen Amtes und der konservativen Partei kaum einen überzeugten Anhänger. Es hat den Erfolg gehabt, den russischen Despotismus zu stärken und die Unabhängigkeit Persiens zu gefährden. Große öffentliche Versammlungen haben ihre Stimme gegen das Abkommen mit Rußland erhoben, und es ist immer Gegenstand der Kritik geblieben. Einige liberale Journalisten haben in den letzten Wochen erklärt, daß die „Triple Entente" praktisch nicht mehr bestehe, und ihre Erklärungen zeigen einen Ton der Erleichterung soweit der moskowitische Komparent in Betracht kommt. Aber wenn das potsdamer Abkommen dieselben schlechten Züge des anglo-russischen Vertrages aufweisen sollte, wenn es sich dabei um ein Geschäft zu Unkosten Persiens und der Türkei*) handeln sollte, dann würde es kaum auf sympathische

*) Vergl. auch den Artikel in der Rundschau dieses Heftes „Potsdam und der Schwarze Meer-Vertrag" von Dr. Freiherr von Mackay. Die Red.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aufnahme bei den britischen Fortschrittlern, die konsequent gegen jenen Vertrag protestiert haben, rechnen können.

Es sind drei Hauptgesichtspunkte, die für eine Verständigung zwischen England und Deutschland oder für eine Verständigung zwischen einem von diesen Staaten und einer dritten Macht in Betracht kommen. Einmal sollte sie die Bedeutung haben, wesentliche Schwierigkeiten (ich denke zum Beispiel an die Vollendung der Bagdadbahn, die ein Kulturwerk ersten Ranges werden könnte) zu lösen und bestehende Klagen (die englische Abweisung des Schiedsgerichtsverfahrens in Südafrika ist ein Beispiel von untergeordneter Bedeutung) zu beseitigen. Dann sollte eine solche Verständigung aber auch unverzüglich die Einstellung des Wettrüstens herbeiführen. Und sie dürfte auf keinen Fall einen Eingriff in die Unabhängigkeit und die Selbstbestimmungsrechte anderer Völker, auch der schwächsten nicht, bedeuten. Wir würden uns alle aufrichtig freuen, wenn sich das potsdamer Abkommen als von dieser Art erwiese. Dann würde sich allerdings das psychologische Moment ergeben, das, wie Herr Haußmann richtig annimmt, zu dem großen Ausgleich zwischen unseren beiden Ländern führen könnte, zu einem Ausgleich, den die ganze Welt wünscht. Es würde sich dabei um keine leichte Aufgabe handeln, und freundschaftliche Gefühle allein würden es auch nicht tun. Es handelt sich darum auch noch größere Hindernisse zu beseitigen als die Einmischung von Souveränen. Aber es ist jetzt eine neue Streitmacht im Felde. Die fortschrittlichen Parteien von heute sind keine Träumer, sie wissen, wo der Feind steht. Sie treiben eine Realpolitik, die immer mehr an Entschiedenheit gewinnt, und der man es ansehen kann, daß sie auf den Staatsnotwendigkeiten und auf den Lebensinteressen der Volksmassen begründet ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verſorgung / Von Eugen Kalkſchmidt, München

er „Bund der Feſtbeſoldeten“ iſt ins Leben getreten. Moniſten, Bodenreformer, Bund Heimatſchutz und Mutterſchutz, Bund der Landwirte, der Induſtriellen und Hanſabund — alle dieſe rührigen Verbände haben unvermutet einen kleinen Bruder erhalten mit einem ganz eigenen Geſicht; er ſcheint nur halbwegs der Familie anzugehören, iſt aber doch ganz deutſch. Denn er iſt wahrhaftig ſchon mit einer Uniform auf die Welt gekommen, mit der Uniform der feſten Beſoldung. Inſofern iſt er einzig in ſeiner Art und gibt zu denken.

Während nämlich die älteren Bünde das Band einträchtigen Strebens aus idealen oder beruflichen Fäden zu knüpfen ſuchen, irgendein allgemeines oder, was noch verlockender klingt: ein nationales Intereſſe in den Vordergrund ſchieben, erklären die Feſtbeſoldeten mit erfriſchender Offenheit: wir verbünden uns, ganz gleich welchen Standes, Berufes, welcher religiöſen, politiſchen Überzeugung wir ſonſt ſein mögen, lediglich unter dem Hinblick auf unſeren feſten Monatsgehalt. Den wollen wir uns nicht ſchmälern laſſen dadurch, daß alle Welt um uns her mit den Preiſen in die Höhe geht und uns in der Tinte ſitzen läßt. Wir wollen unſere Verſorgung, um die wir geſtrebt haben jahrelang, auch bei der allgemeinen Teuerung ſicherſtellen. Dieſe Intereſſen verbinden uns materiell und reichen völlig aus zur Idee eines neuen Bundes.

Mich intereſſiert an dieſen Argumenten, die ich übrigens nicht etwa aus den Statuten des Bundes, ſondern lediglich aus ſeinem ebenſo klaren wie überzeugenden Namen ſchöpfe, vor allem die bundestreue Sorge um die bedrohte Verſorgung.

So zweifelsohne, ſo ganz und gar von der Wichtigkeit ſeiner Selbſterhaltung überzeugt, hat ſich unſer Philiſter des geſicherten Brotkorbes noch kaum in ein Trüpplein gerettet wie diesmal. Es iſt eine wahre Mobilmachung. „In dem harten Daſeinskampfe wollen auch wir einmal die Zähne zeigen“ — wer könnte etwa ſolchen Lockungen widerſtehen? Alſo: ſteigern wir unſere

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leistungen und erzwingen wir uns dadurch einen besseren Lohn? So positivistisch dürfte ein solcher Sammelbund von abhängigen Existenzen kaum vorgehen. Sondern er muß, wenn er logisch wirken will, die Instinkte des Beharrens anrufen. Halte, was du hast! Verbündet euch, um gegenseitig zu sichern, was euch zukommt!

Alles scheinbar ganz gut und schön. Ganz gerecht und billig. Und doch mag der liebe Gott ein Volk davor bewahren, daß eine Gesinnung, die um das Ziel der sicheren Versorgung als um einen Mittelpunkt aller Lebensziele kreist, überhandnehme über gewisse beamtlich gegebene Grenzen hinaus.

Diese Grenzen waren im selig entschlafenen alten Deutschland ziemlich weit vorgerückt, weil das Leben und voran das Erwerbsleben so enge verlief. Wenn nahezu jeder fünfte oder sechste Bürger eine Uniform trug, konnte es nicht ausbleiben, daß die sichere Versorgung als glorreiches Lebensziel vor ganzen Geschlechtern leuchtete. Ruhe war die erste Bürgerpflicht. Nestroy sang:

S'muß wer sein, der Ordnung hält
Bei die Masse Leut auf der Welt.

Und es dauerte immerhin eine Weile, bis man einsah, daß es weniger die festbesoldete Beamtenschaft ist, die des Staates Kraft bedeutet, sondern vielmehr die frei erwerbende, wenn auch unsicher versorgte Masse des Volkes.

Seither sind wir nicht gerade ärmer geworden an Beamten; und daß die Bureaukraten unter ihnen anfangen, zu den Seltenheiten zu gehören, ist eine fromme Legende, die der größte aller Beamten, einer, der die Kunst verstand, größer zu sein als sein Amt: Fürst Bismarck, einigermaßen hellseherisch zerstörte, als er vor vierzig Jahren sagte: „Meine Befürchtung und Sorge für die Zukunft ist die, daß das nationale Bewußtsein erstickt werde in den Umschlingungen der Boa constrictor der Bureaukratie, die in den letzten Jahren reißende Fortschritte gemacht hat."

Naumann hat ausgerechnet, daß wir im Reiche an drei Millionen unmittelbar vom Staat abhängiger Existenzen zu versorgen haben, einschließlich der Angehörigen. Man zähle hinzu, was sonst noch in Stadt und Land amtlich und halbamtlich angestellt oder mittelbar abhängig ist, und vergesse auch die Privatbeamten nicht. Die Millionen verdoppeln sich da, verdreifachen sich vielleicht; unter dem glücklich gefundenen Merkmal der „Fest-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

besoldeten" vervielfachen sie sich derart, daß es wirklich scheint, als sei immer noch wie in alten Zeiten jeder fünfte oder sechste Zeitgenosse irgendwie amtlich gefärbt und in seiner Laufbahn durch einen „Ruheposten" in irgendeiner nicht fernen Zukunft zu den kühnsten Unternehmungen angefeuert.

Es liegt mir sehr fern, gegen diese Millionen Mitbürger den Vorwurf der menschlichen oder beruflichen Minderwertigkeit zu erheben. Der alte Justus Möser, der keine Satiren gegen ganze Stände wollte, hatte recht. Wer wollte im Ernst die Gewissenhaftigkeit, die unbestechliche Pflichterfüllung eines treuen Beamten geringschätzen? Wer wollte die Erfahrungen verkennen, die gerade den tüchtigsten Persönlichkeiten unter ihnen auferlegt sind durch die Schranken einer Disziplin, die unpersönlich verfahren muß zum Wohle eines Ganzen, das der Beamte am sichtbarsten und sachlichsten zu vertreten verpflichtet ist. Eigentlich hat jeder Beamte ein Ehrenamt, eine Vertrauensstellung, vom Weichensteller aufwärts bis zum Reichskanzler.

Aber wer ein Amt nur als dienliches Mittel zur Versorgung auf Lebenszeit erstrebt, der hat mindestens die Ehre seines Berufes verfehlt, mag er den Beruf selbst schlecht oder recht ausfüllen. Und wenn im Volke gerade diese wirtschaftliche Versorgung das Bewußtsein der beruflichen Würde des Beamtentums so stark verdunkelt, daß eben die „sichere Position" alles, und das übrige, was dazu gehört, eine notgedrungene Zugabe scheint, dann ist etwas faul im Staate. Das werden diejenigen Beamten, die trotz der ermüdenden Mechanik ihres Dienstes eine höhere Auffassung von ihren Pflichten und Rechten gegenüber der Gemeinschaft bewahrt haben, gewiß gern zugeben.

Die minderwertige Auffassung seines Berufes als Versorgungsposten und seine Bewertung je nach dem Grade seiner Sicherheit ist im neuen Deutschland durch alle seine Schichten hin so eingewurzelt, daß man sich wundert, wo denn eigentlich die Leute hergekommen sein mögen, die das Sechzigmillionenvolk binnen wenigen Jahrzehnten zu wirtschaftlicher Macht emporgeführt haben? Mit der Gesinnung von Rentenempfängern hätten sie das nicht vermocht. Man neigt wieder einmal zu der Einsicht, daß es im wirtschaftlichen wie im geistigen und politischen Leben doch immer die Wenigen sind, die starken Einzelnen, die für eine Weile das zähe Beharrungsgewicht der Masse aufstören und es für ihre Zwecke einzuspannen wissen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So geht es denn auf den neueröffneten Wegen eines notgedrungenen Erwerbes munter fort. Bis eines Tages die Bewegung abflaut und rückläufig wird. Bis das Risiko eines Wagnisses den Mut dazu unterdrückt und die Aktien der gesicherten Untertänigkeit den Kurs der wagemutigen Unternehmung überflügelt haben.

Man mache sich einmal das Vergnügen, die Heiratsgesuche daraufhin durchzusehen, wieviel „sichere Positionen," wieviel Bewerber „in sicherer Stellung" gesucht, wieviel Beamte „bevorzugt" werden. Den Damen gegenüber ist Diskretion stets „Ehrensache", das Vermögen aber unerläßliche Hauptsache. Die dreimal heilige Versorgung triumphiert. Die Staatsrente, die Pensionsberechtigung erscheint als die wertvollste Mitgift des Mannes, als die beste Belohnung eines korrekten Lebenswandels, sozusagen als „Nationalideal". Und die neue Partei der Nationalidealen schart sich kriegerisch zuhauf in Wahrung berechtigter Interessen. Wahrhaftig eine Entfaltung schöpferischen Geistes von erstaunlicher Güte!

Wir haben zwei Völkerbeispiele vor Augen. Frankreich, das reiche Land der kleinen Sparer, der wohlversorgten vorsichtigen Bourgeois; und England, das Riesenkontor Europas, die Zentrale des Welthandels. Der genügsame Franzose wünscht sein Sicheres und läßt die pariser Börse für die Zinsen sorgen. Er ist mit der Weltordnung ausgesöhnt, wenn an den Zahltagen alles klappt; er wird ein Leu an Empörung, wenn Verluste drohen. Der Engländer erwirbt auch, um zu besitzen, aber der erworbene Besitz ist für ihn ein Antrieb mehr zur Arbeit und Mehrung des Erworbenen. Spanien, Holland und endlich Frankreich sind dieser wirtschaftlichen Energie Englands unterlegen. Wenn aber der Brite heute für sich selbst vom Deutschen ein ähnliches Schicksal fürchtet, so übertreibt er mit der uneingestandenen Absicht, sein eigenes Volk weiterzutreiben zur Wahrung seiner ungeheueren Macht. Versorgt ist England längst; es könnte ausruhen, wie Holland seit nun schon zwei Jahrhunderten ruht. Eine solche satte Versorgung ist aber kein Ziel für ein Volk von regen Kräften. Deshalb arbeitet England und bleibt wirtschaftlich ebenso aktiv, wie Frankreich von Jahrzehnt zu Jahrzehnt deutlichere Merkmale der Müdigkeit und der Passivität aufweist.

Der Besitz wirtschaftlicher übermacht bietet gewiß noch keine untrügliche Garantie für den Kulturfortschritt, für gesteigerte Kultur überhaupt. Er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der epochemachende Neubau der Sektkellerei Henkell & Co. in Biebrich-Wiesbaden ist zu Besichtigungen geöffnet

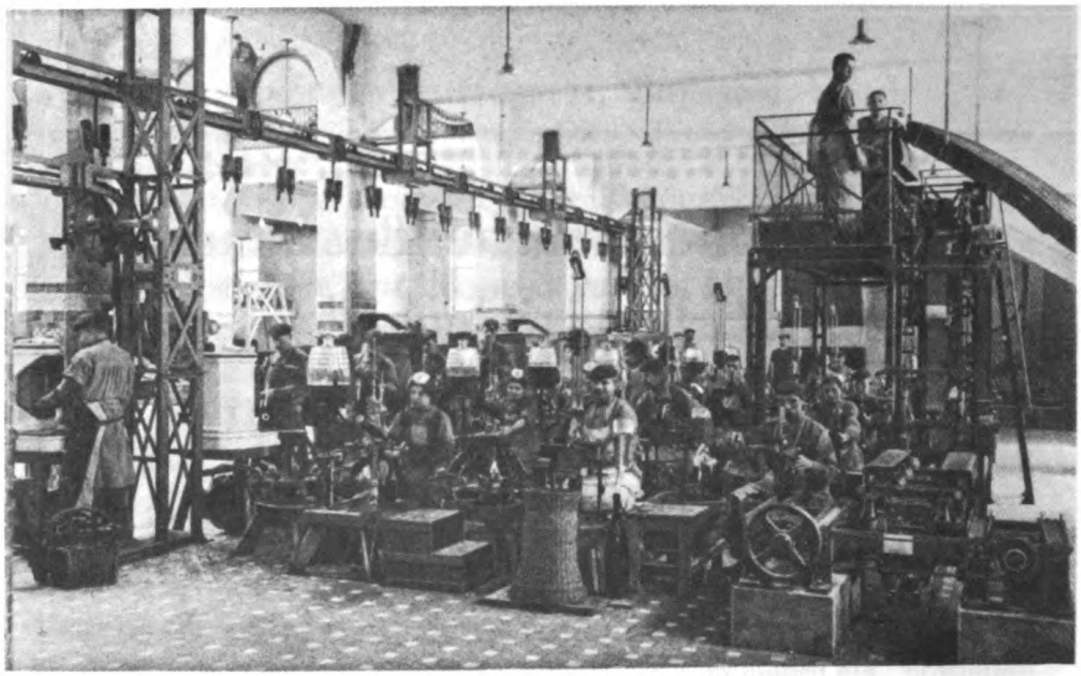
(Siehe unten und umstehende Abbildungen)

Hauptfassade an der Wiesbadener Allee

Digitized by Google

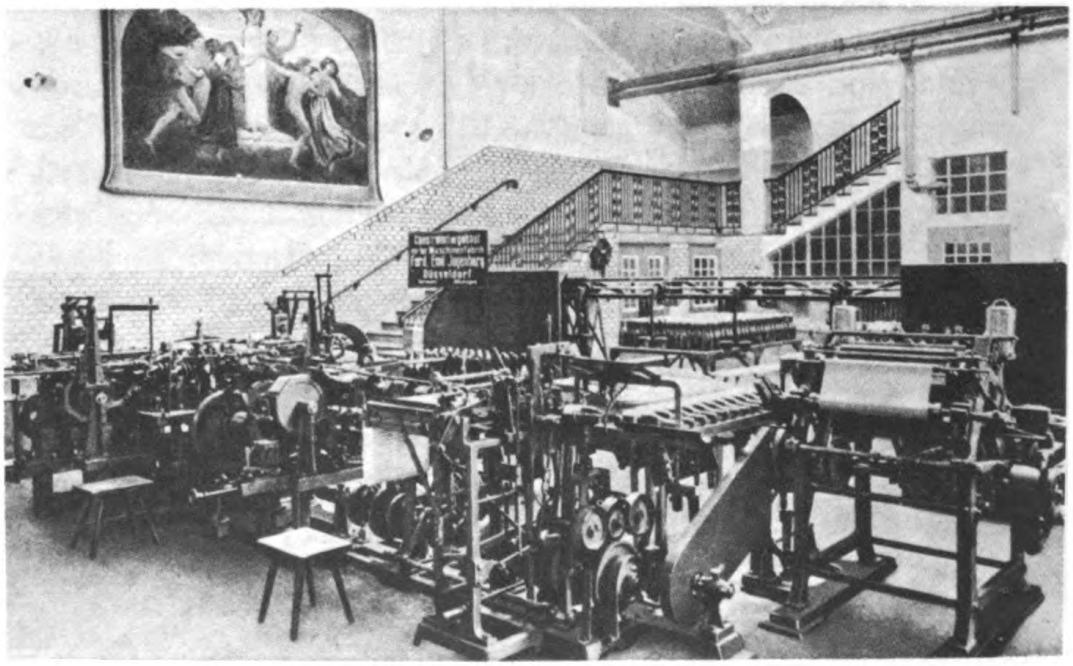
Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Das Degorgier-Chantier der Sektkellerei Henkell & Co. in Biebrich-Wiesbaden

Siehe umstehende Einladung



12000 Flaschen »Henkell Trocken« in 10 Arbeitsstunden werden von der Ausstattungs-Maschine der Sektkellerei Henkell & Co. stanioliert, mit Halsschleifen, Haupt-Etiketten und Steuerstreifen versehen und dann nach Passieren einer Kontrollstation eingewickelt, alles vollkommen automatisch.

Diese Maschine ist die erste und bisher die einzigste ihrer Art in der ganzen Welt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bietet nur die Grundlagen, auf denen die feineren Blüten menschlichen Gemeinschaftslebens erstehen können, wenn ihre Keime vorhanden sind. Es mag sein, daß im Kampfe um die Macht zeitweise zu viel Staub aufgewirbelt wird, als daß diese Keime gedeihen könnten. Dann verbleibt aber schon die Anstrengung dieses Kampfes ein essentieller Gewinn, der die Kräfte der Nation belebt und in irgendeiner Form auch ihren rein geistigen Leistungen, ihrer Kulturarbeit zugute kommen muß.

Natürlich wird es nicht an klugen Leuten fehlen, die sagen werden: dienlicher für das ruhige Gedeihen aller höheren geistigen Kulturgüter sei ein abgeklärter Zustand des Menschenmaterials, das diese Güter schaffen soll. In der Beschränkung zeige sich der Meister, in der Beschränkung auf irgendeine Karriere. Was dann an überschüssiger Kraft etwa übrigbleibe, wäre sachgemäß und ökonomisch jenen luxuriösen Feldern zuzuführen, auf denen höhere Kultur gepflanzt wird: Kunst, Wissenschaft; Geistesleben um seiner selbst willen.

So säuberlich trennen lassen sich aber Geist und Materie Gott sei Dank nicht. Und besonders die schöpferischen Kräfte des wirtschaftlichen Erwerbslebens sind mit denen des geistigen und künstlerischen Schaffens wesensverwandt und stammen aus derselben Quelle. Wird sie getrübt, so müssen es beide Schlagadern des nationalen Organismus spüren, früher oder später. Man könnte schon zufrieden sein, wenn das Ideal der anständigen Versorgung die menschliche Tüchtigkeit der Versorgten garantierte. Ich fürchte, das Gegenteil wird eher Ereignis und wird nur nicht in allen Folgen offenbar, weil der Charakter eines Volkes vielfältig genug zusammengesetzt ist, um auch in den Tagen des Kleinmuts und der Willensschwäche ein inneres Gleichgewicht zu bewahren, wenn nicht im Bewußtsein seiner Wirklichkeiten, so doch seiner Möglichkeiten, seiner Zukunftsträume.

In unseren Tagen ist die See eine mächtige Mahnerin zum Wettbewerb und Aufstieg der Völker geworden. Und es bestätigt sich, was Friedrich List seiner zaghaften Zeit ins Album schrieb: „In der See nehmen die Nationen stärkende Bäder, erfrischen sie ihre Gliedmaßen, beleben sie ihren Geist und machen ihn empfänglich für große Dinge, gewöhnen sie ihr körperliches und ihr geistiges Auge, in weite Fernen zu sehen, waschen sie sich jenen Philisterunrat vom Leibe, der allem Nationalleben, allem Nationalaufschwung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so hinderlich ist. Das Salzwasser ist für die Nationen eine längst erprobte Panazee .... Denn es bringt Reichtum und Genüsse, Mut und Lebensfreudigkeit in die Masse des Volkes. Seefahrende Leute lachen über das Hunger- und Sparsystem am Boden kriechender Nationalökonomen, wohl wissend, daß die See an guten Dingen reich ist, und daß man nur Mut und Kraft haben müsse, sie zu holen."

Wenn die Deutschen von heute etwas nachgeholt haben, was List anno 1842 an seinen Landsleuten vermißte, so heißt das noch nicht, daß Philisterſorgen und kleinbürgerliche Verzagtheit ausgestorben seien. Im Gegenteil: sie machen immer einmal einen Vorstoß auf die allgemeine Gesinnung, und alles Strebertum, dem Vorsicht als besseres Teil der Tapferkeit gilt, macht dann entschlossen mit. In jedem Volke steckt ein solcher unsterblicher Philisterkern, der bei jeder Gelegenheit das Vaterland vor Gefahr behüten will, und im Grunde nur um die Sicherheit seiner höchsteigenen Nationalversorgung durch Amt und Pfründe besorgt ist. Ein Volk, das vorwärts will in jedem Sinne, darf diesen Philister nicht aufkommen lassen, wenn es ihn schon mitversorgen muß. Er wird sonst zum grausamsten Tyrannen, den es gibt; er unterdrückt den Streit, den Vater der Dinge, er fesselt die Kraft, die sich am Leben messen will, er macht die Schwachen mächtig und die Starken machtlos; es geschieht alles, wie es weiland Simson von den Philistern geschah.

Man ergreife getrost den ersten besten Eselskinnbacken und schlage drein, wenn es auch nur mit dem blanken Bekenntnis des erblindeten Faust geschähe:

Ja! diesem Sinne bin ich ganz ergeben,
Das ist der Weisheit letzter Schluß:
Nur der verdient sich Freiheit wie das Leben,
Der täglich sie erobern muß.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Kulturarbeiten der Zukunft

Von Hans Dominik

Wir können uns über die Zukunft des Menschengeschlechtes auf unserer Erde nur in Mutmaßungen ergehen. Aber wir können die riesigen Waffen der modernen Astronomie auf unsere Umgebung im Weltraume richten, können mit den gewaltigen Refraktoren unseren Nachbarplaneten, den Mars anvisieren, und was wir dort sehen, das dürfte wahrscheinlich das Bild unserer eigenen Zukunft sein, einer Zukunft freilich, die noch in einer Ferne von Millionen von Jahren liegt. Der bekannte Astronom der Manorasternwarte, Leo Brenner, der sebst zweiundsiebzig neue Marskanäle entdeckt hat, gibt für die Erklärung dieses wunderbaren Phänomens die folgende Hypothese.

Der Mars, auf dem mit einer an die Sicherheit grenzenden Wahrscheinlichkeit vernunftbegabte, menschenähnliche Wesen leben müssen, ist unserer Erde im Alter weit voraus. Längst hat bei ihm jene Schrumpfung aufgehört, welche die Altersrunzeln eines Planeten in Form hoher Gebirgszüge und tiefer Täler hervorruft. Aber viele Millionen Jahre hindurch hat die abtragende und ausgleichende Tätigkeit von Wind und Wasser, von Frost und Hitze weiter bestanden. So ist die Oberfläche des Planeten beinahe ganz eben geworden. Eine allgemeine Verflachung, die in kommenden Zeiten auch die Erde treffen muß, ist auf dem Mars bereits eingetreten. Infolge der Verflachung sind aber die Festländer einer Gefahr der überflutung durch die Meere ausgesetzt, und jene Marsbewohner waren ähnlich wie die Holländer genötigt, ihr Land durch die Errichtung schwerer Uferdeiche zu schützen.

Schon diese Hypothese mag kühn klingen. Aber Brenner begründet sie recht einleuchtend. Wie bekannt sein dürfte, sieht das Festland im Fernrohre weiß aus, (wegen der größeren Lichtreflexion), das Meer dagegen dunkel. Wiederholt wurde nun beobachtet, daß sich gelegentlich größere Randpartien des Festlandes ziemlich plötzlich, im Verlauf von sechs bis

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwölf Stunden dunkel färbten. Zweifellos handelt es sich hier um Deichbrüche. Durch die Bruchstelle ist das Wasser in gewaltigem Strome in das tiefergelegene Festland hineingebrochen, hat große Partien überschwemmt und dadurch die dunkle Färbung hervorgerufen.

Folgen wir der Brennerschen Hypothese so weit, so haben wir auch eine zwanglose Erklärung für jene rätselhaften Kanäle. Wir dürfen nicht vergessen, daß es sich hier um Kanäle handelt, die in schnurgerader Linie etwa Entfernungen wie Kairo-Capstadt überbrücken und eine Breite von rund dreihundert Kilometern haben. Solche Riesenwerke, die Aushebung solcher enormen Kanäle hat man den Marsbewohnern nicht zutrauen wollen, obwohl die Schwerkraft auf dem Mars nur etwa den dritten Teil der Erdschwerkraft beträgt, die Arbeit also an sich dreimal so gering als auf der Erde wäre.

Aber es ist auch gar nicht notwendig eine solche Arbeit vorauszusetzen. Jene Kanäle sind einfach durch zwei parallel laufende Deiche gebildet, zwischen welche das Wasser des Außenmeeres einströmen kann und nach Bedarf, wie es die Bewässerung des Landes verlangt, auch eingelassen wird. Natürlich ist es für die Bauarbeit selbst ganz egal, ob die beiden Paralleldeiche in drei oder in dreihundert Kilometer Entfernung angelegt werden.

Weiter müssen wir annehmen, daß von jenen Hauptkanälen, welche unsere besten Fernrohre unter sehr günstigen Verhältnissen nicht nur der irdischen, sondern auch der Marsatmosphäre eben gerade noch erkennen lassen, daß von eben jenen Kanälen wie von den Hauptsträngen eines Adersystems kleinere und kleinste Nebenkanäle abzweigen, welche der Bewässerung und der Schiffahrt auf den gewaltigen Kontinenten dienen.

Diese kleineren Objekte entziehen sich heute noch unseren stärksten Fernrohren, obwohl wir ihre Existenz logischerweise annehmen müssen. Wohl aber haben wir die Reservebauten der Marsbewohner kennen gelernt. Auch auf unserer Erde verlangt man ja von jedem vollkommenen technischen Machwerk, daß es gewisse Reserven in sich birgt und auch zu Zeiten außergewöhnlicher Beanspruchung nicht versagt. Geschieht dies doch, bleibt zum Beispiel wie in den heißen Junitagen des Jahres 1910 das Wasser in der Stadt Charlottenburg infolge zu großer Entnahmen aus, so muß man schleunigst neue Anschlüsse herstellen, neue Rohre legen, wie das in Charlottenburg in fieberhafter Tag- und Nachtarbeit geschah. Die Herren des Mars haben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

solchen Kalamitäten vorgebeugt. Sie haben neben den Kanälen, die in erster Linie in Betrieb sind, parallele Reservekanäle angelegt, die im Falle eines außergewöhnlichen Wasserbedarfes ebenfalls gefüllt werden und dann jene Erscheinung hervorrufen, die unsere Astronomen als die Verdoppelung der Marskanäle kennen.

Folgt man diesen Hypothesen Brenners, so finden die bisher so rätselhaften Marserscheinungen eine zwanglose Erklärung. Zugleich aber schauen wir dann auch wie in einem Spiegel die Zukunft unseres eigenen Planeten und unseres eigenen Geschlechtes und bekommen einen Eindruck von denjenigen Arbeiten, die unserer in kommenden Jahrtausenden und Jahrzehntausenden harren.

Kehren wir nun zur Erde zurück. Auch hier hat das denkende und den Planeten beherrschende Geschöpf schon seit langer Zeit auf die Verteilung von Land und Wasser Einfluß genommen. Die alten Ägypter am Nil, die alten arabischen Stämme im Lande zwischen Euphrat und Tigris haben ihr Gebiet von den Hauptadern der natürlichen Flüsse ausgehend mit einem Kanalnetz durchzogen, welches ein verkleinertes Abbild jener fernen Marskanäle darstellt. Der Chinese ging noch weiter und baute seinen viele hundert Meilen langen Kaiserkanal, der in gleicher Weise der Bewässerung wie der Schiffahrt dient.

Eine erkleckliche Anzahl von Jahrtausenden ist seit der Errichtung jener Bauten verstrichen. In den Stürmen großer Kriege und Völkerwanderungen sind die meisten wieder zerfallen und versandet. Doch on revient toujours à son premier amour! Unser technisches Zeitalter hat diese alten Aufgaben dort wieder angegriffen, wo die Pharaonen, wo die Könige Necho und Nebukadnezar sie liegen ließen. Seitdem die Engländer in Ägypten festsitzen, man kann wohl sagen seit einem guten Jahrzehnt, ist dort ein Kulturwerk geleistet worden, welches die Pyramiden in den Schatten stellt, die alten Weltwunder weit übertrifft.

Betrachten wir diese Arbeiten der Reihe nach! Wir sind noch nicht so weit wie die Marsbewohner. Unser Planet weist noch beträchliche Höhenunterschiede auf, und wir können und müssen sie für unsere Wasserbauten ausnutzen. Das taten die Engländer, und so entstand das gewaltige Nilstauwerk bei Assuan hinter dem ersten Nilkatarakt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dicht treten dort die Felsen an den reißenden Strom heran und zwängen den in Stromschnellen und Katarakten stark Stürzenden ein. Hier errichteten die Engländer einen gigantischen Granitdamm, der von der einen Felsflanke bis zur gegenüberliegenden ging, sich auch auf dem Grunde der Stromschnellen tief in den gesunden Fels einklammerte und bei einer Grundbreite von dreißig Meter in verjüngter Form zu einer Höhe von gut dreißig Meter über dem Flußgrunde anstieg. Noch so breit ist dabei die als Fahrstraße ausgebildete Krone dieses Dammes, daß zwei Fuhrwerke darauf sich bequem ausweichen können. Rund zweihundert Tore schwerster Eisenkonstruktion sind in diesen Granitwall eingebaut.

Kommt die Frühjahrsflut, wühlt das Hochwasser allen Schlamm und Moder des oberen Flußbettes auf und schleppt ihn zu Tale, dann stehen diese Pforten weit auf, und dann strömt das dickliche gelbe Wasser in freiem Flusse nach Ägypten, dort übertretend und das Land weithin befruchtend. Wenn aber jene große Reinigung vorüber ist, wenn das Wasser noch immer steigend, aber jetzt kristallklar zu Tale rauscht, dann schließt sich dröhnend eins der eisernen Tore nach dem anderen. Nur mit gutem Mittelwasser durchschreitet der Fluß den gigantischen Staudamm, der die Grenze zwischen Nubien und Ägypten bildet. Hinter dem Damme aber breitet sich das gefangene Wasser zum weitem See aus. Von Woche zu Woche sinken die Inseln Philä und Elephantine tiefer in den blanken Spiegel ein, und wenn die letzte Hochwasserwoge von den abessinischen Bergen her ankommt, so sind beinahe drei Milliarden Kubikmeter Wasser hinter jenem Damme gefangen.

Und nun kommt die Glut des afrikanischen Sommers. In früheren Jahren schrumpfte der Nil dabei auf den fünfzigsten Teil seiner normalen Mächtigkeit zusammen, nachdem er einige Wochen hindurch wie ein sinnloser Verschwender unendliche Fluten in das Mittelmeer gewälzt. Jetzt öffnet sich in diesen Tagen allmählich Pforte um Pforte im Damm. Etwa zwanzig Millionen Kubikmeter jeden Tag speit das Riesenbassin in das untere Flußbett, und auf das Zentimeter genau können die Schleusenwärter von Assuan die Flut in Kairo im Nildelta ebenso regulieren, wie in Luksor und Kebir. Wie wichtig das ist, wird klar, wenn wir die alten Berichte lesen, denen zufolge ein Nachlassen der Frühjahrsüberschwemmung um einen Meter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bereits Dürre und Hungersnot in Oberägypten hervorrief, während eine Steigerung von nur fünfzig Zentimeter über die Norm die schlimmsten Verheerungen im Delta anrichtete.

Das ist heut anders geworden. Jener gewaltige Staudamm hält das Wasser für die Zeiten der Not zurück und reguliert seinen Stand im Unterlaufe. Mit jenem Werke bei Assuan waren aber auch die Vorbedingungen für eine weitere Ausnutzung des Nilwassers gegeben. Wohl hatten auch die alten Ägypter Kanäle, die vom Strome landeinwärts führten, aber das Wasser in diese mußte in mühseliger Handarbeit mit Hilfe primitivster Schöpfräder gehoben werden.

In unserer Zeit arbeiten dagegen Dampfpumpen von ganz enormen Leistungen. Da ist zum Beispiel die Pumpenanlage bei Cheikh-Faddl, welche in vierundzwanzig Stunden hundertsechzigtausend Kubikmeter auf eine Höhe von fünf bis neun Metern hebt. Da ist ferner das Werk von Kafr Amar von derselben Leistungsfähigkeit. Wir haben weiter die Pumpenanlagen von Nag-Hamadi (eine halbe Million Kubikmeter in vierundzwanzig Stunden), diejenige von Koderak mit ebenfalls einer halben Million, die von Maatana, welche eine Viertelmillion in vierundzwanzig Stunden schafft. Dann kommen die Anlagen von Wadih-Kom Ombo, welche das Wasser zehn Kilometer vom Fluß fort landeinwärts treiben, und ebenfalls eine Viertelmillion in vierundzwanzig Stunden fördern. Schließlich sind die Anlagen von Korimat und Elessih zu nennen, die normal zusammen in vierundzwanzig Stunden eine gute halbe Million Kubikmeter fördern, aber eine ganze Million in die Wüste schleudern können, wenn alle Reservepumpen und Kessel arbeiten.

Beinahe drei Millionen Kubikmeter können alle diese Anlagen, die übrigens zu beträchtlichem Teil von deutschen Firmen geliefert wurden, an einem Tage schaffen. Das ist ungefähr das zwölffache des täglichen Wasserbedarfes von Berlin und genügt, um viele Quadratmeilen neuen Landes in Kultur zu nehmen. Aber es ist erst der Anfang einer Entwicklung, denn natürlich beabsichtigt man womöglich die gesamten acht bis zehn Millionen Kubikmeter, die pro Tag aus dem großen Stauwerk zu Tale laufen, durch solche Dampfpumpen in das Land zu treiben.

Fesselnd sind die Schilderungen der englischen Ingenieure über die Inbetriebsetzung dieser Anlagen. Uralter Kulturboden, der seit viertausend Jahren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

keinen Regen gefühlt und seit der gleichen Zeit kein Kunstwasser gespürt hatte, der verfallen und verdorrt war wie die altägyptische Königsherrschaft, bekam zum ersten Male wieder Wasser. Wie ein Schwamm sog er es ein, um zunächst um einen halben Fuß in die Höhe zu quellen. Erst nach Tagen und Wochen war eine Vereinigung zwischen diesem unendlich trockenen Urstaub und dem Wasser eingetreten. Jetzt erst senkt sich der Boden wieder langsam, und heute zieht sich ein üppiger Hirse- und Reisteppich hin, wo Jahrhunderte und Jahrtausende hindurch Dürre und Durst herrschten.

Der zahlenmäßige Wert dieser Anlagen läßt sich schwer feststellen. Ihr Effekt geht dahin, daß aus einer Wüste wieder ein blühendes Reich wird, daß der Weizen wieder hundertfältig trägt, wo früher nur Staub und Stein war.

Verlassen wir jenes alte Kulturgebiet und wenden uns dem eigenen Vaterlande zu. Auch bei uns strömt das Wasser noch in gewaltiger Menge ungenützt zu Tale, heute alles überschwemmend und Unheil stiftend, morgen Geröll über fruchtbare Felder schiebend, und übermorgen ganze Berglehnen zum Abrutschen bringend. Dann merkt man wohl, daß unsere Erde trotz ihres respektablen Alters die Jugendtorheiten noch nicht hinter sich hat.

In früheren Jahrzehnten beschränkte man sich darauf, für die armen Überschwemmten zu sammeln. Heute bauen auch wir Talsperren. Wie die Engländer den Nil bei Assuan, so sperren wir unsere Gebirgstäler durch gigantische Dämme, die stellenweis hundert Meter Höhe erreichen. Freilich speichern wir hinter diesen Riesenmauern nicht Milliarden, sondern nur Millionen von Kubikmetern, aber es wirkt auch in dieser Menge schon ganz schön, und im Laufe der nächsten Jahrzehnte werden wir auch zu den Milliarden kommen, und die Überschwemmung wird zur alten Legende werden, so wie man heute von Bären und Elchen im deutschen Walde erzählt.

Einen großen Vorteil haben wir dabei vor den Ägyptern voraus. Wir gewinnen durch unsere Stauwerke nicht nur Wasser für die Landwirtschaft, sondern auch Kraftwasser. Ehe wir das Wasser aus diesen Talsperren entweichen lassen, zwingen wir es, seinen Lauf durch Turbinen zu nehmen und machen dabei schon heute viele Tausende von Pferdestärken nutzbar. Und wir werden hier in die Millionen kommen. Schätzt doch allein Bayern das in seinem Gebiet zu erschließende Kraftwasser auf eine Leistungsfähigkeit von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dreihundertfünfzigtausend Pferdestärken ein. Wenn in einem Menschenalter unsere Schnellbahnen endlich, durch die Elektrizität betrieben, dahinsausen werden, wenn wir mit zweihundert Kilometern in der Stunde fahren, so werden wir das dem Kraftwasser unserer Stauwerke zu verdanken haben.

Aber alle diese irdischen Riesenwerke, die wir hier schilderten, würden den Marsbewohnern völlig unsichtbar bleiben, wenn sie nicht über optische Mittel verfügen, die erheblich stärker sind als die unsrigen. Wir müssen sehr viel Größeres und Umfangreicheres leisten, wenn wir wollen, daß auch die Bewohner unseres Nachbarplaneten es sehen.

Indes auch solche Projekte sind bei uns zum mindesten schon in das Stadium ernsthafter Diskussion gerückt. Man erörtert heute nicht nur die Abschließung und Trockenlegung der Zuidersee, sondern man ventiliert auch die Möglichkeit, die Kette der ost- und westfriesischen Inseln, welche unserer Nordseeküste vorgelagert ist, durch Buhnen und Molen zu einem zusammenhängenden Streifen zu verbinden und das ganze dahintergelegene Wattenmeer allmählich zuzuschwemmen und als Ackerland zu gewinnen. Durch einen solchen Bau würden wir die alte Küste wiederherstellen, die Europa noch zu der Zeit besessen haben muß, da die Pharaonen in Ägypten ihre Kanäle bauten.

Heut mag ein solches Projekt noch allzu phantastisch und märchenhaft klingen. Wohl gattern wir heut schon die ganze Insel Helgoland in Eisen und Beton ein, um dem zerstörenden Einfluß der Nordsee Halt zu gebieten. Doch das geschieht nicht aus wirtschaftlichen, sondern aus militärischen Erwägungen. Aber wer hätte noch vor hundertfünfzig Jahren zur Zeit der schlesischen Kriege oder gar vor zweihundertfünfzig Jahren zur Zeit der dreißigjährigen Kriegsgreuel überhaupt an die Möglichkeit solcher gigantischen Projekte gedacht, wie es beispielsweise Suezkanal und Panamakanal sind, von denen der erstere rund eine halbe Milliarde Mark gekostet hat, der andere sich bis zur Vollendung auf reichlich drei Milliarden stellen dürfte.

Kommen die hier erwähnten Inselprojekte in einem Jahrhundert oder auch in zweien zur Ausführung, so sind auch wir so weit, daß unsere Arbeiten wenigstens einen Vergleich mit den Bauten auf dem Mars vertragen können. Dann könnten sich die Marsbewohner durch den direkten Augenschein überzeugen, daß auch auf der Erde vernunftbegabte und kultivierte Wesen wohnen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Juristische Verteidigung der freien Ehe

Von Justizrat Dr. Korn

Unter den Juristen hat die freie Ehe bisher wenig Anhänger gefunden. Sie hängen am Gesetzesrecht und erheben ihre Gedanken selten zu einer rechtsphilosophischen Untersuchung. War die Ehe immer ein vor Organen des Staates abgeschlossener Akt oder war sie ein Privatvertrag, und ist sie es in anderen Ländern als Deutschland noch heute? Ist zur Auflösung der Ehe die staatliche Genehmigung erforderlich oder entbehrlich? Ist es gerechtfertigt, daß die Frau durch Abschluß einer Ehe in ihrem Vermögensrecht beschränkt wird zugunsten des Mannes? über diese Grundfragen müßte jeder Jurist nachdenken und zu einer Meinung gelangen, bevor er über Eherecht spricht oder schreibt.

Eine seltene Ausnahme unter den juristischen Schriftstellern über Eherecht ist der berliner Rechtsanwalt Doktor Neustadt in seinem umfassend angelegten rechtsphilosophischen Werke „Kritische Studien zum Familienrecht, Band I, Eherecht" (Verlag Karl Kurtius, Berlin). Dieser Schriftsteller geht gerade auf die Grundfragen ausführlich ein und spricht sich mit einer Klarheit und logischen Schärfe, wie sie kaum übertroffen werden können, gegen die heutige, staatlich reglementierte Eheschließung und Ehescheidung und für volle Gleichstellung der Frau mit dem Mann im ehelichen Güterrecht aus.

Die Ehe ist für ihn ein „Individualbund", beruhend auf freier übereinkunft, dahin, zeitweilig eine volle Lebensgemeinschaft zu führen. Dieser „Eigenbund" beruht auf dem freien Willen der Eheleute. Eine Mitwirkung des Staates ist dabei höchstens insofern dienlich, als die Tatsache der Eheschließung registriert werden kann. Aber für die Gültigkeit der Ehe ist diese Registrierung nicht notwendig. Jahrhunderte hindurch sind die Ehen ohne staatliche Mitwirkung geschlossen worden, sowohl nach römischem Recht,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das den consensus maritalis, die gegenseitig erklärte Absicht dauernden Zusammenlebens, für ausreichend erklärt hat, als nach älterem deutschen Recht, das auch ohne vorherige Verlobung die Ehe als geschlossen betrachtete, sobald das Weib sich für die Dauer in das Haus des Mannes begab. Zuziehung der Verwandten, Hochzeitsfeier, geistlicher Segen waren wohl Sitte, aber nicht rechtliches Erfordernis der Eheschließung. Auch das Recht der Kirche erkannte die freie Eheschließung an: nach dem kanonischen Recht bis zum Konzil von Trient begründete die beiderseitige Erklärung der Eheleute, dauernd miteinander leben zu wollen, die Ehe. Erst durch das Tridentinum wurde Trauung (Erklärung in Gegenwart eines Pfarrers und zweier Zeugen) als Erfordernis der Gültigkeit der Ehe aufgestellt. Wenn der Staat sich neuerdings durch Einführung der Zivilehe der Eheschließung bemächtigt hat, so geschah dies aus Machtrücksichten, nämlich um die Kirche zurückzudrängen und um die Gründung der Familien der Staatsgewalt zu unterstellen. Hierbei wird aber der Staat dem moralischen und sozialen Werte der Ehe nicht gerecht, denn wenn seine Mitwirkung überhaupt einen Zweck haben soll, so muß er die Eheschließung mit altersschwachen, zeugungsunfähigen, erblich durch geistige und körperliche Gebrechen belasteten, syphilitisch oder tuberkulös kranken, chronisch alkoholvergifteten Personen verhüten. Aber gerade dieses tut der Staat nicht, läßt also zu, daß das künftige Familienglück und die künftige Generation zerstört wird.

Beruht die Ehe auf freier Einwilligung, so ist die Konsequenz, daß sie mit gegenseitiger Einwilligung auch aufgelöst werden kann ohne staatliche Genehmigung. Tatsächlich stand das ältere Recht (römisches, germanisches, mosaisches Recht) auf diesem Standpunkte. Es gestattete auch Auflösung der Ehe durch einseitige Erklärung des Mannes. Noch das heutige Recht Japans läßt die Ehe durch beiderseitige Zustimmung enden. Aber der moderne Staat glaubte im Interesse der Aufrechthaltung der Familien und zum Schutz der Kinder die staatliche Genehmigung zur Auflösung der Ehe nicht entbehren zu können. Deshalb band er das Recht der Scheidung an gewisse gesetzliche Scheidungsgründe und an ein schwerfälliges und kostspieliges Verfahren, den Scheidungsprozeß. Die gegenseitige Einwilligung, die bis zum Erlaß des Bürgerlichen Gesetzbuchs nach dem Allgemeinen Landrecht in Preußen noch galt, die einseitige unüberwindliche Abneigung sind

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als Scheidungsgründe nach dem Bürgerlichen Gesetzbuch nicht mehr zugelassen. In Wirklichkeit ist damit jedoch nichts gebessert worden. Die erzwungen fortbestehenden Ehen sind weder für die Ehegatten noch für die Kinder, die unter dem Streit der Eltern zu leiden haben, von Vorteil; sie werden gebrochen, weil sie innerlich bereits gelöst sind und nur scheinbar bestehen. Dabei nimmt die Zahl der Scheidungen nicht ab, sondern zu. Dieses beweist, daß der Staat nicht die Macht hat, die natürliche Auflösung der Ehe durch beiderseitige Abneigung zu verhindern. Neustadt weist hier darauf hin, daß auch ein Nachteil für die Frau und die Kinder nicht entstehen kann, wenn die Frau wirtschaftlich selbständig gemacht wird — wie sie jetzt es meist schon ist — und ihre Mitgift zurückempfängt. Für Streitigkeiten bei der Trennung und für die Versorgung der Kinder müßte ein formloses Verfahren vor den in jeder Gemeinde einzurichtenden Rechtsämtern genügen, wo nach Billigkeit vom gewählten Gemeindegenossen, ohne Anwaltszwang und ohne Kostenlast, zu entscheiden wäre. Die ganze staatliche Gesetzgebung über Ehescheidung und Scheidungsprozeß dagegen müßte nach Neustadt aufgehoben werden.

Seine Ausführungen, denen auch Gegner der freien Ehe Konsequenz und Deutlichkeit nicht abstreiten werden, ergänzt Neustadt durch die Forderung, jede Beschränkung der Rechte der Frau durch die Eheschließung zu beseitigen. Sie muß als selbständige und gleichberechtigte Person die Verwaltung ihres Vermögens behalten und über ihr Einkommen frei verfügen dürfen. Das gesetzliche Verwaltungs- und Nutznießungsrecht des Mannes widerspricht offenbar der sonst im Gesetz anerkannten Gleichberechtigung der Frau und ist auch innerlich nicht gerechtfertigt, da regelmäßig die Frau durch ihre Arbeit und ihr Einkommen nicht minder zur Bestreitung des Aufwandes für den Hausstand beiträgt als der Mann, ganz abgesehen von den nicht seltenen Fällen, in denen der Mann von der Frau sich ernähren läßt oder von ihrer Rente lebt. Das eheliche Güterrecht des Bürgerlichen Gesetzbuches ist so voller Widersprüche, Unklarheiten und kasuistischer Schwierigkeiten, daß seine Änderung nicht lange mehr sich wird hinausschieben lassen. Je mehr die Frau als selbständige Erwerberin auftritt — und es gibt jetzt neun Millionen erwerbstätige Frauen in Deutschland, — desto dringender wird die Reform des Eherechts.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Madame Nikolics

Ein Kapitel
aus ihrem Lebensroman von Adam Müller-Guttenbrunn

(Schluß)

Pipsi war von der Esplanade mit dem Triumphgefühl heimgekehrt, daß sie einen feschen jungen Offizier erobert habe, einen Oberleutnant. Die kleine Lidy Kramer, die Schulfreundin der Mila, habe ihn als ihren Bruder vorgestellt, und Pipsi war entzückt von ihm. „Ein reizender Mensch!“ rief sie. „Nicht wahr, Mila?“ Doch das Kind war fort. Die rundliche Kurtisane zappelte vor Vergnügen, wenn sie von ihrer Eroberung sprach. Kurt Kramer, Oberleutnant des fünfundzwanzigsten Kanonierregiments. Und bedeutungsvoll fügte sie gegenüber der Schwester hinzu: „Dienstlich beschäftigt im wiener Arsenal! War zwei Jahre in Przemysl in Garnison, kennt die größte Festung Österreichs an der russischen Grenze, weiß vielleicht sehr viel. Marina, verzage nicht!“

Madame legte den Zeigefinger der Rechten erschrocken an den Mund, denn Milena war im Nebenzimmer, sie konnte es hören. Eine neue Hoffnung stieg in ihr auf. Dann aber betrachtete sie ihre Schwester mit kritischen Augen. Die sollte? Sie glaubte nicht daran . . . Und plötzlich rief sie: „Mila, komm herein!“

Diese erschien in der Tür. Wie in einem lichtumflossenen Rahmen stand ihre schlanke, keusche Gestalt vor der Mutter, die sie seltsam musterte. Ganz rot wurde sie.

„Ich hab dich eigentlich noch gar nicht recht gesehen, Kind. Gut siehst du aus. Was hast du denn die ganze Zeit, da wir fort waren, getrieben, hm?“

Milena erschrak. Und ehe sie eine Antwort fand, fuhr die Mutter fort: „Du kennst den Herrn Oberleutnant wohl schon länger als die Tante?“

„Ja, Mama.“

„So?“ sagte Pipsi. „Davon hast du mir aber kein Wort berichtet.“

„Interessiert er sich für dich? fragte die Mutter.

„Ich glaube, ja . . .“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Lächerlich! Lächerlich!“ rief Pipsi. „Keine zehn Worte hat er mit dem Fratzen gesprochen. Was bildet sie sich ein?“

Milena schwieg und biß die Lippen zusammen; der Blick der Mutter bannte sie, er war so seltsam forschend, fragend.

„Sei nur klug, mein Kind,“ sprach diese endlich ... „Wie steht es denn mit deiner Garderobe? Du sollst heute abend mitkommen ins Hotel Elisabeth, mit uns dort soupieren. Der Onkel findet, daß du nun eine erwachsene Dame bist.“

„Ich werde mich schon schön machen,“ sagte Milena und umarmte ihre Mutter voll Dankbarkeit. Eine Strafpredigt, ein strenges Verhör hatte sie erwartet, und eine Auszeichnung wurde ihr zuteil. Selbst über ihren Verkehr mit Kurt Kramer, was sie am meisten gefürchtet, brauchte sie nicht weiter Rechenschaft geben. Sie war sehr glücklich. Und Mama merkte es.

* * *

Madame Nikolics ging nicht auf die Esplanade, man sah sie nur manchmal im Auto vorbeirasen und immer tief verschleiert. Sie hatte zu viel Kummer, Sorgen, die sie mit niemandem teilen konnte. Und in solchen Zeiten sah sie stets so fahl aus, so grau und alt. Schon die Vorsicht gebot, sich nicht unter diese lebensfreudigen, geschwätzigen Leute zu mischen. Wer waren diese Leute überhaupt? Längst bereute sie es, nach Ischl gegangen zu sein. Diese Menschen standen doch alle unter „ihrem“ gesellschaftlichen Niveau. Fast nur Handelsleute aus Cis und Trans, reiche Juden aus Ungarn, Galizien und Rumänien. Sie mochte es nie glauben, daß sich die einstige vornehme Gesellschaft so ganz aus Ischl verflüchtigt und einer neuen Schichte das Terrain überlassen hatte. Jetzt sah sie, daß es so war.

Sie ließ Milena mit Pipsi gehen, wohin sie wollten. Eine Probe auf Milenas Anziehungskraft sollte das sein. Es gab junge Männer genug. Wer weiß ... Aber immer begleitete der blonde Offizier die beiden heim bis zur Haustür; und er ahnte nicht, daß Madame ihn hinter den dämmernden grünen Fensterläden verstohlen beobachtete. Sein Benehmen war tadellos, Pipsi konnte wirklich der Meinung sein, daß er sich für sie ebenso sehr interessiere wie für das Kind. Aber Madame sah mehr. Sie fühlte nicht bloß die wärmere Nuance in jedem Blick, den die jungen Leute tauschten, sie sah

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch einmal ein ganz kleines Briefchen in Milenas Sonnenschirm verschwinden. Und sie konnte dessen weitere Spur nicht mehr finden, so sehr sie sich auch darum bemühte. Warum hatte das Kind dieses Blatt vernichtet? Und warum machte der Herr keinen Versuch, bis zu ihr selbst vorzudringen? Das Haus mied er, die Promenadebekanntschaft suchte er mit Eifer.

Madame zog Erkundigungen ein und ließ den Dingen ihren Lauf. Auch Petkow schickte eine Information aus Wien ... O, ein sehr gutes Haus! Oskar Kramer, der Vater, war Industrieller, führte den Titel eines kaiserlichen Rates. Ein Sohn war in der Firma, der zweite Ministerialsekretär, der dritte Oberleutnant. Die Lidy kannte sie. Ein blonder Backfisch ohne Mutter, sehr selbständig und vorlaut. Eine Tante repräsentierte das Haus, die Frau war gestorben. Die genauesten Vermögensschätzungen enthielt die Information aus Wien, die Petkow durch eine Auskunftei erhalten hatte.

Kurt Kramer war also kein Offizier, der eine reiche Frau suchte, denn er besaß selbst Vermögen; und er war auch für ihre besonderen Zwecke kein geeignetes Objekt. Einer Versuchung dürfte der Mann unzugänglich sein, das mußte Madame sich sagen. Es fragte sich jetzt nur noch, ob er es mit seiner eifrigen Bewerbung um Milena ernst und ehrlich meinte, oder ob sie ihm bloß eine Badebekanntschaft, eine sommerliche Laune war.

Madame Nikolics erschien eines Sonntags auf der Esplanade. Ihre hohe schlanke Gestalt, die immer in schwarze Seide gekleidet war, der mächtige moderne Hut und das schmale, etwas verhärmte Gesicht gaben ein Ensemble, das nirgends unbemerkt bleiben konnte. Pipsi kugelte neben ihr einher, und da sie die lauten Farben liebte, stimmte sie nie zu dieser Schwester. Milena, duftig und frisch wie ein Maitag, mit hängenden Zöpfen, schritt voraus. Ihre hellen Augen suchten all die vollbesetzten Bänke ab nach Lidy. Erst beim Café Walter entdeckte sie dieselbe im Kreise der Ihren. Lidy grüßte, flog aber heute nicht auf sie zu wie sonst. Kurt erhob sich, salutierte und ließ die Damen dreimal vorübergehen. Die Mama schien nicht sehr ermunternd gewirkt zu haben.

Am zweiten Tag dasselbe Schauspiel!

Man kam verstimmt heim, und es fielen spitzige Worte. Oho, Herr Oberleutnant! So also war das gemeint!

Pipsi begriff es nicht, und Milena schwieg. Sie hätte nur bitterlich weinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mögen, Worte hatte sie keine. Dunkle Ahnungen, die sie so oft bedrückt hatten, legten sich bleischwer auf ihr Herz.

Um so mehr Worte hatte Mama. Geradezu erbittert sprach sie sich aus; je länger sie darüber nachdachte, desto höher schwoll ihre Entrüstung an. „Weh' dir, wenn du noch eine Silbe mit dem Herrn sprichst .... Der ergreift vor der Mutter die Flucht? Ein billiges Abenteuer hat er gesucht, nicht eine Braut!"

So redete sie zu Milena. Pipsi aber schleuderte sie nur den verächtlichen Satz hin: „Und du machtest täglich den Elefanten!"

Selbst den Umgang mit Lidy verbot Madame in ihrem Zorn. Das Fräulein wird nicht mehr vorgelassen!" sagte sie großartig zu dem Stubenmädchen. Und wie eine Furie tobte sie stundenlang.

Als Milena sich in ihr Gartenzimmerchen zurückzog, um zu Bett zu gehen, kam Anoka wie immer, um ihr die Haare zu richten und bei der Nachttoilette behilflich zu sein. Da hielt sich das Kind nicht mehr und heulte auf vor Schmerz. Um den Hals fiel sie der Amme. Nie wieder sollte sie ihn sprechen! Warum? Was hatte er plötzlich? Weshalb mied er die Mutter? Anoka weinte mit ihr. Sie versprach ihrem Püppchen aber, den Herrn Oberleutnant zu fragen, warum er so treulos wäre.

„Tue es nicht", sagte Milena, „sonst jagt dich die Mama auch noch fort."

Aber Anoka machte sich frühmorgens auf den Weg nach der Salzburgerstraße, wo die Familie Kramer wohnte, um die Dienstleute auszuhorchen. Wann der Herr Offizier zu sprechen wäre, wollte sie wissen. Und man gab ihr zur Antwort, er sei gestern abends plötzlich fortgereist.

Anoka war von Natur nicht boshaft. Aber das brachte sie ihrer Madame noch vor dem Frühstück in einer Weise bei, die wie ein Peitschenhieb wirkte. „Offizier wird haben sich erkundigt ... Hahaha!"

* * *

Madame Nikolics hatte alsbald nach diesem Affront ihre Villa in Ischl verlassen und war nach Wien geeilt. Sie witterte etwas hinter dem Vorfall mit dem Offizier und wußte nicht was. Es war also doch ein Krähwinkel, dieses Ischl. Mondäne Damen konnten da nicht leben, ohne brüskiert zu werden. Hatte am Ende wer ausgeschnüffelt, daß sie ihren neuen Mercedes

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

noch schuldig war, oder daß man ihr in Marienbad unter der Blume mit der Ausweisung drohte, wenn sie dem König weiter lästig falle? Resolut machte sie der Situation ein Ende und löste ihren ischler Haushalt auf. Ehe der Klatsch recht anheben konnte, war sie fort. Aus Biarritz aber kam ein andeutungsreicher Brief von Petkow. Zunächst verlangte er das neueste Porträt der „reizenden Milena". Dann interessierte ihn dieser und jener Reservatbefehl an das österreichische Offizierskorps . . . Auch das Modell eines bestimmten neuen Geschützes beschäftigte seine Phantasie. Er zog weitgehende Schlüsse . . . Die erste zarte Herzensregung Milenas also spielte eine Rolle in seinen Kombinationen, er stellte sie bereits in seine Dienste! Daß Madame eine abermalige Niederlage erlitten, ahnte er noch nicht. Und sollte es auch nicht erfahren. Ihre beleidigten Muttergefühle warf sie ihm ins Gesicht und wies die Zumutung, Milena zu ihrer Nachfolgerin zu erziehen, endgültig zurück. Mochte daraus was immer werden.

O, ihr war wohl, als sie diesen Brief geschrieben hatte. Er übte die Wirkung einer seelischen Reinigung; nie empfand sie sich so ganz als Mutter ihres Kindes. Aber das ischler Porträt von Milena schickte sie ihm doch.

Diese hatte wieder ihre Französin, die für den Sommer entlassen worden war, und wandelte an ihrer Seite einsam über die Ringstraße und durch den Stadtpark. Sie hätte nicht achtzehn Jahre zählen müssen, wenn sie nicht mit Wonne bemerkt haben würde, wie ihr aller Augen folgten, die der Damen fast noch mehr als die der Herren. Aber das ischler Erlebnis saß doch tief. Nur Anoka wußte wie tief. Weil sie so schuldlos daran war, weil sie nur ahnen konnte, was der Grund gewesen sein mochte, darum kränkte sie sich so sehr. Und davon zu sprechen, war ihr verboten. Die Schuldigen wollten nichts hören davon.

Die Pipsi fühlte sich von dem Ereignis so gut wie gar nicht berührt und sie begriff nicht, warum die Schwester es so tragisch nahm. Aber sie hatte eine gute Idee. Man sagte ihr, wenn ein Offizier sich ernstlich um ein Mädchen bewerbe, dessen Familienverhältnisse nicht allgemein bekannt seien, werden in der Regel vom Regiment Recherchen gepflogen. Vielleicht sei da etwas ähnliches vorgekommen. „Wir haben uns über ihn ja auch erkundigt, obwohl er Offizier ist! Warum sollte er nicht dasselbe getan haben?" sagte sie. Und Madame hielt dies längst für ausgemacht. „Möchte doch wissen,"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fuhr die Pipsi fort, „was man über uns in einer Auskunftei erfährt, wenn man sich erkundigt. Wäre neugierig, was man mir Schlechtes nachsagen kann."

Madame lachte. So herzlich, so schallend hatte sie schon seit Jahren nicht mehr gelacht. Und Pipsi wurde zornig. „Was ich manchmal tue, erfährt doch kein Auskunftsbureau! Ich meine, was man uns als bürgerlichen Gesellschaftsmenschen nachsagen kann, das möchte ich wissen."

„So frage!" rief Madame. „Aber bitte, tue es ganz anonym, erlege die Taxe und hole dir selbst irgendwo die Antwort. Es würde mich selber interessieren."

Und das tat Pipsi. Sie richtete an eine bekannte Auskunftei die Frage, was man von der liebenswürdigen Madame Nikolics und ihrer eleganten Schwester wisse? Ob Vermögen da wäre, ob es ratsam sei für einen ehrenhaften jungen Mann, sich um die Tochter der Madame Nikolics zu bewerben und so weiter.

Es bereitete Pipsi vielen Spaß, diese Fragen selbst an den Leiter der Auskunftei zu stellen und sich als die Schwester eines Offiziers aufzuspielen, der in diese interessante Familie Nikolics heiraten möchte. Der Mann zuckte ein klein wenig auf, als sie das Wort Offizier aussprach, aber er war die Diskretion in Person. Als Mensch wußte er gar nichts übles von seinen Mitmenschen und hätte nicht um die Welt ein undelikates Wort über die Lippen gebracht. Sein Informationsapparat nur war so grausam, alles zu erforschen und alles zu sagen, was über einen Sterblichen gesagt werden konnte. Seine Geheimakten über den Wiener Platz füllten ein ganzes Haus. Hauptsächlich über die Geschäftswelt. Aber auch über alle bekannteren Privatpersonen und wichtigen Familien besaß er ein geheimes Grundbuch. Er wollte dieses befragen über die liebenswürdige Dame und sehr bald den ausführlichsten Bericht erstatten.

Und nun wartete sie seit Tagen auf die Beantwortung der Frage, die sie so mutwillig an das Schicksal gestellt. Es schien doch nicht so leicht, diese Antwort zu geben. Vielleicht standen sie noch gar nicht in dem berühmten Grundbuch.

Auch aus Biarritz blieb die Antwort aus, die Madame nicht ohne Bangen erwartete. Vielleicht war sie im Gefühle ihrer verletzten Mutterwürde doch zu weit gegangen . . .

Sie hatten alle miteinander in Wien eigentlich noch nichts zu tun. „Ihre"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kreise weilten noch fern von der Hauptstadt, und auch das Mädchengymnasium, in dessen oberste Klasse Milena eintreten sollte, war noch geschlossen. So genossen sie den schönen Wiener Herbst auf Ausflügen in die Umgebung und erquickten sich an der herrlichen Waldlandschaft. Es wurde allmählich wieder Friede in ihnen, die ischler Episode wurde vergessen, und man spann Fäden für die Zukunft, die so viele Sorgen — und auch Hoffnungen barg. Wenn Madame ihr blühendes Kind sich gegenübersitzen hatte im Wagen und sah, wie es sich täglich erkennbarer zu einer Schönheit von seltenem Reiz entfaltete, da dachte sie gar oft an die kupplerischen Worte Petkows. Und sie konnte nicht umhin, anzudeuten, daß man möglicherweise einmal einen Winter in St. Petersburg verbringen dürfte. Milena war entsetzt. Fort von Wien? Der Gedanke erschien ihr unerträglich. In ihr lagen andere Wünsche, andere Träume. Aber sie fühlte doch auch, daß sie auf schwankendem Grunde stand. Und sie schwieg.

Eines Abends, knapp vor Theaterbeginn, kam Pipsi in den Salon gestürzt und schwang in ihrer Rechten ein großes Briefkuvert. Die Information war da! Madame erschrak. Sie nahm den Brief in die Hand und wog ihn. Sollte man ihn jetzt öffnen oder erst nach der Oper?

„Nur gleich!" drängte Pipsi.

Die Schwester zögerte. Der Brief fühlte sich so gewichtig an .... Wird sie jetzt erfahren, was die Welt über sie spricht, was man in Wien von ihr weiß? Nun — Milena sollte indessen mit Mademoiselle hinübergehen ins Opernhaus .... Sie wünschte jedenfalls allein zu sein, wenn sie das las .... Sollten sie beide nachkommen, könnte Mademoiselle ja wieder heimgehen, da für vier Personen kein Raum wäre in der Loge.

Und sie schlossen sich ein und lasen das seltsame Schriftstück, das an eine nichtexistierende Baronin Rosen gerichtet war.

„Streng vertraulich! Jeder Mißbrauch dieser Mitteilungen trifft den Empfänger! Die Auskunftei lehnt es ab, ihre aus zuverlässigen Quellen geschöpften Informationen zu beweisen oder vor Gericht zu vertreten."

Das stand vorsichtshalber, in schreiendem Rotdruck, auf dem Blatt. Und darunter, in blauer Maschinenschrift, ein ganzer Roman. „Die Bonität der angefragten Damen kann leider als eine unzweifelhafte nicht bezeichnet werden", las Madame.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Was ist Bonität?“ rief Pipsi.

Die Schwester aber las weiter: „Sie machen großen Aufwand, doch dürfte Vermögen gar keines vorhanden sein; sie haben unkontrollierbare Einnahmen und dürften souteniert werden. Von wem? kann hier nicht beantwortet werden, da dies ein Eingriff in das Privatleben anderer Personen wäre, und solches unseren Usancen widersprechen würde.“

„Madame Nikolics gibt sich als Witwe eines serbischen Diplomaten, was aber bezweifelt wird. Sie und ihre Schwester (ein Verwandtschaftsverhältnis, das auch bezweifelt wird) haben durchaus abenteuerlichen Anstrich und gelten als ein Mittelding zwischen Damen der Halbwelt und politischen Spioninnen.“

„Ah! Ah! Ah!“ rief Pipsi und rang nach Atem. Auch Madame schnappte nach Luft und hielt ein wenig inne.

„Weiter! Weiter!“ stöhnte Pipsi. Und Madame las:

„Da sie beide verblüht sind, ihre Lebensführung aber die gleiche geblieben ist, dürfte die letztere Annahme die richtigere sein.“

Pipsi sprang auf und öffnete ein Fenster. Sie meinte, ersticken zu müssen. „Haben wir das nötig gehabt?“ rief sie.

Madame aber war in sich zusammengeknickt und schwieg.

„Was steht denn noch in diesem elenden Wisch?“ fragte Pipsi nach einer langen Pause. Sie ergriff jetzt selbst das Blatt und las weiter:

„Ein Würdenträger einer auswärtigen Botschaft deckt das Gebaren der beiden Damen.“

„Sie waren kürzlich in Marienbad der Ausweisung nahe, da sie den König von England belästigten.“

„Die delikate Frage, ob ein ehrenhafter Mann die Tochter der Madame Nikolics heiraten könne, ist hier nicht zu beantworten. Tatsache ist, daß ein Offizier, der sich um dieses Mädchen auffällig bemühte, seine Bewerbungen plötzlich aufgab. über den Ruf des jungen Mädchens kann aber Nachteiliges nicht berichtet werden.“

„Oh! Oh! Diese Schufte haben den Oberleutnant informiert! Aus dieser Quelle stammt alles!“ rief Madame, „alles!“

Pipsi war merkwürdig gefaßt, nachdem sie alles gelesen. Sie hatte die Empfindung, daß sie noch am besten weggekommen war. Eigentlich wußten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die gar nichts von ihr . . . Aber als Marina jetzt zu weinen begann, heulte sie mit ihr. Beide fühlten, daß sich da etwas begeben hatte, das nicht spurlos an ihnen vorübergehen konnte. Sie waren unmöglich in einer Stadt, wo eine öffentliche Auskunftei so viel von ihnen wußte.

Als Milena aus der Oper heimkam, hatten sich beide Damen bereits in ihre Schlafzimmer zurückgezogen. Und das war ihr recht, denn sie war ganz fassungslos über ein Erlebnis dieses Abends. Aber Mama rief nach ihr und küßte sie leidenschaftlich in dem dunklen Zimmer. Milena fühlte Tränen auf den Wangen ihrer Mutter. Was ging denn immer vor in diesem Hause, das sie nicht wissen durfte? Sie wollte es wissen!

„Ein unangenehmer Brief, mein Kind. Ich glaube, wir werden bald von Wien Abschied nehmen. Onkel Petkow will es."

„Mir liegt nichts mehr daran, Mama," sagte das Mädchen fest. „Ich habe ihn heute abend wiedergesehen in der Oper . . ." Sie stockte. „Ganz nahe, Aug in Aug . . . Als ob er mich nie gekannt hätte, tat er . . . Luft war ich ihm, Luft . . ." Ein Schluchzen gluckste in ihrer Stimme auf.

„Er ist ein Feigling!" rief Madame. „Du wirst es überwinden."

„Ja. Aber es tut weh . . . Ich will nicht fragen und nicht nachforschen, wie das alles über mich gekommen ist, Mama . . . Ich sehe ja, daß es auch dich unglücklich macht."

„Ach, mein Kind!"

„Laß nur, laß . . ."

„Glaube mir . . . ."

„Ich will nichts wissen, Mama. Nur fort, fort! Irgendwohin, wo uns die Menschen nicht kennen. Wo sie nicht wissen, wer du bist."

Trotzig sprach sie es und hart. Dann verließ sie das Schlafzimmer der Mutter, die laut aufschluchzte und vergeblich nach Mila rief — sie kam nicht zurück.

Man fand Madame Nikolics am nächsten Morgen tot in ihrem Bett. Nichts hatte sie zurückgelassen als ein Schreiben an Nikolaj Petkow.

Dieser eilte aus Biarritz herbei. Er löste den Haushalt der toten Freundin auf, setzte Pipsi auf eine kleine Gnadengabe und geleitete die schöne Milena mit ihrer getreuen Anoka nach St. Petersburg . . .

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Potsdam und der Schwarze Meer-Vertrag

Die obskure „Evening Times", über deren Bureaus mit der Veröffentlichung der „deutsch-russischen Punktationen" plötzlich der Stern ungewöhnlicher politischer Kenntnisse und Erleuchtung aufging, darf immerhin, nachdem sich ihre Lügen die kurzen Beine abgelaufen, sich mit dem Ruhm trösten, von gut unterrichteter und wahrscheinlich hochstehender Seite bedient worden zu sein. Von irgendeinem hergelaufenen politischen Phantasten und Freibeuter kann die Unterschiebung nicht stammen. Dafür ist sie zu geschickt abgefaßt, verrät sie zuviel Scharfblick für versteckte Probleme, die sich mit der potsdamer Verständigung über den Ausbau der Bagdadbahn nach Nordwestpersien berühren. Der Beweis dafür ist vor allem Artikel III der Fälschung, dessen Sinn und listiger Zweck offenbar sogar den kundigen Thebanern des ränkesüchtigen britisch-französischen Entente-Preßzusammenhangs verborgen geblieben ist.

Er lautet: „Die deutsche Reichsregierung verpflichtet sich, keine Bahn in einer anderen Zone zu erbauen als auf der Linie von Bagdad nach der russischen Grenze und nach Chanekin hin, und ähnliche Untersuchungen in dieser Zone weder materiell noch diplomatisch zu unterstützen." Wenn dieser orakelhafte Paragraph überhaupt einen Sinn haben soll, so muß angenommen werden, daß mit der „anderen Zone" das angrenzende Ost-Kleinasien gemeint ist, und daß der mysteriöse Verzicht Deutschlands mit einem türkisch-russischen Vertrag aus der hamidischen Zeit in Zusammenhang stehen soll Der letzte absolutistische Herrscher war bekanntlich ein Gegner aller Küstenbahnen, aller Schienenwege, die Hafenplätze verbinden, deren Trasse, Ausgangs- oder Endpunkte daher leicht in die Gewalt einer feindlichen Seemacht durch Beschießung vom Meer aus geraten können. Des Sultans verkehrspolitische Befangenheit war der Hebel dazu, daß die Petersburger Regierung mittels gütlichen Zuredens und versteckter Drohungen den sogenannten Traité du Bassin de la Mer Noire durchsetzen konnte, wodurch alle Bahnbauten im östlichen Becken des Schwarzen Meeres und dessen anatolischem Hinterland durch andere Unternehmer als türkische oder russische verboten wurden.

Da die Hohe Pforte kein Geld zu solchen Zwecken hatte, der andere Komparent mit Absicht sich untätig verhielt, so hieß das nichts anderes, als daß der Bahnbau überhaupt unterblieb. Ein Blick auf die kleinasiatische Karte zeigt, wie vollständig Rußland seinen Zweck erreichte: während es selbst die Kette seiner transkaukasischen Festungen mit einem wohlgegliederten Schienennetz verbunden hat und jederzeit imstande ist, große Truppenmassen schnell vom Norden her zu dieser Phalanx hin und weiter zur Grenze vorzuschieben, entbehren die anatolischen Waffenplätze Erzinghian, Erzerum, Diarbekr jedes Anschlusses an das Reichszentrum, so daß die türkische Armee-Gegenbewegung mit größten Schwierigkeiten verbunden sein und übermäßig viel Zeit in Anspruch nehmen würde. Die jungtür-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kische Regierung, die so eifrig den besseren Schutz der Außengebiete des Reiches betreibt, möchte natürlich vor allem diese strategische Armlähmung beseitigen und bereitet denn auch bekanntlich sehr tätig Bahnbauten zur Durchdringung Mittel- und Ost-Kleinasiens von der nördlichen Küste und von Angora aus vor — unbekümmert um den Schwarze-Meer-Vertrag, an dessen Bestehen man in Petersburg bei den Konzessionsverhandlungen bald leise, bald lauter erinnert. Es ist daher sehr wohl möglich, daß die russische Regierung in Potsdam fühlungsweise den Versuch gemacht hat, von Deutschland Sekundantendienste in dieser Streitfrage zu erlangen.

Die Mine des Artikels III war also sehr geschickt gelegt. Für die Türkei steht hier außerordentlich viel auf dem Spiel: mehr noch als um die Frage militärischer Sicherheit handelt es sich um das Problem kultureller Annäherung und Angliederung des asiatischen Besitzes an die europäische Hochburg. Will das Jungtürkentum jenseits des Bosporus der Mission gerecht werden, die allein seiner Herrschaft zuverlässige Stützen geben kann, nämlich der Schrittmacher höherer Zivilisation zu werden, so kann es sich zunächst nur an die friedlichen, seßhaften und arbeitsamen Bewohner Anatoliens wenden; die nomadisierenden kurdischen, lasischen, arabischen, tartarischen Stämme des Südens stehen sozial und wirtschaftlich viel zu tief und sind geistig den Osmanli zu fremd, um derartigen Bestrebungen in absehbarer Zeit zugänglich zu sein.

In dieser Hinsicht ist zweifellos der Eisenbahnbau in Kleinasien als Mittel kultureller und moralischer Kraftgewinnung und -erweiterung eine sehr viel dringlichere Sorge und Bedingung der Staatssicherheit als der Vorstoß mit der Schiene nach Syrien, Mesopotamien und der persischen Grenze hin. Wenn sonach wirklich die deutsche Diplomatie irgendwie in der von dem Vertrauensmann der Evening Times angedeuteten Weise Rußland gefällig gewesen wäre, so hätte sie sich allerdings einer schweren Verletzung türkischer Interessen schuldig gemacht; bei den Verhandlungen im Konstantinopeler Parlament erklärte seinen Voraussetzungen nach mit Recht der Interpellant Ferid Pascha den Artikel III als „besonders verderblich". Indem Deutschland in Wirklichkeit seinen und den gleichlautenden bündigen Erklärungen Ssasonows nach jeder derartigen Diversion sich ferngehalten, hat es umgekehrt neuerdings den schlagenden Beweis geliefert, daß keinerlei Bestrebungen, die militärische oder wirtschaftliche Erstarkung des Osmanischen Reichs aufzuhalten oder zu stören, auf seine Zustimmung, geschweige denn auf seine Unterstützung rechnen können. Es hat bei den Verhandlungen mit dem Erbfeind der Türkei keinen Zoll über die Linie sich hinausdrängen lassen, von der aus ein Ausgleich der Gegensätze der beiden feindlichen Nachbarn möglich erscheint, und es hat von vornherein jeden Versuch zurückgewiesen, veraltete und widersinnig gewordene Verträge aus der alten despotischen Zeit als Druckmittel gegen den jungen freien Staat und dessen Machtentwicklung nutzbar zu machen. Die Machenschaften der Fallensteller müssen so notwendig auch hier die deren Wünschen entgegengesetzte Wirkung haben: in Konstantinopel erkennt man neuerdings, wo wirklich zuverlässige und aufrichtige Freundschaft zu finden ist, die den berüchtigten orientalischen Status quo nicht als Deckmantel für die traditionellen reaktionären Quertreibereien betrachtet, sondern als Fundament, von dem aus frischem Fortschritt in friedlichem Vertragen der Völker sichere Wege geebnet werden sollen.

Dr. Frhr. von Mackay

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Forschungsinstitute

Kaum ist die Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft zur Gründung und Erhaltung von Forschungsinstituten zusammengetreten, und die Herren Senatoren haben eben erst, was ja eine Hauptsache ist, ihre Uniform verliehen bekommen, kaum sind die Leiter des chemischen und chemisch-physikalischen Instituts ernannt, so hallt schon ein neuer Fanfarenton aus Leipzig: Professor Hans Meyer hat für das Wundtsche Institut für experimentelle Psychologie und das Institut für Kultur- und Universalgeschichte eine namhafte Summe gespendet, um ihren Ausbau zu Forschungsinstituten einzuleiten. Dem energischen Wirken der leipziger Presse, die das Gespenst: „Leipzig wird von Berlin völlig in den Schatten gestellt" an die Wand malte, ist dieser Erfolg — hoffentlich nur Einleitung und gutes Vorbild — zum Teil zu danken, vor allem aber dem Organisationstalent Karl Lamprechts, der ja für sein leipziger Institut als Unterbau eines Forschungsinstituts die Priorität vor den kaiserlichen Plänen beanspruchen darf und überhaupt mit seinem Hinweis auf die Pflichten der deutschen Dollarfürsten die ganze Bewegung eingeleitet hat. Er machte auch sogleich nach Bekanntwerden der kaiserlichen Projekte darauf aufmerksam, daß eine planmäßige Verteilung der Forschungsinstitute auf die vier größten deutschen Universitäten Berlin, München, Leipzig und Bonn empfehlenswerter sei als Zentralisation in der Reichshauptstadt, und es ist ihm geglückt, für Leipzig die Entwicklung in dieser Richtung vorzubereiten. Aber wird München folgen? Werden für Bonn ein paar Brosamen abfallen vom gedeckten Tisch an der Spree? Eigenständige Entwicklung scheint hier die einzige Möglichkeit. Und da man von vornherein auf die Mitwirkung des Staates verzichtet hat — der bayerische hat übrigens besseres zu tun als modernistische Forschungsinstitute zu gründen, zum Beispiel Priesterlyzeen zu fördern — so bleibt nur die Hoffnung auf ein bischen Partikularismus und Lokalpatriotismus, der den bösen Berlinern nicht alles allein gönnt.

In der Tat, eine gewisse Opposition gegen die kaiserlichen Forschungsinstitute, soferne sie sich in der bisherigen Richtung weiter entwickeln, wäre vollauf angebracht, und in Leipzig hat man das Richtige getroffen, als man mit der Betonung der Geisteswissenschaften gegenüber der Naturwissenschaft Ernst machte. Es kann nicht überraschen, daß gerade für die naturwissenschaftlichen Disziplinen zuerst Forschungsinstitute vorgeschlagen wurden. Vermögen sie doch vielleicht bald handgreifliche Resultate zu liefern, und für solche halb praktische Zwecke ist Geld leicht flüssig zu machen. Auch liegt die Überschätzung der Naturwissenschaft noch tief in uns Abkömmlingen des neunzehnten Jahrhunderts begründet. Ferner bestehen für Einrichtung naturwissenschaftlicher Forschungsinstitute am ehesten Richtlinien und Vorbilder. Aber es gibt Leute, die meinen, daß gerade die chemischen und physikalischen Disziplinen einer auszeichnenden und belebenden Förderung weniger bedürften wie andre Wissenschaften. Haben sich doch die Naturwissenschaftler schon längst von den Universitäten emanzipiert, eigene Institute mit Direktoren, Assistenten, Apparaten und Sammlungen für jede Spezialabteilung gegründet, und wird gerade in diesen Instituten am meisten selbständig „geforscht", während in den geisteswissenschaftlichen Fächern überwiegend „gelehrt" wird, und die Anleitung zum künftigen Beruf sowohl Studenten wie Dozenten an der Vertiefung in Sonderprobleme behindert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Überhaupt muß die Einrichtung von Forschungsinstituten es selbst dem Blinden offenbar machen, daß auch die philosophischen Fakultäten sich einseitiger als früher darauf beschränken, ihre Zöglinge für einen eng begrenzten Beruf einzudrillen, eine Erscheinung, die bei der erweiterten Berechtigung zum Studium leicht verständlich ist: Der Gymnasiast wird am liebsten Altphilologe, der Realgymnasiast Neuphilologe oder allenfalls Naturwissenschaftler, und der Pädagog strebt nach dem Seminardienst. So kriegt das Brotstudium das Wissenschaftsinteresse unter. Wenn nicht der Glanz des Doktortitels viele lockte, wer hätte noch Lust und Zeit zum Forschen?

Andrerseits erkennt die Neuzeit, wenn sie Forschungsinstitute gründet, die Binsenwahrheit stillschweigend an, daß nicht jeder Gelehrte auch ein Lehrer ist, daß nicht jeder Professor, der als Forscher vielleicht Bedeutendes leistet, auch die Gabe hat, sein Wissen und seine Kunst einem großen Hörerkreise zu vererben. Und ach, die Auditorien werden mit jedem Semester voller, und immer bleiben zahllose Jünger der Wissenschaft unbefriedigt, weil ihnen diese und jene Gelehrtenautorität im Kolleg so gar nichts bieten kann. Nutzlos vergeuden solche Lehrer ihre Kraft, die sie als Forscher besser verwerten könnten — halt, dazu bieten die Forschungsinstitute die Möglichkeit: Eine Loslösung vom Lehrberuf ermöglichen sie dem Forscher.

Weiterhin wird auch in den Forschungsinstituten eine neue wissenschaftliche Instanz geschaffen. Einst waren das die Universitäten, nämlich höchste Gerichtshöfe im wissenschaftlichen Ringen; das achtzehnte Jahrhundert schuf die Akademien der Wissenschaften, und wir werden voll tiefster Ehrfurcht künftig an die Forschungsinstitute appellieren. Merkwürdig nur, daß man in unserm genossenschaftlichen Zeitalter diesen Neuschöpfungen individuelle Spitzen gibt und damit sich gegen die lächerliche Kritik erklärt, die von Below jüngst an Lamprechts „absolutistisch" regiertem Institut geübt hat. Dieses leipziger Institut wird hoffentlich und muß zunächst wohl allein ein kräftiges Gegengewicht der Geisteswissenschaften gegen die einseitige Bevorzugung der Naturwissenschaften bilden.

Sigfrid Sieber

Glossen

Vom Festefeiern

Wenn der Bürger seinen Landesvater feiert, so will er selber etwas davon haben. Was heißt denn überhaupt jemanden oder etwas „feiern"? Doch nichts anderes, als einen Menschen oder eine Gelegenheit dazu benützen, um sich für ein paar Stunden aus dem öden Werkeltagsgetriebe hinauszuschleichen und, vom Sabbatrock umwogt, von ungewöhnlichen Wortgebilden und schmelzenden Musikweisen angestachelt, appetitliche Dinge zu essen und zu trinken, mit dem beruhigenden Gefühl, damit „der guten Sache" zu dienen und sich nachher für den Fall eines Konflikts mit seinem weiblichen Vorgesetzten darauf berufen zu dürfen. Auf diese Weise heiligen denn die Mittel häufig den angeblichen Zweck.

Erwägen wir vollends, daß bei solchen Gelegenheiten auch wochentags einmal von zahlreichen Menschen die Wäsche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gewechselt wird, so werden wir gegen das Feiern von Festen gewiß nicht viel einzuwenden haben.

Aber man soll sie feiern, wie es von altersher der Brauch war, und uns mit Reformen und derlei Geschichten gefälligst vom Leibe bleiben.

Da hat in Heidelberg Herr Leimbach, welcher den Alkohol haßt, den Ausschuß der Studentenschaft brieflich ermahnt, heuer Kaisers Geburtstag doch nicht durch einen Festkommers, sondern durch eine Nationalspende zu feiern, wobei er so rührend wie unbefangen auf die mürwiker Rede des Kaisers an die Seefähnriche verwies.

Um Gottes willen — Studenten sind doch keine Seefähnriche! Was auf einem wirklichen Schiff wünschenswert sein mag, das ist doch auf dem metaphorischen Staatsschiff, zu dessen künftiger Bemannung auch ein gut Teil der heidelberger Studenten gehören wird, nicht vonnöten. Oder sind beispielsweise die preußischen Landräte Antialkoholisten? Man hat bis jetzt nichts davon bemerkt und ihre Tätigkeit andauernd als sehr ersprießlich empfunden. Herr Leimbach bekam denn auch mit Recht einen gewaltigen Korb; nicht einmal die bewußte Rede des Kaisers durfte bei jener Ausschußsitzung verlesen werden.

Dieselbe Rede spielte bei derselben festlichen Gelegenheit eine Rolle in dem Bad Kösen, ausgerechnet in dem nämlichen Kösen, von dem sich der Kösener S. C. herschreibt. Dort erklärte nämlich der Stadtverordnetenvorsteher General von Heydekampf, er werde sich an der Feier nicht beteiligen, wenn der Bürgermeister Kretzschmar wieder die Festrede halte, die im vergangenen Jahr eine richtige Buß- und Moralpredigt gewesen sei, wodurch „die Feststimmung aller Teilnehmer aufs empfindlichste gestört" wurde. Der Herr Bürgermeister erwiderte, er werde sich allerdings die Gelegenheit, „sich als Bekenner Jesu zu zeigen", nicht entgehen lassen. Vorbildlich werde die Rede des Kaisers in Mürwik auch für seine Rede sein, zu welcher — der mürwiker Rede — das Verhalten des Herrn Generals „in hellem Gegensatz stehe".

So kam es, daß die Kösener Stadtverordneten am offiziellen Kaisergeburtstagsfestakt, weil ihr Bürgermeister sich dabei, wie der Kaiser, zu Jesu bekennen und, wie der Kaiser, gegen den Alkohol aussprechen wollte, nicht teilnahmen und die Richtigkeit unserer einleitenden Sätze auf das zuvorkommendste bestätigten.

Dr. O.

Nur eine Schauspielerin

Es fehlt an einer Enzyklopädie über die Würde der Presse. Von „Aal" bis „Zungenschlag" ließen sich 24 Brockhausbände füllen mit dem, was die Zeitungen über sich selber sagen und schweigen, wenn sie für ihre Achtung in die Schranken treten, das heißt für die, die sie von den Menschen beanspruchen. Denn im Zeitalter der Soziologie weiß man, daß auch die Zeitung ihre Seele hat, und noch mehr als das: sie hat ihr Hühnerauge. Ich möchte fast behaupten, das Hühnerauge sei der wahre Sitz der Zeitungsseele. Das Hühnerauge unterscheidet sich von allen anderen Organen durch seine intensive Bestimmung. Es hat nicht nach außen zu wirken, es hat nur Eindrücke zu vermitteln, vielmehr einen einzigen Eindruck. Es fungiert, sobald die Würde, oder die Freiheit, oder die Selbstbestimmung der Presse angezweifelt wird. Sie hat kein anderes Organ dafür.

Hier schon zeigt sich die Kompliziertheit selbst dieses so einfach erscheinenden Sinnesorgans. Es kann singulär, aber auch kollektiv wirken, je nachdem es sich um eine Zeitung oder um die Presse handelt. Es läßt sich zum Beispiel zu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

drücken. Der genagelte Stiefel eines Parteiführers, der die Feder eines Zentrumsredakteurs krumm tritt, so daß sie rechts statt links schreibt, wird nur singulär empfunden. Er trifft allein das Hühnerauge der Zeitung Die Blätter anderer Richtung bemängeln höchstens die fehlende Würde des Getretenen, aber nicht zu übermütig, denn gelegentlich findet jedes Hühnerauge seinen Stiefel, und dieses Bewußtsein läßt die Kollegialität über das Moralgelüst obsiegen. Mehr kollektiv werden schon allgemeine Demütigungen empfunden, so etwa parteiische Behandlung der Pressevertreter bei öffentlichen Veranstaltungen. Auch hier ist es noch nicht „die Presse", die beleidigt wird; man leidet nur unter dem mangelnden Gefühl des Beamtentums für das Recht der Öffentlichkeit, über alle wichtigen Dinge unterrichtet zu werden. Das Publikum ist der beleidigte Teil. Alle singulären Hemmungen fallen jedoch fort, wenn anstatt jener unangenehmen Instanzen eine Privatperson das geweihte Organ betritt, sei es auch mit der allerzierlichsten weiblichen Schuhnummer.

Eine Schauspielerin vom Münchener Hoftheater hatte dieses Unglück. Sie glaubte, das singuläre Hühnerauge des Bayerischen Kuriers zu treffen, als sie sich gegen eine Herabsetzung ihrer Person zur Wehre setzte. Doch weh — oh weh! Es war das Kollektivorgan! Denn sie ist weder ein Zeremonienmeister noch ein Arbeitersekretär, sondern nur eine Schauspielerin Somit hatte sie „die Presse" beleidigt. Sie stand keiner Zeitung gegenüber, nein, die Seele war es! Es fehlte zum Schluß der für sie verlorenen Verhandlung nur noch die gerechte Feststellung, daß wieder einmal der Kläger zum Angeklagten geworden ist.

Der „Bayerische Kurier" schrieb:

Fräulein T., die Darstellerin der Lulu, dieser Pestbeule am Organismus der menschlichen Gesellschaft, ging ganz in ihrer Rolle auf. Man fand es da wieder begreiflich, daß die Künstlerin sich nach einem anderen, ihrem Naturell mehr entsprechenden Milieu als dem unseres Hoftheaters sehnt, das ihr ja glücklicherweise kaum je eine ihrem ureigentlichsten Wesen angemessene Beschäftigung wird gewähren können. Man versperre ihr also um Gottes willen nicht den Weg zu ihrem Glück.

Es ist doch klar, daß dem Rezensenten jede Herabwürdigung der Dame fernlag. Im Gegenteil, er ging auf ihr Wesen ein, so wie er es verstand. Die Freude des für Sittlichkeit und Familienblatt-Ideale entbrannten Mannes an der Tradition des Hoftheaters, die glücklicherweise dem ureigensten Wesen der Künstlerin keine Stätte bereitet, ist ganz unabhängig von dieser Würdigung. Das ist so klar, als wenn sie in dem Stück ein Perlenhalsband zu stehlen gehabt hätte, und der Rezensent würde schreiben: an unserem Hoftheater stiehlt man glücklicherweise keine Perlenhalsbänder. Wir wünschen dem Fräulein für diese ihrem ureigensten Wesen angemessene Tätigkeit das entsprechende Milieu! Von der Entrüstung über das Verbrechen fällt doch so wahrhaftig nichts auf die damit wesensverwandte Darstellerin zurück?

Sich gegen diese objektive Würdigung ihrer Leistung zu sträuben, das war eine Beleidigung der Presse durch Fräulein T. Wir genossen deshalb das seltene Beispiel, das Kollektiv-Hühnerauge in Wirkung zu sehen. Ohne Unterschied der sonst in jedem Kleinkram mitsprechenden politischen Stellung warf sich die ganze Konkurrenz für den Kurier in die Front. Wie ein Mann standen sie auf dem heiligen Boden der Kunst, man fühlte eine Rütlistimmung. Die münchener Presse war ein Auge, und dieses konnte (mit Ausnahme eines älteren ressortfremden Herrn) nichts anderes erkennen, als eine unantastbar sachliche Kritik der künstlerischen Leistung.

Hiermit war Fräulein T. gerichtet. Sie steht fortan auf der schwarzen Liste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gewechselt wird, so werden wir gegen das Feiern von Festen gewiß nicht viel einzuwenden haben.

Aber man soll sie feiern, wie es von altersher der Brauch war, und uns mit Reformen und derlei Geschichten gefälligst vom Leibe bleiben.

Da hat in Heidelberg Herr Leimbach, welcher den Alkohol haßt, den Ausschuß der Studentenschaft brieflich ermahnt, heuer Kaisers Geburtstag doch nicht durch einen Festkommers, sondern durch eine Nationalspende zu feiern, wobei er so rührend wie unbefangen auf die mürwiker Rede des Kaisers an die Seefähnriche verwies.

Um Gottes willen — Studenten sind doch keine Seefähnriche! Was auf einem wirklichen Schiff wünschenswert sein mag, das ist doch auf dem metaphorischen Staatsschiff, zu dessen künftiger Bemannung auch ein gut Teil der heidelberger Studenten gehören wird, nicht vonnöten. Oder sind beispielsweise die preußischen Landräte Antialkoholisten? Man hat bis jetzt nichts davon bemerkt und ihre Tätigkeit andauernd als sehr ersprießlich empfunden. Herr Leimbach bekam denn auch mit Recht einen gewaltigen Korb; nicht einmal die bewußte Rede des Kaisers durfte bei jener Ausschußsitzung verlesen werden.

Dieselbe Rede spielte bei derselben festlichen Gelegenheit eine Rolle in dem Bad Kösen, ausgerechnet in dem nämlichen Kösen, von dem sich der Kösener S. C. herschreibt. Dort erklärte nämlich der Stadtverordnetenvorsteher General von Heydekampf, er werde sich an der Feier nicht beteiligen, wenn der Bürgermeister Kretzschmar wieder die Festrede halte, die im vergangenen Jahr eine richtige Buß- und Moralpredigt gewesen sei, wodurch „die Feststimmung aller Teilnehmer aufs empfindlichste gestört" wurde. Der Herr Bürgermeister erwiderte, er werde sich allerdings die Gelegenheit, „sich als Bekenner Jesu zu zeigen", nicht entgehen lassen. Vorbildlich werde die Rede des Kaisers in Mürwik auch für seine Rede sein, zu welcher — der mürwiker Rede — das Verhalten des Herrn Generals „in hellem Gegensatz stehe".

So kam es, daß die Kösener Stadtverordneten am offiziellen Kaisergeburtstagsfestakt, weil ihr Bürgermeister sich dabei, wie der Kaiser, zu Jesu bekennen und, wie der Kaiser, gegen den Alkohol aussprechen wollte, nicht teilnahmen und die Richtigkeit unserer einleitenden Sätze auf das zuvorkommendste bestätigten.

Dr. O.

Nur eine Schauspielerin

Es fehlt an einer Enzyklopädie über die Würde der Presse. Von „Aal" bis „Zungenschlag" ließen sich 24 Brockhausbände füllen mit dem, was die Zeitungen über sich selber sagen und schweigen, wenn sie für ihre Achtung in die Schranken treten, das heißt für die, die sie von den Menschen beanspruchen. Denn im Zeitalter der Soziologie weiß man, daß auch die Zeitung ihre Seele hat, und noch mehr als das: sie hat ihr Hühnerauge. Ich möchte fast behaupten, das Hühnerauge sei der wahre Sitz der Zeitungsseele. Das Hühnerauge unterscheidet sich von allen anderen Organen durch seine intensive Bestimmung. Es hat nicht nach außen zu wirken, es hat nur Eindrücke zu vermitteln, vielmehr einen einzigen Eindruck. Es fungiert, sobald die Würde, oder die Freiheit, oder die Selbstbestimmung der Presse angezweifelt wird. Sie hat kein anderes Organ dafür.

Hier schon zeigt sich die Kompliziertheit selbst dieses so einfach erscheinenden Sinnesorgans. Es kann singulär, aber auch kollektiv wirken, je nachdem es sich um eine Zeitung oder um die Presse handelt. Es läßt sich zum Beispiel zu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

drücken. Der genagelte Stiefel eines Parteiführers, der die Feder eines Zentrumsredakteurs krumm tritt, so daß sie rechts statt links schreibt, wird nur singulär empfunden. Er trifft allein das Hühnerauge der Zeitung Die Blätter anderer Richtung bemängeln höchstens die fehlende Würde des Getretenen, aber nicht zu übermütig, denn gelegentlich findet jedes Hühnerauge seinen Stiefel, und dieses Bewußtsein läßt die Kollegialität über das Moralgelüst obsiegen. Mehr kollektiv werden schon allgemeine Demütigungen empfunden, so etwa parteiische Behandlung der Pressevertreter bei öffentlichen Veranstaltungen. Auch hier ist es noch nicht „die Presse", die beleidigt wird; man leidet nur unter dem mangelnden Gefühl des Beamtentums für das Recht der Öffentlichkeit, über alle wichtigen Dinge unterrichtet zu werden. Das Publikum ist der beleidigte Teil. Alle singulären Hemmungen fallen jedoch fort, wenn anstatt jener unangenehmen Instanzen eine Privatperson das geweihte Organ betritt, sei es auch mit der allerzierlichsten weiblichen Schuhnummer.

Eine Schauspielerin vom Münchener Hoftheater hatte dieses Unglück. Sie glaubte, das singuläre Hühnerauge des Bayerischen Kuriers zu treffen, als sie sich gegen eine Herabsetzung ihrer Person zur Wehre setzte. Doch weh — oh weh! Es war das Kollektivorgan! Denn sie ist weder ein Zeremonienmeister noch ein Arbeitersekretär, sondern nur eine Schauspielerin Somit hatte sie „die Presse" beleidigt. Sie stand keiner Zeitung gegenüber, nein, die Seele war es! Es fehlte zum Schluß der für sie verlorenen Verhandlung nur noch die gerechte Feststellung, daß wieder einmal der Kläger zum Angeklagten geworden ist.

Der „Bayerische Kurier" schrieb:

Fräulein T., die Darstellerin der Lulu, dieser Pestbeule am Organismus der menschlichen Gesellschaft, ging ganz in ihrer Rolle auf. Man fand es da wieder begreiflich, daß die Künstlerin sich nach einem anderen, ihrem Naturell mehr entsprechenden Milieu als dem unseres Hoftheaters sehnt, das ihr ja glücklicherweise kaum je eine ihrem ureigentlichsten Wesen angemessene Beschäftigung wird gewähren können. Man versperre ihr also um Gottes willen nicht den Weg zu ihrem Glück.

Es ist doch klar, daß dem Rezensenten jede Herabwürdigung der Dame fernlag. Im Gegenteil, er ging auf ihr Wesen ein, so wie er es verstand. Die Freude des für Sittlichkeit und Familienblatt-Ideale entbrannten Mannes an der Tradition des Hoftheaters, die glücklicherweise dem ureigensten Wesen der Künstlerin keine Stätte bereitet, ist ganz unabhängig von dieser Würdigung. Das ist so klar, als wenn sie in dem Stück ein Perlenhalsband zu stehlen gehabt hätte, und der Rezensent würde schreiben: an unserem Hoftheater stiehlt man glücklicherweise keine Perlenhalsbänder. Wir wünschen dem Fräulein für diese ihrem ureigensten Wesen angemessene Tätigkeit das entsprechende Milieu! Von der Entrüstung über das Verbrechen fällt doch so wahrhaftig nichts auf die damit wesensverwandte Darstellerin zurück?

Sich gegen diese objektive Würdigung ihrer Leistung zu sträuben, das war eine Beleidigung der Presse durch Fräulein T. Wir genossen deshalb das seltene Beispiel, das Kollektiv-Hühnerauge in Wirkung zu sehen. Ohne Unterschied der sonst in jedem Kleinkram mitsprechenden politischen Stellung warf sich die ganze Konkurrenz für den Kurier in die Front. Wie ein Mann standen sie auf dem heiligen Boden der Kunst, man fühlte eine Rütlistimmung. Die münchener Presse war ein Auge, und dieses konnte (mit Ausnahme eines älteren ressortfremden Herrn) nichts anderes erkennen, als eine unantastbar sachliche Kritik der künstlerischen Leistung.

Hiermit war Fräulein T. gerichtet. Sie steht fortan auf der schwarzen Liste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Querulanten. Sie muß nun, um die Schlappe wettzumachen, vor allem lernen! Sie muß Unterricht nehmen in der Topographie der Kritik. Wer die derselben gezogenen Grenzen nicht kennt, kann jeden Tag von neuem Gefahr laufen, blindlings auf das Kollektiv-Hühnerauge zu treten. Schade, daß die Enzyklopädie über die Würde der Presse noch nicht zusammengestellt ist.

Wie nötig ihr Studium wäre, das kann Fräulein T. aus einem Steckbrief erfahren, den ihr trotz zurückgenommener Klage ein münchener Blatt an ihren künftigen Wirkungskreis vorausſendet. Ein Blatt, das sein Recht dazu aus der täglichen Bekämpfung bürgerlicher Infamie und Charakterlosigkeit schöpft. Es schreibt:

> Dort (in Berlin) wird sie erst kennen lernen, was gepfefferte Kritik heißt, und sie wird da bald einsehen, daß sie alle übertriebene Empfindlichkeit ablegen muß. Nun eilt der Künstlerin aber ... der Ruf voraus, daß sie wegen einer Bemerkung eines Rezensenten, die ihr und ihren Ratgebern nicht gefällt, gleich zum Kadi läuft. Glaubt sie vielleicht, daß ihr das von Nutzen ist?

So ist nun Fräulein T. nach dem Muster von „Scharfmacher-Listen" an die berliner Kollegenschaft der münchener Kritik weiterempfohlen. Liebes Fräulein, haben Sie also ein Einsehen und legen Sie Ihre übertriebene Empfindlichkeit ab! Sie sehen ja, Sie bleiben der schuldige Teil. Wo Sie es lernen können? Am besten gleich bei der nämlichen Presse, die Ihnen den guten Rat gibt. Wenn es auch Ihrem ureigensten Wesen widerstrebt.

Hermann Gottschalk

Urteil

Die Geschworenen haben im nürnberger Prozeß entschieden. Die Angeklagte sei schuldig, ihren Gatten vorsätzlich getötet zu haben; unter Zubilligung mildernder Umstände (wobei der Milderungsgrund der Reizung unbegreiflicherweise verweigert wurde) erkannte der Gerichtshof auf eine Gefängnisstrafe von viereinhalb Jahren.

Die Zweideutigkeit aller Urteilssprechung ist vielleicht nie so schneidend zutage getreten wie in diesem Prozeß. Ein Grenzfall, erklärten die Sachverständigen. Einer fügte hinzu, daß die Grenze nach dem absolut Kranken hier weit vorgeschritten sei, und äußerte schwere Zweifel über die Fähigkeit der freien Willensbestimmung der Angeklagten im Augenblick der Tat.

Daß man nicht rohen Mord, sondern eine Tat, die unter außergewöhnlichen Umständen geschehen war, vor sich hatte, mußten selbst die Voreingenommensten zugeben. Die Angeklagte gehörte einer höheren Gesellschaftsklasse und den gebildeten Ständen an. Ein Mord, wenn er zudem nicht aus Eifersucht, Habgier oder einer anderen Leidenschaft verübt wird, ist hier ein seltenes Ereignis. Das Bewußtsein der moralischen Ungeheuerlichkeit, welche in der Negierung eines anderen Lebens liegt, ist so tief in jede Seele eingegraben, daß es eines das menschliche Maß weit übersteigenden Affektes bedarf, um es nur für einen Augenblick zu betäuben. Ein überwältigendes Gefühl der Schuld muß nach einer solchen Tat mit so elementarer Gewalt hervorbrechen, daß daneben alles ausgelöscht erscheint und nur noch eine unbewegliche Verdüsterung in dem Gemüte Platz finden kann, welches diese Verirrung erlitt. Die Verneinung des Nebenmenschen ist eine Verneinung des eigenen Ichs, ist der Abgrund des Seins überhaupt. Zudem hat die Angeklagte den Getöteten in ihrer Weise geliebt.

Jeder gesunde Mensch empfindet die entsetzliche Last dieser Tat. Man darf sagen, jeder Mensch empfindet sie. Denn sobald er das Gefühl für die Unantastbarkeit und Unersetzlichkeit des fremden Lebens nicht mehr besitzt, hat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er auch das normale Gefühl für das eigene verloren, ist er nicht mehr Mensch. Unempfindlichkeit ist ebenso anormal wie hemmungslose Reizbarkeit.

Als die Angeklagte nach dem Plaidoyer des Verteidigers gefragt wurde, ob sie noch etwas vorzubringen habe, antwortete sie: „Ich kann nur sagen, daß mir mein Mann furchtbar leid tut."

In der Tat, sie hätte nichts besseres zu ihrer Verteidigung sagen können. Dieser eine Satz hätte genügen müssen, ihre Freisprechung zu erwirken.

In dem gesamten Verhalten der Angeklagten nach der Tat war nichts, das auch nur die entfernte Vermutung aufkommen ließ, sie sei ihr einen Augenblick lang gewachsen gewesen. Gewachsen sein heißt begreifen, in der ganzen Größe fühlen. Darauf kann Verstocktheit oder Reue folgen, daraufhin kann man urteilen. Niemand glaubte, daß die Angeklagte eine verstockte Mörderin sei. Was war sie aber dann?

Statt des Mitleidens mit sich selbst, mit der ganzen Menschheit, in welcher die Möglichkeiten zu so entsetzlichen Taten liegen, statt der apathischen Erstarrung in einem alles begrabenden Gefühl der Vernichtung — ein kindlicher Ausbruch des Mitleids mit dem Toten. Das ist rührend, aber man versteht nicht, warum es mit viereinhalbjähriger Gefängnisstrafe vergolten werden muß.

Die völlige Unkenntnis, in welcher die Angeklagte ihrer eigenen Tat gegenüber lebte, enthüllte noch einmal der Ausruf am Schlusse: die Richter hätten ihren Tod auf dem Gewissen, sie überlebe es nicht. Nackt tritt hier die für den normalen Menschen unbegreifliche „Befangenheit im Banne der Individuation" hervor. So weit es ihr möglich ist, bereut sie, einen Menschen getötet zu haben, und im selben Atem begreift sie nicht, daß sie deshalb schuldig ist. Einen verstockten Mörder, einen kaltherzigen, raubgierigen Egoisten verurteilt man, weil er sich die Möglichkeit verwirkt hat, in der Gesellschaft zu leben, und die Gesellschaft ihm gegenüber im Rechte ist. Geringere Vergehen werden bestraft, um davor abzuschrecken. Welchen Sinn hat das nürnberger Urteil?

Es hat gar keinen Sinn. Es ist eine unsinnige Formalität, eine schlimme Konvention. Gewiß ist auch der Raubmörder, der nicht versteht, warum er verurteilt wird, anormal. Aber seine Verurteilung wird von der öffentlichen Sicherheit erfordert. Er hat zu verschwinden. Da er in 99 Fällen ein roher Mensch ist, so ist das Zuchthaus besser als eine Anstalt. Die Angeklagte hat niemand für gemeingefährlich gehalten. Warum schließt man sie aber für einige Jahre ins Gefängnis. Weil es so Sitte ist. In einigen Jahren wird sie aus der Haft entlassen. Was dann, ihr Richter?

Das Geld der Angeklagten, womit ein beschämender und unnützer Prozeß bezahlt wird, wäre rechtmäßig dazu verwendet worden, sie auf Lebenszeit in einer Anstalt unterzubringen.

Es ist sinnlos, einen unglücklichen und hilflosen Menschen, der so krank ist, daß er weder Schuld noch Sühne empfindet, zu einer Sühne zu verurteilen. Es ist billig, mit einem gesunden Gehirn über ein verstörtes zu triumphieren. Ein anormales Gehirn, das die Tat begeht — ein normales, das sie beurteilt, das sind ungleiche Gegner. Der Angeklagten ist im Grunde dasselbe Unrecht geschehen wie das, welches sie begangen hat.

Es wurde anerkannt, daß die Angeklagte mildernde Umstände verdiene. Aber das Anormale schien nicht hinzureichen, sie freizusprechen. Welche brutale Philisterhaftigkeit steckt in dieser Anschauung! Wer auch nur die geringste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verrückung im Gehirn zugibt, der gibt alles zu. In Ordnung oder nicht in Ordnung, ist die Frage. Störungen der seelischen Maschinerie können nicht mit dem Meterstab gemessen werden. „Ein Stäubchen ists, des Geistes Aug zu trüben."

Der nürnberger Fall wäre geeignet gewesen, einen vorurteilsfreien Gerichtshof zu dokumentieren, Humanität zu beweisen. Er zeigt uns, wie weit wir von diesen Forderungen noch entfernt sind. Derselbe Geist, der die Todesstrafe erhält, hat auch in Nürnberg zu Gericht gesessen. Höhere Menschlichkeit scheint unseren Juristen fremd. Wie unsagbar jammervoll und grobschlächtig ist diese Argumentierung: „Die Angeklagte hat ihren Mann getötet. Das erfordert Strafe. Da sie erblich belastet und psychopathisch veranlagt ist, werden ihr mildernde Umstände zugebilligt."

Das ist alles!

So hättet ihr sprechen müssen: Das Verhalten der Angeklagten beweist, daß sie sich der Bedeutung ihrer Tat in keiner Weise bewußt ist. Die Sachverständigen erklären sie als an der Grenze der Zurechnungsfähigkeit stehend. Ihre Tat entspringt also ihrer kranken Natur, wegen derer sie nicht zur Verantwortung gezogen werden kann. Eine Strafbemessung ist somit hinfällig. Die Angeklagte ist auf ihre Kosten in einer Anstalt zn internieren.

Mit zynischen Worten hat ein nürnberger Blatt seiner Befriedigung darüber Ausdruck gegeben, daß eine Verurteilung erfolgt sei. Die Masse stehe hinter ihm behauptete es. In der Tat: Die Masse, welche sehen will, wie auf die Schuld die Sühne folgt, scheint auch auf dem Richterstuhl gesessen zu haben. Dem Volke ist es nicht zu verdenken, daß es keine individuellen Unterschiede anerkennen will, es hat immer nach dem einfachen verlangt. Wir haben aber eine Justiz, welche dazu da ist, gerechter zu urteilen, als es der Haufe vermag.

Oder sind Geschworene, Gerichtshof und Masse ein und dasselbe?

Albin Alfred Baeumler

„Massenseelenraub"

Einen Massenseelenraub nannte der Jungtscheche Doktor Krammarsch die Volkszählung in Böhmen. Nach seinen Angaben gehen die Reklamationen von Tschechen, die gewaltsam als Deutsche registriert wurden, in die Zehntausende. Die Anführung dieser Daten und die Kraftausdrücke, die sich folgerichtig ergaben, wurden von den Deutschen mit einer für das österreichische Parlament seltenen Ruhe angehört. Man wußte offenbar keine rechte Antwort. Die rabiate Beredsamkeit, die sonst vor keinem Ableugnen so leicht zurückschreckt, stockte bedenklich. Auch konnten die Deutschen bis jetzt den Tschechen nicht recht mit analogen Vorwürfen aufwarten; sie beschränkten sich darauf, schüchtern ihrerseits Daten zu versprechen. Diese Volkszählung dürfte also wirklich eine ganz eigentümliche Leistung deutscher Wissenschaftlichkeit sein. Daß man in Österreich-Ungarn in die dürre Statistik politisches Leben bringen würde, war vorauszusehen. Der „nationale Terrorismus", der hier die natürliche Daseinsform jeder Nationalität ist, konnte sich solch eine unblutige Gelegenheit unmöglich entgehen lassen. An jedem Orte hat hier die jeweilige Majorität ein so gieriges Bedürfnis, die betreffende renitente Minorität umzubringen, daß man es als eine Art Erlösung empfinden mußte, wenn sich diese Mordlust einmal auf dem Papier befriedigen konnte. Der Kampf um falsche Statistik der Umgangssprache war natürlich nicht auf Böhmen allein beschränkt, und man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wird schon auch den Tschechen ihre Heldentaten im Ausrotten feindlicher Ziffern nachweisen können; jede Nation wird an solchem Ruhm partizipiert haben. Sollte sich aber wirklich herausstellen, daß die Deutschen an willkürlicher Arithmetik das Größte von allen geleistet haben, so würde das nicht gerade für nationales Kraftbewußtsein sprechen.

Es werden urdrollige Einzelheiten berichet. Weniger lustig hört sich allerdings das „Zirkular: Volkszählung 1910, unterschrieben vom Bezirksverband nichtpolitischer, deutsch-arischer Vereine Meidling (Wien)" an, das Doktor Krammarsch verlas: „Wir fordern alle deutschen Hausbesitzer auf, das in diesem Augenblick einzig wirksame Abwehrmittel anzuwenden und allen den tschechischen Mietsparteien, die zwar in Arbeit, Amt und öffentlichem Verkehr Deutsch sprechen, deren Umgangssprache daher Deutsch ist, die aber in der Volkszählungsliste gegen Wahrheit und Gesetz die tschechische Sprache eintragen wollten, mit der Aufkündigung zu drohen, sie allenfalls durchzuführen." Ferner ward dieser Tage in einer wiener Bezirksversammlung ein Antrag jubelnd begrüßt, der diese Stelle enthielt: „Der Gemeinderat wird aufgefordert, dafür zu sorgen, daß erstens alle jene städtischen Angestellten, die sich bei der Volkszählung als Tschechen bekannt haben, sofort entlassen werden; zweitens daß in Zukunft nur mehr Deutsche als Beamte in den Dienst der Gemeinde Wien treten dürfen; drittens daß nur deutsche Arbeiter durch die Gemeinde Wien aufgenommen werden; viertens daß magistralische Kostkinder nur an deutsche Familien abgegeben und deutsch erzogen werden . ." Wenn man belauscht, was sich hier als Volksempfinden öffentlich ausspricht, dann versteht man, daß es zu jenen Gewaltsamkeiten kam, die der Redner der Tschechen als „systematische Fälschung" und als „Schandfleck für die österreichische Verwaltung" bezeichnet.

Der bitterernst gemeinte Ausdruck „Massenseelenraub" ist allerdings eine Übertreibung, die eher als groteske Verhöhnung berechtigt wäre. Denn die geraubten Seelen bleiben ja hübsch bestehen in ihrer ganzen unverminderten, gezählten, wenn auch ein wenig verheimlichten Massenhaftigkeit. Da hat der weiland Pharao die jüdische Nachkommenschaft denn doch radikaler von den ägyptischen Bevölkerungslisten getilgt. Man hätte die betreffenden Individuen nicht mehr auffinden können, auch wenn man sie noch so eifrig hätte zählen wollen. Die pharaonische Methode hatte immerhin einige Aussicht auf Erfolg. Und nutzte doch nichts, denn (will die alte weise Sage sagen) organische Entwicklungen haben Wunderkräfte, und es ist ein eigen Ding um zukunftschwangere Völker. Die moderne Methode erinnert eher an den Vogel Strauß. Man sieht zum Beispiel die tschechischen Massen nicht, wenn man wegschaut, aber sie sind doch da; und sie vermehren sich. Die Tschechen scheinen weitaus praktischere Methoden zu haben. So hört man trotz aller zugestopften deutschen Ohren, daß die böhmisch-deutschen Städte einen „sehr großen Aufschwung" genommen haben, „der den der deutsch-böhmischen Städte weit überwiegt." Und die tschechischen Rechner weigern sich entschieden, sich einen Zuwachs auf dem Papier zu schaffen, der nicht genau einer blutechten Wirklichkeit entspricht. Sie wollen keine falschen Tschechen. Und auf hunderttausend oder zweimalhunderttausend Seelen käme es ihnen gar nicht an, nur auf Recht oder Unrecht. Behaupten sie.

Man muß sagen, daß sich mit den Jahren hier wirklich eine eigentümliche Ungleichheit herausbildet. Die Deutschen haben einen prachtvollen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kulturhochmut und die dazugehörigen Phrasen. Die Tschechen vermehren sich rücksichtslos, sie arbeiten mit schrecklicher Zähigkeit und leisten unermüdlich. Sie absorbieren Kunst und Bildung mit verzehrender Gier, fressen sich in die Zukunft hinein mit dem gesunden Appetit kultureller Jugend. Während die Deutschen, von der Tradition einer herrlich gewesenen Kultur beschwert, sich gleichförmig verzögert fortzubewegen scheinen.

Und so ergibt sich als ernstes österreichisches Resultat der Volkszählungsfarce die Frage: Sollten die deutschen Gewaltsamkeiten in der Arithmetik nicht einer gefährlichen Kulturwahrheit entsprechen? Sollte das Verschweigenwollen von Ziffern nicht allzu laut eine nicht länger zu verschweigende böse Ahnung aussprechen?

Bev

Frau Curie und Herr Branly

Die Auserwählten der Académie des Sciences mußten sich auf ihre alten Tage noch viel Sorge wegen des anderen Geschlechtes machen. Einer der vielen Zöpfe akademischer Eitelkeit, eines jener Gesetze, die die Wissenschaft nicht nur von einem bestimmten „Lehrplan" abhängig machen wollen, also ihre Souveränität von vornherein dem Büttel unterordnen, sondern auch dem männlichen Geschlecht sein besonderes Monopol auf Gelehrtheit zu erhalten bestimmt sind, sollte mit einem Schlag fallen, und die unvergleichliche Ehre offiziell verbürgter Unsterblichkeit sollte einer Frau zuerkannt werden, deren Name allerdings für Leute, die außerhalb jeder Zunft stehen, einen internationaleren Klang besitzt als die meisten Namen, die sonst noch in den amtlichen Listen der Unsterblichkeit stehen. Monatelang wurde in der Akademie und in der zuständigen und nichtzuständigen Presse die Möglichkeit der Aufnahme der Mme. Curie in die Académie des Sciences erörtert. Die Tatsache, daß eine Frau der Wissenschaft so große Dienste geleistet hat, daß ihr Name stets mit den Klassikern der Naturwissenschaft genannt werden wird, war den gelehrten Herren kein zureichender Grund, um ohne weiteres die Berechtigung einer Ausnahme von der Regel anzuerkennen. Es mußte erst noch sehr vieles „bewiesen" werden, bis die berühmte Frau mit achtundzwanzig gegen dreißig Stimmen ihren Sitz in der Akademie dem Physiker Branly überlassen mußte.

Hier wäre einmal Gelegenheit gewesen, die vielen Phrasen über Vorurteilslosigkeit und Anerkennung des wahren Verdienstes in der Wissenschaft in die Tat zu übersetzen. Die Beispiele, daß es eine Frau den Männern gleichtut, sind ja nicht gerade so häufig in der Geschichte der Wissenschaften, daß man nach diesen Ausnahmen von der maskulinen Regel eine Invasion der Frauen in die gelehrten Akademien zu befürchten hätte. Dagegen hätte man aber einmal den enragierten Kämpferinnen um die Gleichberechtigung der Frau beweisen können, daß es nur der gleichen Verdienste bedarf, um einer Frau auch die gleichen Rechte und Ehren zuzuerkennen wie dem Mann. Warum nur kam man auf den unglücklichen Gedanken, gegen die Kandidatur einer Frau ihr Geschlecht anzuführen? Noch dazu in einem Land, wo man sonst mit Höflichkeit und Liebenswürdigkeit gegen das weibliche Geschlecht nicht zu geizen pflegt?

Manchmal ist auch die Wissenschaft nicht frei von nationalem Dünkel. Sie wird dann klein, kurzsichtig und knauserig wie ein alter Professor. Sie vermag sich dann ungeheuer zu konzentrieren, und sie beweist, daß dieser oder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jener grundlegende Gedanke, diese oder jene umwälzende Entdeckung ganz allein dem gelehrten Landsmann so und so gelungen sei. Und an diese haarscharfen Beweise fügt sie dann die erbaulichsten Betrachtungen über die Größe der nationalen Kultur, über die Genialität der Rasse und so weiter. Jedes Volk leidet ein wenig unter solchen nationalen Eitelkeiten. Es muß aber gesagt werden, daß wie die Engländer am wenigsten so die Franzosen am meisten sich ihrer kulturellen Errungenschaften bewußt sind. Wenn man mit einem Franzosen über Wissenschaft spricht, so kann man gewiß sein, daß man am Ende des Gespräches darüber aufgeklärt ist, daß beinahe alle großen Erfindungen und Entdeckungen in Frankreich das Licht der Welt erblickt haben. Das trübt ein wenig die Bewunderung, die man gern uneingeschränkt den wirklichen Geistesheroen der Franzosen, deren Zahl gewiß nicht klein ist, zollen möchte. Das gibt der selbstlosen Größe der Wissenschaft eine kleine Aberration, eine winzige Tendenz, die nicht dazu angetan ist, den Glauben an die absolute Objektivität und Internationalität der Wissenschaft zu stärken. Und das ist sehr bedauerlich, weil dadurch in eine Materie, die mit Politik nicht das geringste zu tun hat und als das eigentlichste Gebiet des Weltfriedens angesprochen werden kann, etwas von Weltunfriede getragen und das Schwergewicht einer allgemeinen Kultur, eines internationalen Humanismus durch eine nationale Eitelkeit verschoben wird.

Ein pariser Abendblatt schrieb am Vorabend der akademischen Wahl: „Fragen Sie einmal einen italienischen Internationalisten über die Telegraphie ohne Draht — er wird sie Marconi zuschreiben. Wir Franzosen, wir enterben immer unser Vaterland. Die Frage, die sich heute erhebt, ist keine feministische. Sie ist eine höhere. Hat Frankreich mit seinem berühmten Kind Branly die Telegraphie ohne Draht entdeckt oder nicht?" — Ich will zugunsten der Akademie annehmen, daß sie mit ihrer Wahl nicht eine Antwort auf diese Frage geben, sondern ganz einfach die Arbeit eines ernsten und bescheidenen Gelehrten ehren wollte. Denn so viel Objektivität darf man auch den patriotischsten Gelehrten zutrauen, daß sie das Verdienst um diese Schritt für Schritt errungene Erfindung nicht aus nationaler Begeisterung heraus ungeteilt ihrem Landsmann zuerkennen. Maxwell, Hertz, Branly, Popoff und Marconi — eine „internationalere" Erfindung kann man sich kaum denken, und es ist überflüssig zu sagen, daß man — wenn ein nationales Interesse die Wahl Branlys beeinflußt hat — der Frau Curie, geborene Sklodowska, polnischer Abkunft, eine viel armseligere Opposition aus chauvinistischen als aus antifeministischen Ideen heraus entgegengesetzt hat.

Die Wahl von Gernez' Nachfolger gewinnt der vielen Erörterungen halber, die sie in beteiligten und unbeteiligten Kreisen hervorrief, etwas von allgemeiner psychologischer Bedeutung. Die Diskussion über die Frage, ob Frau Curie oder Herr Branly der Wissenschaft größere Dienste geleistet habe, mag der Akademie überlassen bleiben. Wären die wissenschaftlichen Qualitäten der Kandidaten für die Académie des Sciences allein maßgebend für die Wahlen in den Tempel der Unsterblichkeit, so müßte das große Plenum der Öffentlichkeit schweigen. Nach den vielen unwissenschaftlichen Diskussionen aber hat es ein Recht darauf festzustellen, daß die Aufgabe der Académie des Sciences nicht nur darin besteht, die Zunft der Gelehrten in konservativer Treue gegen die weibliche Konkurrenz zu schützen, sondern auch die Ansprüche des „enterbten Vaterlandes" durch salomonische Urteile zu decken. Adolf Lapp

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Politische Ethnographie

Otto Bremer erklärt die geistige Individualität eines Volkes für das wichtigste ethnographische Merkmal (Pauls Grundriß der germanischen Philologie, III², Seite 752). Die geistige Individualität politisch entwickelter Völker offenbart sich nun besonders in ihren politischen Lebensäußerungen, in den statistischen Ergebnissen demokratischer Parlamentswahlen. Wir dürfen vielleicht solche Wahlbeobachtungen für die Ethnographie des deutschen Reichsvolkes verwerten und zwar nicht nur für seine konfessionelle Ethnographie, sondern auch für seine Stammeskunde.

Was die fremdsprachigen Stämme des Deutschen Reiches anlangt, so ist klar, daß bei ihnen das Wählen deutschfremder Volksgenossen ein starkes Rassenbewußtsein zum Ausdruck bringt. Die Protestanten polnischer Zunge Ostpreußens, am besten unter dem Namen „Masuren" zusammengefaßt, der deutschen Sprache allerdings wohlwollend kundig, wählen nicht wie die katholischen Polen polnisch, haben eben aus geschichtlichen und konfessionell-politischen Gründen kein rassenbewußtes Nationalgefühl. Der Versuch einer masurischen Nationalpartei ist gescheitert; das Völkchen geht der Eindeutschung rasch entgegen und wählt Angehörige der preußischen Herrenschicht in den Reichstag.

Die Jüten in Nordschleswig zerfallen in zwei, freilich nicht scharf geschiedene Teile, einen kleineren, der das Deutsche als Schrift- und Bildungssprache benützt und „deutsch" wählt, und einen größeren, der dänisch schreibt und „danskfinded" ist.

Aber auch innerhalb der deutschen Sprachgemeinschaft selbst können Rassengegensätze durch die politischen Gesinnungen und Wahlen beleuchtet werden. Der Elsässer steht dem Franzosen tatsächlich rassisch näher als einem deutschen Beamten, der aus dem Norden oder gar dem Nordosten des Reiches stammt. Für Stammbayern und Niedersachsen ließen sich die Wahlen ethnographisch erläutern. Gewagt erscheint ein derartiger Versuch bei den Schwaben.

Doch war wohl die „Süd"-deutsche Volkspartei, die Erbin von Uhlands großdeutsch-demokratischen Gedanken, der politische Ausdruck eines rein germanischen Individualismus, der ebenso allem Romtum abgeneigt war wie der Vorherrschaft des Ostelbiertums, der sich freilich in seiner stammestümlich süddeutschen Eigenart mehr und mehr abschwächte. (Eine ganz ähnliche politische Empfindung gilt ja auch in der Württemberg stammverwandten Schweiz, zumal für die protestantischen, also religiös unromanisierten, besser regermanisierten Gegenden.) Antiultramontane katholischen Glaubens ziehen dem reinen Individualismus allerdings eine dem Ostelbiertum freundlichere, näherstehende Bildung vor, welche parteipolitisch als „Nationalliberal" zutage tritt.

In den rein alemannischen Gegenden Württembergs geht die konservative Richtung zurück, während sie doch den Norden, der 506 den Alemannen von den Franken abgenommen worden ist, der Demokratie in siegreichem Sturm entrissen hat. Die germanische, individualistische Rassentüchtigkeit der Franken, deren Ahnen immer viel Berührung mit den Römern hatten, ist eben geringer als die der Sweben, die den Verkehr mit Rom erschwerten, auch durch ihre ursprünglichen Sitze an der Elbe schon geographisch dem römischen Einfluß weniger zugänglich waren. Ihre ehemals so starke Abneigung gegen das preußische Heerwesen hat die alemannischen Individualisten 1887 bis auf den letzten Mann aufgerieben; aber 1890 zogen sie wieder zehn Mann stark nach Berlin. In den heutigen Wahl-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kämpfen des ganzen, auch ins „bayrische“ Mittelfranken hineinreichenden fränkisch-swebischen Mischgebietes spiegelt sich so der alte Stammesgegensatz, der in Volkstum und Mundart noch so deutlich zu merken ist (vergleiche Bremer, besonders Seite 807 f), den schon Jakob Grimm 1859 in der Rede auf Schiller für einen schönen Vergleich zwischen dem Franken Goethe und dem Alemannen Schiller verwertet und in seinen politischen Erscheinungen empfunden hat. Wer Wahlstatistik und Mundartengrenze vergleicht, wird dieser Betrachtungsweise einen gewissen Wert zuerkennen müssen, gleichviel, ob er es parteipolitisch mit den „wehrfreundlichen“ „Franken“ oder den „partikularistischen“ „Schwaben“ hält. Die heutigen Wahlkämpfe, die bald Verlust, bald Rückeroberung des umstrittenen Bodens bringen, scheinen alte blutige Stammeskämpfe fortzusetzen.

Die parteipolitische Statistik beleuchtet nicht nur für ein Gebiet mit verschiedenen Völkerschaften das Maß und die Heftigkeit des Sprachgemeinschafts-Bewußtseins, sie beleuchtet auch innerhalb einer ethnographisch gemischten Sprachgemeinschaft das schlummernde, unbewußte, ins Politische gewendete Stammesempfinden, die stammestümlichen Grundlagen und Gegensätze des Volkstums.

Otto Seidl

Die Amerikanisierung Kanadas

Man hat vom preußischen Schulmeister gesagt, daß ihm eigentlich die preußischen und preußisch-deutschen Siege in den Jahren 1866, 1870 und 1871 zu danken gewesen wären. Wenn das wahr ist, muß der kanadische Schulmeister ein erbärmlicher Wicht sein; denn ihm gelingt es nicht einmal, die Ehre und Würde seiner Nation gegen eingewanderte fremdstämmige Kinder zu behaupten. In den Schulen Westkanadas kneift der junge Nachwuchs aus den Vereinigten Staaten gebürtiger Farmer die Lippen zusammen, wenn der Lehrer „Rule Britannia“ oder ein anderes britisches Nationallied singen läßt, und ihr Trotz hat sich bereits so standhaft erwiesen, daß er die patriotische Aufwallung der Lehrerseele überdauert hat; in den Gesangsstunden wird nunmehr peinlich auf politische Neutralität gehalten.

Natürlich zwitschern die Jungen nur wie die Alten singen, und darum ist der unaufhörliche Einbruch amerikanischer Barbaren in die britische Kultursphäre Nordamerikas wohl geeignet, das Herz jedes altkanadischen Patrioten und britischen Imperialisten mit Angst zu erfüllen. Nicht als ob sie in absehbarer Zeit eine förmliche Einverleibung Kanadas in den Machtbereich der Vereinigten Staaten zu befürchten hätten; denn die aus der Union Eingewanderten lernen rasch den Wert der politischen Selbständigkeit Kanadas gegenüber ihrer alten Heimat schätzen; wohl aber zeigt sich am Horizont der Zeit immer deutlicher, drohender die Gefahr einer Lostrennung Kanadas vom überseeischen Mutterlande, der eine rasche Verdrängung des britischen Elementes aus den meisten herrschenden gesellschaftlichen Stellungen, die es jetzt noch inne hat, folgen müßte. Noch sind die Haupthandelshäuser, die Banken, die Eisenbahnen auch in Westkanada in den Händen englisch sprechender Kanadier aus dem Osten des Landes mit seiner altangesessenen loyalen britischen Bevölkerung. Diese liefert auch für alle Teile des Landes fast sämtliche Juristen, Ärzte und Lehrer niederer wie höherer Schulen. Die Premierminister von Manitoba und Alberta stammen ferner bezeichnenderweise aus Ontario. Die amerikanische Flut steigt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in den Westprovinzen aber mit einer Schnelligkeit, daß es nicht lange dauern kann, bis das Britentum auch in diesen führenden Stellungen bedroht wird. Während der letzten zehn Jahre nahm Kanada über anderthalb Millionen Einwanderer auf; 600000 kamen davon aus den Vereinigten Staaten; aus Großbritannien und seinen anderen Kolonien angeblich ebensoviel, während anzunehmen ist, daß als britische Einwanderer viele mit gerechnet sind, die auf dem Umwege über England und englische Kolonien einwanderten. Im Jahre 1909/10 wanderten 208794 Menschen ein; 103798 aus der Union und nur 59459 aus dem Vereinigten Königreich und seinen Kolonien. Im laufenden Jahre wird sich das Verhältnis noch viel mehr zugunsten der amerikanischen Einwanderung verschieben. Wer aus der Union übersiedelt, bringt ein Kapital von durchschnittlich viertausend Mark mit; wer aus überseeischen Gegenden einwandert, ist meist ein armer Teufel, besitzt selten mehr als hundert Mark.

In den letzten 40 Jahren sandten die Kanadier 37 Hundertteile ihrer gesamten Ausfuhr auf amerikanische Märkte, und während der Wert der kanadischen Ausfuhr nach England in dieser Zeitspanne nur um 42000 Mark zunahm, steigerte sich der Wert der kanadischen Ausfuhr nach der Union um 256 Millionen Mark. Von allen Waren, die im Jahre 1909 zollfrei in kanadischen Häfen eingingen, kamen mehr als 70 vom Hundert aus den Vereinigten Staaten, von denen, die verzollt werden mußten, mehr als die Hälfte. Sollten die angebahnten Reziprozitätsverhandlungen zwischen Kanada und der Union Erfolg haben, so wird das englische Fabrikat in Kanada rasch noch viel mehr vom amerikanischen Wettbewerb verdrängt werden.

Im Laufe der letzten fünf Jahre sind 12 Milliarden Mark englisches und 5,6 Milliarden Mark amerikanisches Geld nach Kanada gewandert. Von den 12 englischen Milliarden wurden aber nur 400 Millionen von kanadischen industriellen Unternehmungen in Anspruch genommen, alles übrige für staatliche und kommunale Zwecke. Hingegen wurden von den 5,6 amerikanischen Milliarden nur 420 Millionen Mark in städtischen Obligationen angelegt, alles übrige, mehr als 5 Milliarden, in industriellen Unternehmungen, deren Leitung in amerikanischen Händen liegt. Amerikanische Fabrikherren und Werkmeister sind daher in Kanada die Regel. 76 Konsule und Konsularagenten nehmen in Kanada, über das ganze Land verstreut, die Interessen des amerikanischen Handels wahr, während Großbritannien dort nur einen Handelskommissar und einige Handelsagenten unterhält. Im Jahre 1890 durchkreuzten erst drei Eisenbahnen die kanadische Grenze, heute zwölf; ihre Zahl dürfte rasch weiter zunehmen, und mit jedem neuen Schienenweg, der aus der Union nach Britisch-Nordamerika hineinführt, brechen weitere Schranken zusammen, die bisher kanadisches und amerikanisches Leben künstlich von einander schieden.

Präsident Taft möchte dem Schiedsgerichtsgedanken im diplomatischen Verkehr zwischen London und Washington auch für solche Fragen Geltung verschafft wissen, die die Ehre und Unabhängigkeit der einen oder andern Nation betreffen, also daß fürderhin in der ganzen angelsächsischen Kulturwelt ewiger Friede herrschte. O, wie gut es doch Onkel Sam mit seinem Vetter an der anderen Seite des großen Teiches, mit John Bull meint. Wenn der sich nur hübsch still verhält, dann werden seine wertvollsten Kolonien bald genug ganz und gar wirtschaftlich und kulturell von der nordamerikanischen Union abhängig und ihr tributpflichtig werden, und dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mutterlande wird die politische Herrschaft, die man ihr lassen mag, bis sie dabei erlahmt, sie zu behaupten, nur noch große Unkosten und noch größeren Ärger bereiten.

Otto Corbach

Die Japaner in Peru

Wie in anderen süd- oder mittelamerikanischen Ländern, vor allem Brasilien und Mexiko, so macht sich neuerdings auch in Peru eine bedenklich rasch zunehmende Einwanderung von Japanern bemerkbar. Am 31. Dezember 1909 zählte man ihrer dort bereits 6104 Männer und 231 Frauen. Die meisten arbeiten für einen Tagelohn von etwa 2 bis 2½ Mark in den Zuckerplantagen, einige Hundert in den Baumwollpflanzungen. Mehr und mehr werden jedoch diese Beschäftigungsarten, die ihnen die Peruaner gern überlassen, nur als Sprungbretter benutzt, um in städtische Gewerbe einzudringen. Lima zählt bereits 741 japanische Bewohner, Callao 135. In Lima gibt es 157 männliche und 7 weibliche japanische Barbiere, in Callao 42 männliche und 2 weibliche. Unter den übrigen Japanern in Lima betätigen sich 77 als Kleinkaufleute, 116 als Dienstboten, 68 als Schankwirte, 54 als Zimmerleute, 18 als Gärtner, 19 als Kohlenhändler. Unbestritten zeichnen sich die Japaner durch größeren Fleiß, wirtschaftlicheren Sinn und zähere Ausdauer in der Verfolgung irgendwelcher Zwecke aus als die Peruaner, und wie diese schon angefangen haben, sich wegen der raschen Zunahme chinesischer Krämer in Lima und anderen Städten zu beunruhigen und gesetzgeberische Maßnahmen gegen die fernere Einwanderung bezopfter Arbeiter zu fordern, so werden sie bald genug auch den japanischen Einwanderer als unerwünschten Eindringling betrachten und zu behandeln suchen.

Otto Corbach

Chinesisches in München

In den vierziger Jahren hat der Orientalist und Ethnograph Neumann dem bayerischen Staat eine chinesische Bibliothek von etwa zehntausend Bänden geschenkweise überlassen. Zum Dank dafür wurde er, als freisinniger Neigungen verdächtig, einige Jahre später vorzeitig in den Ruhestand versetzt. Das war eine der einfachen, begreiflichen politischen Grausamkeiten, die niemand aufregen. Daß aber der bayerische Staat das Andenken dieses Neumann heute noch mit sonderbarer Hartnäckigkeit zu unterdrücken scheint und dessen Stiftung, die ein unschätzbares Unikum darstellt, geflissentlich totschweigt und der Wirkung beraubt, ist immerhin bemerkenswert. In der Münchener Hof- und Staatsbibliothek stehen jene zehntausend Bände chinesischer Literatur seit all diesen langen Jahrzehnten unbenützbar als altes Papier, denn es existiert kein Katalog darüber, und die gewaltige Sammlung, die in Europa wenig ihresgleichen hat, verstaubt auf dem Speicher.

Vielleicht erinnert sich die Akademie der Wissenschaften gelegentlich doch noch dieses Schatzes. So gut sie dafür sorgt, daß junge Kunsthistoriker durch Umdatieren alter Handzeichnungen oder andere scherzhafte Betätigungen in Übung gehalten werden, so gut könnte sie wohl auch eine der schönsten ostasiatischen Büchersammlungen aus einem Papierhaufen in ein nutzbringendes Kapital verwandeln helfen. Oder fürchten die Herren davon eine Art gelber Gefahr, nachdem doch der seit Jahrzehnten verstorbene Demagoge Neumann nicht mehr zu fürchten ist?

— e

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Drugulindrucke

Der leipziger Verleger Ernst Rowohlt macht einen bemerkenswerten Versuch, exakt und schön gedruckte Bücher zu sehr mäßigen Preisen auszugeben. Diese Ausgaben werden alle bei Drugulin gedruckt, natürlich nur auf wertvolle Papiere, und machen alle einen noblen und schönen Eindruck. Einzelnes ist nicht geglückt, so leidet bei Moliere das Ganze unter der Umrahmung und sind die Namen der Personen in der Letter zu wenig vom Text abgehoben. Dafür sind andere Bändchen prachtvoll geworden, und einige der schönsten sind nicht nur als Drucke, sondern auch als Ausgaben originell und wertvoll. So das reizende Bändchen „Goethes Briefgedichte", eine köstliche Zusammenstellung der oft so lustigen Epistolarpoesie des jungen Goethe.

Neu ist auch der Plan, Werke der ausländischen Literaturen im Originaltext zu reproduzieren. Außer für Schulzwecke war das bisher nicht üblich, auch nicht notwendig, da England und Frankreich im Drucken kaum etwas bei uns zu lernen hatten. Jetzt ist das zwar nicht anders, doch immerhin viel besser geworden, und es ist ein vergnügliches Ereignis, daß ein deutscher Drucker es wagt, die Sonette von Shakespeare und die Gedichte von Paul Verlaine in den Ursprachen für Bibliophilen neu zu drucken. Beide Bände sind sehr gut ausgefallen, nur ist leider der sehr gut gemachte Verlaine, der bei uns die Carrièresche Auswahl ersetzen könnte, zu teuer geworden, da jedenfalls der französische Verleger die Rechte nicht billig weggegeben hat. Der Band kostet in gutem Pappband zwölf Mark, ist also für Käufer kostbarer Ausgaben immer noch billig; die übrigen Bändchen haben alle wesentlich kleinere Preise. Von den bis jetzt erschienenen empfehle ich Goethes Briefgedichte, Platens venezianische Sonette, Shakespeares Sonette, Verlaines Gedichte, Goethes Tasso besonders. Obwohl es sich um Bibliothekausgaben, nicht um Taschenediționen handelt, wäre wohl eine Tendenz zu kleineren Formaten wünschenswert. Sonst wüßte ich über das eigenartige Unternehmen nur Lobendes zu sagen.

Hermann Hesse

Nochmals das allgemeine gleiche (?) Wahlrecht

Der Einwand des Herrn E. H. gegen meine Erwähnung Hamburgs beruht auf einem Mißverständnis. Ich habe nirgends gesagt, daß man neue Wahlkreise wieder zu hunderttausend Wählern bilden solle; dann würde man auf sechshundert bis siebenhundert Reichstagsabgeordnete kommen, und *dann* allerdings würde Hamburg zehn Abgeordnete beanspruchen können, wie Herr E. H. angegeben hat. Sondern ich habe gesagt, daß man den gegenwärtigen Zustand, wo ein Wahlkreis durchschnittlich hundertsechzigtausend Einwohner umfaßt, zur Richtschnur einer neuen gleichmäßigen Wahlkreiseinteilung nehmen solle. Wenn man das tut, so entfallen von den 397 Abgeordneten auf Berlin etwa zwölf, auf Hamburg nach der Volkszählung von 1905 fünf Sitze, nach der neuen, deren Resultat E. H. angibt, ihrer sechs.

O. Harnack

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Flink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Ausschaltung des Reichstages aus der Gesetzgebung

Von Dr. Heinz Potthoff, M. d. R.

Von der wortreichen Aktion, die im November 1908 einsetzte zur Stärkung der Parlamentsrechte, ist es auffallend stille geworden. Aber dieselben Kreise, die damals gegen eine Revision der Verfassung in freiheitlichem Sinne sich nicht genug entrüsten konnten, haben inzwischen eine Revision im entgegengesetzten Sinne eingeleitet und teilweise durchgeführt. Allerdings ohne viel Geschrei und ohne Abänderung von Paragraphen — wieder ein Beweis dafür, wie wenig es auf das Papier und seinen Wortlaut ankommt, wieviel auf den politischen Willen und die Macht, ihn durchzusetzen. Die Verfassung ist in Wirklichkeit die Verteilung der Kräfte. Und diese Verteilung hat ganz unter der Hand eine starke Verschiebung zuungunsten des Reichstages erfahren.

Die oft behauptete Gleichberechtigung von Bundesrat und Reichstag ist niemals vorhanden gewesen, auf dem Papiere nicht und in Wirklichkeit nicht. Schon die Befugnis des Bundesrates, den Reichstag aufzulösen, ohne daß dem ein Gegenrecht entspräche, macht die Volksvertretung schwach und abhängig, solange nicht das Volk im ganzen politisch klar, willensstark und in seiner großen Mehrheit demokratisch ist. Von der Verwaltung ist der Reichstag formell ausgeschlossen, soweit nicht Finanzfragen (Reichshaushalt und Schulden) in Frage kommen. Selbst die Steuerbewilligung ist ihm entzogen, denn die durch Gesetz einmal beschlossenen Steuern werden auch gegen den Einspruch des Reichstags forterhoben. Die Verwaltung ist Sache des Kaisers und der von ihm ernannten Beamten. Aber der Bundesrat übt einen gewichtigen Einfluß darauf, indem er nach Artikel 7 der Verfassung „über die zur Ausführung der Reichsgesetze erforderlichen allgemeinen Verwaltungsvorschriften und Einrichtungen" beschließt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nur in der Gesetzgebung sind Bundesrat und Reichstag einander formell gleichberechtigt. Jede Körperschaft kann Gesetze beantragen, jede bedarf zu ihrer Gültigkeit der Zustimmung der anderen. Man sollte daher erwarten, daß der Reichstag diese seine Gleichberechtigung mit aller Wachsamkeit hüten, durch sie seine Macht stärken, keinesfalls aber davon ein Tüttelchen abgeben würde. Leider ist das Gegenteil der Fall.

Ich will nicht viel davon reden, daß der Reichstag von seinem Rechte, selbst Gesetze zu beschließen und an den Bundesrat zu bringen, kaum noch Gebrauch macht. Schwerinstage zur Verhandlung von Initiativanträgen aus dem Hause werden im Reichstage immer seltener. Und wenn sie stattfinden, werden sie zur Wahlagitation benutzt. Welches Gesetz aus den letzten zehn Jahren ist vom Reichstage an den Bundesrat gegangen? Die wachsende Kompliziertheit unserer Rechtsverhältnisse, der wachsende Mangel an Vertrautheit mit ihr bei den Abgeordneten und den Wählern, die wachsende Massenhaftigkeit der Anregungen und Anträge, die aus falschverstandenen Rücksichten auf das demokratische Wahlrecht bei fast allen Parteien aufgeblüht ist — das zusammen hat dahin geführt, daß die Anträge und Beschlüsse im Reichstage nur darauf hinausgehen, den Bundesrat zur Vorlage eines Gesetzes aufzufordern.

Das ist natürlich für die Antragsteller bequemer und verschafft einer Anregung leicht eine Mehrheit (es dürften hunderte von Gesetzen sein, zu deren Vorlegung der Reichstag den Bundesrat aufgefordert hat); aber es führt natürlich dazu, daß der Bundesrat die Grundlagen der Gesetze bestimmt, die oft ohne Gefährdung des Aufbaus gar nicht zu ändern sind; daß der Reichstag einfach zu einer Bewilligungs- und Ablehnungseinrichtung für Bundesratsanträge wird; daß der Bundesrat nicht nur tatsächlich den größeren Einfluß auf die Gestaltung der Gesetze ausübt, sondern auch dem Volke als Träger der Initiative, als „Regierung" erscheint.

Viel bedenklicher noch als dieser Verzicht auf Initiative ist der wachsende Verzicht auf Durchführung der Gesetze. Die Reichsverfassung gibt dem Bundesrate die Befugnis zum Erlasse von Ausführungs- und Verwaltungsvorschriften nur, „sofern nicht durch Reichsgesetz etwas anderes bestimmt ist", und natürlich nur, soweit sie nötig sind. Eine Volksvertretung, die ihres Zweckes und Wertes sich bewußt ist, wird sich also bemühen, die Gesetze so

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu machen, daß möglichst wenige ergänzende Vorschriften nötig sind, daß möglichst die Gerichte alles zur Anwendung Nötige aus den Gesetzen entnehmen können. Und soweit trotzdem Ausführungsbestimmungen nicht zu umgehen sind, wird man sie möglichst Instanzen übertragen, auf die man einigen Einfluß ausübt.

Leider tut der Reichstag das Gegenteil. Das ist zum Teil eine Folge der kasuistischen Richtung, die unsere Gesetzgebung eingeschlagen hat. Aus vernünftigen allgemeinen Rechtssätzen liest ein vernünftiger Richter schon die richtige Anwendung heraus. Aber aus unseren verzwickten und verkniffelten kasuistischen Gesetzen, in die jede Partei noch besondere Ausnahmebestimmungen und die Gegenpartei dann Ausnahmen von der Ausnahme hineinbringt, kann jeder Richter etwas anderes herauslesen — oder auch gar nichts. Deswegen werden immer mehr Ausführungsbestimmungen nötig. Dazu kommt aber nun die Pfuscherei bei der Gesetzgebung im Reichstage, die oft im letzten Augenblicke, bei der dritten Lesung durch ein neues Kompromiß wichtige Grundlagen eines Entwurfes umwirft. Natürlich gelingt es nicht stets sofort, eine einwandfreie Fassung der neuen Vorschläge zu finden, es bleiben Lücken oder Widersprüche. Da bietet sich als bequemer Ausweg die Vorschrift: „das Nähere bestimmt der Bundesrat" oder „der Bundesrat kann das Gegenteil bestimmen."

Man vergleiche nur die Steuergesetze von 1906 und namentlich von 1909, um zu sehen, wie die Mehrheit hier die Gesetzgebungsbefugnisse des Parlamentes preisgibt, um seine legislatorische Unfähigkeit zu verdecken. An Dutzenden und aber Dutzenden von Stellen taucht der Bundesrat auf — lauter Armutszeugnisse für den Reichstag. Die Ironie der Weltgeschichte will es, daß diese Vermehrung der Bundesratsbefugnisse aus Verlegenheit verbunden ist mit einer Verminderung der Leistungen der Einzelstaaten, die der Bundesrat vertritt. Die große Finanznot des Reiches beruhte bekanntlich einzig und allein darauf, daß die Einzelstaaten sich weigerten, die ihnen nach der Verfassung zukommenden Matrikularbeiträge zu bezahlen, und daß die Reichstagsmehrheit unverantwortlicherweise Hunderte von Millionen pumpte, um sie den Einzelstaaten zu erlassen. Auch die Finanzreform des Reiches (!) begann mit einer Schenkung von einer Viertelmilliarde an die Einzelstaaten und endete mit ihrer dauernden Entlastung von Matrikular-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beiträgen. Und merkwürdigerweise ergab sich dabei eine glatte Umkehrung des brutalen Satzes: Wer zahlt, hat recht! — Je weniger die Bundesstaaten ans Reich leisten, desto mehr übergewicht gewinnt die partikularistische Reichskörperschaft, der Bundesrat, an Macht. Je mehr die Reichsbürger an Steuern aufbringen müssen, desto geringer werden Einfluß und Befugnisse der Volksvertretung, des Reichstages. — Ein hochkonservativer Engländer wird das nicht begreifen, noch viel weniger ein englischer Minister; aber wir haben ja unsere „nationalen Eigentümlichkeiten."

Es ist selbstverständlich, daß der Bundesrat, der in Ruhe die Gesetzesvorlagen vorzubereiten vermag und über die nötigen Hilfskräfte (natürlich auf Kosten des Volkes) verfügt, dem neuen Kurse nicht widerstrebt, sondern willig die ihm übertragenen Befugnisse übernimmt und in den neuesten Gesetzen der Einfachheit wegen schon selbst sich immer weitergehende Befugnisse zuspricht. Bei der ersten Beratung des Gesetzentwurfes gegen Mißstände im Heilgewerbe hat der Abgeordnete Doktor Müller-Meiningen mit Recht darauf hingewiesen, daß der Entwurf „an einer vollständigen überbürdung der Zuständigkeit des Bundesrates" leidet. Würde er unverändert Gesetz, so würden nicht nur die „Kurpfuscher", sondern auch weite Kreise anderer Gewerbetreibender in ihrer Existenz vom Bundesrate abhängig werden. Wie weit es gelingt, diese Volksteile auf sicheren Gesetzesboden zu stellen, bleibt abzuwarten.

Ein anderes Beispiel bietet der Paragraph 87 des Reichsstempelgesetzes. Dort ist von dem Umsatzstempel auf Grundstücke die Rede und festgesetzt, daß der Bundesrat den Einzelstaaten gestatten darf, durch Landesgesetz die reichsgesetzlichen Bestimmungen über die Ermittlung des steuerpflichtigen Grundstückswertes abzuändern. Die staatsrechtliche Bedeutung dieser Bestimmung war der Steuermehrheit von 1909 gar nicht aufgegangen. Sie kam erst zur Erörterung beim Zuwachssteuergesetze 1911, als die gleiche Bestimmung hier eingeschmuggelt werden sollte, aber auf Antrag eines fortschrittlichen Abgeordneten beseitigt wurde.

Im übrigen ist gerade dieses Zuwachssteuergesetz ein Beispiel dafür, was der Bundesrat dem Reichstage schon zu bieten wagt. Aber da es sich hier um ein soziales Steuerprinzip handelt, da man in der ersten Hälfte der Beratung hoffen konnte, daß es sich nicht um eine neue Steuerlast,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sondern um die Ersetzung der rohen Umsatzsteuer durch die bessere Zuwachssteuer handle, so hatten die Liberalen ein erhebliches Interesse an der Gestaltung des Gesetzes, und ihre Mitarbeit wies die Zumutungen des Bundesrates zurück. Dieser wollte außer der erwähnten auch die Befugnis zur authentischen Interpretation des Gesetzes, also zur Bindung der Gerichte haben — der Reichstag machte einen Strich dadurch. Der Bundesrat wollte sogar selbständig neue Gesetze erlassen, das heißt, auch Rechtsvorgänge besteuern dürfen, die nach dem Gesetze nicht steuerpflichtig sind — der Reichstag machte den Paragraphen harmlos durch eine Generalklausel, die alle Rechtsvorgänge, die von solcher Bundesratsverfügung betroffen werden könnten, schon durch das Gesetz für steuerpflichtig erklärt.

Die Krone dürfte aber allem der Entwurf eines Versicherungsgesetzes für Angestellte aufsetzen. Darnach soll die Pensionsversicherung der Privatbeamten nicht einen Teil unserer sozialen Versicherung bilden, sondern eine ganz selbständige Einrichtung (wie eine Privatgesellschaft). Aber sie soll nicht von den zahlenden Beteiligten, sondern von Reichsbeamten verwaltet werden, und der Reichstag soll von jedem Einfluß ausgeschaltet sein; alles macht der Bundesrat! Daß hier auch noch Änderungen eintreten werden, ist anzunehmen. Aber die Beispiele zeigen, wohin wir steuern, wenn noch lange die Gesetze von einer Mehrheit gemacht werden, die nicht von den Pflichten einer Volksvertretung durchdrungen ist, und wenn die Gesetze weiter so kasuistisch und mangelhaft gemacht werden.

Für die Liberalen und Demokraten ergibt sich die dringende Lehre, jedes Gesetz darauf zu prüfen, ob es nicht auch wieder zur Stärkung der Regierungskörperschaft auf Kosten der Volkskörperschaft dienen soll oder dienen kann. So viel als möglich einfache, klare Gesetze, die wenig Ausführungsvorschriften nötig machen. Was an dauernden derartigen Bestimmungen nötig ist, lieber ins Gesetz hinein! Wenn aber eine Instanz für wechselnde Verwaltungsvorschriften nicht zu umgehen ist, dann empfiehlt es sich, nicht den Bundesrat damit zu betrauen, sondern direkt den Reichskanzler, der dem Reichstage und seinem Einflusse doch näher steht als die erlauchte Körperschaft. Gegen den Bundesrat kann man mit Beschlüssen wenig und mit Kritik gar nichts ausrichten. Der Reichskanzler ist trotz seiner formellen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abhängigkeit vom Willen des Kaisers allein doch empfindlicher gegen öffentliche Kritik oder ein Mißtrauensvotum des Reichstages. Und im äußersten Falle ist es einfacher, einmal ein Reichskanzlergehalt nach englischem Muster um einige tausend Mark zu kürzen als den ganzen Reichshaushalt nicht zu genehmigen.

Irredentismus und Nationalismus in Italien / Von Emil Mauerhof

Die Verhandlungen in den österreichisch-ungarischen Delegationen wurden diesmal mit besonderem Interesse, ja sogar mit einer gewissen Freundlichkeit in Italien verfolgt. Unzweifelhaft hat die Spannung gegen früher bedeutend nachgelassen; und wenn nicht alles trügt, so fängt man sich hier wirklich zu fragen ab, ob eine aufrichtige Freundschaft zwischen Österreich und Italien trotz alledem nicht das allerbeste sein möchte.

Noch vor einem Jahre war die Stimmung gegen die beiden Zentralmächte Europas bitterböse in Italien. Die Unzuverlässigkeit der modernen italienischen Staatskunst hat ihren Urgrund in der Vergangenheit des alten Roms und in dem Ehrgeiz der Neuen, die nicht warten möchten. Was einmal war, soll sich von neuem wiederholen — sie denken nicht gering von sich, diese Italiener — und zwar sofort. Als sie vor vierzig Jahren in Rom einzogen, waren sie alle der Meinung, die neue Hauptstadt Italiens würde in zwei bis drei Jahren eine Million Einwohner haben; sie hat es aber in diesen vierzig Jahren knapp über fünfhunderttausend gebracht. Aber auch das alte Rom wurde nicht an einem Tage erbaut. Also nur Geduld, verehrte Herren!

Das moderne Italien sieht sich, ungleich dem alten Rom, zu gleicher Zeit einer beträchtlichen Zahl großer, ja gigantischer Mächte gegenüber, die sämtlich oder doch beinahe sämtlich politisch, moralisch, wirtschaftlich derart gefestigt sind, daß die kleinere und ärmere Halbinsel mit ihnen in keinem Sinne Schritt halten kann. Und um das Übel noch größer zu machen: ein paar

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieſer Mächte — England und Frankreich — liegen ihr derart zur Seite, daß ſie ohne deren guten Willen keinen Schritt weder rückwärts noch vorwärts zu tun vermag. Mehr Ellenbogenfreiheit alſo! Das wäre doch die erſte Vorbedingung, um größer zu werden.

Als der deutſch-franzöſiſche Krieg eine unausfüllbare Kluft des Haſſes und der Feindſchaft zwiſchen zwei annähernd gleich ſtarken Mächten riß, glaubten die Italiener ſich dieſem Ziele zur Größe ſchon beträchtlich genähert zu haben, indem ſie das Bündnis mit Deutſchland ſuchten, denn ein baldiger neuer Krieg zwiſchen dieſem und Frankreich ſchien damals unvermeidlich, und in dem letzten Kampfe hatte ſich Deutſchland als der ungleich ſtärkere erwieſen. Criſpi — der einzige italieniſche Staatsmann nach Cavour — war der entſchloſſene Parteigänger dieſes Bündniſſes, und zu ſeiner Zeit gab es keine öſtliche Irredenta; aller Italiener Blicke waren dazumal auf Tunis, Korſika, Nizza und Savoyen gerichtet. Aber Jahrzehnte gingen dahin, und ein Krieg zwiſchen jenen beiden Mächten allein erſchien immer unwahrſcheinlicher. Criſpi ſtürzte, und nicht allzulange darauf folgte Prinetti. Der kurzſichtige, mailändiſche Fahrradfabrikant ſchlug den entgegengeſetzten Weg ein. Er ſchien nicht zu begreifen, daß im Mittelmeer Frankreich und nicht das in der Adria ſchwache Öſterreich-Ungarn Italien tatſächlich bedrückte; er meinte zudem, daß die politiſche Macht Frankreichs der von Deutſchland noch immer gleichwertig ſei, insbeſondere ſeitdem Rußland ſich dem erſteren angeſchloſſen hatte; er war überzeugt davon, daß das von einem Dutzend Nationalitäten zerklüftete Öſterreich dem gigantiſchen Nachbarn im Oſten in keiner Weiſe zu widerſtehen vermöchte. Er wandte darum ſeine Augen von Weſten nach Oſten, und die weſtliche Irredenta verſchwand, um dafür der öſtlichen Platz zu machen. Er wurde bei dieſem Werke auf das vorteilhafteſte von dem franzöſiſchen Botſchafter Barrère unterſtützt, der als ehemaliger Journaliſt in Rom alle Wege und Stege kannte, um zu den Herzen ſeiner italieniſchen Berufsgenoſſen zu gelangen. Und im Handumdrehen war die Sache gemacht. Man verließ Deutſchland, dem man noch vor kurzem ſo bündnistreu zugejubelt hatte, und wandte ſich mit allen ſeinen Gefühlen wieder der lateiniſchen Schweſter im Norden zu. Und man kann ohne alle Übertreibung ſagen, daß noch vor Jahresfriſt, als es ſich bei der Annexion Bosniens um eine Kraftprobe der mitteleuropäiſchen Allianz gegen die Entente handelte, die Herzen aller

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

politisierenden Italiener nichts sehnlicher als eine Niederlage Deutschlands wünschten. Denn auch das war eine Folge der verderblichen prinettischen Politik gewesen, daß die Italiener samt und sonders sich nicht Österreich-Ungarn, vielmehr Deutschland als das größte Hindernis ihrer zukünftigen Größe zu denken anfingen, welches eben niemals darin einwilligen würde noch könnte, daß beispielsweise Triest an Italien fiele. Es unterliegt gar keinem Zweifel, daß Italien heute nicht mehr dem Dreibunde angehören würde, wenn Deutschland-Österreich im diplomatischen Waffengange damals den Kürzeren gezogen hätten. Die Machtprobe aber schlug zugunsten der Zentralmächte aus; und mit dieser Tatsache änderte sich auch sofort die Stimmung in Italien — der beste Beweis dafür, daß man in diesem Lande weitab von jeglicher Empfindsamkeit lebt: man wurde wieder dreibundfreundlich. Diese Schnellfertigkeit der Italiener aber, sich je nach Bedürfnis von Osten nach Westen, von Süden nach Norden und umgekehrt zu wenden und ohne eigentliche feste Politik immer nur nach dem etwaig Stärkeren zu schielen, hat zuletzt jenes durchaus berechtigte Mißtrauen gegen ihre Zuverlässigkeit erzeugt, das ihnen noch einmal recht gefährlich werden kann, wenn sie sich hierin nicht beizeiten ändern. Auch beginnen viele unter ihnen dies bereits einzusehen. Bevor man dahin gelangt, zwischen Starken und Schwachen wählen zu wollen, muß man doch wissen, was man eigentlich will, unabänderlich will, und sich in diesem Willen auch noch obendrein zu beschränken und abzuwarten verstehen. Zu viel auf einmal zu wollen und sich demgemäß abwechselnd mit allen Mächten verbinden zu wollen, würde schließlich auf eine Nasführung aller hinausführen, bei der Italien zuguterletzt nur die übelsten Erfahrungen machen könnte. Und noch ein anderes sei ihnen anzuraten. Nämlich: Geduld. Man hört kaum ein anderes Wort so häufig im italienischen Leben als das Wort pazienza! und sie verstehen auch wirklich diese pazienza vielfach zu üben, nur in der äußeren Politik nicht. Hier werden sie leicht nervös. Es geht ihnen alles zu langsam. Sie möchten groß sein! Wer möchte dies nicht? Aber sie möchten die Allergrößten sein, und zwar sofort.

Und daß sie das letztere nur ja nicht vergessen, dafür sorgen die Nationalisten, die sich zurzeit erschreckliche Mühe geben, das Ohr des Königs und der Parlamente dafür zu gewinnen. Scipio Sighele, Vincenzo

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Morello (bekannter unter dem Namen Rastignac), Ugo Ojetti, Corradini, de Frenzi und so weiter, sie alle erklären mehr oder weniger: sie wären keine eigentlichen Irredentisten, Österreich-Ungarn könnte ihretwegen ganz ruhig sein, sie wären darum auch keine erklärten Feinde des Dreibundes, freilich auch nicht dessen Befürworter, aber sie sähen ein, daß Italien mit seinem gegenwärtigen Besitzstand unmöglich seine hohen natürlichen Ziele — die erste Violine im Weltorchester zu spielen — erreichen könne, es müsse zu einem solchen Zwecke erst reicher werden an Volk wie an Land. Wie an Volk? Indem man die großen italienischen Massen, die sich im Auslande befänden, dem Mutterlande der Gesinnung nach, geistig, moralisch und wirtschaftlich zu erhalten versuche; wenn man das nicht rechtzeitig täte, gingen sie dem Lande verloren. Diese Politik wäre lobenswert; sie ist aber zum großen Teile unausführbar. Denn die ungeheueren Massen, die beispielsweise nach Amerika auswandern, müssen dort verloren gehen, weil sie eben als die ärmsten, elendsten und unwissendsten aller Italiener auswandern. Wie kann man von einem Italiener im Auslande erwarten, daß er sich sein nationales Bewußtsein bewahrt, wenn er ein solches überhaupt nicht besitzt, und von seiner Rasse und seinem Lande nur so viel weiß, daß er da in einem unerträglichen Elend gelebt habe. Also Schulen und immer wieder Schulen! Ganz richtig. Doch müßte man damit in der Heimat zuerst beginnen, oder es kommt zu spät. In den fünfzig Jahren der italienischen Einheit hat sich gerade im Bereiche der Volksbildung nur wenig geändert. Rom zählt wie unter dem Papsttum fünfzig Prozent Analphabeten, und der Süden von dem die größten Auswanderungsströme ausgehen, hat deren sogar noch immer bis zu achtzig Prozent. Diese werden darum für lange Zeit noch nichts anderes als den Staatendünger Südamerikas bilden. Nicht besser, sondern wohlüberlegt, weit schlechter noch steht es mit dem Italienertum, das den verschiedenen Staaten Europas angehört. Freilich! Bildung und somit auch nationales Bewußtsein wären hier genügend vorhanden, aber diese Italiener stehen im europäischen Auslande vielfach einer überlegenen Kultur gegenüber, gegen die sich nur schwer etwas unternehmen läßt, will man sich dabei innerhalb der Grenzen des Völkerrechts halten. Es bliebe also in diesem Falle als ultima ratio nur der Krieg nacheinander: der Krieg gegen Österreich-Ungarn wegen Triest, Südtirol und Dalmatien, der Krieg gegen Frank-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reich wegen Korsika und Tunis, der Krieg gegen England wegen Malta. „Wir wollen gar nicht den Krieg," rufen die Nationalisten dazwischen, „aber wir erkennen die Notwendigkeit des Krieges." Das ist nun freilich ein höchst einfältiges Spiel mit Worten, dessen sich Macchiavell sicherlich geschämt haben würde. „Diese Notwendigkeit des Krieges muß in das Bewußtsein des Volkes getragen werden, darum müssen wir uns auf den Krieg vorbereiten und innerlich zum mindesten allein bleiben, um uns gegebenenfalls jedesmal auf die Seite des Stärkeren schlagen zu können." Das wäre eine Politik, die in den Abgrund führt; denn sie geht von der Voraussetzung aus, daß sämtliche andere europäische Nationen eine Bande von lauter Dummköpfen wären, einzig dazu bestimmt, sich von der „edelsten Rasse der Welt" an der Nase herumführen zu lassen. Freilich! wenn solches gelänge, würde damit auch der Besitzstand des Italienertums bis auf den letzten Rest erhalten bleiben.

Wie man sieht, ist dieser Nationalismus, dem die phantastischen Literaten des Landes vor wenigen Wochen glänzende Taufreden gehalten haben, eine Abschwächung des bisherigen Irredentismus und zugleich dessen Verallgemeinerung. Man wird nicht mehr wie bisher beide Augen auf Österreich-Ungarn gerichtet halten, vielmehr in den Kreis der Interessen noch andere Mächte ziehen. Er kann zweifellos mancherlei Gutes stiften, insbesondere, wenn man wirklich für die Ausgewanderten in Amerika besser sorgt wie bisher, aber in der auswärtigen Politik Europas wird er nur unter großer Vorsicht und Einschränkung seine Anschauungen zur Geltung bringen können. Doch auch hier hat er bereits einen Erfolg zu verzeichnen: der östliche Irredentismus ist tatsächlich tot; weder der Triestiner Barzilai noch der sonst so leidenschaftliche dreibundfeindliche Brunialti haben die früheren begeisternden Worte für ihn gefunden: der erstere schwieg ganz und gar, und der letztere hatte nur freundschaftlich-entgegenkommende Töne für Österreich in seiner letzten Kammerrede. Vor allem aber haben die wahren Politiker des Landes, zu denen auch der König gehört, es begriffen, daß Italien in der Welt nur vorwärts kommen kann, wenn es sich zu bescheiden versteht, abzuwarten lernt, und wenn es zudem bündnistreu bleibt. Nur so leuchtet ihm eine größere Zukunft auf. Es kann nicht allein bleiben, es muß sogar rechtzeitig wählen und es muß zudem den wählen, bei dem seine größeren Zukunftsträume

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

am besten aufgehoben erscheinen, und diesem auch unentwegt treu bleiben. Natürlich wird es dabei nicht ganz ohne Opfer der Selbstgefälligkeit abgehen. Und wem nicht alles trügt, so hat man sich in der Regierung zum mindesten endgültig entschieden.

Vor einigen Tagen erst hat der österreichische Kriegsminister in den Delegationen es als eine große Torheit bezeichnet, daß Österreicher und Italiener bei ihren Rüstungen immer nur aneinander denken: im Mittelmeer gäbe es doch wahrlich noch genug andere Mächte, gegen deren Bestrebungen zu rüsten, jene Beiden einen viel begründeteren Anlaß hätten. Man steht aber hierzulande noch immer so sehr unter dem Einflusse der prinettischen Ära, daß ein nationalistisches, römisches Blatt dazu schreiben konnte; „eine Rede des österreichischen Kriegsministers mit einer antigermanischen Spitze". Man denke! Im Mittelmeer herrscht England derart, daß man es ruhig als den uneingeschränkten Gebieter dieses Meeres bezeichnen kann. Es öffnet und schließt das Meer. Wie will Italien jemals selbständige Weltpolitik treiben — und Weltpolitik muß es treiben, will es jemals größer werden — so lange ein solcher Zustand dauert? Alle Welt leidet eigentlich unter der Überherrschaft Englands in diesem Gewässer. Zunächst Frankreich, doch dieses erscheint freier gestellt durch seine atlantische Küste; aber Österreich-Ungarn und Italien sind ganz besonders übel daran; beide können sich nicht regen, bevor ihnen nicht England auf dem Mittelmeere gnädig zuwinkt. Und die Italiener haben sich daran gewöhnt, dieses unwürdige Verhältnis eine traditionelle Freundschaft zu nennen! Wie richtig war nicht das Wort des österreichischen Kriegsministers, das auch noch von anderen Mächten im Mittelmeere sprach, gegen die man vernünftigerweise zu rüsten hätte. Nun kommt der italienische Minister des Auswärtigen und wiederholt in seiner letzten Kammerrede ganz dieselben Anschauungen. Die Italiener fangen wirklich an klar zu sehen.

Mit irredentistischen Albernheiten kann man allerlei Unfug anrichten, aber niemals ein größeres Italien schaffen. Fällt dann bei Gelegenheit Malta, Tunis, oder auch eine andere Kleinigkeit in den italienischen Schoß, so hat das den Wert eines hübschen Taschengeldes. Die wahre Größe Italiens in der Zukunft liegt auf dem freien Gewässer. Und dieses ist das nächste Ziel, dem es unentwegt nachzustreben hat. Nicht gegen Österreich, sondern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit diesem soll es rüsten, was die misera plebs der Politikaster auch immer dagegen einwenden mag. Nicht Befestigungen am Po und neue Regimenter gehören dazu, sondern Dreadnoughts! und immer wieder Dreadnoughts!

Aber es wird lange dauern, bevor diese Überzeugung Allgemeingut in Italien geworden ist, und wer dies nach Möglichkeit verhindern wird, ist eben der neugeschaffene Nationalismus. Er ist keine Partei, schon aus dem Grunde, weil sich zum Teil alle Parteien zu ihm bekennen, sondern ein mit allen Mitteln des Größenwahns dickgefüttertes Dogma des nationalen Selbstbewußtseins. Es ist der Römer, der mit doppeltgefalteter Toga unter die zitternden Sklaven tritt. Das ist die politische Idealgestalt des modernen Italiens. Es gibt genug Leute, auch unter den Italienern, die diesen Popanz angesichts der Wirklichkeit über alle Begriffe lächerlich finden. Der König, die Minister, vielleicht sogar die Mehrheit der Parlamentarier haben das Gefühl der Verantwortlichkeit und verhalten sich zum mindesten stillschweigend; aber in der Masse geht es dafür um so bewegter zu; einer flüstert da dem andern zu, daß es nichts in der Welt gebe, das an Genie und Kraft Italien gleiche, und daß es Zeit sei, dies endlich auch zu zeigen. Ginge es nach dem Willen der nationalistischen Blätter, welche am weitesten in Italien verbreitet sind, so müßte bei jedem Quark die italienische Flotte bald in Tripolis, bald in Konstantinopel bald in Albanien landen — immer vorsichtig — bei aller Prahlerei, wie man sieht. Dieser Nationalismus wird sicherlich keinen Weltbrand entzünden, denn ihm fehlen die Kräfte zu einem so großen Werke, aber er wird die Unsicherheit in viele Verhältnisse hineinzutragen verstehen und die klarsten Gewässer nach Wohlgefallen zu trüben versuchen. Denn diese Macht hat er genau wie jede andere Narrheit; er besitzt das Ohr der Menge; mit diesem Sirenengesange hat das „Giornale d' Italia" beispielsweise die besonnene „Tribuna" beinahe totgeschlagen. Dieser Nationalismus verspricht zwar auch für das Innere wahre Wundertaten, da man aber hier nicht mit Geschwätz vorwärtskommen kann, sondern nur mit sehr schwerer, entsagungsvoller Arbeit, so wird die auswärtige Politik sehr bald seine einzige Domäne sein, ja ist es bereits geworden. Das übelste dabei ist, daß ihm auch das Heer verfällt. Ohne die herzliche Anteilnahme der öffentlichen Meinung in Italien läßt sich aber nichts machen. Sie wird hier wie überall natürlich von der Presse geschaffen, aber diese wirkt hier weit stärker

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als anderswo auf das Volk und die Parlamente. Der König und die Regierung können der öffentlichen Meinung im Lande nicht widerstehen. Der italienische Soldat wird ein vortrefflicher Bundesgenosse sein und ausgezeichnetes leisten, wenn er selbst das Ziel begreift und sich dafür zu begeistern vermag; ohne das letztere wird er versagen. Er wird nicht auf Könige und Generäle hören, sondern lediglich auf das, was die öffentliche Meinung, das heißt die nationalistische Presse sagt. Wer also den tatkräftigen italienischen Soldaten auf seiner Seite haben will, muß zuerst die nationalistische Presse in Italien gewonnen haben. Das ist die große Bedeutung, die der italienische Nationalismus für das Ausland hat. Der Botschafter Barrère hat es seinerzeit verstanden, ihn zu bezaubern; und der Zauber hält noch immer vor. Was wird Herr von Jagow tun, um einen gleichen Erfolg verzeichnen zu können?

Dostojewsky / Von Karl Nötzel

Zur dreißigsten Wiederkehr seines Todestages 28. Januar (10. Februar) 1881

Es scheint manchmal, als ob eine unsichtbare Macht gerade den Menschen, der vor allen anderen empfindlich und aufnahmefähig ist, vor die furchtbarsten Menschenschicksale führte, damit einmal ein Mensch aus eigener Erfahrung den Mitmenschen künde, wie man seinesgleichen zwar beleidigen, erniedrigen und zu Tode quälen kann, wie der Mensch aber immer und überall Mensch bleibt. Solche geheimnisvolle Absichten leiteten das Schicksal von Fjedor Michailowitsch Dostojewsky.

Er ward geboren in einem moskauer Armenkrankenhause, wo sein Vater als Stabsarzt eine sehr bescheidene Stelle bekleidete. Die zahlreiche Familie lebte in zwei Zimmern und in einem Vorzimmer, sehr beschränkt aber friedlich und freundschaftlich. Nur daß der Vater, ein mürrischer, heftiger Mann, der sich selber seiner Kinder wegen alles versagte, auch nicht die geringste kindliche Ausgelassenheit durchgehen ließ. Die Familie besaß aber ein winziges

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Landgut im Tulaer Gouvernement. Dort pflegte die Mutter mit den Kindern den Sommer zuzubringen, und hier durften die Kinder Kinder sein. Hier tat auch der Dichter den ersten Einblick in die große Güte der russischen Volksnatur.

Er erzählt davon unter anderem, wie er einstmals im Felde gelegen habe, und es ihm plötzlich vorgekommen sei, als habe jemand geschrieen: „Ein Wolf kommt!" — es war dies aber nur eine seiner Halluzinationen. Sinnlos vor Angst sei er aufgesprungen und habe sich an einen alten Bauern angeklammert, der unweit im Felde pflügte. „Ich zitterte am ganzen Körper und war wohl sehr bleich. Der Bauer blickte auf mich mit ruhigem Lächeln: ‚Sieh mal an, Kleiner, du hast dich erschreckt. Ai, Ai!' — und er schüttelte den Kopf. „Nun genug, mein Kleiner!" Er streckte die Hand aus und streichelte mich. „Nun genug! Christus sei mit dir! Bekreuzige dich!" Ich aber bekreuzigte mich nicht, meine Mundwinkel zitterten, und das schien ihn besonders erschüttert zu haben; er streckte behutsam seinen dicken Finger aus, der mit Erde beschmutzt war und einen schwarzen Nagel hatte, und berührte leicht meine zitternden Lippen, lächelnd, mit einem langen mütterlichen Lächeln. Und hier in Sibirien erinnerte ich mich an das zärtlich-mütterliche Lächeln des armen leibeigenen Bauern, wie er sich bekreuzigte, wie er den Kopf schüttelte, und besonders erinnerte ich mich an seinen dicken, mit Erde beschmutzten Finger, mit dem er leicht und mit schüchterner Zärtlichkeit meine zitternden Lippen berührte. Und plötzlich fühlte ich, daß ich auf diese „Unglücklichen" mit ganz anderem Blick schauen kann!"*)

Diese Episode war wohl eine von den entscheidenden Erlebnissen des Dichters. Er hat immer hinter der „viehischen Unbildung" des russischen Bauern die Tiefe seiner menschlichen Empfindung erkannt: eine feine, fast mütterliche Zärtlichkeit jedem Schwachen, Unglücklichen, Leidenden gegenüber. Aksakoff nannte das dann später die „hohe Bildung des russischen Volkes". Und die ist auch tatsächlich vorhanden. Aber nur das Dichterauge konnte sie entdecken.

Im Jahre 1837 kam Dostojewsky, fünfzehn Jahre alt, in die Ingenieurschule nach Petersburg. Dort fühlte er sich bei seiner Schüchternheit, seiner Körperschwäche, seiner großen Empfindlichkeit und seiner drückenden Armut so unglücklich, daß er in den Briefen an seinen Bruder immer wieder Selbst-

*) Diese sowie alle folgenden Originaltexte sind vom Verfasser dieses Aufsatzes übersetzt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mordgedanken äußerte. Nachdem er dann die Ingenieurschule geendet und zwei Jahre als Ingenieur gedient hatte, nahm er seinen Abschied, um sich ganz der Literatur zu widmen. Er hatte eben erst das vierundzwanzigste Lebensjahr erreicht, als er eines Tages mit Zittern und Zagen dem literaturgewaltigen Nekrasoff seinen ersten Roman überreichte, betitelt: „Arme Leute". In der darauffolgenden Nacht — gegen vier Uhr morgens — ward der Dichter aus dem Schlafe geläutet: Nekrasoff und einer seiner Freunde kamen ins Zimmer gestürzt, um ihn zu umarmen. Sie hatten am Abend spät den Roman zu lesen angefangen und sich nicht losreißen können von ihm. Es drängte sie, dem jungen Autor ihre Ergriffenheit und ihre Begeisterung kundzutun. Tags darauf ward Dostojewsky dem großen Kritiker Bjelinsky vorgestellt. Der sah ihn mit leuchtenden Augen lange an und rief dann aus: „Ja! Verstehen Sie denn auch, was Sie da geschrieben haben? Sie konnten das nur schreiben aus der unmittelbaren Eingebung des Künstlers! Aber sind Sie sich denn selber klar geworden darüber, welche furchtbare Wahrheit Sie uns da gewiesen haben? Schätzen Sie Ihr Talent, bleiben Sie ihm treu, und werden Sie ein großer Schriftsteller!"

Dostojewsky schreibt daraufhin in sein Tagebuch: „O wie bin ich unwürdig! Wenn Bjelinsky alles Häßliche in mir wüßte! Aber ich will mich würdig erweisen!" Der junge Dichter war so mit einem Male in den vornehmsten Literaturzirkel seines Vaterlandes eingeführt. Leider war dort seines Bleibens nicht lange. Und daran hat der unglückliche Charakter des Künstlers schuld. Überreizbar, argwöhnisch und von ganz unnormaler Empfindlichkeit hat Dostojewsky sein Leben lang mit keinem Menschen — außer mit seinem Bruder — dauernd in Frieden leben können. Es war aber dieser Bruch mit Bjelinskys Kreis ein großes Unglück für Dostojewsky. Traurige Jahre kamen über ihn. Er fiel in die Hände eines gewissenlosen Verlegers, und da er zeitlebens im höchsten Grade unwirtschaftlich war, so arbeitete er, um nur eben leben zu können, wie ein Taglöhner, vielfach ohne Stimmung, vor allem aber ohne Erfolg. Seine Freunde brachten ihn in dieser Zeit bei einem deutschen Arzte unter, damit er „deutsche Genauigkeit" lerne. Er aber empfing des Doktors arme Patienten wie seine lieben Gäste, wodurch er natürlich noch mehr in Geldnöte geriet. Man hielt bereits sein Talent für verloren. Er selber lebte in tiefstem Mißmut. Aber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er verzagte nicht. Mit jenem unerschütterlichen Glauben an seine Berufung, der ihm treu blieb sein Leben lang, wartete er auf das „große Wunder". Und es kam auch. Und es hieß: Kerker, Galgen, Zwangsarbeit.

Für immer wird es ein Rätsel bleiben, wie Dostojewsky dem Kreis der „Petraschefftzer" angehören konnte. Es waren dies zwar im Grunde harmlose junge Leute. Ihre ganze Schuld bestand in liberalen Gesprächen und in völlig platonischer Neigung für die sozialistischen Ideen eines Saint-Simon und eines Fourrier. Das war aber damals lebensgefährlich, und Dostojewsky wußte das. Er ward da zum Märtyrer für eine Sache, an die er auch nicht eine Sekunde geglaubt hatte, die er mit der ganzen Kraft seiner leidenschaftlichen Seele haßte, und die er zeitlebens bekämpft hat. Sah er doch stets in dem rein wirtschaftlichen Sozialismus nichts anderes als eine neue Art der Knechtung des Menschen durch den Menschen, und vielleicht die furchtbarste. Dostojewsky hat aber immer das schwerste Los für sich ausgewählt, wie wenn er von der instinktiven Erkenntnis getrieben wäre, daß er leiden müsse, um zur letzten Tiefe seiner selber zu gelangen. Vielleicht ahnte er auch, daß seine höchste Kraft das Mitleid war, und daß er darum alles selber erleben müsse, um allen Menschen verzeihen zu können.

Acht Monate lang bereitete er sich im Festungskerker mit großer Seelenruhe auf das sicher zu erwartende Todesurteil und dessen Vollstreckung vor. In seinen Briefen sucht er nur seinen Bruder zu trösten. Er erzählt da auch, mit wie großem Genuß er Heiligenlegenden lese. Daß Dostojewsky sich vor Gericht als Gegner des ökonomischen Sozialismus bekannte, entsprach völlig der Wahrheit. Es war das kein Verrat, wie Dostojewskys Gegner zu wiederholen pflegen. Dostojewsky beabsichtigte und erwartete durchaus keine Milderung seines Loses dadurch, daß er diese Wahrheit bekannte. Und das Todesurteil ward auch gefällt.

Auf dem Richtplatze, dem Semenoffschen Platz in Petersburg, war das Verhalten des kränklichen und nervösen Dichters nach übereinstimmender Aussage aller Augenzeugen über jedes Lob erhaben. Die Franzosen hätten gesagt: „il était parfait". Er verriet weder Verzweiflung noch frivolen Trotz. Er benahm sich durchaus so, wie es dieser Lage angemessen ist: Im weißen Totenhemd, auf dem Haupte den „Kolpak" (Totenmütze) stand er ruhig da, als man drei seiner Gefährten vor ihm an den Block fesselte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dann erst betrat er leichten, raschen Schrittes das Schaffot. Da — ein weißes Tuch ward geschwenkt — der Zar hatte begnadet. Einer der Verurteilten war bereits verrückt geworden. Den anderen erschien die Begnadigung durchaus nicht als Gnade, vielmehr wie eine neue Beleidigung. Dostojewsky selber, sonst so diskret in allem, was sein persönliches Leben anbetrifft, nennt die Begnadigung eine „schändliche und unnütze Beschimpfung".

Diese Augenblicke aber, die er unter dem Galgen zugebracht hatte, haben einen bestimmenden Eindruck hinterlassen auf sein ganzes weiteres Leben. Schon im Geiste getrennt von allen Lebenden, hatte er den weiten, grauen Himmel über sich gesehen, und dann hatte er von der Höhe des Blutgerüstes herabgeblickt auf das schwärzliche Gewimmel des Volkes zu seinen Füßen. Und seiner Seele, die an des Todes Schwelle alles Fürchten und alles Begehren weit von sich geworfen hatte, waren die Herzen derer da drunten offen gestanden. Und er las in ihnen so tief, wie niemals vordem, als er noch selber da unten wandelte. Und er sah, daß es arme Vergewaltigte waren, Sklaven, die im Dunkeln tappten, aber unschuldig in ihres Herzens Tiefe und darum wert aller Vergebung. Und er sah auch, daß sie einander lieben würden, wenn sie sich selber verständen. Und als er dann vom Blutgerüst herabgestiegen war, da war ihm alles so unbedeutend erschienen, alles das, dem man da unten Wert beimißt, alles, außer der Liebe. Und ob sein Leben dann auch noch mehr wie dreißig Jahre lang durch Schmach und Elend und Sünde führte, er sah alles nur noch gemessen an jenem gewaltigen grauen Himmel, der sich über ihm gewölbt hatte damals, als er von der Höhe des Blutgerüstes herab das schwarze Volksgewimmel zu seinen Füßen erschaute. Er hatte ein für allemal begriffen, daß alle Menschen Leidende sind, daß keiner von ihnen schuldig ist, daß sie alle würdig sind des Mitleids, und daß niemand unwürdig sein kann der Liebe. Das hat er dann sein ganzes weiteres Leben hindurch verkündigt. Er hat auch niemals mehr angekämpft gegen die irdischen Gewalthaber. Deren Macht schien ihm gering, gemessen an jener Macht der Liebe, die jetzt schon herrschen könnte, jetzt schon innerhalb allen Zwanges und aller Tyrannei!

Die Zwangsarbeit überstand Dostojewsky mit wahrer Seelengröße. Er hat sich nie beklagt und nie geduldet, daß andere ihn bedauerten. Er erblickte in seinem Schicksal die gerechte Strafe, nicht für sein politisches Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gehen, wohl aber für seine ganze bisherige Lebensführung. Noch zwanzig Jahre später unterschreibt er sich in einem Briefe an Alexander II: „Der frühere Sträfling Fjedor Dostojewsky". Er hat dabei unsagbar gelitten in dem „Totenhause", wie sich das bei seiner furchtbaren Reizbarkeit und seinen kranken Nerven von selber versteht. Viel später gibt er denn auch zu: „Diese vier Jahre halte ich für eine Zeit, in der ich lebendig begraben und im Sarge eingeschlossen war." Alle Demütigungen aber nahm er hin wie selbstverständlich: Er wollte nichts mehr vor anderen Menschen voraus haben, und er wußte, daß sie alle unschuldig gedemütigt werden. Er erzählt, wie er das erste Almosen erhielt: „Als mich das kleine Mädchen sah, errötete es, flüsterte etwas zur Mutter. Die blieb stehen, suchte in ihrem Beutel einen Viertelkopeken und gab ihn dem Töchterchen. Das lief mir nach: „Da, Unglücklicher, nimm um Christi willen den Kopeken!" rief sie und steckte mir den Kopeken in die Hand. Ich nahm den Kopeken, und das Mädchen kehrte zur Mutter zurück, vollkommen zufrieden."

Über seinen ersten Kirchgang als Sträfling berichtet er: „Wir waren in Ketten geschmiedet, und alle wichen vor uns zur Seite, gleich als ob sie uns fürchteten, und sie suchten uns los zu werden durch Almosen. Aber mich hat das garnicht beleidigt. Es war vielmehr eine feine, angenehme Empfindung dabei für mich."

Sehr charakteristisch und zum Vergleich mit Tolstoi geradezu herausfordernd sind Dostojewskys Äußerungen über die Zwangsarbeit selber und über seine Gefährten. Die Arbeit liebte er, namentlich liebte er es, Backsteine vom Ufer zur Kaserne zu tragen, wenn ihm auch dabei der Strick die Schulter wund rieb. Aber er liebte diese Arbeit, weil er fühlte, daß sie ihm gut tat, und weil er die Zwangsarbeit überleben wollte, um nachher wirken zu können. Auch ging ständig ein Kosak neben ihm: Der hätte ihn schon angespornt, hätte er die Arbeit nicht geliebt. Was aber die Gefährten aus den anderen Klassen anbetraf, so gab sich Dostojewsky keinen Augenblick der Illusion darüber hin, daß sie ihn bei aller Gleichachtung, die er ihnen seinerseits entgegenbrachte, niemals als ihresgleichen betrachten würden. Und das war ein Hauptgrund, weswegen er sich so einsam fühlte im „Totenhause".

Nach vier Jahren ward Dostojewsky aus dem Zuchthaus entlassen und unter die gemeinen Soldaten gesteckt. Dank seiner militärischen Vorbildung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

im Ingenieurkorps avancierte er rasch zum Offizier und durfte dann seinen Abschied nehmen. Wie es scheint, der epileptischen Anfälle wegen, die sich bei ihm im Zuchthause aus einer von Hause aus hysterischen Anlage entwickelt hatten.

So stand denn Dostojewsky von neuem der Freiheit gegenüber, unheilbar krank, ohne einen Kopeken Geld in der Tasche, mit dem gleichen nervösen, gereizten, empfindlichen, unverträglichen Charakter wie vordem, aber mehr wie je überzeugt von seiner künstlerischen Mission. Und dabei hatte er nicht mehr für sich allein zu sorgen. Er hatte geheiratet, und die Frau hatte einen Sohn aus erster Ehe mitgebracht. Und es war eine unselige Ehe, die Ehe dieser zwei nervös überreizten Menschen, die unerfüllbare Ansprüche an einander stellten. Den kleinen Stiefsohn hat Dostojewsky übrigens sehr geliebt. Er sagte von ihm, er sei ein guter Junge, der niemanden habe, ihn zu lieben. Er aber, der Stiefvater, werde sein letztes Hemd mit ihm teilen. Und so hat er auch getan.

Nach langen Wanderungen und unsäglichen Entbehrungen kommt Dostojewsky endlich mit den Seinen in Petersburg an. Es geschah dies im Jahre 1859, das heißt in der glücklichen Zeit der ersten Reformen. Man war damals ausgehungert nach Bildung und verschlang die Journale. Auch Dostojewsky, der mit seinem Bruder „Die Zeit" herausgab, hatte Erfolg. Schon glaubte er endgültig der Armut entronnen zu sein, da bricht das Unglück über ihn herein Schlag für Schlag (1863). Zuerst stirbt seine Frau an der Schwindsucht. Sie hatte die letzten Jahre vom Manne getrennt in Moskau gelebt. Auf die Nachricht von ihrer Erkrankung hatte der Dichter Petersburg verlassen und war die letzten Monate nicht mehr von ihrem Lager gewichen, und als sie stirbt, klagt er, er habe den besten Menschen verloren, und die Welt sei ihm verödet. Kaum ist er aber nach Petersburg zurückgekehrt, da wird „Die Zeit" durch einen Zensurirrtum verboten. Während Dostojewsky sich nun alle Mühe gibt, ein neues Journal „Die Epoche", ins Leben zu rufen, stirbt sein Freund und erster Mitarbeiter, Grigorjeff, und kurz darnach stirbt auch sein einziger wirklicher Freund, sein Bruder, und läßt Frau und Kinder ohne alle Mittel zurück. Dostojewsky aber nimmt nicht nur die Sorge für die Schwägerin und ihre Kinder auf sich, er übernimmt auch aus Pietät für den Bruder dessen Schulden und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

arbeitet mit unerhörter Energie an der „Epoche". Er ist alles in einer Person: Redakteur, Hauptmitarbeiter, Korrektor, Expeditor. Er schläft nur noch fünf Stunden. Aber es war zu spät. Die Gläubiger lassen sich nicht mehr beruhigen. „O wie gern würde ich wieder in die Zwangsarbeit gehen auf ebenso viele Jahre!" schreibt er einem Freunde, „wenn ich nur meine Schulden bezahlen und mich als freier Mensch fühlen könnte!" Schließlich drohen die Gläubiger mit dem Schuldturm. Da flieht Dostojewsky ins Ausland (1864). Die vier Jahre, die er hier mit seiner zweiten Frau verbrachte, sind wohl die traurigsten seines Lebens. Es ist aber auch die Zeit, in der seine unsterblichen Meisterwerke reifen. An und für sich bedeutet es ja schon für jeden echten Russen eine qualvolle Entbehrung, wenn er im Auslande leben muß. Hinzu kommt bei Dostojewsky noch die furchtbarste Armut und die schreckliche Krankheit. Als seine Frau gebar, muß er ein paar Hosen versetzen, um nach Rußland um Geld telegraphieren zu können. Später muß die Frau mitten im Winter ihren letzten warmen Rock verkaufen, um nur das Kind zu nähren. Dostojewskys epileptische Anfälle traten aber in dieser Zeit fast jede Woche auf. Jedesmal war er fünf Tage arbeitsunfähig. In den zwei Tagen und zwei Nächten, die ihm zur Arbeit blieben, schrieb er dann nach seinem eigenen Geständnis manchmal drei bis dreieinhalb Druckbogen. „Verlangt doch nicht von mir, daß ich so schreibe wie Turgenjeff oder wie Tolstoi!", ruft er damals aus. „Das kann man doch nicht in meiner Lage!" Die Briefe, die er in dieser Zeit seinem Freunde Maikoff schreibt, sind ergreifend:

„Wenn Sie wüßten, in welcher Lage wir sind! Meine Frau stillt und muß essen. Und das kleine Töchterchen, das kann ja erkranken und sterben bei unserer Not!" Und die kleine Sonja starb auch wirklich. „O, mein Freund," heißt es darüber in einem der Briefe, „mag meine Liebe zu meiner Erstgeborenen auch lächerlich gewesen sein, so war ich doch allein lächerlich. Dieses kleine, drei Monat alte Geschöpf, so ein armes, so ein winziges Ding, für mich war es schon eine Person, ein Charakter. Sie fing an mich zu kennen und zu lieben und lächelte, wenn ich zu ihr kam. Wenn ich mit meiner lächerlichen Stimme anfing, ihr Lieder zu singen, liebte sie es, zuzuhören. Sie weinte nicht und verzog nicht ihr Gesichtchen, wenn ich sie küßte. Sie hörte auf zu weinen, wenn ich zu ihr trat. Und jetzt sagt man mir zum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tröste, daß ich noch Kinder haben werde! Aber wo ist Sonja! Wo ist dies kleine Geschöpf!"

„Und in diesen vier Jahren, erschüttert von dem Tode des Freundes, des Bruders, der Gattin, bedrängt von seinen Gläubigern, verfolgt von der Regierung und von ihren Feinden, nicht verstanden von seinen Lesern, in Einsamkeit, Armut und Krankheit gibt Dostojewsky, eins nach dem anderen, seine größten Werke heraus."

Im Jahre 1866 erscheint „Schuld und Sühne". Hier führt der Dichter wohl seinen kühnsten Kampf für die Unschuld der menschlichen Seele. Es geht aber ein Zwiespalt durch diese einzigartige Dichtung. Der Dichter lehrt, das heißt, wenn wir seine Intuition in dürre Worte fassen, etwa folgendes: „Alles Leben ist Vergewaltigung. Niemand richte: Wenn irgendeiner deiner Brüder am Boden liegt, so warst auch du unter denen, die ihn zu Boden warfen. Niemand ist schuld an dem eigenen Schicksal, aber ein jeder ist schuldig an dem Schicksal aller anderen!" Das lehrt der Dichter, aber der gläubige Christ in Dostojewsky geht nicht so weit, er kann die persönliche Verantwortung des einzelnen nicht aufgeben: Wer sündigt, der muß büßen. Dostojewsky vermochte zwar jedes Sündigen zu verstehen bis zum Vergebenmüssen. Er kannte aber nur *eine* Gegenwirkung auf die Sünde, die Buße. Die Büßenden bei ihm sind darum nicht mehr dieselben, die vorher sündigten, sie sind überhaupt nicht mehr vom Dichter verschiedene Personen: Der Dichter ist es selber, er allein, der für alle seine Helden büßt.

1869 gibt Dostojewsky im „Idioten" sein letztes und tiefstes Wort. Vieles läßt darauf schließen, daß der Dichter sich in der Person des Idioten selber schilderte. Eine wahrhaft gotische Demut! Wir denken daran, wie sich der ältere Holbein als alten Bettler malte zu Füßen der heiligen Elisabeth auf dem Münchner Altarbilde. Hier im Idioten spricht der Dichter, wie mir scheint, nur so zu uns: „Mein Bruder, du kannst auch garnichts tun, weshalb ich aufhören würde, dich zu lieben!" Kann man bereits heute so sprechen? Jedenfalls kaum als Berufsmensch, geschweige denn als Wirtschafter. Der „Idiot" ist ein Zukunftstraum, das Stammeln eines Visionären, der vorausschaut in die Jahrhunderte; vielleicht weist uns der Dichter hier die äußerste Möglichkeit der Menschenliebe.

1870 erscheinen die „Dämonen", im bürgerlichen Sinne die kühnste Tat

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Dichters. Er setzt hier unbedenklich seine Popularität aufs Spiel bei dem ganzen fortschrittlichen Rußland, das heißt bei dem Rußland, das in geistiger Hinsicht die Hauptrolle spielt, und das ihn noch am ehesten zu den Seinen zählen durfte. Von den „Dämonen" an hält sich der Dichter in der Heimat bloß noch kraft seines Genies, und nur zwischen den Parteien. Dostojewsky hatte das alles vorausgesehen. Er konnte aber nicht anders handeln. Er mußte seinem Genius folgen. Und den hatte eine fragloſe Menschenliebe hellseherisch gemacht. Dostojewsky wußte, daß bloß die Liebe weltbefreien kann und nicht der Haß. Die „Dämonen" sind denn auch die furchtbarste Abrechnung mit dem politischen Terrorismus, die je geschrieben wurde, und sie mußte um so eindringlicher wirken, als sie ein Mensch geschrieben hat, der einst selber seine Haut zu Markte getragen hatte. Die Antwort blieb natürlich nicht aus: bis heutigen Tags hat das fortschrittliche Rußland Dostojewsky die „Dämonen" nicht verziehen. Man möchte dort gerne dafür Dostojewsky zu Tode schweigen. Er ist aber zu groß, er ist Rußlands größter Ruhm geworden vor dem Auslande und stellt selbst Tolstoi mehr und mehr in den Schatten. Dostojewsky hat denn auch nach den „Dämonen" oft genug zu hören bekommen, daß er „Reaktionär" und Verräter sei. Das hat ihn aber kaum sehr betrübt. Was dagegen seine letzten Lebensjahre tatsächlich umschattete, war, daß er die führende Rolle der „Dämonen" in der russischen Freiheitsbewegung und darum auch deren Mißerfolg voraussah. Der Dichter hatte den Kassandrablick: kaum vier Wochen nach seinem Tode knallten die Bomben, die den Zarbefreier niederstreckten und die finstere Reaktionszeit ankündigten, die dann über ein Vierteljahrhundert auf Rußland lasten sollte, bis in der Revolution von 1905 wiederum die „Dämonen" führten und wiederum ins Verderben führten.

Aus dem Jahre 1870 stammen ferner noch die ersten Entwürfe für die „Brüder Karamasoff", Dostojewskys Hauptwerk, das er erst mehrere Jahre später in ruhigen Verhältnissen vollenden sollte. In den „Brüdern Karamasoff" setzte sich der Dichter mit dem Zwiespalt auseinander, der sein ganzes bisheriges Schaffen durchzogen hatte: Sein Christenglaube verlangte die Verantwortung jedes Einzelnen, aber seine hellseherische Menschenliebe sprach alle frei. So dreht sich alles bei ihm um die Frage

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nach dem Daſein Gottes: „Denn wenn Gott nicht iſt, ſo iſt alles erlaubt.“ Doſtojewsky hat hier mit einer Kühnheit, die nur in Pascal ihresgleichen findet, alle Verſtandesgründe zuſammengeſucht, die gegen das Daſein Gottes ſprechen. In Aleſcha Karamaſoff gibt er die Tragödie eines tief religiöſen Menſchen, der nicht glauben kann, weil ihm die Widerſprüche des Lebens zu deutlich vor der Seele ſtehen. Dieſe Probleme ſind ewig. Wir haben durchaus kein poſitiviſtiſch-moniſtiſches Papierpflaſterchen dafür in Bereitſchaft. Es handelt ſich für den Dichter in dieſem ſeinem letzten Werke um alle Möglichkeiten des Glaubens, und er hat dabei in der erſtaunlichen Legende vom „Großinquiſitor“ die letzten Probleme der hiſtoriſchen Menſchheit in genialer Weiſe in Worte gefaßt. Der Dichter ſelber iſt immer gläubig geweſen. Er hatte aber, nachdem er die „Brüder Karamaſoff“ geſchrieben, durchaus ein Recht, zu erklären, ſein Glaube ſei durch „manche Feuereſſe“ hindurchgegangen.

Es fördert wohl das Verſtändnis aller dieſer Werke, wenn man erfährt, unter welchen Umſtänden ſie entſtanden ſind. Und wenn man dies einmal weiß, kann man ſich auch gar nicht mehr vorſtellen, daß dieſe Bücher unter anderen Umſtänden hätten entſtehen können. „Ein Glücklicher ſchreibt keine Apaſſionata!“ ſagte einſt Beethoven.

Endlich, als Doſtojewsky gar keinen Ausweg mehr ſah aus all dieſem Elend, und als ihm der Aufenthalt in dem verhaßten Deutſchland völlig unerträglich geworden war, kehrte er 1871 nach Petersburg zurück. Und nun beſſert ſich ſeine Lage zuſehends. Er wird Redakteur am „Graſchdanin“. Auch die Journale entgegengeſetzter Richtung nehmen gerne ſeine Artikel auf. Seine zweite Frau, Anna Grigorjewna, — ſie lebt jetzt noch und ganz dem Andenken ihres großen Mannes — nimmt mit Erfolg die Geſamtausgabe ſeiner Romane in die Hand. Doſtojewsky erhält jetzt 250 bis 300 Rubel für den Druckbogen (Turgenjeff erhielt 400, Gogol 1000 Rubel).

Schließlich gibt Doſtojewsky ſein größtes Werk heraus, „die Brüder Karamaſoff“, den einzigen Roman außer dem Erſtlingswerk „Arme Leute“, den er einigermaßen in Ruhe zu überarbeiten vermochte. Der Eindruck war ein unbeſchreiblicher. Und jetzt endlich kommt ſo etwas wie die Sonne des Ruhmes über den kränkelnden und alternden Künſtler. Und Doſtojewsky zeigt ſich da als ein Weiſer und als ein grundgütiger Menſch. Aller krank-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hafte Argwohn schwindet. Seine Schriften werden ruhiger. In dem Bewußtsein, daß auf ihn gehört wird, nimmt er Stellung zu allen wichtigen Tagesfragen. Ganz besondere Aufmerksamkeit wendet er dabei der Frauenfrage zu. In der russischen Frau sah er „unsere einzige große Hoffnung und die Gewähr unserer Erneuerung".

Der „berühmte Mann" wird nun aber in Rußland viel einfacher behandelt, als bei uns. Man erblickt in ihm den natürlichen Berater und Helfer eines jeden, der irgendwie in Not ist. Es ist dort mühevoller, berühmt zu sein, als bei uns, aber wohl auch lohnender. So kamen denn auch zu Dostojewsky viele Besucher, namentlich Frauen, um ihn kennen zu lernen oder um sich mit ihm zu beraten. Auch in endlosen Briefen enthüllten sie ihm ihre tiefsten Geheimnisse. Und obgleich überhäuft mit Arbeiten aller Art, findet der Dichter Zeit für einen jeden seiner Besucher. Nach Kräften beantwortet er auch alle Briefe, ja er unternimmt sogar mühevolle Schritte bei den Mächtigen dieser Welt, die er kannte, für die, welche ihm ihre Nöte anvertraut hatten. Seine Antwortsbriefe aber, voll eines sehr gesunden Sinnes, sind außerordentlich milde, herzlich und offen. So schreibt er einer Studentin, die im Geographie-Examen durchgefallen war: „Wie kann man nur in Ihren Jahren ausrufen: ‚Aus mir wird nichts!' Sie sind ja noch ein Kind! Sie haben kein Recht, so zu sprechen! Ganz im Gegenteil! Bei Ihrer Energie wird ganz bestimmt etwas aus Ihnen! Es scheint, Sie haben Gefühl und Wärme, Sie sind aber kapriziös und verwöhnt (Sie zürnen mir nicht deswegen). Seien Sie mir nicht böse, geben Sie mir Ihre Hand und beruhigen Sie sich. Mein Gott! Wer hat denn nicht einmal Pech im Leben!"

Das Jahr 1880 bildet den Höhepunkt von Dostojewskys Ruhm. Seine Rede bei der Puschkin-Feier in Moskau bedeutet einen Merkstein in der Geistesgeschichte Rußlands. Vor Dostojewsky hatten die berühmtesten Männer des damaligen Rußlands gesprochen: Turgenjeff, Aksakoff, Polonsky. Sie alle waren vergessen, als der bleiche, abgezehrte Dostojewsky wie aus einer Vision heraus Rußlands kommende Größe verkündete. Vermöge ihrer tiefen Religiosität, so führte er aus, sei die russische Seele vor allen anderen befähigt, alle Völker zu begreifen und alle Kulturen in sich aufzunehmen. Denn der tiefste Grund jedes lebenden Wesens sei eben Religiosität. Rußland wird darum einstmals noch in Europa sein Wort zu sprechen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben, und es wird vielleicht das wichtigste Wort sein, das je zu Europa gesprochen wurde, und es wird ein Wort der Liebe und des Friedens sein. Aber diese Mission legt Verpflichtungen auf für einen jeden, der sich Russe nennt: „Du stolzer Mensch, beuge dich, und du, der du müßig sitzest, rege deine Hände!“ so ruft der Dichter in die Festversammlung hinein. Und es ging ein Schauer durch sie. Totenstill ward es, als Dostojewsky geendet hatte. Dann brach frenetischer Jubel aus. Die Zuhörer hatten begriffen, daß sie einem historischen Momente beigewohnt hatten oder mehr noch, daß sie Zeuge gewesen waren höchster dichterischer Eingebung.

Kaum ein Jahr später, am 28. Januar (10. Februar) 1881 starb Dostojewsky nach nur zehntägiger Krankheit an einem Lungenleiden, das sich in den letzten Jahren seines Lebens entwickelt hatte. Am Tage vorher hatte er bei vollem Bewußtsein und in großer Ergriffenheit das Abendmahl genommen. Er starb so einfach, so natürlich, so ohne alle Pose, wie nur der russische Bauer zu sterben weiß. Der Tod war ihm nicht schrecklich. Schon vor dreiunddreißig Jahren hatte er ihm ins Auge gesehen, damals unter dem Blutgerüste auf dem Semenoffschen Platze in Petersburg. Damals hatte ihn der Tod freigegeben, der Dichter sollte erst verkünden, was er alles erschaut hatte im Angesichte des Todes. Er hat das treulich erfüllt. All sein Dichten und Denken war eine einzige große Freisprechung des Menschen gewesen.

Die Paria aller Länder und Erdteile hätten zu ihm sprechen können:

„Denn du lässest alle gelten.
Und verschließest auch dem Letzten
Keins von deinen tausend Ohren.
Uns, die tief Herabgesetzten,
Alle hast du neugeboren.“

Er konnte ruhig sterben.

Sein Begräbnis war ein Ereignis für Rußland: Zum ersten Male schritten hinter dem Sarge eines Mannes Popen und Freigeister, Panslawisten und Europafreunde, Revolutionäre und Konservative, Exzellenzen und Proletarier. Der stille Mann, den man da zur letzten Ruhe geleitete, der hatte Rußland die geistige Einheit gegeben. Und diese Einheit ist ein Versprechen für Europa, für die Kulturmenschheit.

Wir alle warten!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Den Nachtregen regnen hören in Karasaki

Von Max Dauthendey

Kiri war der einzige Sohn der „Wolke vor dem Mond", — so hieß seine Mutter. Sein Vater war Fischer, und außer einem Kahn und den Fischfanggeräten und einer kleinen struppigen Strandhütte besaßen Kiris Eltern nichts. — „Doch wir sind reicher," sagte Kiri immer, „reicher als die Reisfelderbesitzer in den Bergen am Biwasee, reicher als die Kaufleute von Ozu. Unser Besitz ist größer als die Hauptstadt Kioto. Denn uns Fischersleuten gehört der ganze Biwasee und alles, was darin ist; der Biwasee ist unser Königreich."

In Karasaki verspotteten die Mädchen den Kiri, der stets den Biwasee als sein Eigentum aufzählte, wenn man von Geld und Vermögen sprach; und sie nannten ihn den Fischkönig von Karasaki.

Aber immer am ersten April, wenn alle Häuser eine Bambusstange aufs Dach oder vor die Tür stellten und der Hausvater meterlange Papierfische an der Stangenspitze befestigte, so viel Fische, wie ihm seine Frau in der Ehe Knaben geboren hatte, dann war immer Kiris trostlosester Tag gewesen. Auf ihrer Strandhütte zappelte nur ein einziger Fisch, während drinnen über den Dächern von Karasaki Hunderte von Fischen wie Fahnen die Luft füllten. Kiri fand sein Vaterhaus dann sehr traurig; und das Wort Fischkönig, das ihn sonst gar nicht ärgerte, schien am ersten April gar nicht auf Kiri zu passen. So lange er Knabe war, hatte er sich an diesem Tag versteckt und sich fern von Kindern gehalten, weil er sich für seinen Vater und seine Mutter schämte, die ihn als einziges Kind im Hause hatten und am großen Fischfesttage nur einen einzigen Fisch auf der Bambusstange vor der Haustür wagrecht im Winde flattern ließen.

Kiri war jetzt siebzehn Jahre und dachte ans Heiraten. Zwei Mädchen kamen für ihn in Betracht: eine kleine Teehaustänzerin, die nicht mehr jung war, aber etwas Geld beiseite gelegt hatte, da sie einmal sehr schön gewesen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und gewisse Liebesumarmungen besser verstanden hatte als andere Teehausmädchen. Sie hieß „Perlmutterfüßchen" und war Kiri besonders von seiner Mutter und von seinem Vater dringend zur Ehe empfohlen.

Die andere war eine Traumerscheinung, ein Mädchen, von dem er immer träumte, wenn er den Nachtregen über Karasaki regnen hörte.

Diese Auserwählte war sein persönliches Geheimnis. Kein Bewohner von Karasaki hatte sie je gesehen. Keiner der Menschen, die rings um den Biwasee wohnen, war ihr je begegnet. Nur Kiri allein wußte, wie sie aussah; aber weder seinem Vater noch seiner Mutter, „der Wolke vor dem Mond", erzählte er jemals von diesem Mädchen. Jetzt im März, im Vorfrühling, lag Kiri in einer Nacht allein draußen auf dem See, hatte eine Kienfackel am Kiel des Bootes befestigt, das große Netz ausgeworfen und ruderte langsam, vom rötlichen Feuerschein umgeben, über das Wasser, das schwarz wie Nachtluft war, und das ihm vertraut war wie die Diele seiner Elternhütte. In dieser Nacht rauschte der See nicht, und soviel Kiri auch horchte, kein Fisch rührte sich und schnellte auf. Es war, als sei der See drunten fischleer wie der Himmel droben. Trotzdem kein Nebel war, verwunderte sich der junge Fischer allmählich, daß ihm nicht ein einziges Fischerboot begegnete, und daß auffallenderweise nicht ein einziges Fackellicht von anderen fischenden Booten in der dunkeln Runde zu bemerken war. Nur Kiris Kienspan knisterte und paffte. Aber keine Welle funkelte, und zum ersten Male wurde es Kiri unheimlich auf dem altbekannten, treuen, guten See. Die Ruder ruderten widerstandslos, als zerteilten sie gar kein Wasser. Kiri zog zuletzt die Ruder ein und getraute sich nicht mehr, den See zu berühren. So oft er auch das Fischnetz hob, — es war leer, und nicht die kleinste Seemuschel und nicht der kleinste Fisch, — nichts hing in den nassen Maschen.

Wie Kiri noch lag und nach allen Richtungen horchte, um Geräusche von fernen Ufern aufzufangen, da er nicht mehr wußte, ob sein Boot auf der Seehöhe oder in Landnähe sei, da tauchte im roten Schein seiner Kienfackel am Kiel ein ovaler Fleck auf, ähnlich dem aufgehenden Mond über der Seelinie. Kiri griff erleichtert zu den Rudern und wollte dem blassen Fleck entgegenfahren. Aber sein Boot schien sich nicht mehr vom Fleck zu rühren, soviel er auch ruderte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nun wußte Kiri, daß eine der Seeverzauberungen über ihn und sein Boot gekommen war, daß der Seebann, vor dem sich alle Bewohner von Karasaki fürchten, sein Boot festhielt, und daß das blasse Licht, das durch den rotbraunen Fackelschein ihm entgegensah, das Gesicht eines Seedämons war, dem er nicht mehr ausweichen konnte.

Die Kienfackel hörte auf zu paffen, brannte eine Weile lautlos; dann schrumpfte ihr Licht ein, als wäre die Fackel ins Wasser gefallen. Und das alte vertraute Boot, in dem Kiri von Kindheit an geatmet, gearbeitet, gegessen und geschlafen hatte, war schwarz geworden wie die Nachtluft und wie das Seewasser. Kiri fühlte nicht mehr den Bootrand. Vielleicht war auch sein Körper jetzt Luft, bezaubert von dem fahlen Gesicht des Dämons, der nun erscheinen sollte. Kiri erwartete eine Schreckensgestalt, einen Seedrachen mit zackigen Flügeln, einen Riesen, der den Kopf nicht auf den Schultern trüge, sondern dem er aus dem Bauch wüchse, dort, wo sonst bei den Menschen der Nabel ist.

„Guten Abend, Kiri," sagte ganz einfach eine Stimme im Dunkel. „Warum hast du kein Licht an deinem Boot?" sagte die Stimme eines Mädchens. „Kannst du nicht etwas Licht anzünden? Ich habe meinen Feuerstein ins Wasser fallen lassen und bin auf dein Boot zugerudert, ehe deine Fackel auslöschte. Kiri, schläfst du? Höre doch und mache Licht!"

„Wer bist du?" getraute sich Kiri erleichtert zu fragen.

„Mach' Licht, dann wirst du mich sehen. Du kennst mich gut, Kiri. Verstell' dich nicht und erkenne mich! Erinnerst du dich nicht mehr," sagte die Stimme im Dunkel, „weißt du nicht mehr, wo wir uns zum letzten Male verließen?"

„Nein, ich kenne dich noch nicht," gab Kiri zurück. Und sein Herz suchte in allen seinen Erinnerungen. Und wie er grübelte, wurde es seltsamerweise Tag, und Kiri sah keinen See, keine Ufer, — er lag auf der Altane eines Hauses, das er gut kannte, aber in dem er lange nicht gewesen war; neben ihm auf einem flachen Seidenkissen saß ein schönes, junges Mädchen und sagte: „Samurai, kennst du mich jetzt?" Und er sah sie an und grübelte wieder in seinen Erinnerungen und sah über das Altanengeländer einen Zwerggarten mit kleinen Brücken und kleinen Felsen. Und unter einer der kleinsten Brücken ging eben das letzte Stückchen der Abendsonne unter. Und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kiri grübelte, und der erste Stern erschien über dem lautlosen Zwerggarten. Aber der junge Mann erkannte das Mädchen nicht, und er erkannte auch das Haus noch nicht, trotzdem er wußte, daß es sein Haus war. Doch es lag nicht am See, und es war kein Fischerhaus. Es war das Haus eines Samurai, eines reichen Adeligen aus der Kriegerkaste.

Kiri betrachtete seine rechte Hand und sah, daß sie nicht mehr die grobe Hand eines Fischers war. Und Kiri grübelte und hörte plötzlich einen Laut, wie wenn aus vielen Tempeln viele Gongs andröhnen. Er fragte das Mädchen neben sich auf der Altane: „Welches Fest ist heute, weil alle Tempel rufen?"

„Es ist kein Fest," sagte das Mädchen und war rot und leuchtete wie eine Fackel, trotzdem kein Licht auf dem Altan brannte.

Und Kiri grübelte wieder. Aber die Tempelgongs schwiegen nicht, und auch die Erde unter ihm dröhnte wie ein Tempelgong und schien Kiri zu wecken und zu rufen.

„Es ist kein Fest, es ist ein Krieg," sagte Kiri plötzlich. „Was ist das für ein Krieg um die Tempel und auf der Erde?" fragte er von neuem das Mädchen.

Dieses wurde blaß und leuchtete weiß wie ein Metallspiegel und sagte: „Es ist kein Krieg, Kiri. Kein Krieg um die Tempel und kein Krieg auf der Erde." Dabei bog sie sich über ihn, legte ihre Wange an Kiris Ohr und ihre Hand auf sein Herz.

Da wurde es still draußen um die Tempel, und auch die Erde schwieg. Die Sterne über dem Garten verschwanden, und Kiri hörte, wie ein leiser Regen begann. Es regnete ein Nachtregen. Und er sah mit offenen Augen, daß das Mädchen neben ihm aufstand, Diener hereinwinkte, ihn in eine Sänfte legen ließ und sich selbst zu ihm hinein in die Sänfte kauerte. Und der Regen regnete leise auf das Dach der Sänfte wie das Getrippel einer tanzenden Frau. Dann standen die Diener, nach Stunden, schien es ihm, still. Man hob Kiri aus der Sänfte heraus. Er ließ alles geschehen und sah nur mit offenen Augen zu, daß man ihn in ein Boot legte. Es war ein vornehmes großes Boot, ein Samuraiboot. Ein Goldlackhaus stand inmitten des Bootes. Eine große rote Laterne brannte am Kiel, und die Diener legten ihn auf die Diele des Goldlackhauses. Und Kiri hörte wieder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Regen auf das Dach trippeln wie die Füße von hundert Tänzerinnen. Neben ihm saß das junge Mädchen, dessen Arme ließen seinen Nacken nicht los. Nur durch die offene Tür des Bootshauses sah Kiri an der roten Laterne, die ausgelöscht wurde und wieder angezündet, daß es Tag und Nacht wurde. Aber wie viele Tage und Nächte vergingen, das wußte er nicht.

Immer regnete der Regen, dieser seltsame Regen, der auch regnete, wenn die Sonne am Tage hereinschien, und auch nachts, wenn die Sterne an der Tür des Goldlackhauses standen, und der nur dann aufhörte, wenn das Mädchen neben ihm für einen Augenblick die Wange an seine Wange legte, die Lippen an seine Lippen und die Zungenspitze an seine Zungenspitze.

Allmählich aber wurde Kiri den Regen gewohnt, und eines Tages übte er keinen Bann mehr auf seine Glieder. Aber er sah an dem erschrockenen Gesicht des jungen Mädchens: es gefiel ihr nicht, daß er den Regen vergessen, daß er sich aufrichten und sich umsehen konnte.

Da fragte Kiri sie: „Wo sind wir?"

„In Japan, Samurai," sagte das Mädchen ausweichend.

Achtmal wurde die Laterne draußen ausgelöscht und achtmal wieder angezündet, und Kiri hatte wieder zählen gelernt. Am neunten Tag fragte er abermals das Mädchen: „Wo sind wir in Japan?"

„Auf dem Biwasee, Samurai," sagte das Mädchen.

„Sind viele Menschen auf dem See?" fragte Kiri.

„Samurai, nur ich und du und die Ruderer und ein paar Diener deines Hauses."

„Aber ich höre viele Menschen auf dem See."

„O Herr, es sind nicht Menschen, die du hörst. Das sind die vielen Füße des Regens."

Kiri schwieg noch einmal eine Nacht lang. Aber als die rote Laterne am Morgen ausgelöscht wurde und der letzte Stern aus der offenen Tür ging, richtete er sich auf und fragte: „Wo sind wir auf dem Biwasee?"

„Wir sind auf der Höhe von Karasaki, Herr," antwortete das Mädchen. Aber ihre Stimme war vor Schreck nicht mehr ihre Stimme, und das Rascheln der Seide ihrer Ärmel war lauter als ihre Sprache. Kiri mußte noch einmal fragen, um sie zu verstehen, und er richtete sich auf und befahl

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit seinen Augen dem Mädchen, zu bleiben und ihn nicht mehr anzurühren. Aber er hatte ihr nicht befohlen zu schweigen.

„Bleib doch bei mir, Samurai," sagte sie lauter und flehend. „Sieh, es wird bald wieder Nacht draußen!" Und sie hob ihre weißen Händchen aus den Ärmeln und langte nach den Zipfeln von Kiris Ärmeln und hielt sie mit ihren kleinen Händen fester als ein Dornbusch.

Da lachte Kiri über die Kraft der kleinen Finger, blieb aufrecht sitzen und hörte für eine Weile wieder den Regen.

Das Mädchen schmeichelte ihm und legte die Wange an seine Wange und sagte: „Was willst du draußen, Samurai, wo es immer regnet?"

Und ihre Hände und ihre Stimme brachten es noch einmal fertig, daß Kiri nicht aufstand und bei dem Mädchen sitzen blieb und sich schmeicheln ließ und sie liebkoste.

Aber in derselben Nacht noch, gegen Mitternacht, als die rote Laterne vom Kiel die Diele des Goldlackhauses rot beleuchtete, sah Kiri eine zweite Laterne, eine gelbe, neben dem Kiel aufsteigen, und er erkannte, daß es der gelbe Vollmond war.

„Wie kann es regnen," sagte Kiri zu dem Mädchen, „wenn der Vollmond draußen neben der roten Laterne scheint?"

„Es regnet immer nachts über Karasaki," sagte das Mädchen und war zwiefach von der Laterne und dem Mond beschienen.

„Du hast zwei Farben im Gesicht, als ob du lögest. Ich höre keinen Regen mehr."

„Oh, hörst du nicht mehr den Nachtregen über Karasaki?" sagte das Mädchen, öffnete den großen Fächer und hielt ihn gegen den Mond und gegen die Laterne, so daß ihr Gesicht dunkel war.

„Ich höre keinen Regen mehr. Laß uns aufstehen, ich will den See und die Ufer im Vollmond sehen."

„Oh, höre doch den Regen!" flehte das Mädchen. „Bleib!" Und sie hob wieder ihre kleinen Hände, um ihn zu halten.

Da befahl Kiri ihr, die Hände in die Ärmel zu verstecken, und sagte: „Schweig!"

Zum erstenmal seit vielen, vielen Tagen und Nächten stand Kiri auf und fühlte wieder, daß er Füße, Kniee, Schultern, Ellenbogen und eine atmende

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Brust hatte. Und aus dem schwülen Räucherwerk, das in dem Lackhaus brannte, trat er durch die offene Tür hinaus in das Boot, das sich bei Kiris aufstampfendem Gang tiefer ins Wasser drückte.

„Ich will nach Karasaki fahren!" rief er den Ruderern zu. Und als er sich gegen das Goldlackhaus umwandte, sah er oben auf der kleinen Altane des Daches sechs Frauen sitzen. Drei hatten kleine Holztrommeln, und drei hatten Mandolinen im Arm. Ihre Finger bewegten sich im Mondschein. Sie schienen zu musizieren. Aber seltsamerweise hörte Kiri keinen Ton mehr im Ohr, weder von den Trommeln noch von den Mandolinen.

Kiri beachtete die Musikantinnen nicht lange, denn das Boot schoß jetzt auf Karasaki zu. Und ganz Karasaki schien ihn zu erwarten.

Auf vielen Masten am Ufer waren Laternen aufgezogen, und lange Ketten von farbigen Papierlaternen schillerten in der Luft und glitzerten im Wasser. Je näher sie kamen, desto festlicher hob sich das erleuchtete Karasaki aus der Nacht.

Kiri staunte eine Weile. Dann winkte er dem Mädchen, das drinnen noch immer auf der Diele des Boothauses hockte und sich nicht rührte.

„Komm und sieh, wie Karasaki uns empfängt!"

„Ganz schwach hörte Kiri des Mädchens Stimme zurück:

„Oh! komm wieder herein, Geliebtester! Komm herein zu mir! Das ist der Nachtregen von Karasaki, der draußen im Mondschein glänzt. Es sind die Ketten der Regentropfen, die im Vollmond glitzern. Hörst und siehst du nicht den Nachtregen?"

Da stampfte Kiri ungeduldig, daß das Boot sich unter seinen Füßen noch tiefer ins Wasser senkte, und rief:

„Stehe ich nicht auf meinen zwei Füßen? Sehe ich nicht mit meinen zwei Augen? Fühle ich nicht mit meinen zwei Händen, daß die Luft trocken ist!?"

Da kam das Mädchen aus dem Boothaus und rief rasch zu den Musikantinnen auf das Dach hinauf:

„Spielt lauter! Bei allen Göttinnen bitte ich euch: spielt lauter!"

„Spielen die dort oben, oder spielen sie nicht?" fragte plötzlich Kiri.

„Zwei von ihnen spielten immer, Herr. Jetzt spielen aber alle sechs. Hörst du nicht, Geliebter? Höre doch! Komm in das Haus! Du hörst vor dem Ruderrauschen hier draußen nichts. Komm in das Haus!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Nein, ich höre nichts. Aber welches Lied spielen sie?"

„O Herr, sie spielen das Regenlied. Verzeiht! Sie spielen das Lied schon seit Wochen, um dich einzuschläfern, Herr. Ich habe gelogen, Herr." Das Mädchen warf sich vor Kiri nieder. „O Geliebter, ich habe dich nicht von mir lassen wollen. Das ganze Land war voll Krieg. Die Samurais aus dem ganzen Land zogen in den Krieg. Seit Wochen tobt der Krieg. Als die Tempel den Krieg verkündeten, habe ich dein Schwert verstecken lassen und habe dich einschläfern lassen mit dem Regenlied und habe dich im Arm gehalten und habe dich in eine Sänfte bringen lassen. Und die Musikanten, die das Regenlied spielten, haben dich begleitet bis an den Biwasee, und ich habe ihnen befohlen, sich auf das Dach zu setzen, und zwei von ihnen mußten immer spielen, Tag und Nacht. Und ich habe dich nicht von meiner Seite lassen können Tag und Nacht, vor Furcht, daß dich der Krieg töte, wenn du ans Land gingest, und vor Furcht, daß der Tod dann mein Geliebter würde.

Jetzt aber sehe ich, daß Friede am Land ist. Deshalb glänzt Karasaki festlich beleuchtet in der Nacht. Und ich bin froh, daß Friede wurde, denn dein Ohr wollte nicht mehr auf die Musik des Regenliedes hören, und ich fühlte seit Tagen, daß ich dich nicht mehr aufhalten könnte, wenn du die Musik nicht mehr hörtest und an den Regen nicht mehr glaubtest.

Sieh, Geliebter, jetzt kann ich dich nicht mehr verlieren. Jetzt können wir in unser Haus zurückkehren. Ich habe dein und mein Leben gerettet. Denn die Toten können sich nicht küssen, nur die Lebenden.

Was hast du, Geliebter? Blendet dich das Mondlicht? Oh! bei den Göttern, ich hatte doch kein Gift auf meinen Lippen, als ich dich küßte! Warum wirfst du dich auf deine Kniee? Warum schüttelst du die Fäuste in die Luft? Warum wird dein Haar lebendig und sträubt sich wie bei einer Katze?

O Götter! Deine Augen quellen dir aus dem Kopf! Samurai, bist du vergiftet? Suchen deine Hände dein Schwert an den Hüften? Ich will dir's bringen. Verzeih', wenn ich dein Eigentum versteckte. Dein Schwert ist hier im Lackhaus, im Wandschrank."

Während das junge Mädchen noch flehte, hatte sich der Mond bedeckt. Aber Kiris Gesicht leuchtete, als wäre es aus Phosphor. Seine Armmuskeln wölbten sich, seine Fäuste schlugen in die Luft, seine Brust keuchte:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Mein Schwert!"

Dann stürzte er an dem Mädchen vorüber in das Lackhaus und zerbrach die Wandschranktür, die sich nicht sofort öffnete. Aber kaum berührten seine Finger das Schwert, das dort in seidenem Futteral lag, da fiel der Mann weich wie Schaum zusammen und warf sich schluchzend und weinend auf die Diele und preßte sein Schwert an seine Brust, als wäre es seine wiedergefundene Geliebte.

Eine Weile noch tobte sein Stöhnen, sein Schluchzen. Dann hob er sein tränenüberströmtes Gesicht, setzte sich mit gekreuzten Beinen ruhig auf den Boden, löste den Seidengürtel seines Obergewandes, zog das kurze Schwert aus der dicken geschnitzten Elfenbeinscheide, strich mit der äußerst feinen Schneide des Schwertes über den Haarbüschel an seiner nackten Brust, schnitt ihn glatt ab und lächelte eine Sekunde zufrieden über die gute treue Schärfe des Stahls. Dann sagte er ruhig, beherrscht zu dem Mädchen, mit einem Tonfall und einer Stimme, als wäre nichts geschehen:

„Mach' dich bereit! Wir müssen jetzt sterben!"

Das Mädchen, das ihm in das Haus gefolgt war, kauerte neben ihm, willenlos und bleich wie eine hingewehte weiße Feder. Sie antwortete ihm nur mit dem einen Wort:

„Geliebter!"

Aber diese Antwort brachte wieder den alten Sturm in Kiri herauf. Alle Muskeln an seinem Leibe zuckten, als würden sie von Zangen zerrissen. Darf je ein Samurai sein Schwert verlassen? Hatten nicht die Gongs der Tempel und selbst der große Kriegsgong, der tief in der Erde begraben ist, Kiri und sein Schwert vor Wochen gerufen? Die Erde hätte ihn mit ihrem Feuer verschlungen, wenn er nicht in den Krieg gegangen wäre; denn jeder Samurai ist der Sohn der Erde und der Sohn des Feuers. Beide Gewalten haben ihn geboren. Nur das Wasser hat nichts mit seiner Geburt zu schaffen. Dem Wasser ist er fremd, und es erkennt den Samurai nicht an, nicht den Krieger, denn das Wasser ist sanft und ausweichend. Und das Wasser ist der Tod des kriegerischen Feuers.

Nur auf dem Wasser konnte ein japanischer Samurai einen Krieg versäumen. Nur eingelullt vom Regen und fern von allen Ufern, konnten die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ohren eines Samurai den Kriegsgesang der japanischen Erde nicht mehr hören.

Aber hat ein Krieger einen Kampf ausweichend versäumt, so ist seine adlige Seele erniedrigt, eine Unsterblichkeit, die ihm als Held angeboren ist, wird ihm dann für immer genommen, und sein nächstes Leben ist das eines gemeinen Mannes aus dem Volke.

Doch das Schicksal gewährt dem Entehrten noch eine Gunst, wenn es der Zufall geben will und sein Mut, daß er im nächsten Leben als gemeiner Mann einen Heldentod stirbt, — dann erlangt seine Seele wieder die alte Unsterblichkeit und den alten Adel seiner Vergangenheit zurück. Bis dahin aber muß er niedrig denken, niedrig handeln und ist nicht zu unterscheiden von den niedersten des Volkes.

Kiri sprach: „Weib, deine Liebe zu mir wurde der Tod meines Adels und aller meiner vergangenen adligen Leben. Aber du hast aus Liebe gehandelt, und Liebe ist vor den Göttern unstrafbar. Darum hoffe ich, daß mich die Götter begünstigen und dich und mich im nächsten Leben aus der Erniedrigung wieder zum alten Adel erheben.

Ich hasse dich nicht. Ich muß dich lieben trotz des Todes, den du uns antust.

Ich will zwei Fragen an das Schicksal stellen, ehe wir beide sterben:

‚Ihr Götter, könnt ihr durch einen Zufall drüben in Karasaki alle Lampen des Friedensfestes auslöschen, dann will ich euch glauben, daß ihr mir im nächsten Leben eine Gelegenheit gebt, durch Krieg ein Held zu werden. Trotzdem ich heute noch nicht verstehen kann, wie ihr dazu helfen wollt, da ich als niedriger Mann wieder geboren werde und dann nicht zum Kriegerstand gehöre und kein Schwert besitzen darf. Aber ihr Götter, euch ist nichts unmöglich. Gebt mir das Zeichen!‘ —

Die rote Laterne draußen am Kiel hob und senkte sich jetzt auf den Strandwellen von Karasaki. Bei jeder Senkung tauchten die Lichterketten des festlichen Ufers wie feurige Girlanden über die rote Laterne des Kiel und senkten sich wieder und verschwanden hinter den Bootrand.

Nach einer Weile tauchten die Lichter von Karasaki plötzlich nicht mehr auf.

Kiri wartete und wartete und sagte mit gedämpfter und bewundernder Stimme zu dem Mädchen:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Geh und frage die Bootsleute, warum sie die Richtung geändert haben und nicht mehr auf Karasaki zufahren, wie ich befohlen habe. Denn du siehst: die hellen Ufer sind verschwunden und der Kiel fährt in die Dunkelheit."

Das Mädchen wollte gehorchen und zu den Bootsleuten gehen und fragen. Aber sie blieb unter der Türe stehen und sagte:

„Herr, ich sehe: es regnet. Der Regen hat die Festlichter von Karasaki ausgelöscht."

Da fragte Kiri lachend:

„Ist es ein lauter Regen?"

Das Mädchen beteuerte:

„O, Samurai, es regnet wirklich dieses Mal. Es regnet laut."

„Das ist der Regen der Götter. Aber ich höre ihn nicht," sagte Kiri feierlich und hielt den Atem an.

Das Mädchen setzte sich wieder zu Kiri, und beide lauschten. Von Zeit zu Zeit fragte der Mann das Mädchen:

„Wird der Regen lauter? Ich höre ihn nicht."

Dann hüllte das Weib sein Gesicht in die seidenen Ärmel und schluchzte.

Kiri fragte:

„Fürchtest du dich vor dem Tode?"

„O Herr, mit dir zu sterben, ist kein Tod. Aber ich fürchte mich vor der Ungewißheit, ob die Götter mich im nächsten Leben mit dir leben lassen. Wenn du wenigstens den Nachtregen über Karasaki wieder hören würdest, dann würde ich das als Zeichen nehmen, daß die Götter mir verzeihen und mich im nächsten Leben wieder mit dir leben lassen."

Und das Mädchen legte seine Wange an Kiris Wange. Da war es dem Samurai, als ob ihm die Ohren auftauten, und er sagte:

„Ich höre den Nachtregen über Karasaki. Und ich höre, daß wir uns wieder sehen und wieder lieben werden.

„O, Dank allen Göttern, und Dank auch dir, daß du mir verziehen hast, Samurai. O, könnte ich dir im nächsten Leben den Weg zum Krieg zeigen und dir dein Schwert wieder schenken."

„Auch dieses werden die Götter erfüllen", antwortete Kiri, „denn wenn sie zwei Lebenden zwei Wünsche erfüllt haben, so legen sie die Erfüllung des dritten Wunsches als Göttergabe dazu." —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die beiden umarmten sich nicht mehr. Und der Samurai nahm sein Schwert, stellte es senkrecht gegen seinen eigenen Leib, drückte es an seine Eingeweide und zog den Harakirischnitt wagrecht durch seine Gedärme ...

Das Mädchen war leise aufgestanden und hatte sich hinter den Mann gestellt; als er umsank, fiel sein Kopf an ihre Kniee und glitt sanft auf den Boden. Sie nahm das vom Blut verdunkelte Schwert dem Toten aus der Hand, stemmte es an ihr Herz und stürzte sich in die Schwertspitze.

Draußen tönte der Nachtregen auf das Dach des Bootgemaches, und der Kahn fuhr schnurrend auf den Kiesstrand von Karasaki. Und die rote Kiellaterne stand still, wie angemauert im Regen.

(Schluß folgt)

Rundschau

Finanzpatrioten

Wenn von den Bäumen des deutschen Emissionswaldes die goldenen Früchte geschüttelt und die Zweige leer sind, schweift der Blick des Großbankdirektors nach Westen. Jenseits des großen Tümpels gibt es noch Möglichkeiten, unbegrenzte, und die Amerikaneremission möchte ich sehen, auf die das deutsche Publikum nicht hineinfällt. Die Sache muß nur richtig in Szene gesetzt werden. Aber die Depositengläubiger und Aktionäre sind geduldig und auf zwanzigtausend Mark Handlungsunkosten mehr oder weniger kommt es ja nicht an. So spickt sich denn der Herr Direktor die Spesentasche und macht eine „Studienreise" nach den Vereinigten Staaten. Zwei Wochen ist er verschollen, dann bringen die Zeitungen ein Telegramm von ihm, dessen Inhalt ihn als besten Kenner amerikanischer Wirtschaftsverhältnisse ausweist. Nach sechs Wochen kehrt er zurück. Börsenreporter interviewen ihn.

Und nun haben wir die Offenbarung: „Auf Grund eigener Studien und in Übereinstimmung mit der Ansicht seriöser amerikanischer Finanzleute glaube ich einen baldigen rapiden Konjunkturumschwung in Amerika voraussagen zu können." Die Börse fiebert und merkt auch nicht, daß sie genasführt ist, wenn der „Ironmonger" nach wie vor ungünstig berichtet, wenn die Einnahmen der Bahnen nicht steigen und die Arbeiter mit den alten Löhnen sich nicht begnügen wollen. Der Emissionsboden ist präpariert. Eines Tages kommt die Ankündigung eines neuen Segens amerikanischer Aktien und Bonds. Viele Millionen werden in risikoreiches Gebiet getragen, und unser Geldmarkt wird unnütz belastet. Wir haben es vor einigen Jahren erlebt, wir erleben es jetzt wieder. Nachdem die Herren „Studienreisenden" zurückgekehrt, hat uns die Deutsche Bank mit neuen St. Louis und St. Franzisko Bonds beglückt, und Herr Fürstenberg, der Seniorchef der Berliner Handelsgesellschaft, will die Aktien der Chikago Milwaukee

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

and St. Paul Railway an der Berliner Börse einführen. Da legte sich die Regierung ins Mittel, und selbst der Reichstag merkte die Gefahr.

Mit Ausnahme einiger Blätter, denen die Berliner Handelsgesellschaft Kreditquelle oder eine Großbank von vornherein Tabu ist, hat auch die Presse vor einer Überflutung des deutschen Kapitalmarktes mit risikoreichen ausländischen Papieren gewarnt. Mit Recht. Hier handelt es sich nicht um die Abwehr eines konservativen Angriffes auf den „Giftbaum", sondern um den Schutz vor einer, die Solidität des deutschen Nationalvermögens bedrohenden Gefahr. Alle die schönen Gegenargumente die Passivität unserer Handelsbilanz, das Liquiditätsbedürfnis in Krisenzeiten, die Notwendigkeit höherer Verzinsung, können nicht über die Tatsache hinwegtäuschen, daß die Großbanken mit den ihnen anvertrauten deutschen Depositen eine zweifelhafte Auslandsspekulation unterstützen, das deutsche Kapital der Unsicherheit preisgeben und unseren Geldmarkt, der in erster Linie für die Befriedigung heimischer Bedürfnisse da ist, leichtfertig anspannen. Das ist ein Frevel. Nichts soll den Banken heiliger sein als der Satz: Depositen müssen solide angelegt und die Gelder, welche der vertrauensvolle Privat- oder Geschäftsmann gegeben, dürfen nicht dem ungesunden Effektenspiel geopfert werden. Als der Gwinner-Rheinbaben-Streit tobte, brüsteten sich die Großbanken mit ihrer nationalen Opferfreudigkeit und zeigten mit Märtyrermiene ihre kleinen Portefeuilles mit heimischen Anleihen.

Wenn es sich wirklich darum handelt, einmal die Agiotagesucht hinter die Sorge um das Staats- und Nationalwohl zu stellen, versagen sie regelmäßig und schreien, wenn die Regierung dann durch ein Depositengesetz oder Zügelung der Börsenwut den deutschen Kapitalmarkt auch zugunsten staatlicher Finanzbedürfnisse regeln will. So bieten sie reaktionären Maßnahmen die besten Angriffsflächen, Maßnahmen, zu denen die Gesetzgebung Möglichkeiten genug bietet. Nur die Selbstzucht kann unsere Finanz vor der Kuratel schützen, und die Finanzpresse, welche ihre Kredit- und Inseratenkönige noch in dem Übermut bestärkt, merkt nicht einmal, wie sehr sie, die ja für die Allgemeinheit nie etwas tut, ihre Spezialschützlinge in Gefahr bringt. In den allgemeinen Bestimmungen des Börsengesetzes vom 27. Mai 1908 läßt der Paragraph 44 dem Bundesrat und den Landesregierungen die Kompetenz, die Vorschriften über die Aufgaben der Börsenzulassungsstelle und die Voraussetzungen der Zulassung zu erweitern, respektive zu ergänzen.

Wenn solche Kompetenz zum Schaden der Spekulation ausgeübt würde, so läge die Schuld nicht zum wenigsten bei denen, die jetzt als schlechte Verteidiger der Großbanken und der Börse auftreten. Eine vernünftige Handhabung der den Behörden gesetzmäßig vorbehaltenen Befugnisse wäre allerdings kaum zu verurteilen. Sie würde auch keineswegs eine Knebelung des Börsenverkehrs bedeuten.

Dr. Alfons Goldschmidt

Arabien

Der Türkei geht es andauernd schlecht. Ein Reich, das in sich uneins ist, kann nicht bestehen!, wurde einst in einem Lande des heutigen osmanischen Reiches, in Palästina, gepredigt. Und es herrscht in der Türkei doppelte, ja dreifache Uneinigkeit. Das Komitee ist gegen den Generalissimus Mehemed Schewket, und das Komitee ist in sich gespalten. Beide aber, Komitee sowohl

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie die Armee, kämpfen gegen die Aufstände im Innern. Nationalitätenhader ringsum! Um nun aber das Maß ganz voll zu machen, zupfen und rupfen auch noch die Nachbarn nach Leibeskräften, um von dem türkischen Kuchen ein tüchtiges Stück abzubekommen. Gierig lauern sie an den Grenzen auf Beute, nur darauf wartend, daß einmal der große Tag der Aufteilung komme. Bulgarien und Serbien warten im Norden, Griechenland im Süden der Balkanhalbinsel; auf Anteil an Beute im Osten spitzen sich England und Rußland und Frankreich.

Augenblicklich geht der Tanz um Arabien. Ein wahrer Hexenkessel bunter Wirren und widerstreitender Interessen! Suchen wir einmal das Chaos zu erklären. Es handelt sich in der Hauptsache um folgende vier Punkte

Der Sultan war bisher der Obherr aller Gläubigen. Zähneknirschend haben es die Araber getragen; „sie können es nicht tragen mehr", um Graf Douglas zeitgemäß umzugestalten. Die Araber wünschen einen arabischen Kalifen. Den glauben sie in einem Nachfahren des Propheten, in Jachja Hamideddin gefunden zu haben. Zweitens: Rassenhaft und infolge des Ganges ihrer Geschichte sind die Araber Todfeinde der Türken. Sie wollen von den Türken und ihren Eroberer-Manieren schlechterdings nichts wissen. Übelwollen und Argwohn ist gesetzt zwischen den beiden Rassen, dauerndes Mißverständnis, das zum Bruche führen will. Daran ändert der Panislamismus nichts. Denn ganz überwiegend wird die panislamitische Propaganda von Arabern getragen. Zwar erwärmte sich auch die Schlauheit Abdul Hamids für allmohammedanische Gedanken, allein Abdul Hamid ist ja ausgeschaltet. Drittens: Die Araber Arabiens haben Brüder und Vettern außerhalb der Halbinsel, nämlich in Syrien und Mesopotamien, und außerhalb des osmanischen Reiches, nämlich in der Nordhälfte Afrikas. Und einige nicht ganz unbedeutende Stämme in Südpersien. Diese Arabertschaft bildet eine feste zusammenhängende Masse von dem Indischen bis zum Atlantischen Ozean. Sie hat geographisch eine hervorragend günstige Stellung inne. Sie verfügt über hervorragende Hilfskräfte, solche der Finanzen und solche des Geistes. In beiden Dingen, in Reichtum und in Gescheitheit und Unternehmungslust sind ägyptische Führer hervorragend. Viertens: Die Ägypter und die zur Hälfte rassenverwandten Bewohner des ägyptischen Sudans stehen unter England. Mit Besorgnis sieht England, wie seine arabischen und auch die mohammedanischen Untertanen in Indien nach Mekka gravitieren. Die beste Parade ist der Hieb. England sucht dem allislamischen Angriffe dadurch zu begegnen, daß es die arabischen Wasser auf seine eigenen Mühlen leitet, daß es die entfesselten Kräfte des Arabertums für seine eigenen Pläne nutzbar zu machen sucht.

Der ganze Westsaum des Roten Meeres ist britisch. Von Süden her ist die arabische Halbinsel durch das britische Aden und britische Vasallenstaaten in Hadramaut flankiert. Von Süd-Osten her ist für weitere Einkreisung durch das Imamat von Maskat gesorgt, das schon seit 1856 die Oberhoheit Englands anerkennt. Im Osten wurden 1895 die Bachrein-Inseln an Weltbritanien angegliedert, und 1903 erklärte Lord Curzon bei seiner Fahrt nach Buschir den persischen Golf für ein britisches Binnenmeer. Der Nordosten aber wird durch Erklärungen berührt, die in allerjüngster Zeit gefallen sind. Der Vertreter Georgs des Fünften in Konstantinopel, und in den letzten Tagen die Times haben kundgegeben, daß man Nordostarabien, insbesondere

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Koweit, als britische Interessensphäre beanspruche. Damit noch nicht genug, wollen einflußreiche britische Gruppen eine Eisendahn durch Nordarabien bauen (zugleich, um die dortigen Erdölfelder auszubeuten). Damit wäre der Ring geschlossen.

Natürlich wehrt sich die Pforte. Sie protestiert, was sie kann. Sie schickt unabsehbare Truppenzüge nach Yemen, wo der Imam Jachja schon seine Unabhängigkeit verkündet und begründet hat. Sie bemüht sich, den panislamischen Zorn auf England abzulenken. Die Briten aber begünstigen durch Hilfsgelder und ausgiebigen Waffenschmuggel die Beduinen. Und Englands Schiffe durchpflügen allenthalben das Meer. Bald kreuzen sie an dem Flachlande Koweits und Dschiddahs vorbei, bald an der Steilküste Maskats.

Auch Deutschland ist bei dem vielverschlungenen Handel beteiligt. Koweit war als Endpunkt der Bagdadbahn in Aussicht genommen Im Grunde ist das nie widerrufen worden. Oder sollte es auch da heißen: Märchen sagt, es war einmal?

Dr. Albrecht Wirth

Glossen

Der Rottenburger

Der Bischof Keppler macht in dieser Modernistenzeit viel von sich reden. Er hat das Pech, daß in seiner Diözese die meisten Eidverweigerungen vorgekommen sind, was freilich auf die schwäbische Geistlichkeit ein gutes, aber auf den Rottenburger nebenher noch ein schlechtes Licht wirft. Denn, wenn in Württemberg mehr Pfarrer, als im gesamten heiligen Deutschen Reiche sich tapfer erwiesen haben, so ist das nicht bloß auf eine geschärfte Gewissensbildung des Schwaben zurückzuführen, sondern vornehmlich auf einen lange genährten Grimm gegen den Freund der Wahrheit Keppler.

Wenn man in Rom den Bestand der Schafherde nachprüfen und auf die seltsamen Ausfälle im Rottenburgischen kommen wird, kann der schwäbische Hirte in jene unangenehme Gasse kommen.

Handelte es sich um einen aufrechten Mann, der römische Übergriffe zurückzuweisen geneigt wäre, dann stünde ihm die Teilnahme vieler zur Seite; so aber herrscht allgemeinste Schadenfreude, und auch der schwörende Klerus reibt sich vergnügt die Hände und sieht mit Wohlbehagen, wie gerade der Schwärzeste der Schwarzen noch in die Tinte kommt.

Ein süßer Trost ist dem Rottenburger geblieben. Der verurteilte Pfarrer Bauer, der bald aus dem Zuchthaus kommen mag, soll gerne bereit sein, den Eid gegen den Modernismus feierlich abzulegen. Deß freuet sich Schramberg und Rottenburg.

L.

Gebundene Kräfte

Wasserfälle dienten früher häufig dazu, die Menschen allgemein in eine gehobene Stimmung zu versetzen und im besonderen Maler und Dichter zu beachtenswerten Leistungen anzureizen. Ökonomisch kam dabei freilich nicht viel heraus, und so ist man neuerdings dazu übergegangen, die Laute der Natur in die Sprache der Technik zu übertragen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und in Pferdekräften das auszudrücken, was sich ehedem bloß in Jamben oder Kremserweiß hatte sagen lassen. Wie dann vermittelst dieser Pferdekräfte unsere gesamte Kultur gehoben ward und wird, weiß und fühlt ja jeder von uns tief beglückt.

Aber es gibt noch andere unbenützte oder jedenfalls nur unzulänglich ausgenützte Kraftquellen, auf die hinzuweisen uns als Pflicht erscheint.

Wer kennte nicht die Macht der Töne? Wer hätte nicht von Orpheus, von den Sirenen oder wenigstens von Caruso und ihrer aller heftigem Einfluß auf Menschen und Tiere gehört? Wer fühlte sich nicht in der Operette von einem elektrischen Fluidum durchrieselt, (an dessen positivem, in der Tasche des Komponisten angebrachten Pol sich die aus der Physik so wohlbekannten metallischen Niederschläge bilden)?

Sollten diese ungezählten Energiemengen nicht in einer volkswirtschaftlich rentableren Form zu verwerten sein? Sollte nicht manche schwer bewegliche Moles doch noch ins Rollen gebracht werden können, wenn es gelänge, sie gewissermaßen mit Tönen zu laden?

Man mache einmal den Versuch.

Man betraue zum Beispiel den tatkräftigen Komponisten des Rosenkavaliers mit der Aufgabe, den Entwurf der Reichsversicherungsordnung in Musik zu setzen.

Ein Mißerfolg ist so gut wie ausgeschlossen . . .

In vergangenen Zeiten wurde nach Noten geprügelt und manches schöne Resultat damit erzielt.

Wer wollte den geheimnisvollen Zusammenhang leugnen, der zwischen den Worten Note und nötigen besteht?

— Der Höhergebildete darf schließlich vielleicht auch noch an Büchers „Arbeit und Rhythmus" erinnert werden.

Dr. O.

Das gefährliche Alter

Sexualbiologische Entdeckungen gehören in der modernen Tagebuchschreiberei zum Konstruktionsmaterial des Stoffes, und je nach ihrer mehr oder minder erotomanischen Gestaltung steigt oder sinkt das Interesse des Haufens. Nach den Urningen und den Demi-Vierges, die bald als soziologisches Phänomen, bald als dramatischer Knalleffekt in gelehrten Monographien wie nicht minder in den ephemeren Erzeugnissen der „schönen" Literatur verarbeitet wurden, kommt nun die ihrer Geschlechtsfähigkeit verlustig gegangene Frau, der Typ des kritischen Alters mit oder ohne Kinder, in legitimer oder illegitimer Gemeinschaft! Just eine Frauengestalt aus dem nordischen Literaturkreis mußte es sein, die uns die Psychologie dieser Entwicklungsperiode des Weibes zu enthüllen trachtete, und ihr Name, Karin Michaelis, fängt an, eine neue Form sexueller Neuropathie heraufzubeschwören. Das Erlöschen der generativen Fähigkeit beim Weibe ist durch die Umbildungsprozesse gewisser Organe mit einer Reihe von Störungen des Blutumlaufes und der Blutmischung verknüpft, und seelische wie nervöse Störungen gehören zum Allgemeinbild dieser kritischen Zeit, Dinge, die man von Hippokrates an bis in die Gegenwart kannte und kennt.

Neben diesen fast universellen Erscheinungen eine Reihe sich steigernder Reizwirkungen bis zum Auftreten psychopathologischer Veränderungen, je nach Konstitution, Erziehung, sozialen Einflüssen und anderen mitwirkenden Ursachen. Einen solchen Typ hat die dänische Verfasserin herausgegriffen und in der Zeichnung der Trieblaunen dieses weiblichen Geschöpfes, des ununterbrochenen Stimmungswechsels, der Perversion der Affekte hat sie, ohne es zu wollen und zu wissen, alle Stigmata

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der hysterischen Mannstollheit gezeichnet. So stellen sich die Tagebuchaufzeichnungen als Handlungen und Äußerungen einer krankhaft veranlagten und im gegebenen Zeitpunkt seelisch erkrankten Frau dar, und es wäre logischer gewesen, Elsie Lindtner, die Heldin des Büchleins, in eine Nervenheilanstalt zu stecken und von dort aus ihre „Beichte" in die Welt gelangen, als sie im behaglichen Tuskulum, umgeben von mehr oder minder gleichen erotomanischen Figuren, ihre perversen Empfindungen äußern zu lassen!

Das neue Evangelium von Karin Michaelis ist zur Sensation des Tages geworden, und wie immer im öffentlichen Leben tragen dazu nicht zum mindesten Ungeschicklichkeiten und Unbedachtsamkeiten von öffentlichen Verwaltungskörpern und Interessenorganisationen bei. Zu ersteren zähle ich die „reinliche Scheidung der Geschlechter", die anläßlich des in München angekündigten Vortrages der Verfasserin eine wohlweise und um das Sittenheil besorgte Polizeidirektion dekretiert hat, zu den letzteren die Entrüstungsvoten von Frauenvereinen, die nichts gemein haben wollen mit der Verfasserin und ihren Ideen. Psychopathologische Erscheinungen können nur durch Aufklärung und Erkenntnis, durch Zurückweisung irregeleiteter Vorstellungen überwunden werden, der Polizeibüttel ist ihnen gegenüber eine stumpfe Waffe, die Lufthiebe schlägt!

Julian Marcuse

Wohnungspolitik des Reiches

Seit dem Jahre 1901 werden vom Reichsamt des Innern regelmäßig Mittel in den Etat gestellt, aus denen Darlehen zum Wohnungsbau an Genossenschaften von kleineren Beamten und Arbeitern, soweit sie in den Betrieben des Reiches beschäftigt sind, vergeben werden können.

Diese Wohnungspolitik hat sich bewährt. Sie ist dem Eigenbau von Kleinwohnungen, den das Reich für die Marine und die Post betreibt, auch deshalb vorzuziehen, weil der Beamte, durch seine staatliche Anstellung ohnedies „gebundener" als der freie Berufsmensch, wenigstens in seiner Wohnung vom dienstlichen Zwange frei sein will. Die Baugenossenschaften der Beamten und Arbeiter erhalten die Baugelder als Amortisationshypotheken. Sie zahlen ihre Zinsen und Rücklagen, und man hat nicht gehört, daß das Reich durch sein sozialpolitisches Vorgehen irgendwie namhafte Einbuße erlitten hätte. Vom Jahre 1901 bis 1910 einschließlich sind 39 Millionen Mark für diese Wohnungsfürsorge aufgewendet worden. Also durchschnittlich 4 Millionen Mark im Jahre. 1904 bis 1906 waren es sogar je 5 Millionen Mark.

Im Reichsetat für 1910 waren aber nur noch 2 Millionen Mark vorgesehen, und der gegenwärtige Etat bringt dieselbe auf die Hälfte verringerte Summe in Vorschlag. Die offiziöse Erklärung dieses befremdlichen Rückschrittes lautet:

„Wenn für dieses Gebiet der sozialen Fürsorge des Reiches für Arbeiter und Beamte gegenwärtig nur etwa die Hälfte der Mittel bereitgestellt wird, die in früheren Jahren bewilligt wurden, so liegt das keineswegs daran, daß in den Anschauungen der maßgebenden Stellen über die Notwendigkeit der Fortführung dieser Fürsorge ein Wandel eingetreten ist. Lediglich die Finanzlage des Reiches und die Notwendigkeit einer Verminderung der Anleihen sind die Ursachen für die Einschränkung dieser Kredite gewesen."

Die Begründung ist genau so sonderbar wie die Sache selbst.

Zur Sache wäre etwa folgendes zu sagen: wir haben gegenwärtig in zahlreichen Großstädten des Reiches einen erklärten Mangel an Kleinwohnungen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In Städten wie Berlin, Frankfurt, Dresden herrscht eine schwer empfundene Wohnungsteuerung, in Dresden sogar Wohnungsnot. Es ist möglich, sogar sehr wahrscheinlich, daß mit dem Inkrafttreten des Zuwachssteuergesetzes fürs erste die spekulative Herstellung von großstädtischen Massenquartieren abnehmen wird. Das Privatkapital ist schon jetzt durch den Schatten, den das Gesetz wirft, einigermaßen „erschreckt" und hält sich zurück Es ist nicht anzunehmen, daß das Vertrauen der Geldgeber zu dem zukünftigen Gewinn aus der Wohnungsherstellung sich so schnell einstellen und befestigen werde, um eine weitere Teuerung der Mieten wirksam aufzuhalten.

In dieser Krisis unseres Wohnungswesens blasen die Geheimräte im Reichsamt des Innern zum Rückzug. Sie variieren das Motiv ihres Herrn und Meisters, des „Schatzhalters" im Reiche: ohne Deckung keine Ausgaben.

Das Motiv klingt an sich nicht übel. So spricht ein verständiger und vorsichtiger Hausvater, der nach den Erfahrungen des Lebens seine Grundsätze geregelt hat. Aber ein Reichsminister soll doch wohl weiter sehen als ein ehrsamer Hausvater. Es könnte sonst ihm oder dem Reiche die Sparsamkeit im falschen Moment teuerer zu stehen kommen, als der sogenannte Leichtsinn einer weiteren Ausgabe von Geldern, die gerade gegenwärtig eher erhöht als gegen die Vorjahre vermindert werden sollten.

Denn es handelt sich hier doch wohl um eminent produktive Ausgaben. Um Darlehen des Reiches, die verzinst und zurückbezahlt werden, die durch die beliehenen Grundstücke und Gebäude sichergestellt sind und zuletzt durch die vom Reiche bezahlten Schuldner, eben die Baugenossenschaften der Arbeiter und Beamten, sicherer verbürgt werden als sonstige Baugelder. Die ganze Sorge um die zwei Millionen scheint also wahrlich mehr einer bureaukratischen Ängstlichkeit entsprungen. Der Etat sollte sauber ausbalanciert werden. Die Finanzlage des Reiches ist schlecht.

Wirklich, ist sie wirklich schon wieder schlecht? Nachdem sie eben erst mit 500 Millionen jährlich ausgeflickt worden ist? So schlecht, daß ihr mit zwei entlehnten Millionen weniger ein gutes Ansehen gegeben werden könnte?

Dann wäre es eigentlich gescheiter gewesen, wir hätten die ganze „Gesundung unserer Reichsfinanzen" unseren Enkeln überlassen und fröhlich weitergepumpt In der schwungvollen Periode unseres Schuldenmachens hatten unsere Staatsmänner doch wenigstens den Mut, auch für dringende soziale Bedürfnisse ein Übriges zu tun und zu vertreten. Jetzt aber herrscht die Ordnung dermaßen genau im Reichshaushalt, daß man aus lauter Fürsorge die Angestellten väterlich auf die Straße weist, wenn sie unter Dach wollen.

Eugen Kalkschmidt

Das Referendum marschiert

Es schien in England nach den letzten Wahlen eine Weile, als schämten sich die Tories ihrer Liebeserklärung an das demokratische Referendum so sehr, daß sie es ganz im Stich lassen wollten. Vielleicht schien es auch nicht nur so, sondern bestand tatsächlich in den leitenden Kreisen die Neigung, der von der „Morningpost" unterstützten Gegenbewegung im eigenen Lager nachzugeben. Es erwies sich aber wohl als unmöglich, der öffentlichen Erörterung der nun einmal aufgeworfenen Frage Einhalt zu tun, immer neue Freunde der Sache tauchten auf, die Redaktionen der Toryblätter mußten, nachdem sie erst einigen gegnerischen Stimmen namhafter Parteiangehöriger Raum gewährt hatten, eine Flut von Zuschriften zugunsten eines Referendums über sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ergehen lassen. Es ist wohl dieser Druck aus dem Leserkreise, der die „Times" neuerdings in der Ausgabe vom 12. Januar erklären läßt: „Die Tarifreform kommt mit sicheren Schritten, und das Referendum, weit entfernt, es zu hindern, wird ihm helfen. Die Annahme dieser Maßnahme würde nicht nur manchen Widerstand und Zweifel überwinden helfen, sondern auch die Unionisten befähigen, mit einer viel kleineren Mehrheit, als ohne sie unbedingt notwendig sein würde, die Verantwortlichkeit der Regierung zu übernehmen und die Tarifreform einzubringen." Demnach ist es klar, daß man an den maßgebenden Stellen der Torypartei nach wie vor im Referendum den Preis sieht, für den man dem Volke die Bewilligung der Tarifreform abzugewinnen hofft

Doch auch außerhalb Englands pflanzt sich die Diskussion über dieses Thema weiter fort.

Sehr geschickt hat neulich ein bekannter österreichischer Politiker, Alfred Freiherr von Offermann, im „Neuen Wiener Tagblat" vom 23. Dezember 1910 die Vorzüge des Referendums hervorgehoben, um seine Einführung in Österreich zu befürworten. „Jedesmal," hieß es da, „wenn, wie jetzt, da die Polen trotz der staatlichen Finanznot für ihr Land einen Kanal (400 Millionen) verlangen, eine Gruppe etwas für sich fordert, empören sich die anderen Parteien, die leer ausgehen sollen, und dann stockt der ganze parlamentarische Betrieb. Die Krise ist da. Portefeuilleluſt; Kompensationen; Versprechungen einer neuen Regierung —, und die Arbeit wird wieder aufgenommen. Es geht eine Zeitlang weiter bis zur nächsten ganz gleichartigen Stockung, deren Aufhebung wieder durch dieselben kostspieligen Mittel und Mittelchen sich vollzieht." Solche rücksichtslose Interessenjagd und Streberei, solche Intrigen und Leidenschaften übten einen schweren Druck auf die Volksmassen aus, und überall seien die Parlamente ohne Referendum entartet.

„Das Parlament, das der Diener und nicht der Herr des Volkes sein soll, kann und muß unter die verschärfte Kontrolle des letzteren gestellt werden", meint Offermann. Ein Zustand dürfte nicht verewigt werden, bei dem unzählige Parteien über unzählige Geldfragen fortwährend übereinander herfallen. Es müßten alle den Staatsschatz bis über einen gewissen Betrag belastenden neuen Gesetze (Eisenbahnbauten, Wasserstraßen, Schaffung neuer Verwaltungszweige oder Beamtenstellen, Erhöhung der Gehälter und so weiter), ebenso alle neuen Steuern und Anleihen Volksabstimmungen unterworfen werden Für österreichische Verhältnisse im besondern käme in Betracht, daß, wenn das Parlament aus hitzigen nationalen Zwistigkeiten wieder temporärer völliger Arbeitsunfähigkeit verfallen würde, die Regierung das Recht respektive die Pflicht hätte, dringende Staatsnotwendigkeiten statt dem arbeitsunfähigen Parlament direkt der Volksabstimmung zu unterbreiten.

In Deutschland hat kürzlich die „Frankfurter Zeitung" für das Referendum eine Lanze gebrochen und dabei darauf hingewiesen, daß nach schweizerischen Erfahrungen von einer Kostspieligkeit dieser Einrichtung gar nicht die Rede sein kann. Im Kanton Zürich, wo ein sehr ausgedehntes obligatorisches Referendum besteht und jedes Jahr zwei Abstimmungen stattfinden, betrugen in den letzten zehn Jahren die Kosten für die Vorbereitung der Abstimmungen jährlich zwischen 3000 und 8000 Franken. Dafür wurden bei jeder Abstimmung zirka 120000 Druckschriften (Gesetzestexte und Erläuterungen enthaltend) den Stimmberechtigten zugeteilt. In St. Gallen kosteten die beiden jüngsten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abstimmungen für je 70000 Gesetzesexemplare, Stimmzettel und so weiter 4400 und 1600 Franken.

Freiherr von Offermann schätzt nach schweizerischem Maßstabe die Kosten einer Abstimmung in Österreich auf achtzigtausend Kronen, „ein verschwindender Betrag im Vergleich zu den Pflegekosten unserer kranken Parlamente". Noch viel weniger könnten solche Unkosten in England ins Gewicht fallen, wo eine Parlamentswahl 80 bis 100 Millionen Mark kostet.

Übrigens stammt in England die erste Anregung in unionistischen Kreisen zugunsten des Referendums weder von Balfour noch von Lord Curzon, sondern von Chamberlein, der es bereits im Jahre 1903 als Mittel für die Durchführung seiner Tarifreform und als dauernde Einrichtung auf das wärmste empfahl Um so weniger wird es je den Tories gelingen, diese Sache von ihren Rockschößen abzuschütteln, wenn sie ihnen einst unbequem werden sollte, und um so günstiger sind ihre Aussichten, sobald sich auch weite Kreise der liberalen Wählerschaft in England, denen sie an und für sich viel näher liegt, mit ihr befreundet haben werden.

Otto Corbach

Die Befestigung von Vlissingen

Solange die Geschichte ihr Dasein nicht nur in Chroniken und Folianten oder gar im Halbdunkel der Gelehrtenstuben fristet, sondern von lebendigen Völkern und Menschen agiert, von skrupellosen Launen und Widersprüchen, von unberechenbaren Zufällen und Schicksalen regiert und unabsehbaren Folgen entgegengedrängt wird — solange werden auch historische Gesetze, Bündnisse, Abmachungen und Verträge eine immerwährende Modifikation durch die Tatsachen erleiden müssen. Solange wird man auch mit einer Kriminalität der Nationen wie mit der Kriminalität der Individuen rechnen müssen, die stets dann, wenn ein neues Gesetz neue Normen entdeckt hat, auch die anarchische Kraft findet, um diesen Gesetzen einen Streich zu spielen, diesen Normen eine Gegennorm zu setzen. Solange werden auch künstliche und im weitesten Sinn rein hypothetische Begriffe wie Unabhängigkeit oder Neutralität im Ernstfalle, das heißt sobald diese Unabhängigkeit oder Neutralität im Kampfe der Gegensätze sich erproben soll, sehr bald in der Rumpelkammer der Theorie verschwinden und an ihre Stelle wird das höchst konkrete egoistische Interesse der Selbsterhaltung treten, das niemals etwas mit Indifferentismus und Neutralität zu tun hat. Dies Gesetz des Zufalles ist für die Politik von ebensolcher Gültigkeit wie für alles Lebendige überhaupt. Alle Proteste dagegen werden machtlos bleiben, mögen sie auch noch so sehr aus gutem Willen entspringen. Die Kriminalität ist unausrottbar, solange es Zufälle und Schicksale gibt.

Im politischen Leben kann sich eine Neutralität nur dann behaupten, wenn sie selbst zur Partei und Macht wird, wenn sie die Achtung vor ihren Prätensionen durch eigene oder fremde Gewalt zu wahren versteht. Von dieser Erkenntnis geleitet, konnte sich bis jetzt auch noch kein einziges neutrales Staatswesen zur definitiven Abrüstung oder zur vollständigen Außerachtlassung der Freundschaft mächtiger Nachbarn entschließen. Es bleibt trotz aller garantierten Neutralität immer ein wenig Furcht, daß die Tatsachen stärker als alle Garantieen werden könnten. Was aber würden denn alle Verträge helfen, wenn die befreundete Macht fehlte, diesen Verträgen vor aller Welt Achtung zu verschaffen? Eine unausbleibliche Folge dieser Furcht sind daher die unausgesprochenen Sympathieen zwischen

Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

neutralen und nichtneutralen Staatswesen, die schon in Friedenszeiten mit einiger Wahrscheinlichkeit voraussehen lassen, nach welcher Seite hin der oder jener Schutzstaat seine Neutralität abwerfen würde, sobald er durch den Zwang der Tatsachen vor die Alternative von Sein oder Nichtsein gestellt würde.

Wenn daher die Rüstungspläne der Niederlande, die in letzter Zeit die englische und französische Presse so lebhaft beschäftigten, nicht bedingungslos als Schutzwehr zur Erhaltung der Neutralität angesehen werden, so kann man solche Gedanken nicht kurzerhand als unberechtigt abfertigen. Es frägt sich nur, ob diese Rüstungen eine ausgesprochene Tendenz enthalten, die geeignet sein könnte, die garantierte Neutralität gegenüber irgendeiner der garantierenden Großmächte mit einer Spitze zu versehen. Dem einflußreichsten Teil der englischen und besonders der französischen Presse erscheint eine solche Tendenz durch die propagierte Befestigung Vlissingens zugunsten Deutschlands gegen die Ententemächte Frankreich und England gegeben zu sein. Die naheliegende Begründung des holländischen Ministers des Innern, Herrn Heemskerke, der sagt, daß die Aufrechterhaltung der Neutralität das grundlegende Motiv für das Projekt der Küstenverteidigung sei, begegnet hier nur sehr skeptischer Auffassung. Man führt das vlissinger Projekt direkt auf deutsche Inspiration zurück und glaubt genügende Begründung darin zu finden, daß im Falle eines Krieges zwischen Frankreich und Deutschland die deutsche Armee nach einem Plan Moltkes sofort zur Offensive übergehen würde. Ein Artikel der „Times", der gleichzeitig im „Matin" erschien, expliziert diesen strategischen Plan, der vom deutschen Generalstab gegenwärtig für den Kriegsfall angenommen sein soll. Danach würden die deutschen Truppen — 1 250 000 Mann —, über eine Front von mehr als 400 Kilometer verteilt, die französische Grenze zu überschreiten suchen. Da aber die französisch-deutsche Grenze von Longwy bis Belfort nur ungefähr 250 Kilometer mißt, außerdem die Einfallstore durch vier große Festungen — Verdun, Toul, Epinal und Belfort — geschützt sind, wäre also die deutsche Armee durch ihre Taktik gezwungen, neutrales Gebiet zu verletzen. Nach französischer Auffassung würde Deutschland in diesem Fall seine Truppenlinien über Belgien und Holland ausdehnen, die Schelde überschreiten und in die Pikardie einfallen.

Die Naivität dieses Verdachtes hindert nicht seine Verbreitung. Man ist ja niemals romantischen Ideen geneigter als bei der Ausmalung der Möglichkeiten eines zukünftigen europäischen Krieges. Mit dieser Prädisposition mag darum auch der etwas optimistische Kriegsplan entschuldigt werden, mit dem man der deutschen Taktik begegnen zu können hofft, der jedoch durch die Befestigung Vlissingens illusorisch gemacht werden würde. Man erwartet nämlich französischerseits, daß in einem Krieg zwischen Frankreich und Deutschland England mit seiner Flotte den Übergang über die Schelde von Vlissingen bis Antwerpen sperren würde. Frankreich wäre also im Norden durch seinen britischen Freund geschützt und Deutschland müßte sich nun wirklich auf eine neue Taktik besinnen.

Natürlich wären diese Bedenken überflüssig, wenn man nicht allzugern eine prinzipielle strategische Theorie, die sich in der Praxis ihre Beschränkung von selbst auferlegt, buchstäblich nehmen wollte. Obendrein aber zeigen die franzosenfreundlichen Kundgebungen im wallonischen Belgien, daß es in einem großen Teil dieses Neutralstaates wenigstens moralisch schon lange keine echte Neutralität mehr gibt. Wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daher die Niederlande beschließen, der Neutralität gegenüber Antwerpen in gleicher Linie ein Bollwerk an der Küste zu setzen, so ist das nicht nur ihr Recht, sondern auch ihre Pflicht. Solange die Neutralität Hollands und Belgiens wirklich, nicht nur nominell, gewahrt bleibt, wird eine Befestigung Vlissingens auch nichts an den Bestimmungen des wiener Vertrages und dann des darauf basierenden Vertrages zwischen den Niederlanden und Belgien vom April 1839 ändern, nach denen die Passage von Handelsschiffen aller Nationen, auch im Kriegsfall, auf der Schelde frei ist. Im Gegenteil wird unter den gegebenen Verhältnissen die Befestigung Vlissingens die Durchführung dieser Bestimmungen erst wirklich garantieren können. —

Die Debatten, die sich an das vlissinger Projekt schlossen, haben gezeigt, daß es selbst für einen neutralen Staat nicht immer leicht ist, sich seiner vielen „Freunde" zu erwehren. Wenn schon in relativ ruhigen politischen Zeiten die Neutralität vor schlimmem Verdacht und Feindseligkeit nicht sicher ist, so braucht sie wahrlich starke Festungen, um sich in stürmischen Zeiten ihr bißchen Ruhe verteidigen zu können.

Adolf Lapp

Vom Schriftsteller

„Der Lokalreporter kann unter Umständen über seinen entgleisten Straßenbahnwagen und die Stadtverordnetensitzung eine viel witzigere, geistvollere und dadurch bedeutendere Schrift aufstellen, als irgendeiner der zahlreichen Berufsephilosophen mit einem Werk dreibändiger Gelehrsamkeit; und daß der Dichter, der sich selber gern als eine auserwählte Art vom Schriftsteller absondert, mit seinen Dramen, Novellen und Gedichten einem guten Reporter im Gebrauch der Sprache nachstand, soll auch schon vorgekommen sein. Der Inhalt ihrer Schriften mag sie untereinander noch so viel unterscheiden: weil es für den Schriftstellerberuf allein darauf ankommt, diesen Inhalt richtig und verständlich darzustellen, bleibt für das eigentliche Handwerk zuletzt doch nichts zu tun übrig, als die Sprache zu meistern. Wer das wirklich kann, ist ein guter Schriftsteller, selbst wenn er nur Flugschriften gegen den Tennissport schreibt; und wer es nicht vermag, kann trotz aller Gelehrsamkeit, selbst mit Weisheit ein Stümper sein."

„Der Journalist gibt den Sachen nicht nur die Fassung, sondern auch die Meinung, am eindringlichsten als Leitartikler. Das ist ein Mann, der den Leuten täglich seine oder ihre Meinung sagt, der das Volksbewußtsein gleichsam mit täglichen Rationen von Werten speist. Er ist weniger an die Tatsachen, als an die Auffassung gebunden, und darum muß auch seine Sprache mehr schwungvoll als knapp und sicher sein, sie muß der jeweiligen Stimmung entsprechend bald bitterernst hinwuchten, bald jubelnd strömen können. Daß er daneben lange Telephonberichte oder Telegramme abnehmen und einen großen Teil des täglichen Lesefutters mit Scheere und Kleistertopf aus schon vorhandenen Druckschriften zusammenstellen muß, hindert ihn keineswegs daran, immer der Mann und Mund der öffentlichen Meinung zu sein. Es kommt bloß darauf an, welchen Wert wir dieser öffentlichen Meinung beilegen, um auch den Mann danach zu schätzen."

Das sind zwei kurze Proben aus dem Bändchen „Der Schriftsteller," in welchem Wilhelm Schäfer seinen Stoff mit Anmut und witziger Überlegenheit abhandelt und im Vorübergehen mehr tiefe und wertvolle Gedanken und Zusammenstellungen gibt als mancher Literarhistoriker oder Nationalökonom

Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

im dickſten Buche. „Der Schriftſteller“ iſt in der Literariſchen Anſtalt Rütten und Löning in Frankfurt erſchienen.

H.

Stilblüten im Zeitungsroman

Ganz oben, an der höchſten Ecke des Waldes, ſtand ein Maler vor ſeiner gewaltig großen Leinwand und ſchlug gleichſam, mit Bewegungen, deren Heftigkeit man vom See herauf beobachten konnte, die vom Licht verzehnfachten Farben des gelben Weizenfeldes und des blauen Sees auf ſeine Studie. —

— da intonierte Herrn Hadebrands germaniſcher Baß in dröhnenden Lauten und ſein Küken pruſtete leiſe.

Eine Rieſenlache ballte ſich aus fetten und dünnen, ſchluchzenden, knallenden, explodierenden und verhaltenen Klängen. Aus der Maſſe ſtieg das tiefe, geſunde Lachen der Förſterin.

Und dieſe vielſtimmige, ſich überſchlagende Lache hallte übers Feld und kollerte zum See, ſich ſteigernd, faſt elaſtiſch ſchwankte ſie über das Waſſer. –

— Eine volle Woche war ſo über Getrenntſein und Sichfinden und ſinnlos glücklichem Ineinanderruhn vergangen, als plötzlich die Welt, der ſie gehörten, wieder in die heitere Stille ihres Alleinſeins trat. —

— Da ſah Hanne, daß das Lächeln, zu dem er ſich zwang, um ſeinen Mund erſtarrte! Er war auf einmal farblos, und in ſeinem Geſicht, bei geſchloſſenen Augen, ſtand eine Lache wie eingefroren. Dann zitterte ſeine Unterlippe wie bei einem Kinn, das mit dem Weinen kämpft, und plötzlich klapperten ſeine Zähne aufeinander. —

— In ſeiner Seele hing Leid an Leid gekrallt. An den heroiſchen Schmerz hing ſich die armſelige Lumpenſorge, wie im Karneval der König dem Clown die Hand gibt. —

— Marie krampfte ſich ſteif in die Höhe Ihr Kopf legte ſich weit zurück. Ihr Mund verzerrte ſich, daß ſie ausſah, wie ein zähnefletſchendes Tier. —

— Wie eine blanke, geſchmeidige Waffe erſchien ihr der Unterſuchungsrichter, wie eine biegſame, blauglänzende Klinge, er, das ſcharfe, furchtbare Inſtrument der Juſtiz. —

— Rainer ſah ihm nach, und es geſchah auf einmal, daß er den Steck, deſſen Krücke über ſeinem Arm lag, zerbrechen mußte. —

— Seine Bewegungen waren jetzt nicht mehr grotesk — er zerrte in der Intenſität dieſer Aufnahmearbeit an ſeinen Fingergelenken, und ſpreitete die Hand wie eine große Gabel und preßte ſie an die Stirn, als ſchaufelte er ſich die Eindrücke zu, die Hanne ihm bot. —

* * *

Der Roman, aus dem obige Drolligkeiten wörtlich zitiert ſind, ſtammt nicht etwa aus einer wohlfeilen Schundkorreſpondenz für die Feuilletons kleiner Provinzblätter, ſondern ſteht als Original mit dem Verfaſſernamen Balder Olden im laufenden Quartal der „Münchener Neueſten Nachrichten“.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inſeratenteil Emil Link, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachſtraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Öſterreich-Ungarn: Adolf Schleſinger in Wien I — Expedition für Öſterreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengaſſe 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunſtdruckerei AG. in München, Dachauerſtraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die politische Zukunft der Welt

Von Karl Jentsch

Wer sich über Ostasien unterrichten will, findet in den Werken von B. L. Putnam Weale, namentlich in dem vor drei Jahren erschienenen: The coming struggle in Eastern Asia, eine Fülle zuverlässiger Aufschlüsse. Der Verfasser hat jahrelang in Ostasien gelebt, diese weiten Gebiete auf Kreuz- und Querfahrten durchforscht, entwirft ebenso anziehende wie belehrende Schilderungen von Ostsibirien und der Mandschurei, und beschreibt auf das genaueste die politischen, finanziellen, militärischen, wirtschaftlichen und Kulturzustände Japans und Chinas, mit einer Objektivität, die nur von der offen hervortretenden Tendenz, England von Japan ab und auf die Seite Rußlands zu drängen, ein wenig beeinträchtigt wird. Vor kurzem nun hat Weale wieder (bei Macmillan & Co. in London) ein Buch veröffentlicht, das zwar nicht so reich an speziellem Informationsstoff ist, dafür aber mit kühnem Wurf die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der ganzen Kulturwelt umspannt: The Conflict of Colour. Innerhalb eines aus Einleitung und Schlußbetrachtungen bestehenden Rahmens, der ein Aperçu der Weltgeschichte und ein System politischer Grundsätze enthält, erörtert er die Probleme, die sich für Europa und besonders für England aus den Zuständen und Bestrebungen der gelben, der braunen und der schwarzen Rasse ergeben. Voll leidenschaftlichen Unmuts schilt er die Befangenheit der öffentlichen Meinung und der Staatsmänner in veralteten Anschauungen. Man solle endlich einmal aufhören, in der aus Palästina stammenden Religion, dem griechischen Schönheitsideal und dem römischen Recht den Inbegriff alles Guten zu sehen und andere Kulturen zu ignorieren, in denen große Völker Befriedigung fänden. Solle aufhören, Marathon und Salamis für das Vorbild zu halten, nach welchem alle Konflikte zwischen Europa und Asien verlaufen müßten; Persien sei nicht Asien, dessen größter Teil mit seiner damals schon alten Kultur gar nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beteiligt gewesen, und die griechische Freiheit habe die Sklaverei der überwiegenden Mehrheit der Bevölkerung Griechenlands bedeutet; erst die nordischen Barbaren hätten die Idee der persönlichen Freiheit in die Weltgeschichte eingeführt. Nicht nach überwundenen Vorurteilen, sondern nach der Landkarte sei den Völkern das Horoskop zu stellen, nach einer Karte, welche die Verbreitung der Rassen und die Klimagürtel zeige, denn das allerentscheidenste für die Völkerschicksale sei das Klima. Und nach diesem seien zwei mitentscheidende Tatsachen zu beachten. Einmal, daß die Asiaten, nachdem sie sich das wissenschaftliche Denken und die Technik des Westens angeeignet, die zwei Jahrhunderte lang die Europäer ihnen überlegen gemacht hatten, jetzt Autoritäten nur deswegen, weil sie Autoritäten sind, nicht mehr anerkennten; sie wollten, gleich uns, soviel wie möglich nach vernünftigen Grundsätzen regiert werden. Zum andern, daß die Oberfläche der Erde unter die Rassen verteilt und eine Völkerwanderung nicht mehr zu erwarten sei. Europa und Australien gehöre den Weißen, von Amerika der Norden und der Süden ebenfalls diesen, der Tropengürtel den Farbigen, diesen auch ganz Asien und Afrika; blutige Zusammenstöße seien nur noch in dem chaotischen Mittel- und Vorderasien zu erwarten. (Diese erfreuliche Aussicht erleidet dann allerdings einige Korrekturen, die einer Vernichtung nahekommen: männliche Völker, das heißt solche, die sich stark vermehren, kümmerten sich nicht um die politischen Grenzen, sondern folgten ihrem Expansionsdrange; Fleisch und Blut seien die wahren und endgültigen Grenzen, nicht die von der Diplomatie gezogenen; darum sei der Irredentismus eine Macht; besonders der Umstand verdiene Beachtung, daß die Deutschen nicht so viel Land besitzen, als ihnen nach Volkszahl und Kraft gebürt; nach wenigen Jahrzehnten würden sie ihren Volksüberschuß nach Frankreich zu ergießen genötigt sein, während andererseits Rußland imstande sein werde, durch die bloße Masse seines ungeheueren Menschenmaterials das Deutsche Reich zu erdrücken.)

In Ostasien nun ist das Verhältnis Japans zu China der Angelpunkt, um den die Möglichkeiten zukünftiger Entwicklung schwanken. Japan ist, nach Weale, durch seine militärischen Erfolge in eine schiefe Lage geraten. Die weißen Großmächte haben es in ihr politisches Gremium aufgenommen, versagen ihm aber, wie die Behandlung seiner Auswanderer in den Ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einigten Staaten beweist, die Anerkennung kultureller Gleichberechtigung. Und in der Tat entspricht seiner militärischen und maritimen Machtentfaltung nicht seine Kulturkraft; der Japaner ist den übrigen Gelben überlegen, dem Weißen aber an Gesamtenergie nicht gewachsen. Zudem hat Japan drei Riesen zu Nachbarn, denen gegenüber seine Inseln und seine fünfzig Millionen Menschen in ernstlichen Konflikten sich auf die Dauer nicht halten können. Darum hat es Angst; es strebt nach Vermehrung seiner Volkszahl und nach der dafür notwendigen Gebietserweiterung. Es hat ja nun auch schon Formosa, halb Sachalin und Korea erworben und beutet die südliche Mandschurei wirtschaftlich aus; aber sein Ziel: die verlorene Unabhängigkeit und Autarkie der ganzen mongolischen Rasse wiederzuerringen, könnte es nur erreichen, wenn es ihm gelänge, sich zum Organisator aller Gelben emporzuschwingen und namentlich die Verfügung über den unermeßlichen Menschen- und Bodenreichtum Chinas in seine Hand zu bekommen. Zum Glück für Europa sind die Chinesen viel zu sehr von Nationalstolz und vom Glauben an ihr eigene Zukunft erfüllt, als daß sie sich willig japanischer Führung unterordnen sollten. Andererseits freilich eröffnet die Hilflosigkeit, in die der Koloß versunken ist, weil eine durchgreifende Zentralgewalt fehlt, den Japanern mancherlei Aussichten auf wirksame Einmischung. Der Gegensatz des Volkes zur herrschenden Mandschukaste, der Regionalismus, der so weit geht, daß trotz ausgeprägtem Nationalgefühl die Provinzen imstande sind, einander zu bekriegen, die Verwirrung, die durch die Aufnahme europäischer Ideen und die Nachahmung westlicher Einrichtung angerichtet wird, lähmen die Aktionsfähigkeit der Regierung. Wenn, meint Weale, 1917 das Reichsparlament zustande kommt, so wird das die Konfusion voll machen; denn der Kaiser, der für seine überirdische Autorität fürchten muß, wird es zu schwächen suchen, das durch und durch demokratische Chinesenvolk aber sich nicht, gleich den fügsamen Japanern, mit einer Scheinverfassung (a mock constitution such as the Japanese constitution) abspeisen lassen, sondern sich gegen jeden Versuch solchen Volksbetrugs in offenem Aufruhr erheben. Was China fehle, das sei — ein eiserner Mann.

Durch diese Lage der Dinge ist nach Weale der europäischen Politik ihr Kurs vorgezeichnet. Sie hat China so weit zu stärken, daß die beiden ostasiatischen Mächte einander gegenseitig in Schach halten können. Leider

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seien die europäischen Staatsmänner zu verblendet, das einzusehen, wenn sie auch den törichten Gedanken an Landerwerb in Ostasien aufgegeben hätten. Am ehesten sei noch von den Vereinigten Staaten etwas zu hoffen. Ihre demokratische Verfassung verleihe ihnen genügende Autorität (wie denn überhaupt nach Weale heute nur noch die Demokratie befähigt ist, große politische Probleme zu lösen), und ihr Reichtum gewähre ihnen die materiellen Mittel, China nachhaltig zu beeinflußen. Geschehe das nicht, und komme die Einigung aller Gelben unter Japans Führung zustande, dann werde dieses das System, das es jetzt schon für sich allein befolge, über die ganze gelbe Welt ausdehnen; ein System, das es den Weißen abgelernt habe, und mit dem es diesen heimzahle, was sie an den Asiaten verschuldet hätten: das System der Ausschließung. Japan werde die Industrieerzeugnisse, die Schiffe, die Kaufleute] und sonstigen Unternehmer, die Kapitalien der Weißen aus dem ganzen Bereich der mongolischen Rasse ausschließen und das chinesische Meer zu einem mare clausum machen.

Den Amerikanern die Philippinen, den Franzosen Indochina zu entreißen, werde ihnen vielleicht schon vorher, durch eine Verständigung mit Rußland und Deutschland, gelingen. Darin, im Ausschluß Europas von allen ostasiatischen Märkten, bestehe die gelbe Gefahr, nicht in den beiden anderen Möglichkeiten, die in der Phantasie der Europäer spukten. Weder dächten diese gesitteten, glücklichen und friedlichen (auch die Japaner seien im Grunde genommen friedlich gesinnt) Völker daran, mit bewaffneter Hand Europa zu überfallen, noch würden sie dieses mit wohlfeilen Waren überschwemmen; in dem Maße, als sie industrietüchtig und dadurch reich würden, werde sich bei ihnen die Lebenshaltung, der Arbeitslohn und der Warenpreis heben. Seine Meinung über Rußland scheint Weale in der letzten Zeit modifiziert zu haben. In dem eingangs erwähnten Buche spricht er die Erwartung aus, das gewaltige Russenvolk werde sich, gleich einer Gletschermoräne, durch seine bloße Wucht in östlicher und südöstlicher Richtung vorwärtsschieben und nach einigen Jahren mit Japan endgültig abrechnen. Diesmal stellt er die Wiederaufnahme des Kampfes gegen Japan nicht in Aussicht, meint vielmehr, die Westgrenze sei für Rußland die wichtigere, deswegen hätten die Japaner recht, in Österreich, das Rußland zur Konzentration seiner Militärmacht an der Westgrenze nötige, ihren nützlichsten Bundesgenossen zu sehen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die braune Welt besteht aus den Indern und den Bewohnern Vorderasiens und Nordafrikas. Den Abschnitt über Indien leitet Weale mit dem Axiom John Stuart Mills ein: „Herrschaft eines Volkes über ein anderes existiert nicht und kann nicht existieren." (Existiert aber doch tatsächlich, denken ohne Zweifel die übrigen Engländer.) Wolle England Indien nicht verlieren, so müsse es die Emanzipationsbewegung der Inder fördern. Lord Morleys Reformplan, der ihnen einen bescheidenen Anteil an der Regierung und Verwaltung ihres Landes einräumt, dürfe nur als der erste Schritt, als Ziel müsse die völlige Selbständigkeit Indiens ins Auge gefaßt werden; diesem sei eine ähnliche Stellung zum Zentrum des Reiches wie der Kolonie Kanada zu gewähren. Indien werde am besten als ein Bund selbständiger Staaten organisiert werden, dessen dem Reiche zur Verfügung gestellte Flotte das indische Meer beherrschen und den Engländern erlauben würde, sich auf eine atlantische Flotte zu beschränken. In Mittel- und Vorderasien sei ein ähnliches Gleichgewicht zwischen zwei Großstaaten anzustreben wie in Ostasien. Daß Indien die eine dieser Mächte sein soll, wird deutlich ausgesprochen, dagegen bleibt unklar, ob der Verfasser sich als dessen Gegengewicht das vorderasiatische Chaos denkt oder die Türkei, von der er annimmt, daß sie sich aus Europa zurückziehen und in Asien neu konsolidieren werde. Am beachtenswertesten von allem, was über Indien gesagt wird, erscheint mir der Vorschlag, England solle dessen Menschenüberfluß auf das dünn bevölkerte Plateau von Iran ableiten, dessen Wüsten der fleißige Inder in Kulturboden verwandeln werde.

Die zukünftige Gestaltung Vorderasiens ist auf das engste mit der des schwarzen Erdteils verknüpft. Nur im Süden und an einigen Stellen des Nordrandes, führt Weale aus, haben die Europäer Wurzel geschlagen; aus dem ganzen tropischen Teile werden sie weggefegt werden, sobald es die Neger zur Staatenbildung bringen. Das vermögen sie zwar nicht aus sich selbst, aber sie werden es vermögen unter der Leitung von Völkern, die ihnen kongenial sind, sie verstehen (der Europäer, so viel Mitleid er für sie empfinden mag, verstehe sie nicht), und sie durch eine bessere Religion heben. Diese Religion ist der Islam, und die Völker, die berufen scheinen, die Neger politisch zu organisieren, sind die Araber und die Türken. Weale ist, wie schon angedeutet wurde, kein Freund des Christentums; er gesteht zu, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Kirche notwendig gewesen ist, die atomisierte Barbarenwelt zu sozialisieren und zu einer Einheit zu verbinden; durch ihre Konzilien habe sie sogar das Repräsentativsystem geschaffen; jetzt jedoch, wo der Nationalstaat und die allgemeine Bildung diese Funktionen übernommen haben, sei sie ein Anachronismus; aber gerade bei der Lösung des Negerproblems, meint er, könne die Kirche der Kulturwelt noch einen großen Dienst erweisen. Wenn es ihr gelänge, die Schwarzen zu christianisieren, und dadurch friedlich zu machen, so würde sie dadurch der Gefahr vorbeugen, daß diese sich stark vermehrende Menschenrasse vom Islam, der ihre kriegerischen Instinkte weckt und verstärkt, gegen Europa organisiert werde. Geschieht das zweite, so wird seiner Ansicht nach ein sehr wilder und grausamer Entscheidungskampf unvermeidlich sein.

Weales Urteile über China und Japan zu kritisieren, haben natürlich nur solche ein Recht, die diese Länder ebenfalls aus eigener Anschauung kennen. Seine Ansichten über Indien und Vorderasien dagegen, sowie seine politischen und geschichtsphilosophischen Betrachtungen bieten auch einem weiteren Kreise von Kritikern Angriffspunkte dar. So darf man zum Beispiel hervorheben, daß die drei Elemente unserer Kultur, von denen er einigermaßen geringschätzig spricht — das vierte, die germanische Freiheitsliebe, würdigt er nach Gebühr — Geistesmächte sind, welche die Anlagen der Germanen ergänzt und zur vollen Entfaltung gebracht haben, so daß Europa ihnen (natürlich im Verein mit der Rassenenergie) die Herrschaft über die Farbigen zu verdanken hatte, schon ehe die moderne Wissenschaft und Technik ein Übergewicht hinzufügte, das nicht von Dauer ist, weil gerade diese Seite der europäischen Kultur von den Asiaten am leichtesten angeeignet wird. Ferner, daß es sich beim Hellenentum keineswegs bloß um das Schönheitsideal, sondern auch um die Grundlegung des rationellen Betriebes der Wissenschaften handelt, der uns über die bloß empirische Wissenschaft der asiatischen Kulturvölker weit hinausgeführt und unter anderem auch die moderne Technik geschaffen hat. Um der Sklaverei willen soll die griechische Freiheit nichts wert sein. Nun, jeder Kenner der Odyssee weiß, daß es germanischer Geist ist, der uns daraus anweht. Die Liebe zur persönlichen Freiheit wehrt sich zwar gegen Verknechtung, verwehrt aber dem Freien keineswegs, andere zu verknechten, wenn er Menschen findet, die es sich ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fallen lassen. Der Umfang, in welchem die Erwerbung von zweibeinigen Arbeitswerkzeugen wünschenswert, ja, Bedürfnis erscheint, hängt von der jeweilig erlangten Stufe der wirtschaftlichen Entwicklung, das Maß, in welchem dieses Bedürfnis befriedigt werden kann, von dem Quantum des dafür vorhandenen Menschenmaterials ab. Jedermann weiß es, und Weale erwähnt es gelegentlich, daß sogar Massen von Nachkommen der Germanen zeitweise die persönliche Freiheit eingebüßt haben. Auf die Dauer freilich läßt sich ein ganzes weißes Volk nicht versklaven, und das Bedürfnis nach billigen Arbeitskräften, die bis zur Willenlosigkeit willig sind, hat dann schließlich in der farbigen Welt Befriedigung suchen müssen. Demnach ist die griechische Sklaverei kein stichhaltiger Einwand gegen die hergebrachte Ansicht, daß die Perserkriege den ersten Zusammenstoß der Welt der Freiheit mit dem Despotismus bedeuten, der doch eben nicht möglich gewesen wäre, wenn sich die Asiaten nicht willig knechten ließen.

Ob diese der Geist der europäischen Wissenschaft, mit dem sich ihre Oberschicht jetzt zu erfüllen bemüht, widerstandsfähiger machen wird, läßt sich nicht voraussagen. Am zweifelhaftesten erscheint es bei den Indern, und in Beziehung auf diese ist es Weale, nicht die in alten Vorurteilen befangene Diplomatie und öffentliche Meinung Europas, der das übersieht, was seiner — und auch unserer — Ansicht nach das wichtigste ist: das Klima. Die Südspitze Nippons liegt in derselben Breite wie die Nordwestecke Vorderindiens, woraus folgt — was übrigens allgemein bekannt ist —, daß Indien ein ganz anderes Klima haben muß als Japan, daß man also nicht berechtigt ist, von den Indern jene Leistungen zu erwarten, durch welche die Japaner die Welt in Erstaunen gesetzt haben. Wir sind alle bisher der Meinung gewesen, daß es ihr erschlaffendes Klima ist, was die Inder zu einer leichten Beute eindringender Eroberer macht, und daß sich daraus das Geheimnis der Herrschaft einer Handvoll Engländer über 300 Millionen Inder (von denen übrigens nur zwei Drittel arischer Abkunft sind) erklärt. (Selbstverständlich genügt die Energielosigkeit der Unterworfenen für sich allein zur Erklärung nicht; der Erfolg offenbart zugleich die Energie und das Herrschertalent der Engländer.) Die reinblütigen Hindu sind den Angelsachsen ohne Zweifel in der Feinheit der Empfindung, im Reichtum der Phantasie, im philosophischen Tief- und Scharfsinn über-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

legen, doch in der Politik nützen ihnen diese Gaben nichts. Ihre auf Welt- und Selbstverneinung hinauslaufende Philosophie charakterisiert ja hinlänglich ihre durchaus unpolitische Volksart, die dadurch nicht geändert werden wird, daß die gebildeten Hindu jetzt auf ihre alte Weisheit auch noch die modernen Theorien Europas pfropfen. Schöne Reden und Zeitungsartikel beweisen nichts für die Befähigung zu planmäßigem, energischem und ausdauerndem Handeln, und Attentate beweisen noch weniger.

Weit mehr Wahrscheinlichkeit als die Emanzipation der Hindu hat die Organisation der Schwarzen durch braune Moslems; doch dürfte die Gefahr, die daraus den Europäern erwachsen kann, nicht wenig gemindert werden durch den Haß der Araber gegen die Türken, der gerade jetzt in helle Flammen ausbricht. Die Vorwürfe zu beantworten, die Weale gegen die englische Verwaltung Indiens und Ägyptens erhebt, überlassen wir den Engländern. Wenn er aber behauptet, England büße durch seine Befangenheit im Feudalismus die moralische Führung des Britenreiches ein, und diese gehe an Kanada, Südafrika und Australien über, so wird ein Unparteiischer einwenden dürfen, daß vorläufig die Volkszahl dieser Kolonien zu schwach ist, das vorausgesetzte moralische Übergewicht in politisches umzusetzen, und daß von moralischem Übergewicht vielleicht bei den ersten beiden, keinenfalls aber bei der dritten die Rede sein kann. Ein um die Zukunft seines Vaterlandes besorgter Australier, Alfred Buchanan, hat in seinem Buche: The Real Australia, bitter darüber geklagt, daß die allzugünstigen Lebensbedingungen, der Überfluß an Boden und Bodenschätzen das milde Klima aus den Nachkommen der Angelsachsen — Neapolitaner gemacht haben, ja einen Menschenschlag, der die Neapolitaner in der Leichtlebigkeit noch überbiete. — Wenn ein berufener englischer Kenner der farbigen Welt und des britischen Reiches eine ausführliche Kritik der angreifbaren Partien des Werkes liefert, so wird dadurch sein Wert nicht vermindert, sondern vielmehr seine wertvollste Frucht gezeitigt werden. Es enthält noch manches andere Beachtenswerte, worauf einzugehen der Raum verbietet, zum Beispiel Berechnungen der Bevölkerungskapazität der wichtigsten Länder.

Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Lutherischer Ultramontanismus

Von Gaiserich von Walkenstetten

„Wir wollen keine Gewissensfreiheit, sondern ein gläubiges Volk!“ antwortete ein Zentrumsagitator in Buchenberg dem liberalen Bewerber für den erledigten Allgäuer Wahlkreis. — Die katholische Kirche gewährt ihrem Angehörigen eben keine Gewissensfreiheit. Sie verlangt von ihm, wenn er „gläubig“ sein will, daß er ihr das Recht zuerkenne und durch Abgabe eines Zentrumswahlzettels sichere, daß sie, die Kirche, ihn auf dem Umwege staatlicher Beeinflussung und politisch-religiöser Zwangsgesetze zur Innehaltung seiner „religiösen Pflichten“ zwinge.

Der ganze Gedankengang ist folgerichtig und kraftvoll. Aber haben wir in Bayern nicht seit Anfang des neunzehnten Jahrhunderts noch „eine andere“, „große“, „Landeskirche“, die nicht katholisch ist, sondern auf dem Standpunkt der „Gewissensfreiheit“ stehen — möchte, sollte?

Ja, aber Herr von Wehner zwingt nicht nur als „gläubiger Katholik“ seine katholischen Glaubensgenossen, er zwingt auch als ultramontaner Kultusminister seine protestantischen Mitbürger zu religiösen Leistungen. Er, der katholische Minister, zwingt protestantische Schüler, die als konfirmierte evangelische Christen „in religiösen Fragen nur ihrem Gewissen verantwortlich sind“, auf Grund von Verordnungen, die seine Vorgänger gemacht haben, zu regelmäßigem sonntäglichem Kirchenbesuch. Allerdings lehnen in Augsburg und Nürnberg die protestantischen Schultheologen es ab, wie Polizei-Spitzel den Kirchenbesuch ihrer Schüler zu überwachen. In München aber wird vielfach recht jesuitisch und peinlich nachgeprüft; und vielleicht wird es noch dahin kommen, daß der katholische Kultusminister bestimmt, wann und wie oft für den neunzehnjährigen protestantischen Gymnasiasten das religiöse Bedürfnis zum Empfange des Abendmahles besteht.

Denn, was dem katholischen Gymnasiasten recht sein muß, muß doch dem protestantischen billig sein!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Ultramontanisierung der lutherischen Staatskirche Bayerns ist eine Tatsache, die von manchen Geistlichen zugegeben und unter vier Augen ziemlich lebhaft bedauert, von einigen, die mehr Bureaukraten als Seelsorger und Pädagogen sind, als bequem und angenehm empfunden wird. Ausgestorben sind die protestantischen Religionslehrer noch nicht, die vor Gymnasiasten die Auffassung bekennen, der Staat müsse eigentlich die „Segnungen der christlichen Taufe" den Kindern auch gegen den Willen „unverständiger Eltern" sichern.

Man darf beileibe nicht denken, daß der bayrische Ultramontanismus die freie Religionsübung anderer „positiver", „anerkannter", altbewährter Religionsgemeinschaften antasten wolle. Dergleichen geschieht höchstens durch Heranziehung hoher protestantischer Beamter, Offiziere zur Fronleichnamsfeier, die allerdings einen sehr offiziellen Charakter hat und gewissermaßen jedesmal den alten rein- und strammkatholischen Bayernstaat für einen Tag wieder aufleben läßt.

Aber im wesentlichen will das Zentrum den bayerischen Staat „nur" insofern zum Diener der katholischen Kirche machen, als es alle Kirchen im Staate rechtlich ultramontanisieren will, als es alle religiösen Leistungen und Unterlassungen, auch die der Nichtkatholiken, mit polizeilichem Zwang, mit politisch-reaktionären Religionsgesetzen zu bestimmen, zu beherrschen, zu erzwingen wünscht. Nicht durch dogmatisch-religiöse Agitationen, Zwangsmittel oder Verfolgungen, sondern auf politisch-bureaukratischem Wege wird das Luthertum ultramontanisiert, wobei man gern bereit ist, es durch Bewilligung von Staatsgeldern in Sorglosigkeit zu wiegen und zu trösten.

Es liegt in dem Begriffe des Ultramontanismus, der für diese Betrachtung gilt, daß eine katholische Gemeinde, die nicht Staatskirche ist, nicht ultramontan sein kann, daß dagegen eine lutherische Kirche, die in einem katholisch-ultramontan regierten Staat „volle Gleichberechtigung" genießt (weil eine bodenständige starke Bauernbevölkerung ihr anhängt), der Gefahr der Ultramontanisierung ausgesetzt ist. Der österreichische Protestantismus darf sich glücklich schätzen, daß er infolge seiner Zerstreuung, Bedeutungslosigkeit und tatsächlichen Benachteiligung diese Gefahr nicht zu fürchten hat. Aber auch ein Vergleich des bayerischen Luthertums mit der preußischen evangelischen Kirche ist lehrreich.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hier hat die vielgepriesene „Union" zwischen der lutherischen und der reformierten Kirche diese ihrer eigentlichen Aufgabe entfremdet, auf deutschem Gebiet der Ausnützung der evangelischen Kirche durch die politische Reaktion im protestantisch gegründeten und beherrschten Staat glaubenstümlich begründeten Widerstand zu leisten. Die reformierte Kirche, bis 1648 im alten Reiche von jedem Religionsfrieden „gänzlich ausgeschlossen", hätte unter den Deutschen die Gewissensfreiheit gegen die politische Reaktion zu verteidigen gehabt, was ihr in Preußen durch die Union mit der Lutherkirche unmöglich geworden ist. Denn die Lutherkirche ist dadurch, daß sie sich gleich bei ihrer Gründung in den Schutz des Staates gestellt hat, in den protestantischen Staaten zum Werkzeug der politischen Reaktion geworden.

Im katholischen Bayern ja auch. Die evangelische Kirche Preußens steht in der Schutzherrschaft der preußischen Reaktion und wird von ihr zu politisch-reaktionären Bestrebungen ausgenützt. Die lutherische Kirche Bayerns steht unter der Schutzherrschaft der Zentrumspartei und wird von ihr bureaukratisch-politisch ultramontanisiert. Das Ergebnis ist im Norden ein auf die evangelische Staatskirche gestütztes System der Reaktion, das aus politischen Gründen Gewissensfreiheit verweigert, im Süden ein ultramontanisiertes Luthertum, das seinen Frieden mit den Zentrumsdemokraten gemacht hat und gar nicht mehr die Kraft hat, sich um Fragen der Gewissensfreiheit zu kümmern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Literatur des Volkes

Ein Beitrag zur Frage der Schundliteratur

Von Albin Alfred Baeumler

er gebildete Leser glaubt sich zu besudeln, wenn er einmal einen Blick in jene bekannten Hefte tut, welche dem Volke die „Literatur" bedeuten. Er vermißt darin schlechthin alles, nichts was ihn anzöge. Da ist weder feineres Gefühl, noch Wahrheit der Charaktere, noch Wahrscheinlichkeit der Situationen. Puppen sprechen in geschraubten Worten die alltäglichsten Empfindungen aus. Was auf dieser Bühne auftritt sind Menschen mit gemeinen Instinkten, wenn sie auch mit edlen Worten daherkommen. Sie handeln unbegreiflich und geraten in unmögliche Verhältnisse. Die Schilderung ist aufdringlich, der Ausdruck der Gefühle unwahr und lächerlich. Ereignis jagt sich mit Ereignis, eine ärmliche psychologische Motivierung tröpfelt dazwischen. Wahrheit und innere Bedeutung haben die Ereignisse nicht nötig. Alles was ein Mensch erdacht und geschrieben hat, scheint menschenmöglich, wenn es sich nur in den Grenzen der Erde begibt. Das Innere der Seele ist ein Reich unbegrenzter Möglichkeiten.

Der Wunsch, dem Volke diese Bücher zu nehmen und ihm gute dafür in die Hand zu geben, ist begreiflich. Er entspringt einem reinen Herzen, aber gewiß nicht einem klaren Gedanken. Die Verwechslung liegt so nahe: was auf uns häßlich wirkt, muß es im Grunde auch für das Volk sein. Aber das ist eine Vermengung der Standpunkte. Statt daraus, daß das Volk eine andere Literatur besitzt als wir, zu schließen, es müsse nun zu unseren Büchern langsam erzogen werden, stelle man doch die Frage: warum hat das Volk eine Literatur, die so ganz anders ist als die unsere? Was sucht das Volk in den Büchern, die uns lächerlich und gemein vorkommen?

Was uns zu lesen antreibt ist die Sehnsucht, fremde Lebensäußerungen zu erfahren. Jeder Mensch hat die Begier, von den Taten und Leiden der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anderen etwas zu erleben, jedes Buch erschließt ihm eine neue Seite der Welt, und von jedem Zeitungsblatt erwartet er, daß es einen Hauch von dem ungeheueren Dasein außer ihm zu ihm hintrage. Für den naiven Leser sind die Begebnisse eines Buches eine Fortsetzung des Lebens im Reich der Phantasie und der Möglichkeiten. Er wird von ihnen fortgerissen, bewegt, erschüttert, als erzähle ihm jemand, dies habe sich im Hause seines Nachbars wirklich zugetragen. Der Autor des Buches gibt ihm nur die Anstöße, dasselbe, was ihm die Zeitungsnachricht oder das Leben auch gibt. Alle Beseelung ist sein eigenes Werk. Seine Teilnahme ist eine rein menschliche, sie gilt nur dem, was passiert. Er stellt sich selbst in der Lage der auftretenden Personen vor, und genießt ihr Glück und ihre Schrecken. Für alles Innere, für den seelischen Wert eines Menschen, den die Liebe des Dichters glaubhaft macht, fehlt ihm der Sinn. Er liest aus den Worten nur was sie bedeuten, nicht was sie *hier* bedeuten. Ein Charakter ist ihm durch gut oder böse, wohlwollend oder grausam, liebreich oder haßerfüllt genügend gekennzeichnet. Er findet überall nur bekannte typische Eigenschaften, die er ohne weiteres versteht.

Etwas anderes ist es, eine Dichtung lesen. Wem das gegeben ist, der verfolgt nicht nur eine äußere Welt von Personen, Gegenständen und Schicksalen, sondern sieht zugleich in das Innere des Dichters, welcher diese äußere Welt umfaßt. Er genießt ein Äußeres, das ganz und gar Inneres, ein Inneres, das ganz und gar Äußeres geworden ist. Das Äußere verliert dabei an Interesse, wenngleich es nie ganz gleichgültig wird. Daher eine echte Dichtung auf spinnewebendünne Tatsachen sich aufbauen kann. Der Geist des Dichters wird im geringsten Gegenstand offenbar, und wer dichterisch liest, genießt den Dichter, nicht die Tatsachen. Die Beseelung, die er am Wort des Dichters vornimmt, ist nicht ein Werk seiner Willkür. Die *Form*, das unmittelbarste Eigentum des Künstlers und das tiefste Geheimnis des Kunstwerkes, nimmt ihn bei der Hand, und führt ihn dorthin, wohin der Künstler will, nicht wohin er will. Es gehört Selbstentäußerung zum dichterischen Lesen.

Man nennt gewöhnlich den gebildeten Leser den ästhetischen. Auch der naive Leser genießt in der Phantasie. Trotzdem er jeder Situation, in die sein Held gerät, sich selber unterschiebt, weiß er sich von der Person des Buches

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wohl zu unterscheiden. Aber er kann immer nur sich, seine Wünsche und seine Daseinsgier in die Personen hineinlegen — in ihn selbst wird nichts hineingelegt. In dem Lärm, den seine eigene Persönlichkeit macht, verliert sich ungehört der Ruf des Dichters, der ihn zu sich führen will. Wer sich selbst aber soweit vergessen kann, um diesen Ruf zu vernehmen, der erlebt die dichterische Wirkung eines Buches. Welche in dem Anschluß an eine vordem unbekannte und fremde Seele besteht.

In Formel: der eine genießt den Stoff, der andere durch den Stoff hindurch den Dichter.

Es besteht kein Zweifel, daß der weitaus größte Teil aller Menschen stofflich liest. Ein Buch dichterisch aufzufassen ist Gabe der Natur, ebenso, wie einen andern Menschen verstehen, nacherleben können. Vielleicht gehört Kultur dazu. Oder es ist vielleicht die feinste Art der Menschenliebe, höchste Selbstentfremdung und höchstes Persönlichkeitsgefühl zugleich. Nur wer in fremden Seelen untertauchen kann, fühlt ganz den Wert der eigenen.

Die Masse, welche Kolportageromane liest, liest stofflich. Die große Masse der Gebildeten, welche Goethe, Keller, Fontane liest, darüber täusche man sich nicht, liest nicht weniger stofflich. Die Art des Lesens ist dieselbe, nur der Stoff hat sich verfeinert. Die Anforderungen an Wahrheit, Sprachkunst, Psychologie und gedanklichen Gehalt sind höher, weil die Leser selbst etwas höher stehen, Zeit zu Vergleichen haben, und unter dem Einfluß echter Leser stehen. Das hindert nicht, daß sie Keller vielleicht deshalb C. F. Meyer vorziehen, weil die Naturen, welche er schildert, mehr ihren Beifall haben als Meyers Gewaltmenschen. Ihr Urteil ist im Grunde ebenso rein menschlich, moralisch, in sich selbst befangen wie das des Dienstmädchens, welches am liebsten die Abenteuer einer Gräfin lesen mag: beide nehmen sich selbst zum Maßstab und messen nach dem Grad der Übereinstimmung mit ihren Wünschen und Neigungen. Empfindsame Seelen, welche für die zartesten Dichtungen unserer Literatur schwärmen, lesen nichts aus ihnen heraus als dasselbe weiche Gefühlschaos, in dem sie auch ohne das Buch schwelgen würden.

Der Wohlhabende und Reiche findet die Befriedigung seines Lesebedürfnisses in den Werken der Dichter und Halbdichter, deren geistige Voraussetzungen er in langen Jahren des Schulbesuchs erwerben muß, ob er will oder nicht. Dem Volk ist diese Welt fremd und unzugänglich. Seine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einfachen starken Instinkte suchen nach anderer Nahrung, und notgedrungen schafft es sich seine eigene Literatur. Sie ist ganz und gar ein Produkt des Volkes, seinen Bedürfnissen entsprungen und ohne jede Einmischung von obenher entstanden. Der Gebildete bezeichnet sie als Schund und fühlt sich darüber erhaben. Das beweist nur von neuem, daß er nicht zu lesen versteht. Diesmal ist die Seele des Volkes das verschlossene Buch.

Viele Lebenskreise, in denen der Wohlhabende sich bewegt, sind dem Volke verschlossen. Sein Leben hat enge Horizonte und rückt wenig vom Fleck. Der Überschuß an Lebensfähigkeiten, welche durch die Nähe nicht aufgezehrt werden, äußert sich als Drang, in der Phantasie das zu erleben, was der Alltag versagt. Nicht nach Anteilnahme an einem anderen Menschen, den es gar nicht kennt, verlangt das Volk. Sondern es will einfach mehr Anteil am Leben, an seinen tatsächlichen Möglichkeiten und unbekannten Äußerungen. Die echt dichterische Schilderung der Gassen, in denen es lebt, würde ihm höchstens die Freude machen, sich so glücklich getroffen zu sehen. Aber sein Interesse an den Gegenständen, welche es ja in der Wirklichkeit erlebt, ist nur schwach, da es in ihrer Schilderung nur wieder diese Wirklichkeit zu entdecken vermag. Die Persönlichkeit des Dichters, welcher alle diese Details in sich hineinnahm und nun rein und doch persönlich wieder herausstellt, wird es nicht gewahr. Dagegen schildere er ein prachtvolles Schloß, mit den unmöglichsten Kostbarkeiten vollgepfropft, und er kann der brennendsten Anteilnahme gewiß sein. Wenn auch diese Schilderung zufällig dichterisch sein sollte, so kommt es darauf nicht an. Der ungewohnte Gegenstand, der die Phantasie anregt und das unvollkommene Weltbild erweitert, tut die Wirkung, nicht das Gemüt des Dichters.

Aus dem, was das Volk von seiner Literatur fordert, ist nun auch die Eigentümlichkeit derselben zu verstehen. Anteil am Leben wollen die in ihre Betätigungen eingepferchten Menschen. Deshalb muß sich in ihren Büchern etwas ereignen. Das Ereignis ist die Potenz des Lebens, ist fast das einzige Leben, das sie verstehen. Sie dürfen nicht alltäglich sein, der Leser will erschüttert werden, ihre abenteuerliche Verknüpfung soll ihm das Bild einer Welt vermitteln, die tiefer und geheimnisvoller ist als die, in welcher er bei Tage lebt. Den Höhepunkt erreicht die Handlung in dem erregten Dialog, der mit irgend etwas Schrecklichem endet. Das Volk

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liebt das Dramatische und besitzt einen gewissen Sinn für Dialektik. Das Lyrische und Epische, die vorwiegend subjektiven Gattungen der Poesie, sagen ihm nichts. Es verlangt außergewöhnliche Schicksale, weithin sichtbare Taten, die seine Einbildungskraft in erregte Tätigkeit versetzen und ganz erfüllen. Der naive Leser der gebildeten Stände verlangt im Grunde dasselbe. Nur derber ist das Volk, ungeordneter, wilder. Ein Kolportageroman gleicht dem andern, Personen und Schicksale ziehen in unabsehbarer Reihe vorüber, aber gerade das mangelt, was jedem einzelnen Buch Individualität verleiht: die Persönlichkeit des Dichters. Sie könnten alle von demselben verfaßt sein, das Volk würde es nicht merken. Wenn nur die Gegenstände und Ereignisse wechseln. Das Wie, die Individualität des Erzählers ist ihm gleichgültig, er merkt überhaupt nichts davon.

Die Ereignisse, welche das Volk in seinen Büchern liest, sind einfach und typisch. Nur ihre Einkleidung muß fremdartig sein. Auch den Begebnissen fehlt die Individualität: treue Liebe bis zum Tod, Eifersucht, Geldgier, Stolz — das sind die einfachen Kräfte, welche die ganze Welt bewegen. Ihre individuelle Schattierung, welche das Werk des Dichters ist, würde das Volk als fremd und sonderbar empfinden. Jeder Leser legt ja *seine* Liebe, *seinen* Stolz in die Gestalt des Autors, er selbst macht sie individuell, nicht der Erfinder.

Das Typische der Charaktere, das Spannende und Aufregende der Handlung und das Außergewöhnliche der Gegenstände — diese Eigenschaften seiner Literatur hat sich das Volk nach seinen Bedürfnissen selbst geschaffen, und es wäre frevelhafter Dünkel, ihm mit nachsichtig überlegenem Lächeln seine Bücher zu entwinden und ihm die in die Hand zu drücken, die man für die besseren hält. Gewiß sind es die besseren! Sie sind genau um soviel besser, als der obskure Verfasser unter Keller oder Fontane steht. Aber was soll dieser absolute Maßstab, wo es sich um unregulierbare Lebenskräfte handelt? Und wie heißt es die Tiefe und Bedeutung der Umwälzung unterschätzen, die in einem Menschen vorgehen muß, damit er nicht nur liest, sondern einen Dichter liest, wenn man glaubt, das gebe sich alles mit der Gewohnheit. Wie kann jemand ein gutes und ein schlechtes Buch unterscheiden, der sich von der Individualität ihrer Verfasser keine Vorstellung macht? Er wird das gute Buch lesen, wie er das schlechte gelesen hat, ohne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu merken, daß er den Kurs gewechselt hat. Der Nutzen wird dieser Ahnungslosigkeit durchaus entsprechen.

Die Frage der „Schundliteratur" hat ihre ernste praktische Seite. Es soll Verbrechen geben, die auf die fortgesetzte Lektüre von Schauerromanen zurückzuführen sind. Von den geschilderten Verbrechen geht eine Art Suggestion aus, die sich manchmal unheilvoll in der Wirklichkeit austobt. Diese Wirkungen mögen oft übertrieben werden, was jedoch wahr daran ist, ist durchaus nicht nur Folge und Eigenschaft des Kolportageromans. Ein Kunstwerk wie „Werther", „Mme. Bovary" oder „Raskolnikoff" könnte dieselbe Wirkung hervorrufen. Ich erinnere auch an die angebliche Wirkung der Bücher Nietzsches. Unheilvolle Beeinflussungen sind nicht zu leugnen. Doch geht es nicht an, wegen eines faulen Baumes einen ganzen Wald auszuroden. Es sind oft rührend gute Menschen, welche gerade die schrecklichsten Geschichten mit Gier verschlingen. Seiner Gesinnung nach ist der Kolportageroman zudem äußerst moralisch. Er lebt überhaupt nur von dem Gegensatz der Tugend und des Lasters. Zwar wird die Sünde verführerisch geschildert, aber sie wird auch gebührend bestraft. Alles Böse wird gerächt und die Apotheose der Tugend steht triumphierend am Schluß. Das Bewußtsein einer sittlichen Weltordnung spiegelt sich darin, ohne welches das Volk nicht leben kann. Mit demselben Rechte, mit dem man sich über den Schundroman moralisch entrüstet, könnte man auch seine hohe Moralität preisen.

Der Kolportageroman befindet sich in den Händen eines Unternehmertums, welches das Volk auf gewissenlose Weise ausbeutet. In der Massenhaftigkeit seines Erscheinens liegt eine Gefahr für das Volksvermögen. Dagegen einen erbitterten Kampf aufzunehmen würde sich lohnen. Aber man sei sich darüber klar, daß man nicht gegen den Schundroman kämpft, sondern gegen die Ausbeuterei der Verleger. Dieser Kampf wäre auch noch auf anderen Gebieten zu führen, er ist eine soziale Angelegenheit, keine literarische. Daher lasse man das literarische Mäntelchen fallen, und bekenne, daß die schlimmsten Eigenschaften der Kolportageromane gar nicht in den Romanen selbst, sondern an der Gesellschaft und den Gesetzen liegen.

Einem Auftreten gegen die sogenannte Schundliteratur hat eine etwas liebevollere Untersuchung vorauszugehen, was das Volk denn in diesen seinen Schöpfungen sucht und auch findet, als man bisher der Mühe wert hielt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist kalte Philisterei und Gedankenlosigkeit, für einen, wie die Erfahrung gelehrt hat, so tief wurzelnden Trieb, Erklärungen zu suchen wie Dummheit, Bosheit, Mangel an Aufklärung, Unkenntnis des Besseren und so weiter. Man hat erfahren, was Aufklärung nützt, und wer einmal einen Menschen mit glühenden Wangen und begeisterten Augen den nach unserer Meinung absurdesten Roman hat lesen sehen, der sollte sich schämen, angesichts einer solchen reinen Hingabe an ein phantastisches, von allen drückenden Hemmungen befreites Leben von Bosheit und Dummheit zu reden. Der Kampf gegen die Ausbeutung des schmalen Geldbeutels der armen Leute durch die Verleger ist berechtigt, der Kampf gegen den „Schundroman" überhaupt ist eine aus Gutmütigkeit und Mißverstand geborene Verkennung der Tatsachen. Der Kolportageroman ist nicht schädlicher als jeder andere Roman, er tut dem Volke denselben Dienst wie mancher echt dichterische Roman den meisten Lesern der höheren Schichten: ihnen von Dingen, Personen und Schicksalen erzählen und dadurch ihr Lebensgefühl erweitern.

Wer freilich dichterisch zu lesen versteht, erfährt eine ganz andere und tiefere Erweiterung seines Lebensgefühls dadurch, daß er nicht nur an Zuständen und Ereignissen, sondern am Herzen eines bedeutenden Menschen Anteil nimmt.

Den Nachtregen regnen hören in Karasaki

Von Max Dauthendey

(Schluß)

Dieses alles erlebte Kiri, der junge Fischer, jetzt, als er das Mädchen, das ihn auf dem See anredete, gefragt hatte: „Wer bist du?" — „Kennst du mich nun?" fragte die Stimme wieder aus dem Dunkel. — „Ich kenne dich wieder. Aber zeige dich nicht. Gieb mir mein Schwert! Gib mir den Krieg! Ich bin ein armer Fischer jetzt."

„Wirf dein Netz aus!" sagte des Mädchens Stimme.

„Es sind keine Fische heute nacht im See, und ich will nicht länger ein Fischer sein, seit ich weiß, daß ich einst ein Samurai war."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Wirf dein Netz aus!“ sagte die Stimme wieder.

„Ich kann im Dunkeln nicht sehen,“ sagte der junge Fischer, „und ich habe keinen Feuerstein da, meine Fackel anzuzünden. Wie soll ich im Dunkeln wissen, wohin ich mein Netz werfe!“

„Wirf dein Netz aus und vertraue mir!“ sagte noch einmal die Stimme.

Unwillig griff der junge Bursche nach dem Netz. Aber er warf es nicht mit gewohntem Griff über den Bootrand, sondern er schleuderte es in die Luft und sagte zu dem Netz:

„Geh zu den Göttern! Ich will kein Fischer mehr sein, seit ich weiß, daß ich ein Samurai war.“

Plötzlich begannen alle Netzmaschen wie ein Sternschnuppenfall in der Luft zu leuchten. Das fortgeschleuderte Netz wurde zu vielen elektrischen Blitzen und fiel wie ein blaues Maschengewebe aus elektrischem Feuer in den See.

„Gut, du bist ein gutes Netz und hast gehorcht,“ sagte Kiri stolz in die Luft. „Du hast Feuer gefangen, so wie ich Feuer gefangen habe, seit ich weiß, wer ich bin.“

„Greife ins Wasser und ziehe dein Netz wieder über den Bootrand! Dann will ich dir zeigen, was deine Arbeit sein wird, Samurai.“

Kiri griff aufs Geratewohl ins Wasser und zog einen blauglühenden Strick aus der Tiefe. Aber er fühlte, daß er keine Kraft besaß, den Strick nur um das kleinste höher zu ziehen. Es war, als lägen steinere Berge in seinem Netz: der Strick rückte nicht von der Stelle.

„Deine Kraft wird über dich kommen zu deiner Stunde“, sagte das Mädchen.

Aber Kiri war unwillig und schüttelte den Strick, verzweifelt über seine Ohnmacht.

„Binde den Strick am Bug des Schiffes fest und rudere!“ befahl ihm die Stimme, und der junge Fischer tat so.

Und wie er ruderte, schien es ihm, als würde der See in der Tiefe hell.

„Sieh jetzt um, über deine Schulter in dein Netz; und alles, was darin ist, wird deine Samuraiarbeit sein.“

Kiri sah hinter sich den ganzen weiten See von den Maschen eines riesigen feurigen Netzes leuchten. Drinnen in dem Netz lagen die zerstückelten Leichen von abendländischen Offizieren, Arme, Beine, Köpfe, Kanonenrohre,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bajonette, blutig, zerschossen, zerfetzt und zertrümmert. Es war, als schleife das feurige Netz den ganzen See wie ein zuckendes Schlachtfeld hinter sich her.

Es schauderte Kiri. Entsetzt ließ er die Ruder ins Wasser fallen. Das niedrige Gemüt des Fischersohnes überwältigte ihn. Er griff nach einem Fischbottich, der auf dem Grunde des Bootes stand, und stülpte ihn über seinen Kopf, um nichts mehr zu sehen. Er klapperte mit den Zähnen, daß der Bottich dröhnte, und getraute sich mit seinem Kopf nicht mehr aus seinem Versteck heraus. Er wollte nichts mehr sehen, nichts mehr hören, bis ein paar Fäuste von außen an den Bottich trommelten und ihn die Stimme seines Vaters anrief:

„Kiri, bei allen Göttern, was treibst du, Junge? Wo hast du dein Netz gelassen? Wo sind deine Ruder?"

Kiri zog vorsichtig seinen Kopf aus dem Versteck. Er sah im Morgendampf den Vater im Strohmantel vor sich in einem anderen Boot, und viele Boote waren um ihn versammelt. Aber keiner der andern Fischer lachte ihn aus. Es schien, als hätten sie alle dasselbe erlebt, denn alle waren bleich, und alle waren ernst. Alle Boote drängten nach den Ufern; Boote die sonst wochenlang draußen zu liegen pflegten, — alle kamen in Scharen herbeigeströmt, und die Frauen der Fischer trippelten am Ufer, jede mit einem Kind auf dem Rücken bepackt, und jede umgeben von einem Kinderkreis. Aber der Uferlinie entlang standen im Morgennebel die rauchenden Scheiterhaufen von großen Signalfeuern, die man angezündet hatte, um die Fischer von draußen ans Land zu rufen.

Und nun sah Kiri, wenn der Morgenwind die Rauchwolken zur Seite rückte, Gruppen von kleinen japanischen Offizieren und Soldaten in europäischen Uniformen. Bajonette blitzten im Morgennebel, und hie und da leuchteten rot und gelb und golden im Morgengrau die Borten und Uniformaufschläge an den Soldaten.

„Kiri, du mußt in den Krieg," sagte der Vater. Heute hat Japan den Krieg mit Rußland angefangen, drüben über dem chinesischen Meer in der Mandschurei."

„Ich bin kein Samurai! Ich will nicht in den Krieg", sagte Kiri. „Ich habe schreckliche Träume heute nacht gehabt. Ich habe Netz und Ruder dabei verloren. Ich will nicht in den Krieg und auch noch den Kopf verlieren."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Du wirst nicht gefragt, ob du willst. Du mußt in den Krieg! Heutzutage sind alle Männer, die einen rechten Arm und einen linken Arm, ein rechtes Bein und ein linkes gesundes Bein am gesunden Leib haben, Samurais. Du bist glücklicher als ich, mein Sohn. Zu meiner Zeit war das nicht so, und wir armen Fischer bekamen kein Schwert vom Kaiser von Japan zugeschickt. Drüben am Ufer stehen die Soldaten, die dir vom Kaiser einen neuen Anzug und kaiserliche Waffen bringen. Geh in den Krieg, mein Sohn! Dort bekommst du auch das Brot des Kaisers zu essen. Das ist ein Brot, das jeden Japaner mutig und unsterblich macht."

Aber jetzt kam Kiris Mutter an das landende Boot gelaufen. Sie schüttelte ihre Hände in die Luft und wehrte Kiri, er solle nicht landen, und rief:

„Kiri, flieh, fliehe! Die Soldaten wollen dich uns holen! Schwimm in den See hinaus! Der Biwasee wird dich verstecken! Eine alte Frau hat mir prophezeit, daß du unsterblich bist vom Tage an, wo du den See betrittst, aber daß du sterben wirst, wenn ein Krieg ausbricht und du ans Land kommst."

„Mach deinen Sohn nicht feig, Wolke vor dem Mond", sagte der Vater zu Kiris Mutter. Und er zog sein eigenes Boot mit beiden Händen ans Land, erwartend, daß sein Sohn ihm folgen würde.

Aber Kiri, bleich und grau vor kleinlicher Furcht, schlotterte vor Angst und Kälte in seiner dünnen, blauen Leinwandjacke. Er tat, als wolle er aussteigen, aber als sein Vater fortsah, griff er nach den Rudern in dem Boote seines Vaters, stemmte ein Ruder auf den Kies und stieß sein Boot zwischen den anderen Booten durch in den See hinaus und rief seinem Vater zu:

„Ich will mein Netz noch suchen, das draußen bei meinen Rudern schwimmt."

In allen Kähnen, wo man die Unterhaltung des Alten mit dem Jungen gehört hatte, lachten die ernstesten Leute hell auf über Kiris feigen Rückzug.

„Er tritt den Krebsgang an," lachten einige Fischerburschen, die am Ufer standen und Uniformen anprobierten.

„Er wird wiederkommen," sagte der Vater dumpf.

„Er ist unser einziges Kind. Er braucht nicht in den Krieg," jammerte die Mutter. „Wir sind keine Samurais, die sich für andere töten lassen. Wir sind arme Fischersleute. Er soll nur sein Netz holen! Kiri soll nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

draußen auf dem See bleiben, bis die Soldaten fortgezogen sind. Der See kann ihn ernähren."

Kiri kam nicht am Abend und nicht am nächsten Tag und auch in den nächsten Wochen nicht mehr nach Hause.

Nach Monaten fanden Leute aus Karasaki Kiris Boot im Uferschilf versteckt, und man sagte, er müsse wahrscheinlich im Schilf verborgen von Krebsen, Wildenteneiern und Fischen leben.

Aber als es dann Winter wurde, der See zufror, das Schilf abgemäht war und die weiße Schneekruste an allen Ufern lag, und Kiri kam immer noch nicht zu seinen Eltern heim, meinten einige, Kiri müsse ertrunken sein. Doch sein Vater behauptete unerschütterlich:

„Kiri ist in den Krieg gezogen."

Nur die Mutter wünschte, daß er noch auf dem See sei, wenn auch das Wasser zugefroren war. Denn draußen auf dem See war Kiri unsterblich, wenn er auch nichts aß, nichts trank. Er konnte nicht erfrieren, er konnte auf der Eisfläche irgendwo liegen und schlafen, und im Frühling, wenn der Krieg aus war, konnte er heimschwimmen. Alles dieses konnte möglich sein, dachte die alte Frau, da die Prophezeiung Kiri für unsterblich erklärt hatte, solange er auf dem See bleiben würde.

Aber der Frühling kam, und der Krieg dauerte, und Port Arthur hatte sich noch nicht ergeben. Und das Schilf wuchs, und der See rauschte. Zwar waren alle Männer im Krieg und keine Fischerboote auf dem Wasser. Aber so lange Kiri nicht vom See heimkehrte, war er für seine Mutter unsterblich.

Endlich war der Krieg zu Ende. Viele Fischer kehrten heim. Fast zwei Jahre dauerte der Heimzug, bis die letzten angekommen waren. Dann baute man in den kleinsten Dörfern aus Kieferzweigen Triumphbogen.

„Es sind noch ein paar Regimenter in der Mandschurei," sagte Kiris Vater zu den Fischern; „Kiri kann noch immer heimkehren."

Aber die Leute verlachten den Alten wegen seines feigen Sohnes. Und auch die Mutter sah nicht mehr auf den See hinaus, weil der Sohn nicht heimkehrte und sie nicht mehr an seine Unsterblichkeit glaubte.

Eines Tages hatte sie ihren Zweifel laut ausgesprochen und zu ihrem Manne gesagt: „Unser Sohn ist tot. Wir haben keinen Sohn mehr. Ich will

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heute nacht eine kleine Kerze zu seinem Gedächtnis vor dem Gott des Biwasees in einer Zimmerecke anzünden."

„Tu das!" sagte der Vater. „Ich will vor dem bronzenen Kriegsgott in Karasaki eine Räucherstange für die Nacht anzünden lassen. Die Götter werden uns vielleicht antworten und uns sagen, ob unser Sohn im Himmel bei den Helden oder im See bei den Krebsen ist."

Die beiden Alten taten, was sie sich vorgenommen hatten. Und der Vater kniete in dieser Nacht, das Gesicht auf der Erde, vor der bronzenen Statue des Kriegsgottes von Karasaki. Die Mutter kniete zu Hause in der Zimmerecke vor dem vergoldeten Gotte des Biwasees.

Als es Mitternacht war, begann ein feiner Regen über Karasaki zu fallen. Der Vater im Tempel konnte nicht beten. Er mußte immer dem Regen zuhören, der auf die Ziegeldächer der Tempelhäuser pochte. Der Mutter zu Hause ging es ebenso. Sie lauschte dem Regen, der auf die Altanen draußen fiel und an die ölgetränkten Papierscheiben trommelte. Und sie mußte bei dem unruhigen Regen die Schritte von zwei Fremden überhört haben, denn ein vornehm gekleideter Samurai in schwarzer Zeremonientracht, eine vornehm gekleidete, schwarze Samuraifrau in Schleppgewändern, die schoben gegen Mitternacht die Türen zum Gemach der Alten auf und fragten sie, ob sie sich einen Augenblick bei ihr ausruhen dürften. Sie seien auf dem Weg nach Tokio, wo übermorgen das große Siegesfest sei, mit dem der Kaiser und die Minister das Gedächtnis der großen Helden von Port Arthur feiern würden.

„Mutter, laßt Euch im Beten nicht stören," sagte der junge Samurai. „Wir sitzen nur einen Augenblick hier hinter Eurem Rücken und horchen auf den Nachtregen von Karasaki."

Es regnete. Und Gebet und Regen schläferten die alte Frau ein. Ihr Mann, der Morgens vom Tempel heimkam, weckte sie, und sie hatte den Samuraibesuch ganz vergessen. Das Zimmer war längst leer, und die beiden Nachtwanderer waren verschwunden.

„Liebe Wolke vor dem Mond," sagte der alte Fischer, „zieh deine besten Kleider an! Nimm die Wandersandalen vom Nagel! Wir müssen eine Reise machen. Der Kriegsgott hat es mir heute Nacht befohlen."

„Wie kann ich auf meine alten Tage noch reisen?" sagte die Frau. „Wenn ich wüßte, wo mein Sohn wäre, ja, dann würde ich hinreisen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Unser Sohn ist in Tokio," sagte der Alte. „Als ich heute nacht im Tempel betete, kamen zwei Fremde herein und knieten an meiner Seite nieder. Es waren ein junger Samurai und seine Frau. Da konnte ich nicht mehr beten und ging auf die überdachte Tempelaltane und horchte auf den Nachtregen, der über Karasaki fiel. Und, denke dir, wie ich dort sitze, kommt derselbe Samurai, den ich eben noch drinnen neben mir knieen sah, heraus. Aber er war nicht mehr im schwarzen Zeremonienkleid. Er hatte Panzer, Schwert, Speer und Helm des Kriegsgottes auf, und er deutete mit dem Speer nach der Sternenrichtung von Tokio und er sagte:

‚Vater, du suchst deinen Sohn! Du wirst ihn in Tokio wiederfinden!'

Für einen Augenblick war es mir, als wäre es Kiri selbst, der in der altmodischen Rüstung vor mir stand. Wie ich aber genau hinsehen wollte, war nichts als die Nachtluft um mich; und der große Hanfstrick, der über dem Tempeltore hängt und die Geister vertreibt, schaukelte im Windzug, indessen alle Tempeldächer im Regen wie Trommeln redeten."

„Hier bei mir war auch ein Samurai mit seiner Frau," sagte die ‚Wolke vor dem Mond'. „Ich habe ihn aber nicht als meinen Sohn erkannt. Er redete fremd und feierlich und vornehm, wie ich Kiri nie sonst reden hörte. Er blieb nicht lange hier mit seiner Frau. Er wollte nur etwas am Wege ausruhen und dem Nachtregen von Karasaki lauschen. Wahrscheinlich hatte er seine Tragsessel und die Träger vorausgeschickt, der Samurai. Denn ich hörte keinen Laut ums Haus, nicht, da sie kamen, und nicht, da sie gingen.

Aber wenn du sagst, daß dein Samurai im Tempel aussah wie unser Sohn, dann erinnere ich mich, daß auch mein Samurai hier Ähnlichkeit mit Kiri hatte. Aber wie hätte ich ihn erkennen können! Dieses Samuraigesicht war sehr zerschlagen von Kriegswunden, und die Narben entstellten die Gesichtszüge. Und die Narben waren so dicht über seinen Händen und über seinem Gesicht, wie die Maschen in einem Fischernetz. Da war kaum ein fingerbreites Stückchen Fleisch an seinem Gesicht, das nicht durch eine Narbe zertrennt gewesen wäre. Ich habe meinen Sohn nicht erkannt."

„Du hast deinen Sohn niemals erkannt, ‚Wolke vor dem Mond', aber du wirst ihn in Tokio gleich erkennen", sagte der alte Fischer.

Am nächsten Morgen reisten die beiden Alten nach Tokio. Erst mußten sie wandern, und dann konnten sie die Eisenbahn nach Tokio benützen. Sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kamen am Morgen dort an und nahmen sich nicht die Zeit, in ein Gasthaus zu gehen.

Die Stadt war überfüllt von Japanern aus allen Landesteilen. Aber als die beiden Leute vor den Menschenmassen in den Straßen standen, wurde ihnen sehr bang, und sie fragten sich im Herzen: Wie sollen wir Kiri hier finden? Eher findet man ein verloren gegangenes Ruder auf dem großen Biwasee, als einen verloren gegangenen Menschen in dieser großen Stadt.

Wie sie noch beratschlagten, kam ein Rikschawagen auf sie zugefahren, und drinnen saß einer der angesehensten Männer aus Karasaki. Er war so hoch an Rang, daß er die armen Fischerleute auf den Straßen von Karasaki niemals angeredet hatte. Aber jetzt hielt er seine Rikscha an, winkte zehn Rikschas, welche ihm folgten und in welchen dem Range nach lauter angesehene Männer von Karasaki saßen, Männer, die im Krieg gewesen waren, und Familienoberhäupter, die im Krieg Söhne verloren hatten.

„O, Herr," sagte der hohe Beamte und verbeugte sich aufs tiefste vor dem alten Fischer, „welch ein Glück, daß ihr schon hier seid! Haben euch die Kuriere des Kaisers geholt? Habt ihr die Telegramme erhalten, die man heute nacht aus Tokio an euch schickte? Habt ihr den Sonderzug erhalten, mit dem man euch heute hierher holen wollte?"

Und alle andern Männer aus den zehn Rikschas standen mit tief gebeugten Rücken vor dem alten Fischerpaar und getrauten sich nicht mehr, sich aufzurichten, als verbeugten sie sich vor dem Kaiser selbst.

Und nun schienen die Menschen auf den Straßen von Tokio und die Gesichter auf den Straßen keinen Rücken und keine Rückseite mehr zu haben. Nur Wangen und Augen und Augen und Wangen strahlten den beiden Fischersleuten entgegen, ihnen, die die Eltern des großen Helden Kiri waren, von dem man sagte, daß er vor dem Tor von Port Arthur eines dreihunderttausendfachen Todes gestorben sei. Dreihunderttausendmal hatte er sich in den Kriegsjahren dem Tod ausgesetzt. Immer dort, wo die Gefechte am schlimmsten waren, sah man ihn auftauchen. Einmal schleppte er Arme voll Dynamit vor das eiserne Tor eines Forts. Um den japanischen Truppen den Eingang in das Fort zu verschaffen, lief er seinem Regiment voraus und warf am Eisentor das Dynamit sich selbst vor die Füße und stampfte darauf, so daß das massive Tor sich wie der Deckel einer Sardinenbüchse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auftat; aber Kiri blieb mitten in der Dynamitexplosion unversehrt wie ein Ei auf Stroh.

In den Wolfsgräben, auf deren Grund die Russen Bajonette senkrecht eingerammt hatten, warf Kiri sich hunderte Male steif wie ein Balken quer über die Bajonette und ließ seine Kameraden über seinen Rücken laufen. Und er blieb steif gestreckt, und sein Leib widerstand den Spitzen der Bajonette, so hart machte der Mut seinen Körper, so hart, daß die Bajonette nicht einmal seine Augäpfel zerschnitten hatten, bis der letzte seines Regiments über ihn weggeschritten war. Dann stand er heil und unversehrt auf.

Zum letzten Male, als man von Kiri hörte, verdingte er sich verkleidet als russischer Lotse, gelangte an das russische Admiralsschiff und führt es in einem Morgennebel vor die Kanonen der im Nebel verborgenen japanischen Flotte. Mit diesem Schiff war Kiri untergegangen und niemand hatte ihn seitdem wiedergesehen.

Waffen, die er getragen, Uniformstücke, die seine Kameraden von ihm aufgehoben hatten, alles lag jetzt auf dem Ehrenplatz im Kriegsmuseum, dicht neben dem eroberten zerschossenen Feldbett des russischen Generals Kuropatkin.

Nun hatte es sich von Mund zu Mund auf den Straßen von Tokio weitergesprochen, daß die Eltern des großen Kriegshelden Kiri, die Mutter, die ihn im Schoß getragen, der Vater, der ihn gezeugt hatte, auf das Paradefeld kämen. Dort stand ein mächtiger stacheliger Triumphbogen, aufgebaut aus erbeuteten russischen Bajonetten. Weit über das morgensonnige Feld blendeten die langen Reihen von erbeuteten russischen Kanonen, aufgestapelten Stahlgranaten und eroberten Torpedogeschossen. Und über der Holzhalle des Kriegsmuseums wimmelte ein Wald von erbeuteten Fahnen, die den Himmel bunt belebten, ähnlich den bunten Scharen von Papierfischen, die am ersten April über den Dächern flattern.

Der älteste der angesehenen Männer aus Karasaki sagte: „Alle diese Fahnen hat euer Kiri erbeutet! Für jede seiner Heldentaten hängt eine Fahne dort über dem Dach des Kriegsmuseums, in dem euer Sohn jetzt als ewiger Name wohnt, angebetet vom japanischen Volk wie ein Kriegsgott." —

Geehrt von Kaiser und Reich, kehrten die Fischersleute nach den Friedens-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

feierlichkeiten wieder heim nach Karasaki. Und als man ihnen in der Stadt Karasaki eine neue Hütte bauen wollte und dem Vater einen neuen Kahn geben wollte, sträubten sich die beiden Alten und sagten: „Das Holz des Kahnes und die Bambuswände der Hütte und die Papierscheiben, die mit uns alt und grau geworden sind, und die mit Kiri so oft den Nachtregen fallen hörten, — alle diese Dinge sind wohltönend geworden vom Alter und und den Erinnerungen und wohltönend von dem Nachtregen, der melodisch auf sie gefallen ist; wir leben im Alten wohler als im Neuen, wir alten Leute."

Den Regen von Karasaki hören bedeutet am Biwasee heute noch, daß dich dann nie ein Mißlaut beirren wird; denn Kiris Heldenseele lauscht mit dir, und dieser Nachtregen singt von Liebe und Unsterblichkeit.

Rundschau

Die Sezession in der dramatischen Kunst

So heißt ein Buch von G. Fuchs, das bei Gg. Müller erscheint. Die Bestrebungen, die man in den Feuilletons unter Theater und Musik oder in der Rubrik „Reinhardt" bemerken kann, wenn man will, segeln auch unter dem Namen „Sezession" oder „wieder mal was anderes".

Ich weiß, daß es schwer ist, in festen und gegebenen Grenzen etwas Tüchtiges zu leisten, und leicht, über sie wegsetzend große Dinge zu versprechen.

Dort sind Taten, hier Worte.

Hut ab vor „Bestrebungen"; gestrebt muß werden

Aber nur keine Theorien!

Sie sind nirgends schlechter angebracht als in jeder Art von Kunst. Hier gilt das, was einer macht, nicht das, was einer redet, vor hat und doziert.

Soll ein Theater trefflich sein, muß es tüchtige Schauspieler und gute Stücke haben.

Als drittes will ich künstlerische Ausstattung gelten lassen, Geschmack, gute Regie.

Aber wirklich nur als drittes, und mit dem Bemerken, daß sich ein stilvolles Arrangement von selber versteht, wo erstklassige Schauspieler wirken; sie würden sich's bald verbitten, daß die Regie ihren Erfolg schmälerte.

Nun soll also eine Sezession, „was anderes" kommen.

Dieses Bestreben setzt voraus, daß das Alte nichts oder nicht viel taugt und daß Ruinen vorhanden sind, aus denen neues Leben blühen soll.

Und hier hat Herr Fuchs zweimal Unrecht.

Das Theater ist gut oder schlecht, wie es das angeblich neue sein würde, oder sagen wir sein wird.

Im Theater von heute und gestern kennen wir ausgezeichnete Darsteller, vortreffliche Stücke, gute Aufführungen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von der Bühne, auf der Rittner, Kainz, Frau Lehmann, Matkowsky, Baumeister, Gabillon, Mitterwurzer und so viele andere agierten, braucht man sich nicht zu sezedieren.

Nur nicht immer und überall Reinhardt!!

Zugegeben, daß er Massenwirkungen geschickt inszeniert, daß er vielleicht ein Dutzend Theaterstücke recht gut herausgebracht hat, aber mit Aufführungen, die zum Beispiel das Burgtheater in Wien vor zwanzig Jahren geboten hat, können sich seine Leistungen nicht messen.

Und noch vor zwei Jahren war ein „Richter von Zalamea", in dem Baumeister mitwirkte, sehr viel wertvoller, als der „gespritzte" Oedipus, über den sich Alldeutschland aufregt. Sehr undankbar wäre es auch, die großen Verdienste Brahms zu vergessen.

Das war „Sezession", als Brahm dem modernen Drama, dem Naturalismus auf der Bühne Geltung und Erfolg verschaffte. Und der Mann leitet heute noch recht gut sein Theater und wird bei dem lauten Gerede über Reliefbühne, Volksfestspiele und anderes still lächelnd an die Tage denken, da er mit Ibsen und Hauptmann die ersten Siege errang.

Neben ihm und neben manchem anderen auch den rührigen Herrn Professor Reinhardt zu loben, wird sich jeder bereit finden lassen.

Aber das allein fröhlich machende Theater soll er uns nicht stiften. Und zweimal hat Herr Fuchs Unrecht mit der „Sezession in der dramatischen Kunst", denn was Reinhardt will, ist nichts neues. Das haben ihm die Meininger recht trefflich vorgemacht.

Es war ja einmal gangbare Sitte, über die „Meiningerei" die Achseln zu zucken.

Aber viele werden jene Darstellungen Shakespearscher und Schillerscher Dramen als kostbare Jugenderinnerungen in Ehren halten.

Es war Feuer darin; Begeisterung, die sich auf den Hörer übertrug, und in ein paar Wochen von ihnen „Cäsar" „Die Räuber" die „Wallensteinsche Trilogie", „Tell", Kleists „Hermannschlacht", „Was ihr wollt" mit der gleichen Verve gespielt zu sehen, das war schön.

Seien wir froh, daß es das einmal gegeben hat, und ärgern wir uns nicht zu sehr, wenn die Reinhardtsche Regie als „etwas neues und mal was anderes" gepriesen wird.

Dreißig Jahre bedeuten im Teaterleben eine lange Zeit, mehr wie eine Generation; was vor dreißig Jahren war, mag heute gut und gern als neu gelten.

Herr Fuchs hat Vergleiche gezogen, hat von der Sezession in der Malerei auf die Sezession in der dramatischen Kunst exemplifiziert.

Er meint, wie jene Sezession mit dem Literarischen in der Malerei gebrochen habe, könne es diese mit der Literatur auf dem Theater ebenso machen. Der Vergleich ist gut; das Vorhaben auch.

Daß die Literatur mit der Malerei gar nichts, mit dem Theater alles zu tun hat, könnte uns stutzig machen

„Was das Publikum von der bildenden Kunst wollte, war der Kitsch; was aber das Publikum vom Theater will, das wird ihm diese Sezession geben."

Also auch Kitsch?

Ja und nein, und nein und ja. Aber der Durcheinander soll gereicht werden in den „Schalen der Kunst."

Das wollen wir nunmehr abwarten.

L.

Der Rosenkavalier von Richard Strauß

Wir leben in einer humorlosen Zeit. Witz, Satire gibt es genug, soviel man nur immer haben will — aber keinen künstlerisch geformten Humor. Daher kommt es, daß alle Welt nach

Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

einer neuen komischen Oper schreit. Wenn irgend etwas uns Humor in unsere verfahrene Kultur hineinbringen kann, ist es die Musik. Wir Deutsche haben uns nun einmal gewöhnt, das Heil in der Kunst vor allem von der Musik zu erwarten. Und wir denken mit Sehnsucht an die „Entführung" und den „Figaro", aber auch an „Zar und Zimmermann" und die „Lustigen Weiber" und warten und warten, ob unsere Generation nicht auch endlich einmal etwas Entsprechendes hervorbringt . . .

Aus innerem Drang heraus müßte das Werk geschaffen werden, das wir brauchen. Humor heißt Innerlichkeit, umfassendes, tiefmenschliches Verstehen des Lebens. Jeder wahrhaft große Künstler hat etwas davon gehabt, wenigstens jeder große Musiker, sie mögen sonst noch so schwerblütig gewesen sein. Was strahlt doch der alte Sebastian Bach mit seiner Bauernkantate oder dem „zufriedengestellten Aeolus", was der weltabgewandte Beethoven mit seinen Dudelsackimitationen und Ländleranklängen für eine erquickende Fröhlichkeit aus! Ist Richard Strauß wirklich das Genie, für das ihn heute viele ausgeben, so konnte er es gerade durch seinen Humor erweisen. War er einer inneren Nötigung folgend zur komischen Oper übergegangen, so mußte er, dem in der Ausgestaltung nichts unmöglich ist, das Kunstwerk zustande bringen, das unsere musik- und humordurstige Zeit verlangt.

Aber allen verhimmelnden Kritiken zum Trotz muß es gesagt werden, daß er uns mit seinem „Rosenkavalier" enttäuscht hat. Am Libretto lag's auch zum Teil Hugo von Hofmannsthal hat sich's allzu leicht gemacht. Aus dem Konflikt, den er geknüpft hat, zieht er sich mit possenhaften, billigen Mittelchen heraus. Da wird in der Komödie noch einmal extra Komödie gespielt, vielleicht, damit der Komponist Gelegenheit habe zu recht burlesken Effekten. Das ist eine schlechte Vorbereitung auf die Verbindung zweier Herzen, die mit dem Opfer eines dritten erkauft wird. Die philosophische Resignation der alternden Frau, so glaubhaft sie im ersten Akt gemacht wird, im letzten scheint sie an der falschen Stelle zu stehen.

Und gerade hier hat Strauß seine besten Einfälle; das Terzett im letzten Akt ist musikalisch das Wertvollste in der Oper. An guten Einfällen ist sie überhaupt reich — aber die Einfälle allein tun es nicht. Das sind Einzelheiten; auf ein harmonisches Ganzes kommt es an. Man müßte das Gefühl haben: das ist ein neuer Komödienstil. Genau das Gegenteil empfindet man: Zerrissenheit. Zwiegespräche und Ensemblepartien, die einen stilistisch an die „Meistersinger" erinnern, wechseln jäh ab mit Straußischem im unangenehmen Sinne: banalen, aber raffiniert herausgeputzten Weisen. Da klingt zum Beispiel ganz zuletzt eine Melodie von gesuchter Einfachheit an wie das Heidenröslein, aber dahineinwirft die Celesta einen stählernen Hagel von lauter harmoniefremden Tönen — man denkt an das verstimmte Glockenspiel von Brügge. Die Gelegenheit zu einem lärmenden Tohuwabohu wird natürlich auch nicht verabsäumt, so wenig, daß es einem vorkommt, als läge der Komponist des „Heldenlebens" ordentlich auf der Lauer nach dergleichen. Die Komik der schon lange vor der Uraufführung von der Presse angekündigten Walzer besteht im wesentlichen in einer mehr und mehr überhandnehmenden Verzerrung durch gesuchte Modulation. Kurzum: man sagt sich bei der Aufführung wohl: das ist vorzüglich gemacht und jenes ist genial instrumentiert, aber immer wieder wird

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

man aus dem Genießen herausgerissen durch allzu wohlfeile musikalische Späße. Der Dichter, der ein Weib als Mann auftreten läßt und diesen wiederum als Weib maskiert, so daß die Darstellerin ihr eigentliches Geschlecht mit den gröbsten Mitteln karikieren muß, erscheint wirklich dem Musiker geistesverwandt, der vier Kinder, von der Knarre begleitet, vorzeitig „Papa, Papa" schreien läßt. Unter Humor denke ich mir etwas anderes. Immerhin hat Hofmannsthal vor Strauß den Vorzug, daß er die Rokokomode, also wenigstens einen historischen Stil, das ganze Stück hindurch festhält, selbst seine neuromantisch-schwüle Schwärmerei für die Mystik der silbernen Rose im zweiten Akt fällt nicht störend heraus.

Verschiedene Beobachtungen treffen zusammen zu dem Urteil, daß dieser „Rosenkavalier" mehr mit dem Verstand gemacht sei, als mit der künstlerischen Eingebung. Da ist wieder der enorme Aufwand an Mitteln. Das Orchester, das diese harmlose Geschichte auf der Bühne oben illustrieren soll, ist komplizierter und umfangreicher als je zuvor. Tonmalerei, Klangeffekte, das ist wiederum Trumpf. Und was bekam der Theatermaler erst zu tun! Stilechte Rokokoinnenräume und immer wieder wechselnde Kostüme. Alles so stilecht wie man es kaum je auf einer Bühne gesehen hatte — um so peinlicher wirkte dazu die Stillosigkeit der Straußschen Musik! Fast schien es, als sei der wiener Maler Roller der größte Künstler von den dreien. Rokoko ist ja überhaupt an der Mode, man braucht nur die neuen Verlagskataloge auf Übersetzungen aus dem Französischen hin anzusehen. Demnach bedurfte es wohl nicht erst einer inneren Stimme, um Strauß und Hofmannsthal auf eine Komödie aus dem achtzehnten Jahrhundert zu bringen. Ist das nicht der unübertroffene Dekorationsstil für die Bühne?

Wie ein süßer, schwerer Wein berauscht einen die Ausstattung, und wie ein Feuerwerk prasselt es immer wieder aus dem Orchester auf. Aber hat sich der Vorhang endgültig gesenkt, so ist es einem auch innerlich so nüchtern und tot wie dem Auge der schwarze Nachthimmel nach dem Feuerspiel.

Wäre es nicht so paradox, ich möchte behaupten, eine zu gute Aufführung sei vom Übel. Die meisten Berichterstatter haben von dem Übermaß von Glanz in der dresdener Uraufführung den Sonnenstich bekommen, sie müssen im Delirium geschrieben haben. Ob das nicht von Hofmannsthal und Strauß berechnet und vorgesehen war?

Der „Rosenkavalier" ist eine Oper für enorm reiche und enorm leistungsfähige Opernbühnen. Wie kann aus solcher Luxuskunst ein wirklicher Kulturwert erwachsen? Und was hat der musikalisch-dramatische Humor mit dem raffinierten Theatersnobismus zu tun? Auf diesem Wege kommen wir nicht zum Ziel. Dr. Hermann Hieber

Hapag + Lloyd

Als vor einigen Jahren das Vordringen des Fürstentrustes (Fürst Fürstenberg, Fürst Hohenlohe) in die Hamburger Schiffahrtsinteressen und der Eintritt der dem Fürstentrust liierten Deutschen Bank in den Aufsichtsrat des Lloyd das Gerücht von einer bevorstehenden Fusion Hapag-Lloyd auftauchen ließen, antwortete aus Bremen ein Hohngelächter. Selbst in den Zeiten der tiefsten Schiffahrtsdepression, als der Lloyd mit zirka vierzig Millionen Mark Werftkrediten belastet und an einen Rentabilitätsaufschwung vorläufig nicht zu denken war, schien der Hanseatenstolz unbeugsam. Ja, wenn auf der Truststagge der Name des Lloyd prangen und der Welt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Schiffahrtsruhm der Weserstadt hätte verkünden können, dafür wären die Bremer Patrizier zu haben gewesen. Aber vor der einsichtsvolleren Baupolitik Ballins und seiner finanziellen Superiorität die Segel streichen, nimmermehr. Lieber läßt man unter dem Decknamen „Ostasiatische Schiffahrtssubventionen" aus der Reichskasse den Dividendensäckel und die Amortisationskasse des Lloyd füllen. Aber trotz dieser Widerstände, trotz des sich gleichbleibenden Chauvinismus Bremens, ist der Gedanke an eine Vertrustung der beiden größten deutschen Schiffahrtsgesellschaften nie ganz eingeschlafen. Man weiß, daß es ein Lieblingswunsch des deutschen Kaisers ist, im Interesse des Handels sowohl, wie vor allem für den Mobilmachungsfall den deutschen Schiffspark einer Zentralgewalt zu unterstellen, um von ihr aus die als Hilfskreuzer gebauten Dampfer strategisch zu dirigieren, und erst kürzlich hat der Herzog Johann Albrecht zu Mecklenburg den Vertrustungsgedanken in einer Rede, die er in Bremen bei Gelegenheit der sogenannten „Schaffermahlzeit" hielt, wieder aufgefrischt. Man hat hinter dieser Rede alle möglichen Tendenzen gesucht und nur die eine, doch so plausible Tendenz nicht gefunden, nämlich die, der verwirrenden und schwächenden Konkurrenz der Schiffahrtsgesellschaften ein Ende zu machen. Johann Albrecht zu Mecklenburg, der Regent von Braunschweig, hat wohl bei seinen Worten hauptsächlich an die Stärkung unserer ostasiatischen und afrikanischen Kolonialinteressen durch ein gemeinsames Vorgehen der Schiffahrtsgesellschaften gedacht. Dieser Weg wäre wirklich nicht ungeschickt gewählt. Denn es ist seit langer Zeit eine laute Klage der großen deutschen Reedereien, die den östlichen Dienst besorgen, daß sie mit der Konkurrenz der Engländer und Franzosen gerade deshalb so schwer zu kämpfen haben, weil sie unter sich nicht einig sind.

Über den Rahmen einer solchen Kolonialpolitik hinaus wäre jedoch das Zusammengehen der Hapag und des Lloyd und damit die Anbahnung eines Gesamttrustes in der deutschen Seeschiffahrt von eminentester Wichtigkeit. Denn die Konventionen und Pools, die wir bis jetzt haben, sind ja keine Gebilde, die auf die Dauer berechnet sind; sie können nach Ablauf einer bestimmten Frist wieder zerfallen. Auch bedeuten die Tarifübereinkommen und die Demarkationsbestimmungen, die in diesen Verträgen stipuliert sind, keineswegs eine Ausschaltung der wesentlichsten Konkurrenzmomente. Vor allen Dingen ist die Baupolitik der Schiffahrtsgesellschaften nicht geregelt. Darin aber ist das Hauptinteresse für ein Gedeihen unserer Großschiffahrt gelegen. Denn es hat sich gerade während der letzten Krise gezeigt, in welch mißliche Situation die ewige Großmannssucht, der erste in dem Wettrennen um den Besitz von Riesenschiffen zu sein, die Gesellschaften führt. Der Lloyd mußte sich ja deswegen in eine Art von Moratorium begeben. Eine Vertrustung würde diese Schwierigkeiten im wesentlichen beheben können, und eine gemeinsame Schiffahrtsgesellschaft könnte auch im Sinne einer bisher vergeblich angestrebten internationalen Baukonvention mit Erfolg wirken. Hinzu käme die Möglichkeit, die Erneuerungsfonds, die Assekuranzfonds, kurz alle die Konten, auf die es bei der Bilanzierung der Schiffahrtsunternehmungen besonders ankäme, rationell zusammenzuwerfen. Man kann im Interesse des deutschen Handels sowohl, wie auch einer bequemeren Schiffahrtsstrategie im Kriegsfalle nichts besseres wünschen, als eine Fusion der Hapag und des Lloyd. Allerdings müßte sich ein Modus finden lassen, der den Bremern über ihre chauvinistischen Be-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denken hinweghälfe. Aber bisher hat sich gezeigt, daß die Ballinsche Taktik die bessere war. Schon jetzt klettert die Hamburg-Amerika-Linie wieder auf ein einigermaßen ansehnliches Dividendenniveau herauf, während der Lloyd immer noch nicht ganz über das Stadium seiner inneren Sanierung hinweggekommen zu sein scheint. Es wird also wohl nicht anders gehen, als daß die Hapag, die ja schon jetzt einen Trust für sich bildet, die Oberhand in einem Gesamttrust bekommt. Aber daß einmal ein solcher Zustand herbeigeführt werden muß, wird jedem Einsichtigen und für das Wohl unserer Schiffahrtinteressierten nicht nur wünschenswert, sondern selbstverständlich erscheinen.

Dr. Alfons Goldschmidt

Der Schiffahrtsverkehr in den deutschen und niederländisch-belgischen Nordseehäfen

Wenn auch das verflossene Jahr infolge noch bestehenden Überangebotes an Schiffsräumen für die Ostseeschiffahrt die ersehnte Besserung der Lage nicht allgemein gebracht hat, so hat doch die Entwicklung unserer Nordseehäfen und der in ihnen beheimateten Linienreedereien im gleichen Zeitraume befriedigende Fortschritte gemacht. Diese Fortschritte stehen gegen diejenigen der Haupthäfen Englands nicht zurück, werden aber von denjenigen Rotterdams, Amsterdams und Antwerpens prozentuell übertroffen. Während in den hamburger Hafen im Jahre 1909 17015 Seeschiffe mit 12184000 Nettoregistertonnen einliefen, bezifferte sich der Eingangsverkehr des letzten Jahres auf 17358 Schiffe mit 12657000 Nettoregistertonnen, was für 1910 ein Plus von 343 Schiffen mit 473000 Tonnen oder eine Erhöhung des Verkehrs um 3,06 Prozent ausmacht. Dementsprechend lassen auch die vom Staate vereinnahmten Tonnengelder eine Erhöhung erkennen, indem sich dieselben von 3471554 Mark im Jahre 1909 auf 3612944 Mark im Jahre 1910 hoben. Geringer erscheint die Zunahme der über die unter staatlicher Regie stehenden Kais eingeführten Gütermengen, die von 3205354 Gewichtstonnen im Jahre 1909 auf 3213774 Tonnen stiegen. Indessen ist hier zu berücksichtigen, daß letztere Zahl nur auf vorläufiger Schätzung beruht, daß erfahrungsgemäß die definitive Abrechnung eine höhere Ziffer ergeben wird. Ferner darf nicht übersehen werden, daß drei der größten Schiffahrtsgesellschaften, die Hamburg-Amerika-Linie, die Deutsch-Ostafrika- und die Woermann-Linie eigene Kaibetriebe unterhalten, deren Ergebnisse in die obigen Ziffern nicht einbezogen sind und daß endlich ein großer Teil des Eingangsverkehrs sich ohne Benutzung der Kais durch direkten Umschlag vom Seeschiff in den Flußkahn, mithin auf dem Strome selbst vollzieht.

Bremen mit Einschluß der Nebenhäfen Bremerhaven, Vegesack und Burg hatte im abgelaufenen Jahre einen Eingangsverkehr von 4898 Schiffen mit 3468657 Nettoregistertonnen gegen 4635 Schiffe mit 3341432 Nettoregistertonnen im Jahre 1909. Die Zunahme im Eingangsverkehr für 1910 belief sich demnach auf 127315 Nettoregistertonnen oder auf 3,8 Prozent. Über einen verhältnismäßig noch günstigeren Verkehrszuwachs an Schiffs- und Tonnenzahl konnte Emden quittieren, da die Zunahme daselbst zirka 5 Prozent erreichte.

Ziehen wir zum Vergleiche nunmehr die Verkehrsentwicklung der beiden bedeutendsten niederländisch-belgischen Häfen Rotterdam und Antwerpen heran, soweit dieselbe amtlich bekanntgegeben ist,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so ergibt sich folgendes. In Rotterdam kamen im Jahre 1909 insgesamt 8773 Schiffe mit 9801850 Nettoregistertonnen an, während sich die entsprechenden Ziffern für 1910 auf 9630 Schiffe mit 10876507 Registertonnen stellten. Somit wies dieser Hafen für das letzte Jahr einen um 10,8 Prozent höheren Eingangsverkehr auf als im Vorjahre, obwohl in letzterem der Zuwachs auch bereits 7,5 Prozent betragen hatte.

Für Antwerpen berechnete sich der einkommende Schiffsverkehr im Jahre 1909 auf 6470 Schiffe mit 10149282 Nettoregistertonnen und stieg im abgelaufenen Jahre auf 6770 Schiffe mit 10758114 Registertonnen, so daß sich die Zunahme auf 300 Schiffe mit 608832 Registertonnen oder rund 6 Prozent belief. Allerdings sind die Tonnagesummen durch eine Verminderung der amtlichen Zahlen um 15 Prozent errechnet, doch ist eine solche Reduzierung für unsern Vergleich notwendig, da der belgische Vermessungsmodus den Schiffen allgemein eine um 15 Prozent größere Ladefähigkeit zuweist als unsere deutsche. Sodann kommt bei Antwerpen sowohl als bei Rotterdam in Betracht, daß die von Hamburg und Bremen ausgehenden Dampfer der Linienreedereien, die jene Häfen ausgehend und rückkehrend anlaufen, — und fast alle tun dies — in Hamburg beziehungsweise Bremen naturgemäß nur einmal, nämlich rückkehrend als einkommend gezählt werden, während dies in Rotterdam und Antwerpen zweimal, auf der Aus- und Rückreise und zwar mit ihrer gesamten Tonnage ohne Rücksicht auf die tatsächliche Tonnenzahl, die sie laden oder löschen, geschieht. Wenn somit das überaus starke, fast sprungweise Anwachsen des Eingangsverkehrs dieser fremden Häfen auch mit einem besonderen Maßstabe gemessen werden muß, sofern sich nicht ein schiefes Bild ergeben soll, so ist doch dieses rapide Anwachsen selbst nicht hinwegzuleugnen, sondern es bleibt eine Tatsache, die studiert zu werden verdient, und der wir eine dauernde Beachtung keinesfalls versagen dürfen.

E. Lund

Glossen

Klassenjustiz?

Ein Mann ist im Gedränge zu Boden gefallen; dicht hinter ihm stand ein Gendarm.

Hat der Gendarm mit den Händen den Mann umgestoßen oder nur angestoßen? Hat er ihn mit den Ellenbogen geschoben, oder ihn mit dem Körper berührt? Hat er ihm vielleicht heimlich ein Bein gestellt?

Oder ist der Mann ohne fremdes Zutun selbst hingefallen?

Wichtige Fragen, nicht wahr?

Aber lächeln Sie nicht, es hängen achtzehn Jahre Zuchthaus an ihrer Beantwortung; Leben und Gesundheit, das Glück mancher Familie. Ein Vorgang, der sich blitzschnell zutrug, nur in Sekundenteilen von überraschten Leuten beobachtet werden konnte, hinter vorstehenden Säulen, drängenden Menschen hindurch, muß geschildert werden, und ein Irrtum über jede versteckte Bewegung führt Sie ins Zuchthaus.

Ellenbogen oder Hände?

Gut also. Sieben oder vierzehn Leute sagen Hände, einer leugnet es.

Der eine, der die Roheit begangen hat und sich durch ein Bekenntnis in Strafe brächte. Aber es wäre doch besser, er sagte die Wahrheit, denn er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hat geschworen und gegen sieben oder vierzehn kommt er nicht auf.

Nein, liebe Leser.

Er hatte recht, zu lügen, denn er war Gendarm, die anderen waren Sozialdemokraten, und die Verhandlung spielte sich in Preußen ab.

Der Schluß war schrecklich, aber selbstverständlich.

Die „andern" kamen ins Zuchthaus.

Bitte, stellen Sie sich einmal vor, es wäre unter den sieben ein Landrat gewesen, oder ein Reserveoffizier, oder gleich gar ein aktiver Leutnant, und hätte auch gesagt, jawohl, der Gendarm hat diesen Mann mit den Händen gepackt.

Dann war der Gendarm widerlegt, und auch die andern sechs hätten nichts zu besorgen gehabt.

Sachlich wäre es das gleiche gewesen, ziffernmäßig auch.

6 + 1 ist sieben.

Und doch wäre alles anders gekommen; nicht an eine Stunde Zuchthaus wäre zu denken gewesen.

Ergo muß das Resultat am Persönlichen liegen, und jene Zeugen sind nur deshalb wegen Meineides verurteilt worden, weil sie bloß Arbeiter oder Sozialdemokraten waren.

Gegen die grausame Notwendigkeit dieses Schlusses kommt keine verwaschene Rede eines Justizministers oder irgendeines konniventen Seichbeutels auf.

Er ist da und läßt sich nicht wegschwätzen.

Der Satz, daß alle Preußen vor dem Gesetze gleich sind, ist eine Lüge. War eine Lüge vor dem Essener Prozesse, bleibt eine Lüge nach ihm.

„Die Richter sind Menschen und können sich irren."

Gewiß, sie können angelogen werden, wenn nichts oder wenig gegen die Lüge spricht.

Aber sie dürfen sich nicht irren, wenn bloß einer gegen einen steht. Dann heißt es, in dubio pro reo zu entscheiden.

Sagen aber sieben Unbeteiligte gegen einen Beteiligten aus, dann ist die Sache glatt, da, wo Recht ohne Ansehen der Person gesprochen wird.

Die Überzeugung, daß einer die Wahrheit gesprochen und sieben gelogen haben, beruht nie auf geradem Denken, sondern stets auf Verbildung von Herz und Hirn.

Unsere Richter sind nicht bloß Menschen, sie sind Beamte und Staatsretter. Sie glauben — meinetwegen ehrlich —, der Institution nützen zu müssen, von der sie Gehalt und Leben haben. Sie wissen heute gar nicht mehr, daß ihr Richteramt nichts zu tun hat mit den Erwägungen, welche für die Verwaltung ausschlaggebend sein können.

Sie sind Werkzeuge der Polizei geworden, die ihnen rückfällige Diebe als wichtige Kronzeugen gegen politisch unbequeme Leute vor die Schranken stellt.

Aber freilich, in Essen haben ja Geschworene den Justizmord begangen.

Beileibe nicht Berufsrichter!

Da hätten wir wieder einen stattlichen Grund, gegen das Laienelement zu reden und zu schreiben.

Haruspex cum haruspicem vidisset, ridebat.

Ein Justizminister muß doch wohl heimlich lächeln, wenn er den Geschworenen das Essener Urteil anhängt. Der Respekt, von dem sich in Preußen bürgerliche Leute nun einmal nicht frei machen können, hinderte vermutlich jene sonderbaren Volksrichter, schlicht und einfach zu denken.

Aber da war ein Untersuchungsrichter, der dem Gendarm allein glaubte, eine Strafkammer, die das Verfahren auf die Aussage Münters hin eröffnete, da war ein Staatsanwalt, der seinen Ehrgeiz darein setzte, die Sozialdemokraten ins Zuchthaus zu bringen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie kann der preußische Bourgeois gegen so viele geheiligte Autorität aufkommen? Nein, auch der Essener Justizmord bleibt an den Berufsrichtern hängen. Und wessen Seele in Zweifeln bangt, der mag den Prozeß gegen den Rittergutsbesitzer Becker studieren.

Hier hat er eine Reinkultur der Bakterien, mit denen die Rechtspflege verseucht ist.

L.

Preßvergehen und Schwurgerichte

Es ist bezeichnend für das Maß von politischer Klugheit und Einsicht, über welches die bayerischen Ultramontanen verfügen, daß einer von ihnen im Reichstag sich abfällig über die Zuständigkeit der Schwurgerichte in Preßvergehen äußert.

Überraschend ist es ja nicht.

Seit etlichen Jahren jammert ein ekelhafter Denunziant, ein Preßbedienter der Zentrumspartei, über das bayerische Sonderrecht, und Leuten von diesem Schlage kann man nicht begreiflich machen, daß freiheitliche Garantieen immer wertvoll sind, auch dann, wenn sie einmal dem Gegner zugute kommen. Es ist nicht notwendig, sich über das zu erregen, was ein Mayer aus Kaufbeuren meint, und man kann diesen schwarzen Vogel auch einmal sein Nest beschmutzen lassen.

Aber festnageln wollen wir es, daß die Klerikalen eine vom Volke als Grundrecht verlangte und in heißen Kämpfen erstrittene Institution beschimpfen und sogleich preisgeben wollen, weil die Geschworenen sich nicht zu Werkzeugen der ultramontanen Partei erniedrigen lassen.

Die Vorstellung, daß ihnen alles erlaubt und möglich sein muß, hat sich in den beschränkten Köpfen der Klerikalen so festgesetzt, daß ihnen zwei oder drei unbequeme Urteile genügen, um eine demokratische Einrichtung ihrer Heimat an die ostelbischen Junker zu verraten.

Das ist die weitausschauende Politik dieser traurigen Helden.

Vor zwanzig Jahren haben sie die wirtschaftlichen Interessen ihrer bäuerlichen Wähler schmählich im Stiche gelassen, weil ihr armer Verstand gegen die rheinischen und westfälischen Klerikalen nichts vermochte. Als ihnen dann daheim die Bauern hagelbuchen kamen und der alte Respekt zum Teufel ging, schwankten sie um, und heute wissen sie sich in sklavischer Unterwürfigkeit nicht genug zu tun.

Angst um jedes Mandat und ein protziges Machtbewußtsein, das sich nur auf Ziffern stützt und durch keine vernünftigen Erwägungen gehemmt wird, das sind die hervorstechenden Eigenschaften der bayerischen Ultramontanen.

Hand in Hand mit dem politischen Weitblick geht die Kenntnis der Gesetze.

Dieser Gelehrte und Knöpflesdoktor Mayer aus dem Schwäbischen sagt mit der Seelenruhe eines Kenners, daß in Bayern Preßprozesse nur in den seltensten Fällen vor das Schwurgericht kämen; die politischen Prozesse würden auf dem Wege der Privatklage ausgetragen, vor dem Schöffengerichte und der Strafkammer. Das ist natürlich Blödsinn.

In Bayern kommen — und das entspricht nebenbei ganz und gar dem vom Frankfurter Parlamente festgelegten Paragraphen dreizehn der revidierten Grundrechte — alle Preßvergehen, welche von Amtswegen verfolgt werden, vor das Schwurgericht.

Daß man die Übertretung des groben Unfugs, verübt durch die Presse, erfunden hat und mit ihr hie und da einen Preßsünder vor die Schöffen zitiert, ist richtig.

Wie unser Gelbfüßler aber dazu kommt, zu sagen, daß alle politi-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schen Prozesse auf dem Wege der Privatklage ausgetragen werden, ist rätselhaft.

Selbstverständlich kommen nur Beleidigungen, die auf Antrag des Verletzten verfolgt werden, im Wege der Privatklage an das Schöffengericht und in zweiter Instanz an die Strafkammer.

Das, was man richtigerweise unter politischen Prozessen versteht: Angriffe auf Behörden oder auf regierende Häupter, wird nur von den Schwurgerichten abgeurteilt.

Nun ist allerdings klar, wie Herr Mayer zu seiner Ansicht kommt.

Er hält den Doktor Heim für das regierende Haupt, und weil dieser fortwährend in Privatklagen verwickelt ist, — zu achtzig Prozent in solche, die er gegen Freunde des Doktor Pichler anstrengt —, glaubt und sagt er, daß in Bayern „die politischen Prozesse" auf dem Wege der Privatklage ausgetragen werden.

Die Schwurgerichte heißt er dann „Asyle für Pornographen".

Diese Beleidigung von schlichten Männern, welchen Ehre und Gewissen es verwehrte, die schmierige Moral des Zentrums anzuerkennen, wirkt doppelt schön, wenn sie ein „Immuner" ausspricht

Aber es ist auch kurzsichtig, so zu reden.

Wer weiß, ob nicht einmal die Verleger des größten Pornographen des Herrn Alfons von Liguori unter Anklage gestellt werden?

Und dann wäre es doch sehr nett von den Geschworenen, wenn sie einen Freispruch fällten.

L.

Statistisches

Der Professor Silas Wentworth zu Los Gatos in Kalifornien hat die erfreuliche Entdeckung gemacht, daß Schafe, deren Weideplätze mit einer Drahtleitung umfriedigt sind, durch die ein hochgespannter elektrischer Strom fließt, einen um zwanzig Prozent höheren Wollertrag liefern als andere Schafe, die noch unter den alten patriarchalischen Verhältnissen leben.

Ganz neu ist das nun freilich nicht. Auch Menschen, die sich den Finessen der Elektrotherapie unterziehen durften, waren vielfach in der Lage, erheblich mehr Wolle zu lassen als andere von der Wissenschaft Minderbegünstigte. Ob sie sonst Vorteile davon hatten, wissen wir nicht.

Eine weitere Wirkung, die der Herr Professor beobachtet haben will, ist indes noch interessanter. In der elektrisch beeinflußten Herde kamen nämlich auf jedes Mutterschaf zwei Lämmer, während sonst auf jedes Mutterschaf nicht einmal ein Lamm kam.

Vertiefen wir uns nun in statistische Tabellen, wie sie das „Ministerialblatt des preußischen Medizinalministeriums" enthält, so findet unser bestürztes Auge, daß in Preußen seit 1876 die Geburtenhäufigkeit in den Städten bedenklich abgenommen hat. „Besonders stark ist der Rückgang der Fruchtbarkeit in Berlin und den Städten der Provinz Brandenburg. Die Fruchtbarkeitsziffer für Berlin sank von 149,21 im Jahrfünft 1876/80 auf 88,78 im Jahrfünft 1901/05, also um mehr als 40 vom Hundert."

Wie kommt das?

Es sei ferne von uns, aus der Lage des Schlosses Liebenberg übereilte Schlüsse zu ziehen. Auch wäre es verfehlt, wenn man sich durch ätiologische Grübeleien dem Zwang entzöge, rasch und entschlossen zu handeln.

Ein glücklicher Zufall will es, daß eben das sogenannte Zweckverbandgesetz zur Diskussion steht und daß die Stadtkreise Berlin, Charlottenburg, Schöneberg, Rixdorf, Wilmersdorf, Lichten-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

berg, Spandau nebst den Landkreisen Teltow und Niederbarnim zu einem Zweckverband Groß-Berlin zusammengelegt werden sollen, was sich auch äußerlich vermittelst eines Drahtzaunes recht stimmungsvoll zur Anschauung bringen ließe.

Nun brauchen sie sich nur noch Herrn Silas Wentworth aus Los Gatos als Austauschprofessor zu verschreiben, um binnen kurzem die Scharte ihrer geburtsstatistischen Unzulänglichkeit glorreich auszuwetzen.

Dr. O.

Der ruhige Rodin

Nun weiß es die ganze Welt: Rodin ist ruhig geblieben. Als er erfuhr, daß der Deutsche Kaiser die Kunst Rodins keines Ordens würdig fand, hat sich der Künstler, der Meister nicht aufgeregt. Er benahm sich, wie zu erwarten war, durchaus meisterlich. Er wenigstens hat, in dieser grotesken Angelegenheit, die Würde und die Weisheit seiner Position gewahrt. Der Deutsche Kaiser versteht nicht den Rodin, gut! Aber Rodin versteht den Deutschen Kaiser. Rodin hat mit der sanften Sicherheit eines Mannes, der unerhört viel und unerhört siegreich gearbeitet hat, gesprochen. Rodin hat Übermenschen, moderne Menschengötter aus dem Stein gezwungen, aber er versteht auch den homme médiocre, den natürlichen Menschen in seiner liebenswürdigen Abhängigkeit: „Der Kaiser liebt meine Kunst nicht. Hat er etwa das Kunstverständnis Tschudis geschätzt, der, wie ins Exil, nach München gehen mußte? Die Erziehung der Fürsten gestattet ihnen nicht, die Arbeitswehen der Schaffenden, der ewigen Erneuerer, zu verstehen; der Deutsche Kaiser kann nicht lieben, was allen Traditionen seiner Umgebung widerspricht. Ich bin erfreut darüber, daß die Künstler der Akademie, die Musiker mit einbegriffen, mich der Ehrung für würdig hielten; daß ihre Entscheidung keine Berücksichtigung fand, macht mir keinen Kummer."

Nun wohl, es hat ihm keinen Kummer gemacht; man kann es ihm glauben. Und er bringt keine billige revolutionäre Phrase auf, kein falsches Künstlerpathos, keine ausfahrende Geste. Er legt seine milden Schöpferhände adelnd auf die leidige Angelegenheit und erklärt friedevoll, was jeder wissen müßte: der Kaiser hat's nicht anders gelernt. Der Kaiser kann nicht anders, wenn er ehrlich sein will. Und man füge hinzu: das könnte ein vorzüglicher Monarch sein, der von Kunst nichts versteht. Rodin ist ein großer Bildner, und versteht vielleicht nicht das geringste von Chemie. Freilich würde er sich hüten, über das Können eines Chemikers abzuurteilen. Wer irgendein Fach beherrscht, stockt ängstlich vor den terminis technicis eines fremden Faches; um so ängstlicher, je gründlicher er das eigene beherrscht. Nur der ganz Ungebildete, der Unwissende, der nichts Rechtes gelernt hat, urteilt mit der gleichen Sorglosigkeit über das Fremdeste.

Allerdings der Kunst gegenüber benimmt man sich anders. Der Kunst gegenüber sind zwar fast alle Leute ganz Ungebildete und bleiben, auch wenn sie noch soviel Diesbezügliches gelernt haben, absolut Unwissende. Und mancher beschäftigt sich inbrünstig ein langes Leben lang mit Kunst, ohne eine Ahnung zu haben. Aber das hindert niemanden, mitzusprechen. Im Gegenteil: jeder, auch wenn er sich sonst beinahe dumm finden muß, hält ganz besondere Stücke auf sein Kunsturteil, hegt es als das Beste seines seelischen Inventars, pflegt es mit Fanatismus.

Und nun gar der Kaiser, der kein rechtes Fach hat, dessen Beruf es ist, über alles mögliche einigermaßen aus

Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

der Ferne zu urteilen. Der, wenn er manche Theaterstücke, manche Opern oft und gern hört, und manches kunstgeschichtliche Büchlein mit Einverständnis gelesen hat, wenn er sich oft und redlich begeistern konnte, doch wirklich glauben muß, gerade in Dingen der Kunst seines Urteils sicher zu sein. Hätte der Kaiser über Rodin sprechen gehört, wie er in seiner Umgebung nicht über Rodin sprechen gehört haben kann, von Menschen, wie er sie in seiner Umgebung nicht findet — er wäre vielleicht vor allzu kühner Selbstsicherheit zurückgeschreckt. Er wäre, wo ihn sein Empfinden verließ, sein Geschmack rebellierte, vielleicht froh gewesen, sich auf das „fachmännische" Urteil der Akademie stützen und schlimmsten Falles ausreden zu können. Er hätte gezögert, durch eine solche Nichtigkeit, wie es die Verweigerung eines Ordens ist, sich der Unsterblichkeit Rodins zu versichern. Er hätte darauf verzichtet, seinen Kaisernamen solcherart einem großen, langlebigen Künstlernamen zu verbrüdern. Den Kaisernamen, der für eine Nation, für eine Epoche stehen soll. Daß der Name Rodins für eine Nation und für eine Epoche steht, nein, Nation und Epoche rechtfertigen und werten hilft, diese Ahnung hätte man dem Kaiser beibringen können, wenn man ihn hätte, als einen Unbekannten, spazierenführen können.

Rodin sah hier keinen Kampf und keinen möglichen Gegner. Seiner selbst sicher, verteidigte er den Kaiser. Hätte ihn auch die Akademie abgelehnt, er hätte wohl trotzdem keinen Kummer davongetragen. Er hätte wohl nie wie der stürmischere Debussy gesprochen und getan: „Während der Münchener musikalischen Woche hab ich gesagt, was ich von der Musik, den Musikern und Musikschreibern Deutschlands denke. Ich glaube nicht, daß das so aussieht, als verlangte ich einen Orden von ihnen." Das ist nicht so unsympathisch gesprochen, wie es einem Deutschen scheinen könnte. Das ist menschliches Temperament. Rodin hätte auch die Akademie überlegen gütig verstanden wie etwa der liebe Gott einen irrenden Menschen. Während Debussy tobt: „Jetzt soll sich gar eine Akademie um mich gekümmert haben. Die Akademieen bleiben sich überall gleich; immer derselbe Sumpf. Wie die Polypen entstehen sie in der Tiefe, fern von Sonne und Licht." Es ist immerhin gutes künstlerisches Selbstbewußtsein in diesem zornmütigen Gezeter. Und einiges nicht unbeträchtliches Wissen um die Gesetzmäßigkeiten des Kunstlebens, welche international sind. Rodin freilich hätte sich vielleicht mit dem wunderschönen Schlußsatz Debussys begnügt: „Ich arbeite wie ein Negersklave, das genügt mir vollkommen."

Berthold Viertel

Unser Papst

Die öffentlichen Erörterungen über die Purifikationspolitik des Papstes haben sich in eine Blindheit verrannt, die kaum zu verstehen ist. Beim Lesen der nichtultramontanen Blätter, zumal der liberalen, wird man in die Empfindung versetzt, sie wären berufen, die katholische Religion gegen die Kirche zu verteidigen, wenn nicht gar das Christentum gegen beide zugleich. Allenfalls besinnen sie sich darauf, daß es sich zwar um innere kirchliche Angelegenheiten handle, deren Rückwirkung auf den interkonfessionellen Frieden jedoch zugleich alle Andersgesinnten mit beträfe. Reichliches Bravo für ein paar mutige Apostaten, noch reichlicheres Zähneknirschen über die stumpfsinnige Begeisterung, mit der sich die große Herde zum Schwure drängt, aber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

doch am reichlichsten das Bedauern über die vielfachen Gewissensnöte, über die die Kirche kalten Herzens hinwegschreitet, würzt diese Verirrung des Urteils.

Lassen wir doch alle Krokodilstränen für die eigentlichen Opfer einmal beiseite und versuchen wir, den päpstlichen Absichten gerecht zu werden. Den Reiniger des Glaubens nennt sich Pius X. Welchen Standpunkt kann er hierin einnehmen? Liegt irgend ein Sinn in den Lamentationen der Unreifen, wenn er seine Reinigung nicht als protestantischer Kämpfer des Wortes, sondern als Verfechter der vatikanischen Tradition vollzieht? Wie oft seit der Reformation bläst man uns vor, die römische Kirche sei nicht das Christentum, und dennoch verlangt man von ihr, christlich im Sinne des Evangeliums zu sein? Man schimpft und fordert in einem Atem? — Aus dem Friedensbedürfnis einer einschläfernden Epoche der geistigen Halbheiten ist der Wahn entstanden, Rom könne paktieren, entgegenkommen, verzichten auf seine unfehlbare Ganzheit, und da nun eine päpstliche Regierung reinen Tisch zu machen unternimmt, geberdet man sich, als sei es ein Verrat an dem heilig gewordenen Frieden. Aber dieser Friede hat nie bestanden, er war nur eine Verwässerung, und daß sein Bruch am meisten Deutschland trifft, beweist höchstens, daß „Europas Flachland" auch hier wieder, wie mit allen importierten Dingen, im Seichten liegen geblieben ist. Das klare Entweder-Oder der Romanen ersetzt man hier durch das klebrige Einerseits-Andererseits.

Mit Rom gibt es keinen Frieden, als in der Unterwerfung. Daß die Deutschen das nicht Wort haben wollen, daß sie sich (alle Parteien der Reihe nach!) einreden, mit der römischen Partei könne jemals deutsche Kultur gefördert werden, ist eine Selbsttäuschung, an der sie ganz allein beteiligt sind, denn was man den Ultramontanen auch vorwerfen mag, „Deutschland über Alles" haben sie niemals gesungen. Etwas für Deutschland zu tun (oder auch für irgend ein anderes Land) konnte keinem Papste einfallen. Selbst die sagenhafte Klugheit Leos XIII mit ihrem unvatikanischen Ausspruch in die moderne Sozialpolitik durfte kein anderes Endziel suchen, als Rom, wenn sie auch seinem Nachfolger soviel Mühe und Feindschaft aufgehalst hat.

Worin soll sich Pius gegen die deutsche Kultur vergehen? Er nimmt die Kinder um einige Jahre früher in den engeren Kirchenverband auf. Nun ja, es mag ja eine „Verletzung der deutschen Eigenart sein, vor der man die verblendeten Fanatiker am päpstlichen Stuhle nicht genug warnen kann"; aber würden die Eltern, die ihre Kinder nun mit 7 statt mit 11 Jahren kommunizieren lassen, sich in gerade diesen 4 Jahren eines anderen besonnen haben? Oder sind die Kinder mit 11 Jahren schon reif genug, um zu ermessen, was mit ihnen geschieht? Es ist nicht anzunehmen, daß sie dann schon den immunisierenden Keim des Modernismus eingeatmet haben. Dem Kirchenzwang unterliegen sie ohnedies mit dem Schuleintritt, und daß, wenn man die katholische Kirche einmal duldet, man ihr erlauben muß, die Verkehrsform mit ihren Angehörigen selber festzusetzen, steht doch außer Zweifel. —

Und das, was der Papst mit den Priestern vornimmt? Es erübrigt sich, die täglich erörterten Maßregeln hier zu wiederholen. Wer sie ohne Gefühlsduselei betrachtet, wird nicht eine finden, die einen anderen Sinn, als die Reinigung der Kirche von der weltlichen Berührung hätte. Sollen Liberale und Sozialisten bedauern, daß der katholische Priester aus den öffentlichen Angelegenheiten zurückgezogen wird?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und was geht uns sein Bildungsstand an? Was geht es uns Nichtkatholiken an, ob er etwas mehr oder weniger vom außerkirchlichen Leben weiß, ob er neben die anerzogene Denkweise hinaushaut oder sich freiwillig kontroliert? Wer jemals eigene Denkarbeit von bayerischen Landpfarrern kennen lernte, wird es zu den schrecklichsten Erinnerungen seines Lebens zählen. Diese untergeordneten, sich heute als Führer aufblähenden Leute auf die mechanische Übung von geistigen Exerzitien zu beschränken, die in dem großen Weltlaboratorium Rom zubereitet worden sind, heißt zum mindesten einen Teil des furchtbarsten Stümpertums ausrotten, das sich jemals über unserem hiervon übergenug gesegneten Lande niedergelassen hat. Unsere Bauern werden deutscher dabei bleiben, als bei dem heutigen Gemengsel von Geisteshochmut, Wühlerei und Verdrehung, das ihnen von der Kanzel herunter als Gottes Wort vor den Schädel geschlagen wird.

Gerade die große Stimme, die das Ganz- und Halblaien-Element hauptsächlich in Deutschland führen durfte, hat aus dem Annex der großen Kirche fast eine selbständige Provinz gemacht, die gegen Kirche und Staat zugleich auffaß. Diese römische Duldung ist an der neuen Machtentfaltung des Ultramontanismus in Deutschland besonders schuld gewesen. Die Unmöglichkeit, hier eine reine Priesterherrschaft nach romanischer Art zu unterhalten, hatte zu dem Kompromiß geführt, auf dem Wege über weltliche Berufsorganisationen und mittels einer überaus komischen, die Unverträglichkeit der römischen und deutschen Interessen mit Hanswurstgeberden überspringenden Parteipresse dieses einzig in der Welt dastehende Institut zu schaffen, das sich Zentrum nennt und für klüger und stärker als der Papst hielt, bis — der neue Wind zu pfeifen begann. Ich könnte mir denken, daß schon der rein ästhetische Widerwille fein gebildeter, die ganze Kultur ihrer absterbenden Organisation in sich tragender Kirchenregenten sich gegen eine Teilung ihrer Verfügungen mit der anmaßenden Laienpfuscherei deutscher „Vorkämpfer" aufbäumen müßte. Unsre priesterlichen und bürgerlichen Kriegsmänner, die Pichler, Daller, Orterer, Erzberger in den vatikanischen Kulturkreis versetzt — welche Vorstellung! Kommt nun eine wirkliche innere Einkehr dazu, und die Erkenntnis, daß die Kirche Christi sich selber nur treu bleiben kann, wenn sie die Finger aus einer Welt zurückzieht, in der trotz Zentrum überall die Teufel der Aufklärung, der sozialen Autonomie, des geistigen Entwicklungsbedürfnisses lauern, so ist doch wahrlich die Konzentration der geistlichen Truppe auf den vatikanischen Marschbefehl eine Tat, die sich von selbst versteht. Ein Akt der Selbsterhaltung, den man statt zu schelten bewundern sollte. Denn es gehört doch ein ungeheurer Mut und ein ebenso großes Vertrauen auf die Kraft der reinen kirchlichen Lehre dazu, zur Zeit des Abfalles der romanischen Völker auch noch den Krieg mit dem eifersüchtigen deutschen Dilettantismus aufzunehmen. Den Krieg mit der unsagbar lächerlichen Forderung, Rom solle einen spezifisch germanischen Katholizismus anerkennen.

Merkwürdig! Einst greinte man bei jeder Maßregel Roms über die Unterstützung des Zentrums, wobei man journalistisch selbstlos Rom vor dem Zentrum warnte, es in Schutz nahm vor ihm! Heute wütet man gegen den Vatikan und verkennt, daß er die Zerstörung des Zentrums betreibt. Ahnt man noch nicht die Möglichkeiten einer Konstellation, in der Berlin mit Rom über das Zentrum hinweg verhandeln wird? Wie bedeutungslos Rom dann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf einmal für unsere Parteistrategie werden muß? Die Angst vor dem Paritätsgeschrei der anmaßenden Überpäpstlein hat unsere Regierungen lange genug an Rom gebunden. Diesen häufig nur erlogenen Vorwand müssen unsre Reaktionären künftig fallen lassen. Zerstört Rom die sozialpolitische und journalistische Arbeit unsrer Schwarzröcke und macht sie ihres eigenen Wortes unsicher, bis sie gänzliches Schweigen dem ewigen Gerüffeltwerden vorziehen, was bleibt dann noch von dem Willen zum Zentrum übrig? Von der Kirche aus nichts mehr, was einer Realität fähig wäre. Allenfalls von außen her das Bedürfnis der Konservativen nach seinen Stimmen, aber das genügt wahrlich nicht, um den wackelnden Turm instand zu halten.

Pius X. wird vielleicht dereinst als der erste wahre Freund Deutschlands unter den Päpsten gepriesen werden. Denn er bekämpft das politisch-religiöse Zwittertum, dem wir unsre weder volks- noch zeitgemäße Mehrheit verdanken. Er nimmt einen Alb von uns. Sein fanatischer Idealismus wird alles unkirchliche von dem katholischen Leben fortziehen, und dann erst — vielleicht in gar nicht langer Zeit — wird sich zeigen, wieviel Dasein die Kirche in Deutschland noch hat. Jedenfalls nicht so viel, um uns politisch zu beunruhigen. — Ein beschäftigungsloses Zentrum — kann man es heute schon ausdenken? Bereits macht sich in seinen Reihen ein ahnungsvolles Hosenbeben bemerkbar. Beten wir für Pius.

Hermann Gottschalk

Das Skapulier und sein Ersatz im Ballsaal

Seine Bischöfliche Gnaden der Nachfolger des Fürsten Echter von Mespelbrunn, Doktor von Schlör in Würzburg, hat in seinem Diözesanblatt die Freidenker getadelt, „weil sie den Glauben an die übernatürliche Offenbarung, die Wunder, die Engel, Teufel, Geister, Götter, Gnaden- und Zaubermittel, Höllenstrafen und Himmelsfreuden zerstören."

Dieser Vorwurf scheint unverdient. Der Christenheit mit dem Teufel aus dem Perserland und seinen Zaubereien Furcht einzujagen, ist seit dem 16. Juli 1251 nicht mehr erlaubt. An jenem Tage wurde nämlich der Herr der Hölle durch das Skapulier des Engländers Simon Stock ein- für allemal aus dem Felde geschlagen: „Wer im Skapulierkleid stirbt, wird das Höllenfeuer nicht erleiden." Allerdings gibt es mancherlei Skapuliere; aber nur eins bringt Gewinn. Das richtige ist nicht etwa das weiße der sogenannten Dreifaltigkeit, oder das rote der Allerheiligsten Herzen, oder gar das blaue der Unbefleckten Empfängnis; denn darunter verbergen sich lediglich die Erzeugnisse mönchischer Konkurrenzunternehmungen ohne Wert. Das einzig wahre Skapulier ist braun, braun wie eine Kapuzinerkutte, zwei Lappen an braunen Bändern. Der schwarze Adel Roms, den der grobe Ostpreuße Ferdinand Gregorovius die degenerierte Nachkommenschaft der Papstbastarde nannte, empfindet seit Jahrhunderten die Wunder und Segnungen dieses braunen Skapuliers der schmerzensreichen Mutter Gottes vom Berge Karmel am eigenen Leibe, bis in unseren Tagen seine Damen gegen das Tragen des ausgezeichneten Heilmittels gegen den Satan und seine Werke sich empörten und siegreich blieben.

Es ging nicht an, im weit ausgeschnittenen Ballkleid sich zu zeigen und die am Halse sich kreuzenden Bänder der braunen Wollappen auf Brust und Nacken zur Schau zu tragen. Die Schlauen unter den vatikanfreundlichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Damen kamen auf den Gedanken, das Skapulier sich im Innern des Ballkleides festnähen zu lassen, so daß das Symbol ihrer Andacht den späherischen Blicken ihrer Verehrer verborgen blieb. Allein dagegen schritten die Beichtväter und geistlichen Berater der frommen Schönen ein. Auf Grund tiefgehender kasuistischer Studien fällten sie bei jungen Sünderinnen den Spruch, daß das also verheimlichte Skapulier höchstens dreihundert Tage, aber nicht dreihundert Jahre Fegfeuer erspare; bei alten und häßlichen Beichtkindern fiel das Urteil schärfer aus: „Wer im Leben die Madonna vom Berge Karmel verleugnet, den wird sie im Tode vor Gottes Thron verleugnen." Dieser Zwiespalt schien recht schlimm. Allein da der schwarze Adel Roms immer mehr zusammenschmilzt, und da gerade die jungen und hübschen Evastöchter drohten, lieber auf das Skapulier überhaupt zu verzichten, als die schönen Linien ihrer Nacken und Schultern durch die häßlichen Bänder zu verunzieren, so gab die Römische Kurie nach. Als Ersatz der Wollappen ist eine kleine Medaille mit dem Madonnenbilde zugelassen, die selbstverständlich geweiht sein muß. Diesen Beschluß faßte im Januar 1911 die verehrungswürdige Kongregation der Riten; die Urkunde wurde ausgefertigt durch ihren Sekretär Monsignor Dominicus Panici, Erzbischof von Laodicea im Lande der Ungläubigen. Um den in den Augen der Weltkinder etwas bedenklichen Anstoß des Reformeifers zu verhüllen, wurde dem „Katholischen Erdkreis" durch Msgr. Umberto Benigni verkündigt, daß dieser erste und wichtige modernistische Schritt der reformfreundlichen Kurie in Rom dem Antrag des Apostolischen Legaten im Kongostaat entspreche. Jener Prälat sei aus hygienischen Gründen für seine schwarzen Schönen am Nigerstrand im Vatikan vorstellig geworden und habe einen vollen Erfolg erzielt. Wer's nicht glaubt, mag ihn selber fragen; seine Adresse lautet: Reverendo Domino Doctori Carolo van Ronslé, Vicario Apostolico, Boma, Congo Africa.

A.

Geist von Beeren und der Herr Landrat

Heutzutage, wo der Herr Landrat, was seine gerichtlich beglaubigte Herzschwäche gegen Beleidigungen anlangt, dicht hinter dem Herrgott aufmarschiert, respektive hinter dem Höchsten Herrn und den Allerhöchsten Herrschaften, heute, sag ich, kann man nur mit haargesträubtem Entsetzen an jene Zeit zurückdenken, wo es auch in Preußen noch nicht so korrekt zuging.

Das sind immerhin reichliche hundert Jahre her, und man lebte noch inmitten einer ehrwürdigen Leibeigenschaft. Außerdem freilich auch mitten in der Aufklärung.

Da saß auf dem Rittergut Großbeeren ein schwarzweißer Junker, namens Herr von Geist. Der war so toll, daß er ein richtiger „Freigeist" war und im Volke kurzweg „Geist von Beeren" hieß.

Nämlich, wenn am Sonntag der Pfarrer predigte, so kommandierte der alte Geist draußen vor der Türe mit schallender Stimme seinem Reitknecht, der die hohe Schule reiten mußte, bis der Gottesdienst aus war. Dann kam der Pfarrer und schimpfte. Der alte Geist, der nur drauf gewartet hatte, schimpfte auch, und da er besser fluchen konnte, als der geistliche Herr, so obsiegte er. Dann ging er mit angeregtem Appetit aufs Schloß zum Mittagessen.

Vom Landrat ließ er sich erst recht nicht einschüchtern. Der Landrat ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ordnete, Geist solle eine schadhafte Brücke ausbessern. Doch der erwiderte: „Gestern habe ich sechzig Ochsen über die Brücke treiben lassen, da wird der Herr Landrat wohl auch getrost darüber gehen können."

Dann aber verurteilte ihn das Kammergericht zur Ausbesserung der Brücke. Der alte Geist, nicht faul, ließ das in Rede stehende Objekt abbrechen, aufladen und zum Kammergericht nach Berlin fahren. Dazu schrieb er: Nachdem das hochlöbliche „Jammer"-Gericht geurteilt habe, ohne sich die Sache zu besehen, wolle er aus besonderer Gefälligkeit den Herren zu der Überzeugung verhelfen, daß die Brücke soweit noch ganz rüstig und haltbar sei.

Es gab nun eine lange Korrespondenz hin und her. Und Geist verdarb es vollends, als er in seinen Schreiben den sogenannten Submissionshaken fortließ, der Anrede und Text submissest zu verbinden hatte. Hiefür wurde er gerügt. Da setzte er sich stracks hin, malte einen großen Bogen von oben bis unten mit großen und kleinen Submissionshaken voll, schickte den ans Gericht und fragte höflich: welchen Haken er fürderhin anwenden solle?

Als eine starke Raupenplage das Land befiel, erließ der Landrat eine umständliche Verfügung, wie man die Plage bekämpfen müsse. Geist schrieb kurzerhand zurück: „Ich habe die hochlöbliche Verfügung den Raupen vorgelesen, und sie haben sich alle darüber totgelacht."

So zu lesen in den Erinnerungen der Hedwig von Bismarck, die weiterhin berichtet: ins Gefängnis habe man den Junker nicht gesteckt, weil der König immer wieder sagte: Laßt den wunderlichen Kauz laufen.

Ja, das war eben anno dazumal, als es noch keine Gerechtigkeit auf Erden gab.

Heute aber — nun, Gott sei Dank, der alte Geist ist tot. Aber der Landrat lebt und ist eigentlich schon unfehlbar geworden. Besonders, wenn er sich beleidigt fühlt.

Tyll

Die Verwandten des Dichters

Ein besonderes Kapitel im Leben des berühmten Mannes sind die Nachkommen. Es ist eine alte Erfahrung, daß gerade die Nächsten, die lieben Verwandten, am wenigsten das Geistige des Familienmitglieds zu schätzen wußten. Um so nachdrücklicher pochen sie auf das verwandtschaftliche Verhältnis.

Sie, die im Leben nie sich um das Gedeihen des dichtenden, malenden, komponierenden Familienmitglieds kümmerten, ja die seine Arbeit als höchst überflüssig betrachteten und es viel lieber gesehen hätten, wenn er Titel und Gehalt besessen hätte, sie begreifen auf einmal, daß hier etwas zu machen ist. Sie, die die nächsten zur Hilfe gewesen wären, werfen nun der Mitwelt schnöde Verständnislosigkeit vor, um deretwillen der verstorbene Meister darben mußte. Ist es diesem Meister schon bei Lebzeiten gelungen, Geld zu machen und Ruhm zu erwerben, so stellen sich diese freundlich sich der verwandtschaftlichen Beziehungen Erinnernden schon früher ein.

Mit Betonung sagen sie: mein Onkel oder nur: Onkel. Und die Frau, die zeitlebens nur Küchenmagd war, weiß plötzlich von der geistigen Bedeutung ihres Mannes.

So ziehen Schwestern im Lande umher; Ehefrauen umgeben sich mit der Sphäre des Geistig-Künstlerischen; Söhne klauben im Nachlaß herum; und alle die, die einmal in mehr oder minder nahe Berührung mit dem Toten kamen, entsinnen sich des, und die verschiedenen „Geliebten" holen ihre Briefe hervor und streiten sich um den Vorrang.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit einem Male erhält das Werk, ja alles, was der „Meister" hinterließ, Skizzen, Notizen, Aussprüche, Geld und Geldeswert. Sie machen ihm womöglich noch Vorwürfe, daß er seine Werke zu einer Zeit, wo sie ihn im Stich gelassen, den Verlegern viel zu billig verkauft habe. Sie selbst verstehen das Geschäft besser. Sie organisieren einen schwunghaften Handel. Zieht das nicht mehr, so rühren sie ein wenig an die Gemütsseite. Sachen, die der Verstorbene nie herausgegeben hätte, Notizen, Briefe, die für die Allgemeinheit ohne jedes Interesse sind, erscheinen. Und zu guterletzt treten die Hausfrau oder die Schwester oder sonstwelche Verwandte auf und halten Vorträge über den Dichter als Mensch. Weil sie ihm das Mittagbrot kochten, glauben sie seine Seele zu kennen. Selbst wenn er sie ihnen enthüllt hätte, hätte sich nicht alles in ihrer beschränkten Auffassung ganz anders gebrochen und gespiegelt?

Ist es dann soweit und hat der Apparat günstig funktioniert, so werden Erinnerungsbücher herausgegeben. Alle Fächer werden durchstöbert. Pünktlich erscheint alle Jahre irgendein Band. Briefe werden gesammelt!

Und schließlich ist es soweit: eine „Zentrale zur Verwertung der letzten Papierfetzen" ist gegründet.

Nun kann sich die Witwe oder wer sonst sich lebend bemühte, zur Ruhe setzen. Sie verstanden das Geschäft viel besser. Und so leben sie — um die sich der Verstorbene verflucht wenig kümmerte, die er vielleicht haßte, oder an denen er nur mit seinen niedrigsten Instinkten gekettet war — in der Glorie des Nachruhms sanft dahin, für dessen Erhaltung sie sich still sorgend mühen.

Rechtzeitig tauchen Reminiszenzen auf, und eine aus niedrigem Ehrgeiz und Geldsucht genährte Pietät sorgt dafür, daß die Allgemeinheit die Bedeutung des Verstorbenen nicht vergißt.

Die Menge hat solche Beziehungen gern. Die Spekulation auf sie ist nicht umsonst, und da sie heutzutage entscheidet, so ist der Erfolg nicht zu leugnen.

Die Menge sieht die tatsächliche Verbindung durch das verwandtschaftliche Moment und schließt mit hanebüchener Logik: hier wird die Wahrheit verzapft. Und mehr als das Werk, das sie nicht liest, schätzt sie das entstellte Bild in der Auffassung der Verwandtschaft.

Mit einem richtigen Instinkt. Denn sie sagt sich, daß ihr durch diese Niveau-Annäherung das Verständnis garantiert sei. Sie fühlt sich unter ihresgleichen, und da applaudiert man am liebsten.

Die aber, die das Werk lieben, stehen lieber abseits. Wehrlos ist das Geistige dem Materiellen preisgegeben.

Man ist in Sorge, wenn die nahen Verwandten sich regen. Nur scheinbar hängt das Verständnis einer Persönlichkeit von der Nähe des Betrachters ab. Der Geist braucht die Ferne, den Überblick.

Ernst Schur

Theaterkonzessionen

Dem Direktor des „Lustspielhauses" in Berlin soll die Theaterkonzession entzogen werden. Die Polizei hält den Mann für disqualifiziert. Die letzte Entscheidung in dieser Sache steht zwar noch aus, aber ein kluger Mann sieht sich bei Zeiten vor; und wie das geschieht, das ist lustig mitanzusehn und lehrreich für die Berliner Theaterverhältnisse.

Derweil dieser Direktor hanget und banget in schwebender Pein, brach das Ausstellungstheater am Zoologischen Garten mit großem Krach zusammen. Die Theaterausstellung selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kracht ebenfalls, aber weniger hörbar. Da nun die Not am größten, war auch der Lustspielhausdirektor schon in der Nähe und half den brotlos gewordenen Schauspielern mit einem Stück von seinem Lager aus. Das Theater hält sich seitdem über Wasser, und de facto ist der disqualifizierte Direktor jetzt Herr über zwei Berliner Bühnen.

In einem anderen Theater, das sich einst stolz nach Hebbel benannte und jetzt schlicht und nichtssagend „Modernes Theater" heißt, kriselte es schon lange. Als die Berliner Direktoren sich zu einer Aktion gegen das Vereinsbilletunwesen zusammenschlossen, entband man das „Moderne Theater" von der Teilnahme an dieser Aktion. Und siehe, der Lustspielhausdirektor etablierte sich mit dem schon etwas ramponierten Zugstück der Saison in diesem Theater. Eine Vereinsvorstellung bringt hier etwa tausendsechshundert Mark, wovon etwa tausend Mark auf die Vorstellung gehn. In die restierenden sechshundert Mark teilt sich der Lustspielhausdirektor mit dem Besitzer, des einstigen Hebbeltheaters, der so viel Geld seit langem nicht aus seinem Theater bekommen hat. Somit ist der disqualifizierte Direktor nun gar Herr der dritten Berliner Bühne.

Der Direktor des Lustspielhauses weiß eben, was der Masse von Berlin W gefällt — andere Leute gehn massenhaft überhaupt in kein Berliner Theater, und kauft einfach die ganze Ernte auf. Mußte sich doch die Reinhardtbühne für ein Stück von ähnlichen Qualitäten eigens Herrn Pinski aus New-York verschreiben. Daß es mit dem Erfolg dann doch nichts wurde, lag einfach daran, daß Herrn Pinskis Stück nicht „jiddisch" gespielt, sondern verhochdeutscht wurde. Jedes Stück, das zur Zeit in Berlin Erfolge haben will, muß nämlich mindestens einen Juden lächerlich machen, und deshalb bevorzugt man auch so auffallend jüdische Autoren, denn sie können das immer noch am besten. Wo immer ein solches Stück sich zeigt, kauft es das „Lustspielhaus" und macht damit überall volle Häuser. Das neueste Zugstück, „das Objekt" genannt, besteht sogar nur noch aus jüdischen Berlin W-Witzen. Hier habt ihr den Weg, deutsche Dramatiker, der sicher zum Erfolg führt, und das „Lustspielhaus" kauft Euch solche Ware zu den besten Preisen, wenn sie noch auf dem Halm steht. Mit dieser Ware beherrscht der disqualifizierte Direktor glücklich schon drei Bühnen. Wenn er will, kann er noch drei, vier dazu kriegen, denn je schlechter es um seine Konzession bestellt ist, um so mehr Theater bekommt er auf solche Weise unter seine Leitung. Hat er erst die Hälfte aller Berliner Theater, kann ihm gewiß nichts mehr geschehen. Auch von der Polizeidirektion nicht. Quod erat demonstrandum.

P

Chinesisches in München

Zu der Glosse in Heft 6, Seite 287 teilt uns die Direktion der Königlichen Hof- und Staatsbibliothek mit:

„1. Die Sammlung chinesischer Drucke, welche übrigens nur zum Teil aus der Schenkung Neumanns besteht, ist wie jede andere Abteilung der Bibliothek allgemein benützbar und wird so wenig verheimlicht, daß auf sie wegen ihrer Bedeutung bei Führungen durch die Bibliothek besonders hingewiesen zu werden pflegt. Daß Kataloge bestehen, wäre schon aus dem Artikel über Neumann (Allgemeine deutsche Biographie XXIII, 530) zu ersehen gewesen; sie stehen im Handschriftenzimmer zu allgemeiner Verfügung. Eine Neubearbeitung derselben zu ermöglichen, ist seit Jahren Wunsch der Direktion;

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nachdem mehrere Gelehrte begonnen, die Arbeit aber nicht weitergefördert haben, ist nunmehr ein jüngerer Beamter der Bibliothek seit längerer Zeit mit der Aufgabe betraut, seine bereits früher begonnenen sinologischen Studien soweit zu fördern, daß er in absehbarer Zeit die Neukatalogisierung beginnen kann.

2. Die chinesischen Drucke liegen nicht verstaubt auf dem Speicher als Papierhaufen, sondern sind in einem der schönsten Säle der Bibliothek aufgestellt und benützbar. Dieser Raum ist derart, daß einer unserer hervorragendsten Sinologen dort längere Zeit mit einer eigens für ihn zusammengestellten sinologischen Handbibliothek an unseren chinesischen Drucken arbeitete."

* * *

Wir haben dazu zu bemerken, daß wir an der Zuverlässigkeit unseres Gewährsmannes nicht den geringsten Zweifel haben konnten. Dieser war durch das Vorwort zur Laotsee-Ausgabe von Grill (Verlag von J. C. B. Mohr, 1910) auf die Sache aufmerksam und zu ihrer Besprechung veranlaßt worden. In diesem Vorwort stehen die Worte: „Es fehlt der Hof- und Staatsbibliothek in München für die 1830 von Neumann in China erworbene, hernach dem bayerischen Staat unentgeltlich überlassene, alle Fächer der Literatur umfassende, ungefähr zehntausend Bände starke, chinesische Büchersammlung noch heute an einem Katalog. Man wird mir, nachdem ich gerade in dieser Schatzkammer vergeblich für die eigene Arbeit Hilfsmittel gesucht habe, das Geständnis nicht verübeln, daß ich niemals eine bedeutende Bibliothek mit gleich schmerzlicher Enttäuschung verlassen habe."

Die Redaktion

Der alte Pitaval

Die „causes célèbres" des französischen Juristen François Pitaval entsprachen so sehr einem Bedürfnis und waren so gut gemacht, daß man seither unter Pitaval schlechthin jede Sammlung von populär dargestellten Rechtsfällen versteht. Der alte Pitaval fand viele Nachahmer, darunter die lesenswerten „Kriminalrechtsfälle" des Justizrates Feuerbach und den „Neuen Pitaval" von Hitzig, blieb aber doch unübertroffen in der kühlen Sachlichkeit und völlig unpathetischen Objektivität seiner Darstellung.

So hat vor 120 Jahren Schiller den guten Gedanken gehabt, eine deutsche Auswahl aus dem Pitaval zu veranstalten, in dessen Vorrede ganz aktuelle Sätze über die Bekämpfung der Schundliteratur stehen. Auch heute noch dürften die spannenden und überlegen vorgetragenen Prozeßgeschichten Pitavals der modernen Kriminalliteratur erfolgreicher Konkurrenz machen als alle Heimatkunst und Traktätchenpoesie der sittlich entrüsteten Volksbildungsvereine, und eine wohlfeile populäre Neuausgabe wäre verdienstlich.

Einstweilen gibt uns der Inselverlag eine von Paul Ernst besorgte neue Auswahl, die auf der Schillerschen beruht, in drei schönen Bänden. Wir finden unter den Bücherlesern unserer Tage eine Neigung zum Tatsächlichen, die sich mit Vorliebe zu naturwissenschaftlichen Darstellungen und Reisebüchern wendet. Diese Art von Lesern sollte nicht ganz vergessen, daß auch Menschenherzen und Menschenschicksale ein Stück Naturgeschichte sind, und nicht das wenigst interessante. Über Pitavals Geschichten schrieb Schiller einst in seiner Vorrede: „Triebfedern, welche sich im gewöhnlichen Leben dem Auge des Beobachters verstecken, treten bei solchen Anlässen, wo Leben, Frei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heit und Eigentum auf dem Spiele steht, sichtbarer hervor, und so ist der Kriminalrichter imstande, tiefere Blicke in das Menschenherz zu tun."

Hermann Hesse

Der Bulgare

Im Urteil der Außenwelt gilt die Gährungsperiode im ebensooft über- als unterwerteten Balkanstaat Bulgarien, als überwunden. In kluger, vorsichtiger, wenn auch manchmal winkelzügiger Weise leitet der koburgische Zar, die Politik dieses am grünen Tisch des Berliner Kongresses in ziemlich willkürlichen Grenzen entstandenen Landes. Die innere Zerfahrenheit, die wilden Parteikämpfe scheinen gedämpft. Die maßlose Gier des unter dem langen Joch vollständig besitzlos gewordenen Bulgarentums, sich rasch und nach dem Beispiel seiner ersten Lehrer, des russischen Offiziers und russischen Tschinownik, am Gemeingut zu bereichern, ist eingedämmt.

Hin und wieder fällt noch ein Revolverschuß in den modernen, elektrisch erhellten Straßen von Sofia — und ein Minister, ein Parteiführer, kurz ein Konkurrent bricht zusammen. Der Täter ist meist ein Makedonier, einer der vielen Desperados, die auf allen Wegen in Bulgarien herumlungern und hungern, wenn die Politik ihrer zur Demonstrierung bulgarischer Ansprüche auf fremdes Gebiet nicht gerade bedarf.

Erfreulicherweise hat auch die zersetzende Einmengung des großen Auslandes in die innere Entwicklung Bulgariens nahezu aufgehört. Es wären jetzt also alle Vorbedingungen zu einer organisch aus sich heraus werdenden sozialen, kulturellen und wirtschaftlichen Erstarkung der Nation gegeben. Wenn dieser Prozeß nicht im Maß der Erwartung vor sich geht, trägt daran die den Bulgaren im allgemeinen mangelnde Arbeitslust, die fehlende Fähigkeit, ein Werk, ein Geschäft, eine Unternehmung — ohne sofortige Liquidierung des Ersttagnutzens — mit Ernst, Arbeitsvertrauen und Ausdauer zu führen, die alleinige Schuld.

Es ist wirtschaftlich kaum zu begründen, aber psychologisch verständlich, weshalb der reelle, westeuropäische Kapitalist und Unternehmer nicht gerne nach Bulgarien kommt. Der Bulgare ist immer noch viel zu mißtrauisch gegen Jedermann. Einer der intelligentesten Bulgaren sagte mir einst:

„Machen Sie einmal einem meiner Landsleute ein Geschenk, ein wirkliches, vorbehaltloses Geschenk, und sehen sie zu, ob nicht die sofortige Empfindung des Beschenkten die ist: der hat mich zweifellos dabei betrogen. Dieses Gefühl hat beim Bulgaren immer die Vorherrschaft über die Dankbarkeit."

Daher gibt es auch im öffentlichen Leben dieses Volkes keine von ihm anerkannte Größe, keine populäre Gestalt — auch nicht einmal die eines Gestorbenen. Der einzige Bulgare, der seines politischen Weitblickes und gleichzeitig seines Tiefblickes in Seele und Nieren dieses Volkes, weitere Beachtung verdiente, St. Stambulow, war persönlich ein roher Gewaltmensch, hab- und genußsüchtig und infolgedessen oft grausam-ungerecht und kulturell-rückständig. Stambulow ist aber dennoch der Mann dafür, bei einer späteren bulgarischen Generation, welche über die Gegenwartseindrücke seiner Fehler und Ungerechtigkeiten hinaus ist, als „großer Bulgare", vielleicht als „der große Bulgare" zu gelten.

Davon kann auch die neueste Aufdeckung über Stambulow nichts abbröckeln. Es heißt nämlich — und es scheint diese Veröffentlichung wohl aus durchsichtigen Gründen vom König Fer-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dinand inspiriert zu sein, daß das asiatische Departement des russischen auswärtigen Amtes Originalbriefe des damaligen erbittertsten Gegners Rußlands, des allmächtigen bulgarischen Ministerpräsidenten Stambulow besitze, worin dieser sich gegen Zahlung einiger Millionen erbietet, den Koburger auf die gleiche Art, wie die Russen früher den Battenberger aus Bulgarien entfernt hatten, außer Lands zu schaffen und so einem russischen Prätendenten den Weg zum bulgarischen Thron frei zu machen.

Man muß sich dabei nur ins Gedächtnis rufen, wie die Sachen damals standen. Wie Stambulow den bulgarischen Tempel von den russischen Blutsaugern gewaltsam gereinigt, wie Stambulow als Austrophiler, die höchsten Ehrungen in Wien erfahren hatte . .

Und doch — ich kann es wohl als alter Kenner des bulgarischen Werdeganges offen sagen — wäre auch diese Anschuldigung des Andenkens an Stambulow, falls sich die Wahrheit dieses Antrages erweisen lassen sollte, keine Minderung seiner persönlichen Bedeutung. Man muß diese Gewaltgestalt, diesen Halbbarbaren mit dem offenen Kopf, tiefen Blick und Stierhals — nicht aus seinem Milieu herausgerissen — beurteilen oder verurteilen.

Ich glaube, daß die posthume Anklage ein Luftstreich ist, der dem Arm, der ihn führte, nicht den erwünschten Vorteil bringen wird.

Um dieses scheinbare Paradoxon leichter zu verstehen, fand ich es nötig, die Skizzierung des Bulgaren, wie er war und ist, der Episode voranzusetzen.

v. S.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Berliner Brief / Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Das politische Leben in Berlin hat zurzeit eine erhöhte Temperatur, aber keinen beschleunigten Puls. Im Reichstag, im Abgeordnetenhaus und im Sitzungssaal des Herrenhauses wird debattiert. Im letzteren nahm heute früh Seine Majestät der Kaiser das Wort zu einer launigen Rede in einer Sitzung des deutschen Landwirtschaftsrats. Er sprach als Landwirt und Gutsherr von Cadinen über seine Erfahrungen mit Moorkulturen und über eine neue Viehkreuzung, die den Namen bos indicus major führe, aber nichts mit einem „Major" zu tun habe. Die Hörer freuten sich dieser sprudelnden Laune, und der kaiserliche Redner hätte seine Ausführung über den Wert der Moorplantagen mit den Worten schließen können: „Das Moor hat seine Schuldigkeit getan."

Im übrigen hat die Rede eine politische Nebenbedeutung und zwar darin, daß der Kaiser als Landwirt seinen Reichskanzler gegen die Agrarier gedeckt hat. Herr von Bethmann-Hollweg hatte nämlich bei dem Festmahl des Landwirtschaftsrat die Meinung vertreten, die Viehzucht müsse ausgedehnt werden, was im Wesentlichen nur auf Kosten des Körnerbaus und nur dann geschehen kann, wenn dieser letztere nicht durch starke Getreidezölle prämiiert wird. Dieser Gedankengang des Reichskanzlers wurde in der agrarischen Woche konservativerseits ungnädig aufgenommen. Der Gutsherr von Cadinen sprach nun, und zwar ganz bewußt, wie man annimmt, in derselben Richtung wie der Kanzler. Das würde zu einem Regierungsprogramm mit Beibehaltung der Viehzölle und Ermäßigung der Getreidezölle führen, und ein solches Regierungsprogramm würde einen Fortschritt bedeuten. Es wird nicht ohne Reiz sein, zu verfolgen, in welchen Formen sich der konservative Unmut gegenüber dem kaiserlichen Fachmann verbergen wird.

Im preußischen Landtag hat der konservative Herr von Heydebrand gegen die Nationalliberalen losgeschlagen. Gleichzeitig hat die parteioffizielle konservative Korrespondenz und die „Kreuzzeitung" einen wutentbrannten Vorstoß, so heftig wie bisher noch nie gegen die Nationalliberalen unternommen und die Parole ausgegeben: „Wider die Gegner von Bebel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bis Bassermann." Damit ist von rechtsher Naumanns Formel aufgenommen. Die „Kreuzzeitung" triumphiert über die Striemen, die Herrn von Heydebrands Reitpeitsche auf den nationalliberalen Weichteilen zurückgelassen habe. Ist diese planmäßige Geringschätzung von furchtvoller Wut oder von hoffender Pädagogik eingegeben? Will die konservative Partei mit Schmähungen die Absprengung und Vergrößerung des rechtsliberalen Flügels des Freiherrn Heyl von Herrnsheim planvoll fördern? Jedenfalls ist die Gegenwehr für die nationalliberale Partei in noch höherem Maße als bisher ein Gebot der Selbstachtung geworden. Falls nicht die ganze nationalliberale Partei unter Absage an alle Einflüsterungen der Feigheit, den Handschuh aufnimmt, dann — ist es nicht schwer — ihr die Karten zu schlagen. Umgekehrt müßte dann, wenn die Nationalliberalen genötigt sind, die Front nach rechts mit wachsender Entschiedenheit zu nehmen, nicht nur der Linksliberalismus, sondern die gesamte Linke dieser politischen Erscheinung politisch Rechnung tragen. Rekriminationen über einstige Schuld sind unfruchtbar, und bloße Schadenfreude ist kindisch in Momenten, die einen neuen Aufmarsch und einen auf langhinaus entscheidenden Kampf bringen.

Die konservative Partei weiß, um was es sich handelt, in einer Parteikundgebung vom 14. Februar schreibt ihre Korrespondenz unter der rasselnden, Kampfesmut markierenden Überschrift „klar zum Gefecht":

„Ohne die Schwere und den Ernst des bevorstehenden Wahlkampfes irgendwie zu verkleinern, herrscht unter den Vertretern der Partei zugleich die einmütige Entschlossenheit, den Kampf mit Aufbietung aller Kräfte zu führen, und es herrscht zugleich die Zuversicht, daß jedes Mitglied der Partei sich von der Erkenntnis durchdringen lassen wird, daß es sich dabei nicht nur um die Ehre unserer Sache, sondern zugleich im Endergebnis und in den Konsequenzen um den Fortbestand unserer ideellen und materiellen, geistigen und wirtschaftlichen Interessen handelt."

Den Konservativen geht der Arterienkomplex mit Grundeis. Sie besitzen soviel Herrschaft über ihre Gesichtsmuskeln, um gute Miene zum bösen Spiel zu machen. Deshalb nehmen sie eine forsche Positur gegen die Nationalliberalen an, und deshalb hat auch der Präsident des Landwirtschaftsrats und des Reichstags, der letzten Herbst zuerst gegen die Nationalliberalen losgeschlagen hat, letzthin in optimistischem Frohsinn gemacht. Es wäre taktisch falsch, den Fatalismus merken zu lassen. Die Nationalliberalen werden nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dauernd den Provokationen ausweichen können, die die Konservativen außerhalb des Reichstags und hinter den Mauern des Dreiklassenparlaments gegen sie richten.

Der Reichstag, unzweckmäßig überladen im letzten Jahr der Wahlperiode, ist im Plenum bei der Etatberatung angekommen. Der Marineetat passierte das Ziel. Der Justizetat bringt voraussichtlich eine offene Aussprache über den politischen Monstreprozeß Becker, diesen Fehltritt der Verwaltung und Sündenfall der Justiz.

In der Kommission für Elsaß-Lothringen wurden wir gestern plötzlich von der Regierung ausgeladen. Der Reichskanzler wolle neue Vollmacht beim Bundesrat einziehen. Der Vorgang ist ungewöhnlich. Es ist freilich auch ungewöhnlich, daß eine Reichstagskommission sich mit dreiviertel Mehrheit auf den Standpunkt der größeren Autonomie des Reichslands stellt: Es wäre ein willkommener Vorgang, wenn der Bundesrat die weitgehende Einheitlichkeit des Reichstags mit einem politisch klugen Entgegenkommen beantworten würde. Der Reichskanzler muß, so wie die Sache von ihm geleitet wurde, versuchen, die drei gleichberechtigten Bundesratsstimmen für Elsaß-Lothringen den verbündeten Regierungen zu entlocken.

Es heißt Bayern, Sachsen und Württemberg seien widerstrebend, wegen der Verschiebung des Stimmengewichts. An dieser mathematischen Frage, welche der Staatssekretär des Innern eine „dynastische" genannt hat, darf die Frage nicht scheitern, wenn nicht der Bundesrat in der öffentlichen Meinung noch mehr zum Bundestag werden will.

Das Schiffahrtsabgabengesetz passiert außerordentlich langsam die Schleusen des Kommissionskanals.

Im Reichstag hat zurzeit keine Partei die Führung. Die Verbindung zwischen dem Reichstag und dem Reichskanzler ist schlaff und wesentlich formeller Natur. Der Reichskanzler will die Zeit der politischen Unentschiedenheit noch künstlich bis nächsten Januar verlängern. Es wird sich dies als verfehlt erweisen. Dem vermeintlichen Wahlprofit einer Winterwahl stehen weit überwiegende politische Unzuträglichkeiten gegenüber. Die Lage ist gespannt. Die Wahlagitation hat begonnen. Soll sie ein Jahr lang dauern, in der Hoffnung, daß der tiefe Groll des Volks verfliegt? Man wird sich täuschen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Giuseppe Garibaldi contra Ignazio Loyola

Von Dr. Franz Lipp

Unter dem allgemeinen Jubel der gesamten Bevölkerung hat Italien die fünfzigjährige Wiederkehr jenes Heldenzuges festlich begangen, der G. Garibaldi und seine 1087 Freiwilligen von Calatafimi nach Palermo und Milazzo, über die Meerenge von Messina auf die Schlachtfelder von Capua und am Volturno bis zur Brücke von Cajanello geführt hat, wo der Mann im Schifferhemde von Paraguay den Sardenherrscher Viktor Emanuel II als König des einigen Italien begrüßte.

Zahlreiche Veröffentlichungen bisher unbekannter Dokumente werfen auf jene denkwürdige Zeit neues Licht.

Im Feldzug des Jahres 1859 befehligten auf beiden Seiten mittelmäßige Feldherren; es blieb darum die Partei siegreich, welche weniger grobe Fehler beging als ihr Gegner. In seinen „Strategischen Briefen" rühmt der General Kraft von Hohenlohe-Ingelfingen, daß einzig G. Garibaldi sich Napoleons I Motto: „Activité, activité, vitesse!" zu eigen gemacht und mit seinen dreitausend Freiwilligen durch den kühnen Vorstoß von Laveno auf Varese bis Como im Rücken des Feindes zehn Tage lang die drei Brigaden Urbans und das gesamte erste österreichische Armeekorps im Schach zu halten verstanden habe: „das bedeutendste strategische Resultat des Feldzuges." In Wahrheit hatte der nizzaer Schiffsmann mit seiner Handvoll marschtüchtiger Jäger ohne Artillerie und Reiterei fünfzigtausend Österreicher daran gehindert, rechtzeitig zwischen Cuggiono und Boffalora das zweite französische Armeekorps in der linken Flanke zu fassen. Ohne diese Ablenkung wären Napoleon III und sein Marschall Mac Mahon nicht erst am 1. September 1870, sondern schon am 4. Juni 1859 gefangen worden. Noch im Frühjahr 1860 sagte der Franzosenkaiser zum österreichischen Botschafter Metternich: „Bei Magenta hattet ihr gesiegt; da aber eure Generale davon nichts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

merkten, so beeilte ich mich am nächsten Morgen unserem Monsieur Havas den blutigen Sieg der Franzosen zu melden."

Die Mühseligkeiten der „Mille" hat Francesco Crispi in dem neuerdings von seinem Neffen T. Palamenghi-Crispi herausgegebenen „Tagebuch" drastisch geschildert. Der Einsiedler auf Caprera war zu dem waghalsigen Unternehmen lediglich durch eine bewußte Täuschung Crispis verleitet worden; danach sollte die ganze Insel Sizilien in lichten Flammen stehn und die aufrührerische Bauernsame nur ihren Führer herbeisehnen. In Wirklichkeit jedoch mußte die kurz zuvor mit gefälschten Pässen ausgeführte Sendung Crispis als Senhor Manuel Paredo, Geheimagenten und Fabrikanten von Handgranaten zur Einschüchterung der bourbonischen Garnisonen, als völlig gescheitert gelten.

Camillo Cavour und Viktor Emanuel II konnten gleichzeitig nicht Worte energisch und laut genug finden, um die Vorbereitungen der Freiwilligen zur Einschiffung in Genua zu verleugnen und die subalpinische Regierung von jeder Verantwortung für jenen Flibustierzug zu salvieren. Als die Gesandten Österreichs, Preußens, Großbritanniens und Rußlands bindende Versprechungen verlangten, reiste Cavour am 30. April eilends nach Bologna. Die Drohnote des russischen Gesandten endlich wurde am Morgen des 5. Mai damit beantwortet, daß dem für die Neapler Bourbonen und des Papstes Sicherheit zitternden Russen eine Abschrift des „Haftbefehls" eingehändigt wurde, den das Turiner Ministerium am selben Morgen gegen G. Garibaldi ausgestellt habe; zur selben Stunde aber schwammen die in der Nacht vom 4./5. Mai von Quarto abgefahrenen Schifflein Garibaldis schon auf der Höhe von Spezia. Die vor Chiavari erwarteten Kisten mit 500 Karabinern Enfield samt Patronen blieben aus: „Ein Glückszufall! Mit jenen vortrefflichen Feuerwaffen ausgerüstet würden meine Jungen bei Calatafimi den weit überlegenen Feind schwerlich fünfmal mit dem Bajonett angegriffen haben." Also Garibaldi.

Daß die Landung in Marsala nur durch die heimliche Unterstützung englischer Schiffe glückte, heißt eine Preßmache Napoleons III; die Königin Viktoria von England, die erbittertste Feindin der italienischen Einheitsbewegung, preist sich in ihrem „Tagebuch" glücklich, der Wahrheit zum Siege verholfen zu haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Nachschübe von Medici und Guastalla, die von Genua am 8. Juni auf den Dampfern „Franklin", „Washington" und „Oregon" unter amerikanischer Flagge nach Palermo abgingen, hat Cavour aus dem Privatvermögen seines Königs ausgerüstet und an die Marseiller Gesellschaft des Mr. W. de Rohan durch den alten Verschwörer G. Finzi 752489 Francs 55 Cents auszahlen lassen. Die dritte Expedition des Obersten Cosenz, der als Generalstabschef der italienischen Armee starb, folgte am 1. Juli. C. Cavours Geheimagent Daniele Cressini beschaffte 5000 Gewehre, Munition, Brotbeutel, Schuhwerk und schreibt am 28. November: „Ich weilte die letzte Woche in Turin, um Rechenschaft abzulegen über die Summe, welche mir die Regierung anvertraut hat."

Als G. Garibaldi am 20. Juli die blutige Schlacht von Milazzo gewonnen und ganz Sizilien von den bourbonischen Truppen gesäubert hatte, erhielt er am 26. Juli 1860 durch den Grafen Litta-Modignani einen eigenhändigen Brief Viktor Emanuel II überbracht; darin wurde in barschem Ton dem „General" strengstens verboten, die Meerenge Messinas zu überschreiten und den Krieg aufs Festland zu tragen. Gleichzeitig mußte auf Cavours Wink die „Agence Bullier" in Paris jenen Brief des piemontesischen Königs im Wortlaut veröffentlichen. Drei Tage darauf erfuhr die Welt auch Garibaldis Antwort: „Gestatten Sie, Sire, daß ich diesmal Ihnen nicht gehorche. G. Garibaldi."

Was war geschehen?

Die Regierung des Zaren Alexander II von Rußland hatte gleichzeitig im Namen Österreichs und Preußens die Erklärung abgeben lassen: „Wenn das Kabinett von Turin sich durch die bisher siegreiche Revolution überrennen läßt, so müssen die Regierungen Europas diese Sachlage einer Prüfung unterziehen."

Die „Regierungen Europas" hießen Rußland, Österreich und Preußen. Lord Palmerston in London bewahrte ein wohlwollendes Schweigen, während Napoleon III die Neapler Bourbonen opferte, aber seine Zustimmung zum Sturze des Kirchenstaates versagte.

Der Brief König Viktor Emanuels II und die „amtliche" Antwort Garibaldis verfolgten den Zweck, Rußland, Österreich und Preußen gründlich hinters Licht zu führen. Graf Litta-Modignani hatte vor seiner Abreise nach Messina mit dem Ministerpräsidenten Camillo Cavour, mit dem Minister

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Innern L. C. Farini und dessen Sekretär Grafen Borromeo lange Beratungen gepflogen.

Daß hier ein politisches Geheimnis verborgen lag, wußten nur wenige Eingeweihte, die fünfzig Jahre lang wie das Grab schwiegen.

Erst am 3. Februar 1911 hat der frühere Unterrichtsminister Luigi Rava den Brief König Viktor Emanuels II im Wortlaut veröffentlicht und gleichzeitig einen Brief des Ministers L. C. Farini an den Obersten Vincenzo Malenchini vom Juni 1860 ans Licht gezogen. Farini als eifriger Unitarier legte dem Patrioten Malenchini, der ein Regiment kommandierte, den dringenden Wunsch ans Herz: „Tut alles um die Eintracht aufrecht zu erhalten. Euer Unternehmen ist noch nicht am Ende; vieles fehlt noch. Eure Fahne muß die Meerenge überspringen. Man muß alle diplomatischen Verhandlungen und Schwierigkeiten aus dem Wege räumen. Schreib mir und behalte lieb deinen Carlo.

Nachschrift: übergib die angeschlossenen Briefe dem General Medici und Crispi."

Der von Litta-Modignani überbrachte königliche Brief enthielt eine geheime Nachschrift von Viktor Emanuels II eigener Hand; sie lautet:

(Turin, Ende Juni)

„Nachdem ich Vorstehendes als König geschrieben, rät Ihnen V. E. ungefähr in folgendem Sinne zu antworten, den ich ja schon zum voraus kenne. Also — in schuldiger Ehrfurcht vor dem König möchte er als General gern Folge leisten, aber die Verpflichtungen gegenüber Italien erlauben ihm nicht, die Verpflichtung auf sich zu nehmen, den Neapolitanern nicht zu Hilfe zu kommen, wenn diese zu ihrer Befreiung sich an ihn wenden. Aus diesem Grunde könne er dem Wunsche des Königs nicht gefällig sein, sondern müsse sich volle Handlungsfreiheit vorbehalten."

Diese bestellte Antwort G. Garibaldis hat der lombardische Graf pünktlich für die Gesandten Rußlands und Österreichs nach Turin getragen, gleichzeitig aber auch in der inneren Brusttasche das vertrauliche Billett:

Messina, 30. Juli 1860.

„Sire!

Ich denke am 15. kommenden Monats die Meerenge zu überschreiten, eher vorher. Ich benötige noch 10000 Gewehre mit Bajonetten vor jenem Termin.

Ich grüße Ew. M. in Herzlichkeit

Immer Ihr ergebener G. Garibaldi.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nachschr. Ew. M. würde mir einen großen Gefallen erweisen, wenn Sie mir einige hundert Säbel für die Kavallerie senden wollten."

Der König schrieb unter diese Zeilen:

„Lieber Farini!

Tun Sie das Möglichste, um diese Bitte des Generals zu erfüllen.

V. Emanuele."

Am 3. August endlich richtete C. Cavour an den Advokaten Cabella, den Führer der klerikal-konservativen Opposition im Parlament den nachstehenden Brief:

„ . . . . Sie werden die nachstehenden Erklärungen in ihrer Richtigkeit durch die nach und nach ans Licht kommenden Ereignisse kontrollieren.

1. Ohne den Vertrag über die Abtretung Nizzas wäre die Expedition nach Sizilien unmöglich gewesen, und der General Garibaldi würde zu dieser Stunde auf Caprera in Müßiggang jene bewunderungswürdige Kühnheit, womit er von der Vorsehung zum Wohle Italiens ausgerüstet worden ist, mit Mißmut verzehren.

2. Ohne alle nur erdenklichen Unterstützungen von Seiten der Regierung wäre der General G. Garibaldi nicht abgereist, die Schiffe für die Expeditionen Medici und Guastalla wären nicht angekauft, Medici und Cosenz wären nie nach Sizilien gekommen und der Feldzug des Generals wäre unfruchtbar geblieben. (Das aber muß aus Staatsinteresse streng geheim bleiben, obwohl dieses Geheimhalten nur den Verleumdungen der Republikaner und Bertanis Vorschub leistet.)

3. Lieber ließe ich mir beide Hände abschneiden, als daß ich einwilligte, auch nur einen Fuß breit Land Sardiniens oder des italienischen Festlandes abzutreten. Das einzige Ding, das ich ohne Gewissensbisse opferte, wäre der Domherr Asproni und einige seiner geistlichen Amtsbrüder, welche für Sardinien einen wahren Landschaden vorstellen.

4. Das großartige Unternehmen, das jetzt sich vollzieht, wurde noch vor zwei Jahren für eine Utopie und gänzlich aussichtslos gehalten; sein günstiger Ausgang ist das Werk der Männer, welche am Staatssteuer stehen.

5. Wenn die wandelbare öffentliche Meinung mich zwingen wird von der Macht zurückzutreten, um diese den alten Gegnern anzuvertrauen, mit denen wir seit der Schlacht von Novara ununterbrochen zu kämpfen hatten, so werde ich frohen Gemüts nach Leri zurückkehren und meine Kühe weiden, sicher daß die Geschichte in nicht zu ferner Zeit mit Unparteilichkeit in dem erhabenen Drama der Wiedererhebung Italiens jedem den Teil am Verdienst zuwenden wird, der ihm gebührt. Tritt dieses Ereignis ein, so wünsche und hoffe ich, daß Sie mit diesem Brief in der Tasche mich in meiner Einsamkeit aufsuchen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden; dann werde ich Sie davon überzeugen können, daß nur die Ehrenhaftigkeit und der feste Glaube in die Zukunft Italiens die einzigen Triebkräfte in meinem politischen Handeln waren.

In Erwartung jenes Tages Ihr

C. Cavour"

Nach Eroberung des Königreichs Neapel reiste G. Garibaldi auf sein sardisches Felseneiland Caprera zurück; ein Säckchen Blumensamen, Geschenk eines Verehrers in Portici, war die einzige Beute des Feldzugs; den höchsten Orden Savoyens, die Annunziata, hatte der General mit den Worten zurückgewiesen: „Garibaldi trägt keine Anhängsel."

Die Verkleinerer des Feldherrn und Taktikers haben die Mär aufgebracht, daß auf der bourbonischen Seite nur Schwächlinge und Nichtswisser eine Reißausarmee geführt hätten. Das stimmt nicht. Die Campanischen und Calabrischen Regimenter schlugen sich mit höchster Bravour. General Bosco brachte der todesmutigen Freiwilligenschar empfindliche Verluste bei, und der bourbonische General Pianell deckte sechs Jahre später am Unglückstag von Custozza den Rückzug mit soviel Umsicht, daß er des Erzherzogs Albrecht Anerkennung und Bewunderung fand.

Gegen den Oberbefehlshaber der neapolitanischen Armee vollends kann gar nichts eingewendet werden: ein Kriegsmann und Organisator von Weltruf: Ignazio Lopez Recalde da Loyola. Monsignor Cocle, der Beichtvater des Königs Ferdinand I hatte den frommen König veranlaßt durch Königliches Handschreiben den Stifter der Gesellschaft Jesu zum Generalfeldmarschall und Oberkommandierenden des neapolitanischen Heeres zu ernennen. Das kolossale Gehalt wurde Jahr für Jahr an das Mutterhaus der Jesuiten zu Neapel pünktlich und bar ausbezahlt. Conf. Gli ultimi rivolgimenti italiani. Memorie storiche da F. A. Gualtiero, V. IV. C. 59. Firenze F. Le Monnier.

So kam's, daß G. Garibaldi in dreiundzwanzig Schlachten und Gefechten den Heiligen Ignazius aufs Haupt schlug.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein Gerichtsschwur wider die Schwurgerichte

Von Staatsanwalt W. Krauß, Mosbach (Baden)

„In Gefahr und großer Not
bringt der Mittelweg den Tod."
Logau

Tinte, viel Tinte und noch mehr der Druckerschwärze hat sich in den letzten zehn Jahren über Deutschland ergossen in der Frage der künftigen Gestaltung unserer Strafgerichte. Herr Jedermann und Frau überall haben mit all der wichtigen Selbstsicherheit des Nichtsachverständigen dieses Problema, das ihnen als solches eigentlich gar nicht erschien, leichtlich gelöst, und es ist dabei manches sehr kräftige Wörtlein über die Wertung der Gerichtshöfe überhaupt gesprochen worden.

Daß aber das Werturteil zum mindesten über äußere Form und inneren Bau dieser Gerichtshöfe letzten Endes gewisse Fachkenntnis zur zwingenden Voraussetzung haben muß, das ist dabei halb in Vergessenheit geraten, oder man will es nicht gelten lassen und so steht unter dem Druck der so beschaffenen öffentlichen Meinung die Entscheidung über die künftige Strafgerichtsverfassung vor der Türe.

Ist es bei dieser Sachlage unbescheiden, wenn sich in zwölfter Stunde auch einmal einer vom Bau zum Wort meldet, um in einem führenden Organ freier Geistesrichtung darzulegen, was denn eigentlich in Richterkreisen, denen in dieser Fachfrage allerdings nur Sachkenntnis und weniger eine politische Meinung eignet, von der Zukunft der Strafgerichte gedacht, — gehofft oder gefürchtet wird?

Ich denke, man kann vielleicht auch noch einmal den Fachmann anhören?

Zur fürchten ist für diesen nur eines:

Daß in der wichtigsten aller der flüssig gewordenen und flüssig — gemachten Reformfragen, in der Frage der Schwurgerichte die sogenannte öffentliche Meinung obsiegt und das Fachurteil unterliegt!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein Einwerfen falscher Gewichte auf die Wagschale der Gerechtigkeit, der wir dienen; ein Abbild der Schwurgerichte selbst, die unter ihrer eigenen Fahne — so sieht die Furcht! — auch in die neue Strafgerichtsverfassung einziehen werden, bis auch für sie der Tag heraufsteigt, der ihnen den Untergang bringt.

Kommen muß dieser Tag und kommen wird dieser Tag, wo nicht jetzt, so bei der Reform, die nicht ausbleibt, bis dieser Gerichtshof politischer Herkunft und — in unserer deutschen Form — rechtlicher Ungeheuerlichkeit und praktischer Unbrauchbarkeit verschwunden ist.

Voll sind die Worte gewählt und schwer sind die Vorwürfe. Sie werden zu beweisen sein und bewiesen werden.

So kurz die Begründung, beinahe hätte ich gesagt: Entschuldigung ist, die die Regierungsvorlage vom März 1909 der geplanten Beibehaltung der Schwurgerichte mit auf den Weg gibt,*) so findet sich auch hier ziemlich deutlich gesagt, daß es in erster Reihe politische Momente sind, die ausschlaggebend waren, nämlich:

> „Die Abschaffung der Schwurgerichte werde in manchen Kreisen als die Beseitigung einer wertvollen, aus politischen Gründen hochgehaltenen Errungenschaft angesehen werden, und diese weitverbreitete und historisch begründete Stimmung bilde einen Faktor, den der Gesetzgeber trotz der bestehenden Mängel in der Einrichtung der Schwurgerichte nicht übersehen dürfe."

Es hätte wohl der Sache selbst keinen Eintrag getan, wenn man mit einem kurzen Hinweis wenigstens darauf eingegangen wäre, welcher Art denn eigentlich diese „politische Errungenschaft" war, und woher sie stammt, aber man hätte dann die Schatten des Jahres 1848 heraufbeschwören müssen, und daß man davor noch immer eine gewisse Scheu hat, ist bei Regierungsvorlagen zu verstehen.

Will man aber zum Kern der Frage gelangen, dann muß man sie auch im Innersten anpacken.

Es ist wahr, man hat in jenen Jahren des ersten blinden Zutappens des

*) Noch nicht anderthalb Seiten bei einem Umfang der ganzen Begründung von 265 Seiten in dieser wichtigsten aller Fragen!

Verhandlungen des Reichstages. XII. Legislaturperiode. Band 254. Anlage zu IV, 1310. Seite 13/14.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bürgerlichen Liberalismus einen freiheitlichen Gerichtshof mit Beteiligung von Volksgenossen gegenüber den bisherigen bureaukratischen Inquisitionsgerichten erstrebt und die Forderung danach in die Grundrechte des Jahres 1848 aufgenommen. Man hat alles Heil in den Assisen erblickt, wie sie im benachbarten freiheitlichen Frankreich und aus der napoleonischen Zeit auch schon in den linksrheinischen Ländern deutscher Zunge bestanden.

Was man wollte, das war an sich weniger der Schwurgerichtshof als solcher, als vielmehr die dem Germanen von Urväterzeiten her vertraute Teilnahme des Volkes an der Rechtsprechung (Schöppenstühle); und — was man bekam, das war ein dem deutschen Rechtsempfinden innerlich völlig fremder, ungefüg gestalteter Gerichtshof englischer Herkunft, der bei seinem Umweg über Frankreich dort schon eine wesentliche Umgestaltung erfahren und bei der Einführung in Deutschland vollends zu dem gemacht worden ist, als was er heute in Deutschland besteht und nicht leben und nicht sterben kann: Ein Gerichtshof zerfallen in zwei äußerlich völlig selbständige Körper, die ein einheitliches Urteil finden sollen, ohne daß jeder von beiden weiß, von wannen der eine kommt und wohin der andere strebt.

Die Einführung der Schwurgerichte, das heißt der Gerichte mit Beteiligung von Volksgenossen an der Rechtfindung in Deutschland war so ziemlich der einzige praktische Erfolg des verworrenen Dunkels der 1848er Bewegung und insofern, aber auch nur insofern, ist die Ausführung der Regierungsvorlage zutreffend, daß die Stimmung der öffentlichen Meinung, die an diesen Gerichtshöfen festhält, historisch begründet und nicht zu mißachten sei. Gegenüber der deutschen Gestaltung dieser Art von Volksgerichten muß aber diese Berechtigung völlig versagen, denn die Form hat den Wesensinhalt: — organische Verschmelzung des Richterwissens und der Berufserfahrung mit frischem Volksempfinden — gerade in das Gegenteil verkehrt.

Beim ersten deutschen Richtertag im September 1909 habe ich bei einer kurzen Erörterung über das Schwurgericht gesagt, die rechtliche Ungeheuerlichkeit beginne mit dem ersten Griff in die Urne. Ich muß mich berichtigen. Sie beginnt schon früher, nämlich auf dem Gang vor dem Schwurgerichtssaal. Kein erfahrener Staatsanwalt wird sich auf dem Gang oder im Sitzungszimmer zeigen, bevor nicht der Gerichtshof in den Saal eingetreten. Denn von allen Seiten wird er von den Geschworenen bestürmt, sie „doch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gerade heute" abzulehnen, weil der eine die Nacht so schlecht geschlafen, der andere Besuch bekommt und der dritte gestern schon hat „sitzen müssen".

Dann folgt die Beschwörung aus der Urne und damit die Ungeheuerlichkeit — oder ist es etwa keine? — daß die Prozeßparteien diesen an sich schon hilflosen Gerichtshof auch noch ohne jede Angabe des Grundes nach ihrem Belieben gestalten. Der Verteidiger wird bestrebt sein, bei Konkursverbrechen etwa Kaufleute und Städter, der Staatsanwalt dagegen die Bauern abzulehnen. Umgekehrt ist dem Sittlichkeitsverbrecher der Landmann gefährlicher und wird deshalb vom Staatsanwalt herbei- wie vom Verteidiger hinweggewünscht. Geht ein politischer Prozeß*) gegen Rot, wird man versuchen, die Schwarzen, geht er gegen Schwarz, gleicherweise die Roten herein- oder herauszubringen; oder mit anderen Worten, es wird wohl jede Partei versuchen, die Geschworenen zu beseitigen, von denen sie eine ihr unangenehme Entscheidung gewärtigen zu müssen glaubt, wobei der um eine Länge voraus ist, der seine Leute am besten kennt, und das wird in der Regel der Verteidiger sein, sofern das Ablehnungsrecht überhaupt nach diesen „sachlichen" Gesichtspunkten und nicht vielmehr, was häufig geschieht, nach Gefälligkeitsrücksichten gehandhabt wird.

Die Verhandlung wird begonnen und geleitet vom Vorsitzenden, der sich nach mühevollster Vorbereitung bemüht, die Gesichtspunkte bei Angeklagten- und Zeugenvernehmung herauszuarbeiten, auf die es ankommt, dem aber jede Möglichkeit innerer Verständigung mit der Bank fehlt, für die er eigentlich und allein arbeitet, mit der Geschworenenbank. Nicht, wie bei Schöffengericht ständige Wechselwirkung zwischen Berufs- und Laienrichter in Sitzung wie Beratung; nicht, wie bei Strafkammer genaue Bekanntschaft von Präsident oder Direktor mit seinen Räten, sondern Leitung der Verhandlung durch den gelehrten Richter, von dem der urteilfindende Laienrichter nicht weiß und nicht — wie dies beim Schöffengericht jederzeit möglich — erfahren kann, von welchen Voraussetzungen diese Leitung ausgeht, und was sie bezweckt, und Urteilsfindung durch die Geschworenen, ohne daß der Berufsrichter je erfahren darf, aus welchen Gründen der Spruch so oder so ergangen, dazu aber gezwungen ist, auf dieses ihm oft völlig rätselhafte Urteil die Strafe zu erkennen.

*) In Baden haben wir die Schwurgerichtszuständigkeit bei Preßprozessen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wo der Schöffe Urteil und Strafe zu schöpfen hat, stets eingedenk und durch den Vorsitzenden ermahnt an die Tatsache, daß das Urteil auch zu begründen sei, da ist der Geschworene souverän in der Beantwortung der an ihn gestellten Fragen, die keinerlei Begründung bedarf und keine zuläßt; wo der Schöffe völlig frei ist in der Beurteilung des ihm unterbreiteten Anklagestoffes, da ist der Geschworene gebunden an den Wortlaut der an ihn gestellten Fragen, die zu beeinflussen er mangels genügender Sach- und Formkenntnis völlig außerstande ist. Wo der Schöffe sich jederzeit — das verdient noch besonders hervorgehoben zu werden — belehren lassen kann, da wird der Geschworene im Beratungszimmer, das der Gendarm bewacht, ohne jede Möglichkeit einer fachmännischen Entwirrung oftmals einem Rattenkönig von Fragen gegenübergestellt, den zu lösen ihm in den allerseltensten Fällen gelingt.

Doch ich bin vorausgeeilt; der Mängel sind so viele, als Worte gewechselt werden im Schwurgericht, und ich habe den Hauptwortwechsel zwischen Staatsanwalt und Verteidiger vergessen, wie er sich notwendig aus der Natur eines solchen Gerichtshofes entwickelt hat.

Man halte die scharfe Bezeichnung zugute: aber das ist ein großes Theater! Wer sich nicht scheut, gelegentlich auch mit theatralischen Effekten zu wirken, wer die Rührsamkeit und andere Instinkte der Masse wachzurufen versteht, der wird hier — der Zeitungsberichterstatter nennt das: „die glänzende forensische Beredsamkeit des bekannten Herrn Verteidigers!“ — Erfolge erzielen, bei denen Frau Themis ihre Binde fester schlingen möge!

Die Rechtsbelehrung, die sich anschließt, kann, anders als die französische Bestimmung des Artikels 336 c. d'i. c., die aus der Wesensart des Gerichtshofes sich ergebenden Übertreibungen natürlich nicht auf ihr richtiges Maß zurückführen, und in der Beratung selbst fehlt es an jeder Möglichkeit objektiven Ausgleiches.

So kommt es denn — ach wie oft! — zu Rechtssprüchen, die nur als Gnadenurteile bezeichnet werden können, zu Freisprüchen und auch Verurteilungen, die, weil sie keine Begründung mit auf den Weg bekommen, nicht zu ergründen sind.

Welcher Staatsanwalt hat es noch nicht erlebt, daß ein geständiger Amtsuntreuer (Paragraph 349, 351 Strafgesetzbuch) freigesprochen wurde,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weil — man weiß es natürlich nicht, aber jedenfalls, weil den Geschworenen die bei Verurteilung unerläßliche Zuchthausstrafe zu hart dünkte!

Wie oft ist nicht schon ein Meineidiger, auch ein Geständiger, vom Schwurgericht wegen fahrlässigen Falscheides, den er gar nicht geleistet hatte und nicht geleistet haben konnte, verurteilt worden? Und der Anstifter dann aus Paragraph 160 Strafgesetzbuch wegen wissentlicher Verleitung zum fahrlässigen Delikt! Heilige Themis!

Welcher Staatsanwalt könnte es wagen, ohne sich — ganz abgesehen vom glatten Freispruch der Geschworenen — der Lächerlichmachung auszusetzen, mit einer Anklage des versuchten Verbrechens aus Paragraph 220 Absatz 1 oder 2 Strafgesetzbuch die bekannte subjektive Theorie des Reichsgerichts vor dem Schwurgericht zu vertreten?

Die Strafverfolgungsbehörde, die Staatsanwaltschaft, hat auf ihrem dornenvollen Weg zu den Schwurgerichten daraus natürlich gelernt, und sie kann nicht tatenlos zusehen, wie durch oft völlig unberechenbare Zufälligkeiten dort die sorgfältigsten Anklagen, die ja sämtlich durch richterliche Voruntersuchungen gelaufen sind, zu Fall gebracht werden und die Strafrechtspflege damit schwerer Gefährdung ausgesetzt wird. Kann man es ihr daher so sehr verargen, wenn sie, um dem Strafvollzug des Staates zum Obsiegen zu verhelfen, die Verantwortung dafür übernimmt, Schwurgerichtssachen als Strafkammersachen zu behandeln?

Der eigentlich Meineidige wird des fahrlässigen Falscheides, der gewinnsüchtige Amtsurkundenfälscher der einfachen Urkundenfälschung, der betrügliche Bankrottierer des einfachen Bankrotts angeklagt und der im Inzichtenbeweis zu beschuldigende Brandstifter wird vom Landgerichte mangels hinreichenden Beweises außer Verfolgung gesetzt. Gewiß, man hat auch schon Fälle erlebt, wo das Gericht, entgegen dem staatsanwaltschaftlichen Antrag, dann doch die Sache vor das Schwurgericht verwiesen hat; daß aber dann dort etwa Verurteilung erfolgt wäre, davon wird, soweit die deutsche Zunge klingt, niemand künden und sagen können!

Ist es wirklich zu viel gesagt, wenn man von praktischer Unbrauchbarkeit dieses rechtlich ungeheuerlichen Gerichtshofes politischer Herkunft gesprochen hat?

Ich habe dann noch einen Beweis dafür:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Regierungsvorlagen seit dem Jahre 1873 bis auf die letzte vom Jahre 1909.

Daß man im Jahre 1873 bei der ersten Beratung der für das geeinte Deutschland einzuführenden Strafgerichtsverfassung zunächst die Ersetzung der in nahezu allen Einzelstaaten wirkenden Schwurgerichte durch erweiterte Schöffengerichte ins Auge gefaßt hatte*) und daß man in der Hauptsache, wegen der von Preußen vorgebrachten Bedenken, davon wieder abgekommen ist, es sei das erforderliche Schöffenmaterial für die damit gegebenen dreifachen Laiengerichte, namentlich in den östlichen Teilen Deutschlands, nicht aufzubringen, ist oben schon ausgeführt, daß der letzte Grund für die heutigen Verhältnisse nicht mehr zutrifft, wird unten darzulegen sein.

In den nächsten Regierungsvorlagen vom Jahre 1894, 1905 und 1909 ist die Frage der Ersetzung der Schwurgerichte durch eine andere Art von Gerichten nicht mehr im Prinzip aufgeworfen worden; denn die kurze Besprechung von anderthalb Seiten, die sich über die Schwurgerichte in der Begründung der Vorlage von 1909 findet, ist wohl kaum als eine Erörterung dieses Problems gedacht. Sollte des Schweigens Grund nicht ein politischer sein, politisch, wie die Schwurgerichte es selbst sind?

In den letzten zehn bis fünfzehn Jahren haben die parlamentarischen Parteien angefangen, sich des Schwurgerichts anzunehmen. Der linke und ganz linke Liberalismus hat bei dem zunehmenden Anschluß der Regierung nach rechts im Schwurgerichte wieder mehr und mehr einen Hort freiheitlicher Rechtsprechung erblickt und um deswillen, — aus politischen, aber nicht aus sachlichen Gründen — sich programmatisch für seine Erhaltung festgelegt; es ist, — um mich eines bayerischen Ausdrucks zu bedienen — die Volksseele zum Kochen gebracht worden, und der ganze deutsche Blätterwald hat vom Kriegsgeschrei: „Keine neuen Bureaukratenrichter, Erhalten der bewährten Volksrichter, der Geschworenen!“ widergehallt und tut dies heute noch, obschon keiner derer, denen es um Herbeiführung einer innerlich gesunden Rechtsprechung über die schwersten Straftaten zu tun ist, auch nur mit einem Gedanken an die Ersetzung der Schwurgerichte durch ein reines

*) Entwurf 1909 Begründung zu Paragraph 1310, Strafgesetzbuch. Hahn, Materialien I, Band 1, Seiten 31 bis 38.

Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Berufsrichterkollegium denkt, so man in der Zeitung weltfremde Bureaukraten nennt.

Die Regierungsvorlage 1909 hat sich, da noch andere Fragen im Strafgerichtsverfahren der Lösung harrten, und da auch die Stellung von Zentrum und Konservativen in der Frage der Beseitigung der Schwurgerichte keine geklärte war, gar nicht darauf eingelassen, sie überhaupt zur Erörterung zu stellen; sie hat sich von vornherein für ihre Beibehaltung ausgesprochen und ihnen in kürzester Form die Ausführung auf Seiten 13 bis 14 beigegeben, die als Begründung zu gelten hat.

Sachlich aber, in der Regelung der Zuständigkeit der Gerichte verschiedener Ordnung, bewegt sich die Vorlage 1909 durchaus, wenn auch, den augenblicklichen politischen Verhältnissen entsprechend, nicht ganz so weitgehend, in den Bahnen der Vorlage vom Jahr 1894, die neben einer bedingungslosen Anerkennung der Schöffengerichte eine — seien wir ehrlich! — Bankrotterklärung der Schwurgerichte enthält. Beileibe nicht, als ob das letzte auch so, wie es hier steht, in jener Vorlage ausgesprochen worden wäre! Nein, das wagte man damals nach kaum fünfzehnjähriger Lebensdauer der Schwurgerichte als einheitlich deutsche Gerichtshöfe noch nicht, ihnen die Lebensberechtigung abzusprechen. Dagegen beabsichtigte man auf einem weniger programmatischen, aber trotzdem oder gerade deshalb desto sicheren Weg, sie unschädlich zu machen, indem man in sechs unauffälligen Ziffern des Paragraph 73 des Gerichtsverfassungsgesetzes vorschlug, ihnen vier Fünftel ihrer bisherigen Zuständigkeit, darunter die wichtigsten und am häufigsten anfallenden Strafsachen abzunehmen und der Strafkammer zu übertragen, und dadurch die Lebenstätigung der Schwurgerichte wo nicht ganz zu unterbinden, so doch auf ein Minimum einzuschränken.

Ein Vergleich des Entwurfs 1894 mit dem Gesetz von 1905 und beider mit dem Entwurf 1909 ist ganz außerordentlich lehrreich und spricht gerade da, wo die Vorlagen über prinzipielle Fragen sich ausschweigen und lediglich in kürzester Sachlichkeit Zuständigkeitsgrenzen verschieben, über die Wertung der Schwurgerichte ein vernichtendes Urteil.

1894*) sollten dem Schwurgericht abgenommen werden:

*) Entwurf 1894 Druckform des Reichstags IX. Legislaturperiode 1894/95, Druckform IV 15 Sonderabdruck Begründung Seite 31 bis 32.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1. die sehr seltenen schweren Forstwiderstände (Paragraphen 117, 118),
2. das gesamte Meineidsgebiet,
3. alle Unzuchtstaten aus Paragraph 176,
4. die sämtlichen schweren Urkundenfälschungen Paragraphen 268[2], 272, 273,
5. alle Amtsverbrechen (Paragraphen 349, 351) und last not least
6. das ganze weite Gebiet der Konkursverbrechen (Paragraphen 209, 212 Konkursordnung).

Geblieben wäre dem Schwurgericht noch Mord und Totschlag; Abtreibung, so selten sie angeklagt werden kann; vollendete Notzucht Paragraph 177; und Brandstiftung nebst einigen der außerordentlich seltenen gemeingefährlichen Verbrechen der Paragraphen 312, 313, 315, 322.

Der Erfolg wäre, das darf ich wohl ruhig sagen, eine Gesundung der Kapitalstrafrechtspflege von innen heraus gewesen, und der rudimentäre Rest der Schwurgerichte wäre über kurz oder lang eines unrühmlichen Todes verblichen.

Diese von der Regierung zweimal im Jahre 1894 und im Jahre 1895 eingebrachte Vorlage ist nicht Gesetz geworden; sie ist aber, wie die Begründung*) der Vorlage 1909 ausdrücklich hervorhebt, gescheitert nicht etwa an dieser

> lediglich „mit der wünschenswerten Entlastung der zum Geschworenendienst berufenen Staatsbürger" begründeten**)

Zuständigkeitsverschiebung, sondern weil die Reichstagskommission gegen den Widerspruch der Regierung beschlossen hatte, die Strafkammer künftighin mit drei statt fünf Richtern zu besetzen.

Der Entwurf 1894/95 hatte weiter Vorschläge zu einer sehr erheblichen, sowohl mittel- als unmittelbaren Zuständigkeitserweiterung der Schöffengerichte enthalten; sie alle sind durch die Vorlage vom Jahre 1905 wortwörtlich Gesetz und sogar noch erweitert, und es ist die schon seit 1894 hervorgetretene Entwicklungslinie in der Richtung auf die Schöffengerichte im Entwurf 1909 noch weit zielbewußter und entschiedener betont worden.

*) 1909 Seite 8.

**) Begründung 1894 Sonderabdruck Seite 32 Absatz 2.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

An Einzelheiten muß hier des Raumes wegen auf die drei Vorlagen selbst verwiesen werden.

An die Schwurgerichte hatte sich die Vorlage 1905 nicht herangemacht; dagegen enthält die Vorlage 1909 wieder im Rückgriff auf die vom Jahr 1894 den Vorschlag der Regierung den Schwurgerichten abzunehmen und den mit Schöffen besetzten Strafkammern zuzuweisen:

1. die schweren Urkundenfälschungen der Paragraphen 268[2], 272, 273,
2. alle Amtsverbrechen der Paragraphen 349, 351 und
3. das gesamte Gebiet der Konkursverbrechen der Paragraphen 239, 242 Prozeßordnung (neu) und die Verbrechen des kaufmännischen Wertpapiergesetzes.

Die gesamte Begründung dazu wird mit den knappen Worten gegeben:

„es seien dies Verbrechen, die teils die Aufbietung des schwurgerichtlichen Apparates nicht rechtfertigen, teils rechtlich und tatsächlich besonders verwickelt zu sein pflegten.

Kürzer und im Schweigen doch klarer hätte man nicht sein können!

Ist aus alledem wirklich nicht der Schluß erlaubt, daß auch die Regierung die erheblichsten Zweifel an der praktischen Brauchbarkeit der Schwurgerichte gehabt habe und noch habe?

Und hat die Regierung für die Begründetheit dieser Zweifel denn nicht das allerzwingendste Material in Händen mit den Beschlüssen der Strafprozeßreform-Kommission, die vom Jahr 1903/05 auf ihren Ruf tätig war? Unter den 21 Mitgliedern dieser Kommission*), die aus den angesehensten Vertretern von Theorie und Praxis und maßgebenden Parlamentariern unter Leitung des Staatssekretärs des Reichsjustizamtes zusammengesetzt war, hat sich bei der ersten Lesung nur ein einziges Mitglied gefunden, das sich *für* Beibehaltung der Schwurgerichte aussprach; bei der zweiten Lesung hat sich auch dieser einzige Eideshelfer vom Gewicht der Gegengründe überzeugt und die Notwendigkeit der Umwandlung der Schwurgerichte in Großschöffengerichte ist *einstimmig***) zum Beschluß erhoben worden.

*) 2 Universitätslehrer, 10 Richter, 4 Staatsanwälte, 5 Rechtsanwälte. 6 Mitglieder gehörten zugleich dem Reichstag an.

**) Amtliche Ausgabe der Protokolle 1905 Band 1 44. Sitzung I. Lesung Seite 383 bis 398; Band 2 58. u. 59. Sitzung II. Lesung Seite 1 bis 3 und 13 bis 16.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das wesentlichste Bedenken, das gegen diese Umwandlung immer noch geltend gemacht wird, ist das, daß die erforderliche Zahl von Schöffen, namentlich im östlichen Teil von Preußen und in einem Teil von Bayern nicht aufgebracht werden könne. Diese Zweifel sind auch in der Reformkommission eingehend erörtert worden. Zwischen erster und zweiter Lesung hat das Reichsjustizamt, um eine Grundlage für die Prüfung dieser Frage zu gewinnen, für ganz Deutschland eine Aufstellung*) über die Zahl der ausgewählten Schöffen und der von den Amtsgerichten den Landgerichten vorgeschlagenen Geschworenen fertigen lassen. Die Kommission hat zwar anerkannt, daß eine unbedingt zuverlässige Berechnung über die ziffernmäßige Zahl brauchbarer Kräfte überhaupt nicht angestellt werden könne, hat aber zugleich auf Grund eines Vortrags des preußischen Justizministers einhellig ihre Überzeugung dahin ausgesprochen, daß diese erforderliche Zahl bei den großen stillen Rückhalten, die in den amtsgerichtlichen Urlisten enthalten seien, unbedingt und ohne Schwierigkeit aufzubringen sei. Dem wird jeder, der in den verschiedensten Landesteilen Deutschlands schon an der Aufstellung der Urlisten in der jährlichen Vertrauensmännerversammlung bei den Amtsgerichten oder an der Zusammenstellung der Jahresliste der Geschworenen bei den Landgerichten teilgenommen hat, unbedingt zustimmen.**)

Zudem hat die Vorlage 1909 den wichtigsten Grund, der etwa gegen die Möglichkeit der Deckung des Bedarfs vorgebracht werden könnte, die zu große materielle Belastung weitester Volkskreise, damit selbst ausgeschieden, daß in Paragraph 118^7 Gerichtsverfassungsgesetz die Gewährung von Tagegeldern an die Laienrichter vorgeschlagen wird.

Damit bin ich am Schluß angelangt.

Es ist der Gerichtsschwur zu sprechen wider die Schwurgerichte:

---

*) In der amtlichen Ausgabe der Protokolle findet sie sich nicht abgedruckt, sie ist aber jedem Kommissionsmitglied zu seinem Handexemplar der Sitzungsprotokolle mitgeteilt worden und liegt mir vor.

**) Ich selbst war viermal und zwar in verschiedenen Landesteilen Vorsitzender des amtsgerichtlichen Ausschusses und zweimal Beisitzer beim Landgericht und kann, soweit dies als Erfahrung gelten möge, für Baden nur einen sehr erheblichen Überschuß bestätigen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1. daß sie praktisch unbrauchbar seien;

   — die Regierung selbst anerkennt das bald laut bald leise in ihren Vorlagen und Vorarbeiten —;

2. daß ihre Tätigkeit sich vollziehe in rechtlich ungeheuerlicher Form, eines Gerichtshofes gleich unwürdig, wie sachgemäßer Rechtsprechung unfähig;

   — Ablehnungsrecht der Prozeßparteien, Trennung des Gerichts in zwei Organe, Trennung der Schuld- und Straffrage, Urteilsfindung unter Zwangsfragen, Wahrspruch ohne Gründe —,

3. und endlich, daß die Gründe, aus denen man die Schwurgerichte als „politische Errungenschaft" festhalte, die einer irregeleiteten oder falsch unterrichteten öffentlichen Meinung seien, die völlig mit Unrecht befürchten, daß man mit dem Bestreben nach Abschaffung irgendwelche reaktionäre Ziele verfolge.

Kommen muß der Tag und kommen wird der Tag, da die Schwurgerichte fallen und an ihre Stelle die Großschöffengerichte treten.

Wider den Gerichtsschwur für die Schwurgerichte / Von Ludwig Thoma

Der vorstehende Artikel berührt Einrichtungen, mit denen wir verwachsen sind. Aber man soll den Gegner hören, aufmerksam hören, wenn er so frei von der Leber weg spricht. — Das ist geschehen, und nun will ich versuchen, als Laie eine Erwiderung zu geben.

Das Schwurgericht in seiner jetzigen, von Juristen gefundenen und approbierten Form kann Mängel haben. Daß es „fremder Herkunft" ist, soll aber nicht als Fehler erwähnt werden, denn unser gesamtes Zivilrecht war römisch, und fußt auch heute noch auf römischer Grundlage; und das Institut der Staatsanwaltschaft, dem Herr Krauß angehört, ist rein französischer Abstammung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir brauchen auch keine deutschtümliche, sondern nur eine gute Rechtsprechung.

Daß die Einführung der Schwurgerichte „so ziemlich der einzige praktische Erfolg des verworrenen Dunkels der 1848er Bewegung war" ist ein Irrtum des Herrn Staatsanwalts, der allerdings kein Historiker sein muß. Ich halte das Deutsche Reich von heute für den Erfolg der 48er Bewegung, weil diese erst unsere verschiedenen Landesväter bismarckreif gemacht hat.

Aber das würde uns vom Thema abbringen. Als schwerwiegende sachliche Bedenken gegen die Schwurgerichte gelten Herrn Krauß die Trennung des Gerichtes in zwei Organe, der Wahrspruch ohne Gründe.

Er heißt sie Ungeheuerlichkeiten, als welche sie wirklich nur einem eifrigen Juristen erscheinen können.

Ich sehe keinen Grund, warum die Schuldfrage nicht von der Strafrage getrennt werden soll. Das muß sein, wenn Laien wirklich ein Urteil fällen sollen; die können sich nicht momentan in die verzwickten Feinheiten der Strafzumessung so einführen lassen, daß sie noch eine eigene Meinung aufbringen. Die Schöffengerichte beweisen nicht das mindeste gegen meine Behauptung; denn sobald es schwierig wird, überlassen die Schöffen dem Vorsitzenden nicht weniger als alles; Schuldfrage, Strafmaß und Gründe.

Und das halte ich für segensreich, daß der Wahrspruch nicht mit Gründen belegt werden muß.

Es ist sehr schwer, ein natürliches und gerechtes Empfinden zu zerlegen und zu erklären. Zum mindesten ist es eine Unbequemlichkeit, und Unbequemlichkeiten sind oft stärker als Überzeugungen.

Das sieht man in den Strafkammern.

In diesen vortrefflichsten Gerichtshöfen kommen viele harte, unschöne oder ungerechte Urteile zustande, weil die Herren Beisitzer zu faul sind, dem Referenten, der den Fall studiert hat, zu widersprechen. Das wissen wir, die wir keine Staatsanwälte sind.

Nein, das ist klar, sowie ein Urteil mit Gründen versehen sein muß, hat der Jurist alles, der Laie nichts zu sagen.

Sowie der Laie widerspricht, schiebt ihm der Berufsrichter die Verantwortung hinüber. „Bitte, dann sagen Sie mir, wie ich die Gründe zusammenfassen soll."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Und dann extemporieren Sie, wackerer Bäckermeister, in Gegenwart von unbekannten Herren und lächelnden Juristen! Setzen Sie Ihr schlichtes Deutsch gegen das leipziger Kauderwälsch! Aber Sie werden lieber schweigen, lieber einen Mann strafen lassen, als sich blamieren."

Und eben deshalb, aus diesen klug erwogenen Gründen läßt man den Juristen weg, wenn man die freie Überzeugung der Laien gelten lassen will.

Ihre unfreie ist nichts wert, und das „Großschöffengericht" ist Schwindel.

Herr Staatsanwalt Krauß hat auch persönliche Erinnerungen gegen die Schwurgerichte.

Daß die Geschworenen um Ablehnung bitten, weil sie schlecht geschlafen haben, Besuch bekommen, und so weiter.

Na ja! Hinter den Kulissen ist kein Theater schön.

Auch nicht die Strafkammer.

Ich erinnere mich recht gut an die geheimen Sitzungen, denen wir Rechtspraktikanten beiwohnen mußten.

Kaum war man im Beratungszimmer, so holten die Herren Räte ihre belegten Brode und Hartwürste heraus, und schmatzend und mit vollen Backen wurde über ein Menschenschicksal beschlossen.

Es war recht metzgermäßig und unschön.

Und mir gefällt ein Geschworener, der nicht richten will, wenn er schlecht geschlafen hat, sehr viel besser, als ein Landgerichtsrat, der aus dem nämlichen Grunde keine mildernden Umstände finden kann.

Aber etwas anderes: Welche Urteile zwingen den Herrn Krauß, den Schwurgerichten so gram zu sein?

Mir ist kaum eines bekannt, das dem „allgemeinen Rechtsempfinden" eine Ohrfeige gegeben hätte.

Mag sein, daß ein betrüglicher Bankerottierer einmal auswitschte, aber ganz gewiß ist von den Geschworenen nie ein braver Mann wegen „Liberalismus" zu einem Jahre Gefängnis verurteilt worden.

Da sind wir nun beim eigentlichen Kern der Sache.

Sie müssen das entschuldigen, Herr Staatsanwalt, aber es ist so: wir trauen euch nicht.

Dabei sind wir gar nicht irregeleitet oder falsch unterrichtet, wie Sie meinen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir machen die Augen auf und sehen, daß Angeklagte ihrem ordentlichen Richter entzogen und „vor „scharfe" Kammern geschleppt werden, wir sehen unbequeme Vorsitzende plötzlich kalt gestellt, oder vor den Minister zitiert, wir sehen einen Narren lange Jahre als Vorsitzenden einer Strafkammer, wir lesen haarsträubende Urteile, und sehen merkwürdige Beförderungen.

Und wir sind darum gegen die Berufsrichter mindestens ebenso mißtrauisch wie die verworrenen 1848er. Dazu kommen ein paar andere nicht juristische, aber ethische Gesichtspunkte. über Ehre, Freiheit und Leben seiner Mitmenschen gewerbsmäßig abzuurteilen ist nicht schön. Daraus eine Gewohnheit machen ist gefährlich, stumpft ab und verhärtet.

Richten gegen Entlohnung, gegen Bezug eines Gehaltes heißt sein Brot auf der Schattenseite des Lebens finden und macht die Sache nicht besser. Die Völker, von denen wir unsere Kultur und unsere Rechtsbegriffe überkommen haben, würden ausschließlich darin eine Ungeheuerlichkeit gesehen haben.

Nicht in den Schwurgerichten.

An Karin Michaelis

Ein Brief

Sehr geehrte Frau Karin Michaelis,

die Redaktion des „März" hat mich aufgefordert, Ihr Buch „Das gefährliche Alter" zu lesen und womöglich etwas darüber zu schreiben.

Ich befinde mich in einem Zwiespalt: denn während ich zwar die besondere Wichtigkeit der von Ihnen behandelten Dinge klar und deutlich erkenne, scheint mir die Form, in der Sie diese Dinge behandelt haben, außerordentlich zweifelhaft.

Was zunächst die Dinge selbst betrifft, so haben Sie es keineswegs an Offenheit und Eindeutigkeit der Sprache fehlen lassen. Sie erzählen in Ihrem Buche, wie einige Damen Ihrer Bekanntschaft in dem Alter, das die Mediziner als Klimakterium bezeichnen, gelebt haben. Ihre Erzählung spielt allerdings nur in jener ganz bestimmten höheren Gesellschaftsklasse, deren Frauen der Titel „Dame" nach gewöhnlichem Sprachgebrauch zukommt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von diesen Damen berichten Sie also, daß für sie die Klimakteriumsjahre, — mit Ihrem Ausdruck: „Das gefährliche Alter", — eine Zeit der allerheftigsten sexuellen Beunruhigung darstellen, die zur Ehescheidung oder zum Ehebruch treiben kann. In dieser Zeit füllt, nach Ihrem Buche zu urteilen, das Geschlechtliche das Leben vieler Frauen ganz und gar aus, so sehr, daß alle anderen Interessen ihres Daseins zu inhaltlosen Schemen werden, mit denen sie sich fortan nur noch scheinbar, unter dem Zwang der menschlichen Konventionen, beschäftigen; wobei sie in jedem Falle, namentlich wenn sie mit ihren eigenen Kindern oder mit ihren bisherigen Gatten zu tun haben, mehr oder weniger schädlich wirken, je nachdem sie mehr oder weniger unter der ungeheuren Spannung ihrer Sexualität leiden. So suchen nun die einen nach Liebhabern, derentwegen sie sich scheiden oder auch nicht scheiden lassen; andere überwinden sich, bleiben treu bei ihrer Familie, werden aber infolge dieses tragischen Sieges über sich selbst dermaßen elend, reizbar und willenlose Opfer ihrer nervösen Heimsuchungen, daß im Vergleich dazu Untreue ein kleineres Übel gewesen wäre; wieder andere flüchten in die Einsamkeit, indem sie — wie zum Beispiel die Hauptheldin Ihres Buches — vermöge einer klaren Einsicht in ihren Zustand sich vor der Welt und die Welt vor sich, vor der Gefährlichkeit ihres Alters schützen wollen. Die Entscheidung, die sie treffen, ist edel, vergleichbar der eines vom tollwütigen Hunde Gebissenen, der sich selbst anschmieden läßt, um durch seine Tollwut niemanden zu schaden... Endlich aber gibt es in Ihrem Buche auch Frauen, die sich durch Selbstmord aus dem gefährlichen Alter retten.

Erschüttert stehe ich vor dem ungestillten Hunger und der schauerlichen Ratlosigkeit des geschlechtlichen Sinnes, die den Inhalt Ihres Buches ausmachen. Und ich bin bemüht, meinen Ekel, den Protest meines ästhetischen Gefühls, zum Schweigen zu bringen; ich trachte, meine moralischen Bedenken vor der Unwiderlegbarkeit des tatsächlichen Lebens auszuschalten; und ich versuche, ihre exakten, psychologischen Ergebnisse meiner allgemeinen Anschauung von Welt, Sterben und Werden einzugliedern. Nun erst kehre ich wieder zu Ihrem Buche zurück, um es diesmal als Buch an sich, als Form verstehen zu lernen.

Ich nun halte Ihr Buch nicht für literarisch-künstlerisch, sondern eher für wissenschaftlich. Obzwar es einige Stellen von höchstem künstlerischem Reiz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

enthält, ist es doch im ganzen so vollkommen lehrhaft und wissenschaftlich wahr, daß diese, ohne dem Charakter des Buches zu schaden, hätten wegbleiben können. Ja, der Versuch einer künstlerischen Umrahmung, den Sie unternommen haben, stört im Eindruck des Buches, zerstört seine Geschlossenheit. So wenig etwa die mathematischen Formeln, telles quelles, den Gegenstand eines literarischen Kunstwerkes bilden können, so wenig läßt sich reine Sexualpsychologie als solches darstellen. Der Anschein einer künstlerischen Form reizt zwar im allgemeinen den Leser und erleichtert ihm das Verständnis. Aber er bleibt immerhin nur Anschein, ohne den wissenschaftlichen Wert des Inhalts zu erhöhen. Wenn die Feuielletonschmierer fleißig bei der Arbeit sind, alles in eine Form zu schweißen, so ist das Resultat dieser Legierung eben ein Geschmier. Ein solches hervorzubringen, konnte bei dem tiefen Gehalt Ihres Werkes wohl nicht Ihre Absicht sein. Ich stelle es mir daher so vor, daß Sie wissenschaftlich gedacht, aber künstlerisch gestaltet haben; in diesem Fall aber war Ihr wissenschaftlicher Ernst so groß, daß die künstlerische Gestaltung über den bloßen Versuch, über das bloße Temperament nicht mehr hinausgekommen ist.

Ich weiß nicht, ob Sie selbst am künstlerischen Charakter des Buches festhalten. Vielleicht berufen Sie sich auf die erotischen Zeichnungen, die ja zum Teil auch als Kunstwerke gelten; aber dafür gelten sie doch nur insoweit als die künstlerische Darstellung das reale Sujet völlig überwunden hat; andernfalls sind sie nur als Beiträge zur Anatomie zu betrachten.

Kurz, ich halte Ihr Buch nicht für ein Kunstwerk, sondern für eine mehr wissenschaftliche Sammlung von Beispielen des „gefährlichen Alters".

Sie erzählen jedoch in der Ichform, die durchaus den künstlerischen Ausdrucksmitteln angehört. — Gestatten Sie ein Zitat:

(Seite 97.) „Sein Heim war nicht das meine, obwohl wir als zwei ideale Ehegatten beständig einig inbezug auf alles waren. Inbezug auf meinen Leib — auf sein Geld. Das ist die rohe Wahrheit."

Wissenschaftlich hätte dieser Satz etwa lauten können: „Wenn die Frau dem Manne ihren Leib verkauft, nennt man dies Prostitution, nicht Ehe. Im zwanzigsten Jahrhundert, in welchem alle Begriffe vertauscht wurden, erhob sich in den höheren Gesellschaftskreisen die Ehe oftmals nicht über das Niveau der Prostitution, ja befand sich weit darunter, insoferne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

diese eheliche Prostitution keine ehrliche war, sondern eine verlogene. So auch im vorliegenden Falle."

Künstlerisch: —?—

(Der Merkantilismus ist doch noch nicht so weit vorgeschritten, daß „die rohe Wahrheit" über eine eheliche Prostitution zu einem künstlerischen Sujet ausreicht!)

Ein zweites Zitat:

(Seite 68.) „Weihnachtsabend.

Jetzt ist Fest am alten Markt. Richards Brief ging mir tief zu Herzen, etwas in mir sehnte sich nach seinem rechtlichen Sinn . . .

Wozu alle diese Lügen? Mein Körper bedarf wohl einer Umarmung."

Wissenschaftlich: Sentimentalität und Sexualität sind durchaus nicht dasselbe.

Künstlerisch: —?—

(Ach wenn du doch noch etwas naiv wärest und Illusionen hättest, — ein kleines Quidproquo wäre menschlich!)

Wenn ich mir in einer so ernsten Sache beinahe einen Scherz erlaube, versuche ich wenigstens, Ihnen klar zu machen, wie widerspruchsvoll die Form Ihres Buches auf mich gewirkt hat. Ich füge hinzu, daß, wenn das Buch zur künstlerischen Leistung werden sollte, die Schicksale, von denen Sie erzählen, eine andere Gruppierung verdient hätten. Die Hauptheldin des gefährlichen Alters hätte dann nicht eine kinderlose Dame sein dürfen, deren Leben durch seine Inhaltslosigkeit ohnehin leichter zur Hysterie führt. Vielleicht hätte es Frau Lilli Rothe sein können, die in ihrem geschlechtlichen Drang vier liebe Kinder samt dem Vater und Gatten opfert. Die Kraft ihrer Lossagung von Haus und Familie ist künstlerisch überwältigender, also wichtiger, als etwa die Scheidung einer kinderlosen Ehe, wie im Falle der Hauptheldin. —

Nun frage ich mich aber doch auch wieder, ob Ihr Buch rein wissenschaftlich gemeint war; denn es hätte die Wahl der Beispiele dann wohl nicht allein auf Angehörige einer bestimmten kleinen Gesellschaftsklasse beschränkt werden dürfen; vielmehr hätte auch die ungeheuere Mehrheit der Frauen, die ja dem Volk angehört, in wenigstens einem Beispiel vertreten sein müssen. Das Schicksal der Frau aus dem Volke in diesen Jahren ist

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geeignet, das Typische noch mehr zum Ausdruck zu bringen, als jenes der Gesellschaftsdamen, die durch Nichtstun, Langeweile und durch einen Körper, der verzärtelt und reizbar ist, oft schon lange vor dem gefährlichen Alter der Hysterie verfallen sind.

Sodann aber enthält das Buch zu viel Moral, Moral auf allen Seiten. Hinter die vielen häßlichen und rohen Dinge, die Sie erzählen, und gemäß Ihrem Stoffe erzählen mußten, haben Sie immer wieder geschrieben: „das ist häßlich" — „das ist roh."

Erlauben Sie mir, Ihnen als Leser zu sagen, daß Sie mit diesen Bemerkungen Ihrem Buch den größten Schaden zugefügt haben. Da Sie die Hauptheldin des Buches, die in Ichform ihr Tagebuch schreibt, oft bei rein naturwissenschaftlichen Tatsachen wiederholen lassen; „das ist roh —" „das ist häßlich," dürfen Sie sich nicht wundern, daß viele Leser und schließlich auch die Polizeien das Buch für roh und häßlich hielten. Und gerade durch diese moralischen Ausrufezeichen haben Sie sowohl dem wissenschaftlichen wie auch dem künstlerischen und moralischen Werte des Buches unverantwortlich viel Eintrag getan. Denn was wissenschaftlich ist, kann weder häßlich noch roh genannt werden. Und was häßlich ist, das ist eben nicht schön: was roh ist, nicht moralisch.

Sie haben zuviel vermengt.

Jedoch bin ich überzeugt, daß viele Leser Ihres Buches, durch dessen Lektüre gewarnt und aufgeklärt, ihren Schwestern, Müttern oder Frauen im gefährlichen Alter behutsamer und verständiger begegnen werden. Frauen und Männer werden Grund haben, Ihnen dankbar zu sein. Die Gerichte, von Ihrem Buch beeinflußt, werden mit der Zeit aufhören müssen, stupide und rohe Urteile gegen die Verfehlungen hysterischer Frauen zu fällen.

Also meine ich alles in allem, daß Ihr Buch, geschrieben auf die Gefahr hin, geschmacklos zu erscheinen, keine künstlerische, aber eine mit künstlerischem Temperament vollbrachte respektable menschliche Tat ist. —

* * *

Taten wie diese müssen noch mehr geschehen, wenn es einmal gelingen soll, der Polizei die Verwaltung der Moral, die sie ja bislang inne hatte, wieder abzunehmen. Vorher wird sie freilich noch viele Verbote erlassen.

In Hochachtung ergeben Karl Borromäus Heinrich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jens Himmelreich / Von Karin Michaelis

(Autoriſierte überſetzung aus dem Däniſchen von Hermann Kiy)

Manche Leute meinten, daß Kren Pappel einen irdiſcheren, menſchlicheren Namen für ſeinen Bullen hätte ausfindig machen können als gerade Jens Himmelreich. — Aber Kren machte ſich nichts daraus. — Er entſann ſich noch recht gut, wieviel Mühe es ihm ſeinerzeit bereitet hatte, einen Namen für ſeinen Jungen zu finden, weil ja ſowohl er wie Ann-Soſi, mit Reſpekt zu vermelden, Jungfernkinder waren und ihre Jugend im Kirchſpiel verbracht hatten, ohne auch nur je durch eine Tracht Prügel zur rechten Zeit an die Exiſtenz eines Vaters erinnert zu werden. Sonſt wäre es leicht genug geweſen, dem Burſchen einen Namen zu geben; denn dann wäre er einfach nach Kren Pappels Vater und Ann-Soſis Vater benannt worden.

Man hatte ja eine Menge Namen zur Auswahl; aber gerade auf denjenigen zu verfallen, der dem Jungen hier in der Welt am meiſten Nutzen bringen könnte, das war das Schwierige.

In all ſeiner Einfalt kam da Kren auf den Gedanken, daß der Junge nach dem König benannt werden und Kriſtian Kren Pappel heißen ſollte; denn es verlieh ihm doch gewiſſermaßen einen ordentlichen Nimbus, ein Namensvetter des Königs zu ſein.

Aber damals war Ann-Soſi die Klügere. Sie ſagte: wenn der Junge Kriſtian heißen ſolle, ſo ſolle er auch Fredrik heißen, damit, wenn der König ſtürbe und ſein Sohn zur Herrſchaft käme und auch der wieder ſtürbe und ſo fort, ihr Junge doch in alle Ewigkeit genau ſo hieße wie der Inhaber der Krone, weil die däniſchen Könige, ſolange die Welt beſtände, abwechſelnd Kriſtian und Fredrik hießen. Nur müſſe der Junge ſich eben Kriſtian nennen laſſen, wenn ein Kriſtian auf dem Throne ſitze, und Fredrik, ſobald der König Kriſtian geſtorben ſei.

In der Taufe erhielt er alſo die Namen Kriſtian Fredrik Kren Pappel — aber Kren war ganz aufgeregt, bevor er dieſen Entſchluß faßte; und er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

war froh darüber, daß sie nicht noch mehr Kinder bekamen, denen man, abgesehen vom Brechen und Beißen, auch einen Namen geben mußte.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Übrigens war der Name des Stiers mit Herz und Verstand ersonnen, und das wußte niemand besser als er und Ann-Sofi.

Wenn Kren Pappel seine größte Mistgabel genommen und die Erinnerungsgrube bis auf den Grund durchforscht hätte — die so tief war wie ein künstlicher Brunnen — nie würde er auf einen Menschen gestoßen sein, der für ihn dasselbe bedeutet hätte wie Jens Himmelreich.

Denn was war Kren vorher anders gewesen als „Kren aus dem Moor", der ärmste Schlucker fast auf der ganzen Insel! So fleißig er und Ann-Sofi auf dem Acker auch schaffen und schuften, soviel Schweiß sie auch vergießen mochten, stets war Schmalhans Küchenmeister bei ihnen gewesen, und die Kleider hingen ihnen in Fetzen herab wie die Blätter an den Bäumen im Herbst.

Eine Kuh hatten sie allerdings, aber was besagte das! Die Milch wanderte ja, Liter für Liter, in die Molkerei; und was Ann-Sofi zurückbekam, war so frei von Sahne wie ein gefegter Fußboden von Dreck. Und wenn die Kuh kalbte — sie brachte die reinen Giraffen zur Welt — so mußte Kren dem Kalb schleunigst den Garaus machen, damit es nicht von selbst verenden sollte.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Und dann geschah das Wunderbare, daß Kren eines Nachts träumte, er solle mit seiner Kuh zum Festlande ziehen und sie zu dem prämiierten Stier führen, von dem so viel in der Zeitung gestanden hatte. Ann-Sofi fand den Einfall sehr töricht, aber wenn Kren sich etwas in den Kopf gesetzt hatte, dann saß das so fest wie ein Erlenstumpf im Lehmboden und war nicht wieder auszuroden.

Kren Pappel zog also mit seiner Kuh zum Festlande, und die Kuh wurde tragend. Kurz, das Kalb war niemand anders als Jens Himmelreich.

Zuerst hieß es schlecht und recht Jens, denn diesen Namen hatte der Junge, Kristian Fredrik, ihm gegeben; aber als der Stier zum erstenmal auf der Viehschau einen Preis davontrug, eine große silberne Medaille und zweihundert Kronen, da bekam er den wohlverdienten Zunamen „Himmelreich".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von nun an war Kren Pappel ein Mann, dem man Achtung entgegenbrachte. Jens Himmelreich aber war auch sozusagen eine Quelle, aus der sich ein Strom von Gold, Silber und Papiergeld ergoß. Manchmal mußte Kren in die Scheune gehen, um so recht von Herzen in seinen Holzschuhen umherzustampfen und für sich selber Hurra zu rufen.

Ann-Sofi strickte aus grün- und blaugesponnenem Garn ein paar lange Strümpfe, um das Geld darin zu verwahren. Das lag dann und ruhte aus. Der Junge aber wuchs empor wie eine Weide am Graben; er wurde ein hübscher, kluger Bursche, der ordentlich über die Dinge nachdachte. Nur das eine wußte er nicht recht, wer der Größte sei, Jens Himmelreich oder Gott Vater im Himmelreich; aber woher all das gute Essen kam, seht, das wußte er! Kren Pappels „Opfer" an den Pfarrer fiel so reichlich aus, wie das irgendeines Großbauern; und Ann-Sofi wurde sogar einmal nach dem Gottesdienst zum Kaffee in den Pfarrhof geladen. Auch der Junge war mit dabei. Als sie nach Hause kamen, sagte er: „Ich will Pfarrer werden, jawohl!" Ann-Sofi war es bei diesen Worten zumut, als tanze eine Sonne in ihrem Herzen. Sie wischte ihm mit ihrem Handrücken die Nase ab und versprach ihm hoch und heilig, das solle er auch werden, wenn nur der liebe Gott seinen Segen noch viele Jahre auf Jens Himmelreich legen wolle.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Der Junge wurde aufs Festland gesandt und kam auf die Lateinschule; er trug Lederschuhe an den Füßen, bediente sich eines Taschentuchs, um die Nase zu schnauben, erlernte die Sprachen fremder Länder, und lernte mit der kleinen Forke zu hantieren, die die Stadtleute Gabel nannten, und mit der man das Fleisch aufspießte.

Die Eltern waren unsäglich stolz auf ihn. Kren kam sich wie der glücklichste Mann der Welt vor, und Ann-Sofi war seine gute Frau.

Der Junge bekam nicht nur so viel frisches Pökelfleisch, wie er verschlingen mochte, sondern auch Feinbrot mit Butter und Wurst darauf war tägliche Kost; und zu keiner Mahlzeit fehlte der Schnaps und hernach der Tabak, der die Stube in dichten Nebel hüllte.

An der Wand hingen — anstelle der Grab- und Hochzeitsverse in Glas und Rahmen wie bei andern Inselbewohnern — Jens Himmelreichs große Ehrendiplombriefe von allen Ausstellungen auf dem Festland. Und zwischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den prallgefüllten Strümpfen in der Truhe lagen, in Ann-Sofis wollene Unterröcke gewickelt, die silbernen Medaillen und Krüge, die nach Recht und Billigkeit eigentlich im Stalle bei Jens Himmelreich hätten hängen müssen.

Aus weiter Ferne kamen die Leute, fast wie zu einer Königlichen Hoheit, um Jens Himmelreich ihre Aufwartung zu machen.

Kren Pappel, der im Kalender von den Pilgrimen gelesen hatte, die zu Fuß nach dem heiligen Grabe gewandert waren, meinte, es sei etwas ähnliches mit den Festlandskühen, die zuerst über die Landstraße trabten, dann über das tiefe Wasser fuhren und wieder auf ihren Beinen die Landstraße passierten, bevor sie ihr Ziel erreichten, das Jens Himmelreich hieß.

Die ganze Insel war stolz auf Jens Himmelreich; und als er einmal das Unglück hatte, einen Knecht vom Festlande aufzuspießen und zu töten, da herrschte nur eine Ansicht darüber: der Bursche hätte sich besser in acht nehmen können.

Die Seeleute, die in der Welt umhergezogen waren und fremde Küsten und Menagerien mit wilden Tieren gesehen hatten, wollten einen Eid darauf leisten, daß ein Löwe im Vergleich mit Jens Himmelreich nicht mehr als ein Lamm bedeute.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Der Sohn wuchs heran, bestand seine Abschlußprüfung und kam nach Kopenhagen auf die Universität. Man merkte so deutlich, daß er sich durch sein Studium auf das Reich Gottes vorbereitete! Seine Briefe an die Eltern waren voll von Ermahnungen, das Gewissen zu erforschen und auf dem schmalen Wege auszuharren.

Ann-Sofi weinte dann stets vor Glückseligkeit und brachte die Briefe dem Pfarrer, für den Fall, daß er dieses oder jenes daraus für seine Predigt verwenden könnte, Kren Pappel war ja nicht sehr bewandert mit der Feder, aber jeden Monat schickte er Geld und Grüße von sich und Ann-Sofi und Jens Himmelreich — hin und wieder fügte er auch einen Bericht darüber hinzu, wieviele Inselkühe und wieviele Festlandskühe bei Jens Himmelreich zu Besuch gewesen, und wieviele von ihnen wiederum ein dauerndes Vergnügen von dem Besuch gehabt hätten.

Kristian Fredrik schrieb, daß er nur danach trachte, von dem Heil ihrer Seelen zu hören und davon, wie eigentlich ihr Verhältnis zu Gott sei.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hierauf antwortete Kren: danke gut; aber ob denn nun Kristian Fredrik nicht bald kommen und sie besuchen wolle, die Mutter sehne sich so über die Maßen nach ihm.

In den Sommerferien beabsichtigte Kristian Fredrik mit einem Freund einen Pfarrer auf dem Festlande zu besuchen; aber nun versprach er, auch ein paar Tage für einen Aufenthalt auf der Insel und bei den Eltern freizuhalten.

Ann-Sofi schaffte und kochte vor der Heimkehr des Sohnes, als gälte es, ein Begräbnis zu begehen. Und als er kam, verneigte sie sich vor ihm zur Erde. Er glich ja aufs Haar dem Christus auf dem Altarbild; der einzige Unterschied war der, daß dieser ein blaurotes Gewand trug, während Kristian Fredriks Kleidung grau war. Und er küßte Ann-Sofi.

Als er um noch einen Löffel Grütze bat, klang es, wie wenn der Pfarrer die Messe las. Seine Hände waren so weiß wie Müllerhände, und er hielt beim Gehen die Arme dicht an den Körper, als dächte er fortwährend nicht nur an den engen Pfad, sondern auch daran, sich durch eine sehr schmale Türe zu klemmen.

Zufällig hatte auch Jens Himmelreich vornehme Gäste, zwei Kühe von dem großen Herrenhof im Norden, Kühe, die selber prämiiert worden waren. Nach der Mahlzeit lud Kren, der ja dem Sohne gern die Vergnügungen darbot, die er gerade bei der Hand hatte, Kristian Fredrik ein, der Begegnung zwischen Jens und den Gästen beizuwohnen.

Aber des Sohnes weißes Gesicht wurde so rot wie Blut; und, die Augen mit den Händen bedeckend, wandte er sich ab, als hätte er den leibhaftigen Satan gesehen. Da wurde Kren sehr verlegen. Wie hatte er sich darauf gefreut, dem Sohne ein Vergnügen bereiten zu können! Und als Ann-Sofi hörte, wie Kristian Fredrik die Sache auffaßte, da wurde auch sie ganz verwirrt.

Der Student war mit einem geistlichen Buch unterm Arm über die Heide zum Meere gegangen. Ann-Sofi grübelte, er müsse wohl Liebeskummer haben — obschon das ja eine sonderbare alberne Dirne sein mußte, die nicht mit beiden Händen zugriff, wenn ihr Junge ein Auge auf sie warf. Er, der auf der Schwelle zum heiligen Pfarramte stand!

Vielleicht war es ein Mädchen aus vornehmem, reichem Geschlecht? — Aber man hatte es doch dazu, die Schwiegertochter würdig zu empfangen!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und als der Sohn über die Heide nach Hause zurückkehrte, die Weltsonne in seinem Christusgesicht und das geistliche Buch unterm Arm, da stand Ann-Sofi vor dem Hause und nahm ihn in Empfang. Sie führte ihn geradeaus in den Saal, vor die Truhe. Dann zog sie die Schubladen heraus. Da lagen die Strümpfe mit dem Gelde und die Unterröcke mit den silbernen Medaillen und Bechern: „Alles dies sollst du haben, mein Junge, wenn wir in der Erde liegen!"

Der Sohn lächelte und streichelte ihre Wange, aber dann fügte sie unvorsichtigerweise hinzu: „Und für alles das können wir uns bei Jens Himmelreich bedanken .... Ja, Gott hat ihn wirklich gesegnet!"

Der Sohn wurde wieder blutrot; er zuckte zusammen und legte die Hand auf ihren Mund. Und ehe sie wußte, was sie sagen sollte, war er mitten in einer langen Rede von der Sünde Sold und von dem Schwefelpfuhl, darin die verlorenen Seelen in alle Ewigkeit verbrennen sollen.

Ann-Sofi zitterte wie im Schüttelfrost; sie kam sich auf einmal so sündig und unglücklich vor, daß die Beine ihr den Dienst zu versagen drohten.

Er hatte das Geld „unreinen Mammon" genannt.

Sie fühlte das Bedürfnis, die Arme auszustrecken und zu rufen: „Na! Na!" aber der Sohn ließ ihr keine Zeit dazu. Seine Worte überhasteten sich, als entständen sie in seinem Rachen ebenso geschwind, wie er sie auszuspeien vermochte. Zum mindesten jetzt sprach der heilige Geist aus ihm.

Als er endlich schwieg, war seine Stirn ebenso mit Schweiß bedeckt wie die Ann-Sofis; doch nun schlang er so zart und schön seinen Arm um ihren Leib und sagte: „Hat mein Mütterchen nun verstanden, wie grauenhaft es für mich ist, mich hier inmitten all der Sünde und Not zu bewegen! Aber ich will Tag und Nacht für euch beten, bis ihr einseht, daß es noch Zeit ist, umzukehren und das Knie vor dem Herrn zu beugen!"

Ann-Sofi dünkte es, als umgäbe ein goldner Glorienschein seine Stirn; sie wäre so gern sofort in die Kniee gefallen, aber sie hatte das Gefühl, daß er es am liebsten sah, wenn sie noch eine kleine Weile damit wartete.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Kristian reiste nach dem Pfarrhofe ab, und die Eltern waren wieder allein. Es hatte sich aber etwas in ihrem Dasein umgekehrt. Kren Pappel freute sich nicht mehr wie bisher. Wenn er auf dem Felde stand und sah wie die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leute vom Festlande mit ihren schwarzen und roten Kühen herangezogen kamen, dann jauchzte sein Herz nicht mehr auf, und der Mund wurde ihm nicht wässerig gemacht.

Und wenn er Ann-Sofie das liebe Geld brachte, dann tat er das nicht mehr mit derben Worten über Jens Himmelreichs Appetit, sondern holte es aus der Tasche hervor, als wäre es nur ein rostiger Hosenknopf oder ein zerbrochner Nagel.

Und dann kam der Brief.

Ann-Sofi fing an, ihn ihrem Manne laut vorzulesen; aber je mehr sie von dem Inhalt des Briefes verstand, desto deutlicher hatte sie das Gefühl, als hinge ihr ein schwerer Mühlstein um den Hals; und sie verlor zuletzt ganz die Sprache.

Nun begann Kren. Er hatte sonst eine grobe Stimme, jetzt aber klang sie dünn und mager, als wäre sie durch eine Wringmaschine hindurchgegangen, die alle Kraft aus ihr ausgepreßt hätte.

Kristian Fredrik schrieb, nun könne er es nicht mehr aushalten; denn es sei ihm zumute, als müsse er zerspringen, wenn es nicht gesagt werde; und darum wolle er es aussprechen: er schäme sich tief, und er getraue sich nicht mehr, dem Herrgott in die Augen zu sehen. Und wenn er daran denke, daß er einst im Himmel sitzen werde, zur Rechten Gottvaters des Allmächtigen, und von dort in die Hölle hinabschauen werde, wo seine armen Eltern in dem ewigen Fegefeuer furchtbare Qualen erlitten ... nein, das sei nicht auszuhalten.

Auch er sei ein Kind der Sünde gewesen und habe mit seinen unschuldigen Augen all das Entsetzliche und Verruchte mitangesehen, das sich in seinem Vaterhause als ein tägliches, Gott wohlgefälliges Werk abspiele. Aber jetzt sei er gerettet, und dafür danke er Gott immerdar.

Bis hierher kam Kren, dann hing auch um seinen Hals der Mühlstein.

Mit nassen Fingern und tropfenden Augen griff Ann-Sofi nach dem Brief und suchte weiterzulesen.

Der Brief bestand aus vier großen Bogen und war auch an allen Ecken und Kanten vollbeschrieben.

Kren saß ganz still da und blickte zu Boden, Ann-Sofi desgleichen. Keines wußte etwas zu sagen, so bekümmert waren sie beide.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Knecht hämmerte gegen die Tür und meldete die Ankunft einer schweren, schwarzfleckigen Kuh, die so freudig war, daß man Mühe hatte, sie zu bändigen. Kren Pappel schielte nach Ann-Sofi hin, dann holte er schwer Atem, richtete sich auf und ging hinaus.

Ann-Sofi saß erst eine Weile und hörte dem Summen der Fliegen zu; dann klang es wie Streit oder laute Rede zu ihr herauf. Sie trat ans Fenster und sah den Mann mit der freudigen Kuh dastehen und die Arme bewegen und gehörig den Mund gebrauchen. Und nach kurzer Zeit sah sie ihn dann den Weg entlangziehen mit der Kuh, die sich ebenso aufgeregt benahm wie der Mann.

Ann-Sofi preßte die Hände zusammen wie in der Kirche; sie wußte nicht warum, aber es wurde ihr ganz licht zumut, als der Mann mit seiner Kuh wieder abzog — obwohl ja ein Stück Geld verloren ging.

Als aber Kren wieder in die Stube zurückkam und ebenso geduckt in dem Lehnstuhl vor dem Tischende Platz nahm, ohne einen Laut von sich zu geben, da schwieg auch Ann-Sofi. Doch als Kren zu seufzen anfing, da seufzte auch Ann-Sofi. Und als Kren alle seine Finger über den Knieen spreizte, da spreizte auch Ann-Sofi die ihren.

Denn beide dachten ja an eine und dieselbe traurige Tatsache, daß der Sohn wünschte, sie sollten sich von Jens Himmelreich trennen. Das war der erste Schritt auf dem Wege der Bekehrung.

(Schluß folgt)

Rundschau

Bagdadbahnlärm

Nach der Aufregung über Chanekin wendet sich die Lärmmacherei der Ententepresse südwärts zum Schatt el Arab. Darf man ihren Extispizien aus den Eingeweiden des diplomatischen Opfertiers Glauben schenken, so würde über die Endstrecke der Bagdadbahn zwischen Deutschland und der Türkei, ferner zwischen England, Frankreich und der Hohen Pforte, außerdem zwischen dieser, Rußland und Deutschland, endlich zwischen den Entente- und Dreibundmächten in corpore verhandelt, und man darf sich getrost der Hoffnung hingeben, daß dieses geistreiche Permutations- und Interpolationsverfahren in nächster Zeit politisch-mathematische Wundergebilde noch kunstvollerer Art entstehen lassen wird. Ein großer Feldherr hörte es nach Shakespeare gern, wenn er gemahnt wurde:

„Das Einhorn lasse sich mit Bäumen fangen,
Der Löw im Netz, der Elefant in Gruben,
Der Bär mit Spiegeln . . ."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der deutsche Bär hat sich aber glücklicherweise durch keine Spiegeleien in der Eduardschen Ententenglanzzeit berücken lassen, und es ist nicht anzunehmen, daß er sich heute umgarnen läßt, da die Maschen des britischen Bundesnetzes sich zu lockern anfangen und da die Politik in der Wilhelmstraße auf nüchterne, methodische Verfolgung der zu Bismarcks Zeiten gegebenen Richtlinien unbeirrbarer eingestellt ist als je.

Bei Begründung der Bagdadbahngesellschaft vor zwölf Jahren erklärte der unter Leitung von Georg von Siemens stehende Verwaltungsrat unumwunden, daß entsprechend dem Umfang und der internationalen Bedeutung des Unternehmens die Beteiligung aller europäischen Kapitalmächte erwünscht sei und erwartet werde. In London und Paris war man anfangs auch durchaus geneigt, der Aufforderung zu entsprechen, besann sich aber in letzter Stunde eines anderen. An der Themse siegte die reaktionäre Politik der Imperialisten, die jede Kräftigung des hamidischen Reichs durch wirtschaftliche Unternehmungen als Gefährdungen der britisch-westasiatischen Stellungen zu hintertreiben suchten. Die Zwietracht zwischen England und Deutschland, die der Burenkrieg säte, zeigte ihre Wirkungen, und die ersten Glieder der Einkreisungskette wurden geschmiedet: man sah fortan die Bagdadlinie als gefährlichste Waffe des deutschen Drangs nach dem Osten an, dessen Stoßkraft auf jede Weise unwirksam zu machen versucht werden müsse.

Plötzlich zerbrach Rußland den Ring dieser Gegnerschaft, indem es sich mit Deutschland über die gemeinsamen Interessen kultureller Betätigung in der nordwestiranischen Wirtschaftssphäre verständigte. Jaurès, der manchmal exzentrische, immer aber findige Sozialistenpolitiker, richtete sofort seine Geschoße auf die schwach geschützte Stelle von Minister Pichons Ententenpanzer mit der neugierigen Frage, wieso es komme, daß Petersburg mit Berlin über den Ausbau der Bagdadbahn ohne vorhergehendes Einvernehmen mit den anderen Gesellschaftern des Dreiverbands Abmachungen träfe. In der Tat mußte die Extratour Ssasonows in Paris und vor allem in London Schnupfen verursachen. Und als Palliativ gegen die Katarrhs holte man von den Regalen der Ententenapotheke das Gefäß mit der Aufschrift „Internationalisierung der Bagdadbahn" herab, dessen Rezeptur man einst verschmähte.

Im Grunde handelt es sich bei der gegenwärtigen Agitation nur um eine Auffrischung des Streits, der sich vor zwei Jahren an die gescheiterten Verhandlungen Sir Ernest Cassels mit der Deutschen Bank knüpfte. Die pariser Presse behauptete damals, in Berlin sei England, die einem Kontrollrecht gleichkommende Beteiligung von 55 vom Hundert für den letzten Bauabschnitt angeboten worden. Daraufhin erfolgte eine authentische Erklärung der Deutschen Bank des Inhalts:

> Das deutsche Kapital habe in dem Unternehmen, das es seit vielen Jahren vorbereitet, ins Leben gerufen und bis zu seinem heutigen Stand durchgeführt, den Anspruch auf die führende Rolle. Ein Verzicht auf diesen Anspruch könne in keiner Weise in Frage kommen.
>
> Ausgangs- und Endpunkt aller deutscherseits geführten Verhandlungen sei die Betonung des Prinzips gewesen, daß jede Abmachung das vorherige Einverständnis der Türkei zur Voraussetzung habe.
>
> Im übrigen sei man sich bewußt, daß die Verständigung für die deutschen Interessen in keiner Weise eilig sei; denn allein die Fertigstellung der jetzt in Angriff genommenen Teilstrecke von mehr als achthundert Kilometer erfordere eine Bauzeit von fünf bis sechs Jahren.

Man darf annehmen, daß diese Leitsätze mit dem offiziösen Programm sich durchaus decken, und von diesem festen Stativ aus gesehen reduziert sich die Substanz des heutigen großen Preßraketenfeuerwerks auf folgende Elemente und Modalitäten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Bagdadbahngesellschaft hat das unzweifelhafte Recht, die Linie bis zum Persischen Golf zu bauen. Über die Form der Ausführung der Endstrecke hat sie sich lediglich mit der Türkei zu verständigen. Die Kuweitfrage erscheint nicht mehr von solcher Bedeutung wie früher, nachdem fachmännische Untersuchungen ergeben haben, daß die Barre am Schatt el Arab durch Baggerungen für Schiffe mittlerer Größe leicht passierbar gemacht, daß somit das unter britischem Schutz stehende Sultanat umgangen und die Bahn im türkischen Basra dem Endziel zugeführt werden kann. Der Investition fremden, also auch britischen Kapitals in das Unternehmen steht heute sowenig etwas im Wege wie jemals; bekanntlich ist die französische, schweizerische, belgische, österreichische Hochfinanz schon jetzt stark an ihm beteiligt, wie denn auch im Verwaltungsrat der Gesellschaft für den Bau der gegenwärtig in Angriff genommenen Teilstrecke Bulgurlu—El Helif neben fünf Deutschen zwei Schweizer, ein Franzose und ein Österreicher sitzen.

Für die Einräumung eines Übergewichts auf der Endstrecke an England aber liegt heute umsoweniger ein Grund vor, als der bisherige Sekundant der Briten in diesem Streitgebiete, Rußland, die Partnerschaft gewechselt hat. Frankreichs Interessen laufen mit denen Deutschlands von Natur parallel, nicht nur wegen einer finanziellen Mitwirkung am Bagdadbahnbau, sondern mehr noch wegen seiner eifrigen Bahnbautätigkeit in Syrien, der sich neuerdings gleiche Tendenzen verkehrspolitischer Machtgewinnung in Kleinasien anfügen. Nach Gesetzen der Anziehungskraft müssen alle diese Bestrebungen zur Verbündung mit den Bauherren der großen anatolisch-syrischen Magistrale führen und haben bekanntlich in einzelnen Fällen schon dazu geführt. Einstweilen freilich scheint die politische Eifersucht, der Ententenfanatismus und die Furcht, daß die deutsch-russische Verständigung über den Nahen Osten sich zu einem allgemeinen Freundschaftsverhältnis auswachsen könne, diese wirtschaftlichen Energien friedlicher Annäherung nicht zur Geltung kommen zu lassen. Was endlich die Türkei anbelangt, so laufen offenbar alle Nachrichten von Abmachungen mit der Pforte über die Endstrecke der Bahn den Möglichkeiten der näheren Zukunft weit voraus. Daß England alle Ursache hat, eine möglichst schnelle Entscheidung herbeizuwünschen, liegt auf der Hand. Ebenso klar ist aber, daß die Türkei keine Ursache zur Überstürzung hat. Einfachste Überlegung sagt, daß in dem Maß, wie die Bagdadbahn — und ebenso die Hedschasbahn — ihre Fühler weiter nach der britischen Interessensphäre hin vorstreckt, automatisch die Gewichte zunehmen, die die Türkei beim Kampf um dies Gebiet einzusetzen hat. Alle Eile ist vom Teufel! Das übelberüchtigte Motto muselmanischen Schlendrians darf hier als vernünftiger politischer Leitsatz angesehen werden, sofern seinem Trägheitsprinzip energisch-rührige Ausnutzung der, beschleunigter Durchführung des großen deutsch-türkischen Kulturwerks günstigen, Konjunktur entgegengesetzt wird.

Dr. Frhr. von Mackay

Der neue Türkenpump

Im November vorigen Jahres hat die „neue Türkei" mit einem deutsch-österreichischen Bankkonsortium ein umfangreiches Vorschuß- und Anleihegeschäft abgeschlossen. Eine Transaktion von großer Tragweite, wenn es gelang, die Türken

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dauernd an den Konzern zu fesseln. Am goldenen Horn konnte der Finanzminister vergnügt die Hände reiben, denn wohl selten ist so heiß um die Schuldnergunst des ottomanischen Fiskus gestritten worden. Als die deutschen Banken schon die Perfektion des Vertrages proklamierten, gaben Frankreich und England das Rennen noch nicht auf. Aber die Türkei war stolz geworden. Sie wollte nicht mehr unter Finanzkontrolle der Westmächte stehen und wollte auch die Lieferungsbedingungen, die Frankreich ihr stellte, nicht akzeptieren. Mit dem Sturz des alten Regimes sollte auch die alte Pumpmethode aufhören. Deutschland aber war ein toleranter Gläubiger und erhielt daher den Zuschlag.

Bei uns war des Jubels kein Ende: Prävalenz des deutschen Einflusses im Osten, Riesenaufträge, die Bagdadbahn für Deutschland. Besonnene warnten: „Wie kommen wir dazu, prüfungslos der Türkei Gelder zu geben, einem Fiskus, der noch nichts von seinen Soliditätsversprechungen gehalten, einer Regierung, die zwar gestürzt, aber noch nicht aufgebaut hat? Weckt die politische Reform schon jetzt soviel Vertrauen, obwohl durch sie höchstens das Korruptionssystem aufgehoben, nicht aber das Wirtschaftssystem für dauernd gestärkt worden ist. Laßt die neuen Herren erst einmal zeigen, ob sie die Türkei kreditwürdig machen können. Politischer Einfluß mit wirtschaftlichen Resultaten ist ja was recht Schönes. Aber das Risiko darf nicht zu groß sein." Auch die Hinweise auf eine unnatürliche Anspannung unseres Geldmarktes und auf die leidige Tatsache, daß wir aus eigenen Mitteln die Kreditansprüche der Türkei nicht befriedigen können, helfen nichts. Die Deutsche Bank und ihre Liierten zahlten den Vorschuß, der später in eine Anleihe umgewandelt werden soll.

Was kommen mußte, kam. — Frankreich drohte, seinen Goldstrom, nach dem wir dürsten, abzudämmen, zog sich in den Schmollwinkel zurück und wartete. Nicht vergeblich. Bald kam die Türkei in neue Kalamität. Die Mobilmachung gegen Arabien erforderte Geld, und hilfesuchend wandte man sich nach Frankreich. Die Rouvierbank schloß mit dem Türkenfiskus eine vierprozentige Anleihe in Höhe von mehreren Millionen türkischen Pfund ab, die alte Liebe glüht aufs neue. Da die Finanzbedrängnis der ottomanischen Regierung jetzt viel größer ist als im November 1910, ist die politische Schlappe, die Frankreich damals erlitt, mehr als eingeholt. Das Verhältnis zu Deutschland war von der „Göttin der Gelegenheit" gekuppelt worden, denn die Türkei kann den französischen Geldmarkt auf die Dauer gar nicht entbehren. Für die ganze Welt ist Frankreich Kreditressource — und wenn wir seinen Freunden langfristig geben, so müssen wir uns darauf gefaßt machen, daß es uns die kurzfristig geliehenen Gelder plötzlich kündigt. Dann bleiben wir auf der Differenz sitzen.

Hat man die Marokkolehre ganz vergessen? Als im Jahre 1905 der Konflikt mit Frankreich sich unheilvoll zuspitzte, zog unser „westlicher Nachbar" die Kredite zurück, was einen nicht gerade segensreichen Einfluß auf unseren Geldmarkt ausübte. Es war jedem Kenner der türkischen Finanzentwicklung von vornherein klar, daß die Türkei ihr Liebeswerben um Frankreichs Reichtum wieder beginnen mußte. Wenn jetzt die Zeitungen schreien: Wo bleibt der Stolz der Franzosen, wo bleibt die Würde des Zurückgesetzten? so wirkt das einfach lächerlich. Als ob für ein internationales Geldgeschäft das Sentiment die treibende Kraft wäre. Glaubte man wirklich, daß Frankreich, weil es einmal Mauerblümchen sein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mußte, nun jeden Versuch, die Scharte auszuwetzen, aufgeben würde. Der türkische Fiskus wird noch lange Geld brauchen, das er im Inlande nicht auftreiben kann, den das Osmanenreich wird nicht von heute auf morgen zur Goldgrube. Wir aber können den Hunger auf die Dauer nicht stillen. So sehr wir eine rationelle Finanzexpansion — brauchen, so wenig dürfen wir unsere eigenen Geldbedürfnisse vernachlässigen. Unsere mit Macht aufstrebende Industrie darf nicht in die Gefahr der Kreditlosigkeit geraten. Wirtschaftliche Wünsche sollen uns nicht den Blick für die realen Möglichkeiten verschleiern. Einst war ein finanzielles Zusammengehen mit Frankreich unser Ziel. Soll man das aufgeben? Wir können Arm in Arm mehr erreichen als allein im Kampfe um die wirtschaftliche Superiorität im Osten.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

In eigener Sache

Zeitungsnachricht: „Auf das Drängen der Zentrumspresse hin hat die Regierung von Mittelfranken Herrn Lehrer Meyerhöfer, Redakteur der Bayerischen Lehrerzeitung zur Verantwortung gezogen, weil er einen im „März" abgedruckten Artikel des Schriftstellers L. Thoma zitiert hat." Mir ist es peinlich, daß sich für das, was ich verbrochen habe, ein anderer verantworten soll und ich schlage dem Ministerio vor, es lieber mit mir zu probieren. Ich habe den Gegensatz hervorgehoben, der zwischen dem starken Festhalten der Lehrer an freiheitlichen Ideen, und der sehr häßlichen Nachgiebigkeit der hohen und höchsten Beamten gegenüber den Übergriffen der Klerikalen, nun einmal besteht.

Wenn es nicht stimmt, könnte man ja den Münchner Staatsanwalt in Gang setzen; ich würde versuchen, die Entwicklung des bayerischen Beamtenliberalismus von 1871 bis heute darzulegen, und ich verpflichte mich, demütig Abbitte zu leisten, wenn es mir nicht gelingt, lückenlos nachzuweisen, daß sich die maßgebende Beamtenschicht hat schwarz lackieren lassen.

Vielleicht helfen mir gute Freunde, ein paar briefliche oder mündliche Intimitäten zwischen Wehner und Orterer, oder Frauendorfer und Pichler beizubringen, welche die Ziele einer hochmögenden Regierung gut beleuchten könnten.

Jedenfalls sollten wir zwei es miteinander abmachen, Exzellenz Wehner und ich; was soll Herr Meyerhöfer dabei?

Das ist zu billig für einen gewaltigen und hochgebietenden Staatsminister, als Vorgesetzter in der Arena aufzutreten.

Von der Zentrumspresse gilt wie immer der bekannte Vers vom Denunzianten. L. Thoma

Aus Reinlichkeit gegen die Jesuiten

Man stellt sich den Jesuiten gerne als gewandten Höfling vor, als wohlgepflegten Abbé und Beichtvater hochgestellter Damen.

Was uns aber Hoensbroech in seinem lehrreichen Buche „Vierzehn Jahre Jesuit" von den Ordensleuten erzählt, das gibt uns eine andere Vorstellung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Der einzelne Jesuit ist sehr verschmutzt," sagt der Verfasser und berichtet recht übelriechende Dinge vom Leben der Novizen.

Zwanzig bis dreißig schwitzende Menschen schlafen in einem Saale, gebadet wird höchstens zweimal im Jahre, die Füße werden im Monat einmal gewaschen.

Eine blecherne Waschschüssel dient mehreren, und nur vollständig bekleidet darf sich der fromme Jesuit waschen; in Hemd und Hose es zu tun, gilt als gegen die Schamhaftigkeit verstoßend. Was dabei herauskommt, kann man sich denken. Viele Novizen benutzten nicht die ihnen vom Orden zur Verfügung gestellten Zahnbürsten, die übrigens jahrelang vorhalten mußten, sondern erledigten das Zähneputzen mit dem Zeigefinger und so weiter.

Die Reichsregierung kann mit vollem Rechte die Zulassung der Jesuiten verweigern im Interesse einer reinlichen Pflege der Jugend, und sie kann den Ultramontanen einmal den Satz unter die Nase reiben, daß ein einziges Stück Seife für die Menschheit mertvoller ist als die Ordensregel des Loyola. Auch bedeutet eine tüchtige Zahnbürste für die Kultur mehr als die Heiligkeit der Gesellschaft Jesu.

Man versteht es, warum die Japaner so grimmig gegen die Jesuiten vorgegangen sind. Die Japaner sind leidenschaftliche Verehrer des Bades, und Leute, welche die Füße nicht waschen, kann man wirklich ruhig köpfen.

L.

Kurpfuscher-Examen

In der Reichstagskommission, wo man sich über ein Kurpfuschereigesetz die Köpfe zerbricht, hat der Zentrumsmann Professor Faßbender vorgeschlagen, es solle für die Herren Heilkundigen eine Prüfung eingeführt werden, die in zwei Teile zu zerfallen hätte: erstens die „Intelligenzprüfung", bei der „ungefähr die Reife einer absolvierten Mittelschule oder Realtertia" nachzuweisen wäre, zweitens die praktische Fachprüfung, aus der sich ein „Einblick in die als vorhanden verlangte ärztliche Begabung" ergäbe. Dieses Examen würde abzulegen sein vor einem Fünfmännerkollegium, dessen Vorsitzender — natürlich — ein Verwaltungsbeamter wäre; ihm stünden zur Seite ein nichtpraktizierender approbierter Arzt, ein Mittelschullehrer, ein approbierter Naturarzt und ein dito Homöopath.

Leider hat man diese glänzende Idee alsbald wieder in einer Versenkung verschwinden lassen, statt sie freudig aufzugreifen und weiter auszubauen.

Wie naheliegend und fruchtbar wäre doch eigentlich der Gedanke, für die der Heilkunde Beflissenen das Institut der Rangklassen zu schaffen.

In erster Reihe kämen wohl oder übel die sogenannten Ärzte.

Ihnen schlösse sich mit wehenden Prießnitzumschlägen die Faßbender'sche Realtertia-Auslese an.

Eine weitere Stufe nach abwärts hätte vielleicht den Nachweis der erfolgreichen Absolvierung einer Dorfschule und bestimmter praktischer Kenntnisse im Haarschneiden, in der Handhabung der Gießkanne sowie in der Kräuter- und Bilzkunde zu liefern.

Auf der untersten Rangstufe endlich befänden sich die grüblerisch veranlagten Analphabeten, die sich über eine tüchtige religiöse Basis, über gewisse Fertigkeiten auf dem Gebiet der Herstellung vom Hämlingen, über die Befähigung, einen Knochen- von einem Leistenbruch zu unterscheiden, und ähnliche grundlegende Talente auszuweisen hätten.

Es versteht sich, daß für jede dieser Rangklassen die Faßbendersche Prü-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fungskommission durch Zuziehung geeigneter Autoritäten (einsichtsvoller Schäfer, therapeutisch wirksamer Geistlicher, Augendiagnostiker, Gebetsheiler und so weiter) zu erweitern beziehungsweise zu modifizieren wäre.

Das Gesetz von der Erhaltung der intellektuellen Gleichgewichtslage würde sich allerdings voraussichtlich durch eine noch so künstliche Klassifizierung nicht imponieren lassen und schon dafür sorgen, daß auch künftighin, was die wahrhaft praktischen Erfolge betrifft, die Letzten in fröhlicher Harnbeschaulichkeit die Ersten würden.

Dr. O.

Breysig mit der Flöte

Ich euch Gewissen — ich euch Stimme.
Stefan George.

Der berliner Geschichtsprofessor Kurt Breysig hat die geselligen Allüren der „Schlaraffia" in die Universalgeschichte eingeführt: das „Ihr" und den „Meister" und die ganze nürnberger Bratwursttraulichkeit. Er ist ein verirrter Lyriker, dessen Absicht in einem verzweifelten Mißverhältnis zu seiner Begabung steht. Breysig glaubt das herbe Deutschtum Stefan Georges zu spiegeln und schrumpft zu einer billigen Karikatur Viktor von Scheffels zusammen. Er träumt von Walter Paters sokratischem Schülerkreis und kommt nicht über ein Literaturkränzchen hinaus, in dem der „Meister" und die volle Brust obligatorisch sind. Im Nebel einer schwankend begeisterten Welt weiß sein dumpfes Gefühl nur eins: schön ist allein der ganze ungeteilte Mensch. Und da kein Reichstag, kein Parlament dieser Forderung Gehör schenken würde — sind sie überflüssig. Breysig spekuliert gleichsam in der Luftlinie ohne Rücksicht auf die Gestaltung der Erdoberfläche. Diese Seelenblindheit vor der materiellen Wirklichkeit charakterisiert den hemmungslosen Barden, der mit klopstockischer Begeisterung das Regulbuch verachtet. Diesem lyrischen Professor gegenüber erschüttert selbst Fourier durch seine bedächtige Sachlichkeit. Was in der Geisteswelt eines Dichters weltanschauliche Bedeutung hat, wird unvermittelt auf das Wirtschaftsleben übertragen: und zur Legitimierung dieser nun bedeutungslos gewordenen Blümchen wird aus tiefstem Busen „die schöne Geste" hervorgeholt, „das unzersplitterte und starke Menschentum."

Diese Begeisterung reicht nicht einen Zentimeter tief unter die Oberfläche. Was ist die schöne Geste anders als Ausdruck, Form eines Inneren? Und diesem Inneren in seiner ganzen Fülle die Möglichkeit eines Ausdrucks zu geben: genau dies ist die Aufgabe des Staates. Breysig sieht den Einzelnen durch den Staat zur Masse nivelliert. Hinter dieser Flachheit steht der Traum eines absolutistischen Regimes, wo der Einzelne ein unpolitisches Geschöpf ist und sich lediglich in der Pflege der Wissenschaften und Künste befriedigt. (Daß einer bedeutenden Geistigkeit immer ein gefüllter Geldbeutel entspricht — und umgekehrt — dafür sorgt nach Breysig eine prästabilierte Harmonie.) Diese Verkümmerung des geistigen Daseins wird durch den Staat aufgehoben, und wenn herrschsüchtiger Feudalismus heut dieses Ideal in das Format einer scheußlichen Karikatur gezwängt hat: so ist damit die Aufgabe einer anständigen Gesinnung genau bezeichnet. Breysigs Individualismus, der die „reine Menschlichkeit" den Steuerzahlern erster Klasse reserviert, vernichtet gerade die Persönlichkeit, indem er sie ihrer bedeutsamsten Interessen entleert und ihre Menschlichkeit verblöden läßt. Aber dieser Kopf sieht nur die gigantische Kontur: es ist für Breysig durchaus charakteristisch, daß er zu seiner Betätigung einer so un-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geheuren Fläche wie der Universalgeschichte bedarf. Nicht minder, daß er aus dem Gefühlskreis der altersschwach gewordenen Romantik sein politisches Ideal bezieht. Unter zarten Melodien steigt der Vorhang und vor einem Hintergrund, den die eiserne Jungfrau, die peinliche Halsgerichtsordnung und ein paar dürre Galgen malerisch beleben, sitzt der starke Professor Breysig und bläst verzückten Auges schwärmerisch die Flöte . . .

R. K.

Studentenunruhen

Der Jüngling ist ein besonderes politisches Material. Ihm ist noch nicht das Wissen um die Gesundheitsschädlichkeit der Begeisterung ins Blut übergegangen, er glaubt sogar zu wissen, daß sein Organismus der Ekstasen bedarf. Er glaubt von Gesinnungen leben zu können, deren diätetischer Mangel später den Mann nährt. Er hat eine schrecklich phantastische Vorstellung von der Durchführbarkeit der Gedanken, von seiner persönlichen Bedeutung, was alles Durchführen, Ändern, Erneuern und Vollenden betrifft. Er hat das Blut und die Nerven Karl Moors. Er steht, sozial und wirtschaftlich, in der Luft, der freien, frischen, bewegten Luft. Ihn hat noch nicht das Kleinleben des Erwerbs, der Familie, der bürgerlichen Moral und der bürgerlichen Politik verschlungen. Das macht ihn gefährlich.

Im Jüngling steckt die schöne Möglichkeit der Revolution. Er ist an jenem Punkt der Entwicklung angelangt, da das männliche Individuum sich vom Mutterboden der Familie losreißt, um selbständig auf Abenteuer auszugehen. Während der fertige Mann bereitwilligst wieder ins Haus zurückkriecht. Dem Jüngling ist die Unabhängigkeit noch ein Heißhunger, ein verzehrender Durst. Während der Mann gelernt hat, aus seinem Abhängigsein Nutzen, Bequemlichkeit, Sicherheit und Verantwortungslosigkeit zu schöpfen. Der Jüngling glaubt an die Tat, mit dem Fanatismus eines Träumers, der noch nichts getan hat. Der Mann weiß, daß das Erreichbare sehr anders aussieht als der Plan, und er ist der Projekte überdrüssig.

Die Wißbegierde des Jünglings hat etwas religiös Mystisches. Der Mann ist ein Realpolitiker des Wissens geworden. Der Jüngling glaubt denn auch an die Wissenschaft, wie an eine allmächtige Gottheit, er glaubt an den Stein der Weisen. Wissenschaft ist ihm mehr als alles einzelne Wissen, mehr als alles Erreichte der Technik, mehr als die tabellarische Übersicht über die Möglichkeiten und Mächte des Lebens. Er hofft, mit allen Kräften seines Ichs, daß ihn die Wissenschaft in das Innerste des Lebens führen wird, wo Wissen, Tun und Sein zu einer wunderbaren Einheit zusammenfließt. Deshalb ist der Glaube an die Freiheit und den Sieg der Forschung bei den Jünglingen und allen, die sich das Jünglingshafte in ihr männliches Streben hinübergerettet haben, eine so starke moderne Religion geworden.

Die Lebensbedingungen der Studentenschaft lassen diesen Typus des Jünglings am besten gedeihen. Wäre er in vielen Individuen und in typischer Reinheit vertreten, die Studentenschaft wäre eine große Gefahr, oder eine große Hoffnung, je nachdem. Aber es gibt genug Leute, die als reife Bürger zur Welt kommen, es gibt genug geborene Greise und ewige Kinder, und genug absolute Nullen. Trotzdem liegt hier viel revolutionärer Sprengstoff aufgehäuft. In Rußland erlebt es der Zarismus, wie furchtbar sich die Studentenschaft im geeigneten Moment

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verwandeln kann. In Westeuropa hat die Sache ein braveres Gesicht. Hier sozialisiert das Verbindungswesen den Studenten, daß der Staat seine Freude daran haben darf, abgesehen davon, daß es ihn spielerisch ablenkt und vergnüglich betäubt.

Die kleinen Revolten, Streiks und Schlägereien an den Universitäten lassen immerhin von Zeit zu Zeit, wenn auch in mehr humoristischer Weise, das gewalttätige Wesen des Studenten hervorbrechen. Es ist, für alle Fälle, geboten, derlei auf den akademischen Boden zu beschränken. Es ist vernünftig, die Privilegien zu achten, weil das den Studenten isoliert. Es ist weise, hier möglichst wenig Märtyrer zu machen, die Exzedenten mit aller nur denkbaren Milde, die Exzesse wie Kinderspiele zu behandeln, weil nur diese Manier den im politischen Sinn harmlosen Charakter solcher Vorfälle aufrecht erhält.

In Österreich scheint es, will man es jetzt wieder einmal anders versuchen. Das ist unklug. Umsomehr, als die Demonstranten von Krakau auf eine immerhin sehr prononzierte Provokation antworteten.

Ein geistlicher Herr, der aus seinem theologischen Bezirk ausbricht, um, in offenbar agitatorischer Absicht, den Hörern aller Fakultäten eine nach den Voraussetzungen des Modernisteneides erschlossene Soziologie zu predigen — das ist ein plausibler Feind, ein gemeinverständlicher Störer der „freien Forschung". Dabei ein Lehrkörper, der, zum größeren Teile, nicht wie sonst die freiheitliche Studentenschaft unterstützt, sondern sie aufgibt. Ein Rektor, der den drakonischen Ernst der akademischen Gerichtsbarkeit plötzlich wieder ausgräbt, gleich in Massen relegiert und maßregelt, der schnell mit Polizei und Militär zur Hand ist und, bei den letzten, allerdings heftigen Demonstrationen, einen Moment lang Miene machte, die Privilegien ein wenig zu vergessen. Und hinter alledem ein Unterrichtsminister, der nicht länger der gleichsam ewig provisorischen Milde des alten Regimes dienen will, das eine lange friedliche Zeit hindurch die Probleme dieses Staates schonend in die Zukunft weiter schob — ein Mann des neuen Regimes, das vor Ungeduld brennt, endlich einmal Ernst zu machen und mit der modernen Zeit auf feudale Weise fertig zu werden.

Es ist ja bis jetzt nichts allzu Bedenkliches geschehen, gewiß. Aber immerhin hatten die Kundgebungen der Studentenschaft, die sich durch das Reich fortpflanzten, einen wahrhaft politischen Zug, den man in Österreich meistens vermißt. Und es kam, in aller Eile, eine Einigkeit zwischen den Nationen zustande, die ziemlich aufrichtig aussah.

Es war das Blitzlicht eines Momentes. Und man glaubte einen nicht unbedeutenden politischen Faktor zu erblicken, der entschieden zählen mag, wenn erst die christlichsozial präparierte Atmosphäre das große klerikale Unwetter losläßt, und die Tatenlust eines neuen Mannes die vielfachen Streitkräfte der Monarchie zu neuen, ungeahnt lebendigen Kombinationen zwingt.

Berthold Viertel

Einpreußung Elsaß-Lothringens?

Nicht als ob die Forderung der Alldeutschen nach „Einverleibung Elsaß-Lothringens in Preußen" ernstlich zu erwägen, auf ihre Berechtigung und Zweckmäßigkeit hin zu prüfen wäre! Die Alldeutschen selbst würden ihre Forderung aus Rücksicht auf Preußen nicht erheben dürfen, wenn sie mit der Möglichkeit ihrer Erfüllung rechnen müßten und mit dieser Forderung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht lediglich die Errichtung des „selbständigen Bundesstaates" hintertreiben wollten. Schön wäre es allerdings, zu wissen, wie der elsässische Kronzeuge der Alldeutschen, der einsprachig gesinnte Pfarrer Spieser von Waldhambach, sich als preußischer Pastor fühlen und ausnehmen würde. Machen wir nur scherzweise den Versuch, das Reichsland uns als preußische Provinz zu denken!

Schleswig-Holstein ist ja auch zum Dank für sein opferreiches Streben zum Deutschtum eine preußische Provinz geworden. Freilich war es von den Preußen und den Österreichern, die ihren Beuteanteil 1866 verloren, allein erobert. Aber warum sollten die nichtpreußischen Bundesstaaten, wenn sie schon „trotz aller moralischen Bedenken" Staatslotterien errichten, nicht auch ihre Rechte auf das Reichsland an Preußen verschachern? Ist der „Westmark" das nicht als Strafe für ihre Abneigung gegen das Deutschtum zu gönnen, was der „Nordmark" in Undankbarkeit für ihr deutsches Streben aufgezwungen wurde? Im Elsaß hat freilich die deutsche Bildungssprache ganz die gegen überlegene, beliebte Bildung schwerankämpfende Stellung, die in Schleswig das Dänische in der Zeit der „Sprachreskripte" einnahm. Aus den Mißerfolgen der Danisierungspolitik in Schleswig läßt sich daher manches fürs Elsaß lernen.

Aber denken wir uns nur einmal das Machtbereich des Preußenkönigs in breitem eingezogenem Schweif den Rhein hinauf bis an die Schweizer Grenze reichend, fast bis in die Nähe der Republik Neuenburg! Haben jetzt schon norddeutsche Staaten, so Preußen in Hohenzollern, Oldenburg in Birkenfeld, Meiningen und Koburg in ihren fränkischen Enklaven, süddeutsche Filialen, so wäre es für die Badener gewiß recht lehrreich, die Preußen im Westen zu Nachbarn zu bekommen . . .

Aber freilich, die Ergebnisse des preußischen Landtagswahlrechts in Elsaß-Lothringen würden die parteipolitische Grundlage für die „energische" preußische Ostmarkenpolitik gefährden. Die Alleinherrschaft des Junkertums, durch die Opposition der Polen, Dänen, Welfen etwas gemildert, würde durch die Einverleibung alemanisch-demokratischer Elemente geschwächt, so daß man, wenn einem die Elsässer und das Deutschtum im Elsaß nicht so leid täten, dem Preußentum diesen Zuwachs eigentlich wünschen müßte.

Nachdem den Süddeutschen ihre natürliche Aufgabe, die westlichen Brüder zu entwelschen und zu süddeutschem Bewußtsein zu gewinnen, ziemlich vorenthalten worden ist, kann Süddeutschland mit Ruhe zusehen, wie die preußische Reaktion so oder so sich an den Elsässern die Zähne ausbeißt. Nur darauf müssen die Süddeutschen sehen, daß die den Elsässern so erwünschten drei Bundesratsstimmen nicht einfach zur Vermehrung der preußischen Bundesratsstimmen führen. Dies wäre auch nicht zum Vorteil der Elsässer, die nur durch Erkenntnis und Bekenntnis ihres Süddeutschtums, durch geistigen und kulturellen Anschluß an Süddeutschland zu Wohlgefühl, Freiheit und Kulturglück kommen können. Das sollte ihnen klar werden, wenn sie sich über den Vorschlag der Einpreußung mit Recht entrüsten.

Man kann dabei, wie selbst Spieser es fordert, der in den oberen Vogesentälern und in den lothringischen Grenzgebieten bodenständigen französischen Volkssprache weitgehende, wohlwollende Schonung und Pflege angedeihen lassen. Während aber Beamte aus Preußen, ob sie nun preußische Staatsbeamte oder Reichsbeamte sind, in allen Äußerungen des gesunden, echt süddeutschen Partikularismus der Elsässer nur immer „Deutschfeindlichkeit" wittern, weil ja tatsächlich süddeutsches Volkstum, zu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mal in elsässischer Ausbildung, dem Franzosentum in vielem näher steht als dem ostelbischen Wesen, hätte eine Überlassung Elsaß-Lothringens an süddeutsche Verwaltung, Erziehung und Fürsorge die Elsässer auf ihre ursprünglichen stammestümlichen Kulturgrundlagen zurückgeführt. Badener und Pfälzer hätten die neuen Brüder für die deutsche Familie freundschaftlich zurückgewonnen und der deutschen Kultur die große Schande erspart, die durch ihre preußisch-polizeiliche Vertretung im Elsaß über sie gekommen ist.

Preußen hat so viel Takt gehabt, die gemeinsam zurückeroberten Gebiete 1871 nicht sich persönlich anzueignen. Die Großherzigkeit, die neuen Reichsgenossen zunächst ihren nächsten Verwandten zur Beaufsichtigung anzuvertrauen, sich um des Deutschtums willen mit seiner, den Elsässern völlig fremden Eigenart zunächst abseits zu halten, hat es nicht aufgebracht. Daher haben wir heute noch eine unzufriedene Bevölkerung süddeutscher Mundart in der Westmark, die bei richtiger Behandlung schon längst ein wertvolles, freies Glied der süddeutschen Gruppe hätte werden können. Neben den republikanisch-eidgenössischen Alemannen und den bundesstaatlich-monarchisch-parlamentarisch regierten Schwaben rechts des Rheins die immer noch von Notabeln und Bureaukraten regierten, von französischen Erinnerungen beherrschten Elsässer — ein Bild, von dessen melancholischem Eindruck man sich erholt, wenn man zur Selbsterheiterung die Elsässer, nach Durchführung des famosen alldeutschen Vorschlags, sich als Wähler zum preußischen Dreiklassen-Landtag denkt . . .

Dr. Harald Huber

Das russische Ultimatum

Die Gegenwart ist die Zeit der Großbetriebe. Das zeigt sich auch in der Politik. In der Inneren haben wir jetzt in Deutschland zwei große Gruppen, den blau-schwarzen Block, und den zusammenfassenden Ring aller Linken. Die auswärtige Staatskunst rechnet seit einem Jahre ebenfalls mit zwei gewaltigen Syndikaten; an dem einen oder dem anderen sind fast alle Völker der Erde beteiligt. Auf der einen Seite ist das englische Syndikat, zu dem Südwesteuropa, Norwegen und Japan gehört, auch neigt sich zu ihm der südamerikanische Bund, der aus Argentinien, Chile, Uruguay und Brasilien besteht, endlich noch, auf eigene Faust wählend, Peru; bis vor kurzem war auch noch Rußland ein Mitglied dieses Syndikates. Der Gegenkonzern bestand aus den drei Mächten, deren Gebiet von der Nordsee bis zum persischen Golf reicht, sowie aus China und Amerika. Diese Gruppierung hat sich seit dem Antritte Kiderlen-Wächters ganz und gar geändert. Rußland ist wieder auf die deutsche Seite getreten. Im Zusammenhang damit haben auch andere Mächte umgeschwenkt. Der Mikado, der im Juli Freundschaft mit dem Zaren schloß, hat sich zugleich dem mitteleuropäisch-türkischen Konzern genähert, und hat mit dem Sultan verabredet, daß eine türkische Botschaft in Tokio, und eine japanische in Konstantinopel errichtet werden sollte — dies zu einer Zeit, da der Gegensatz zwischen der Hohen Pforte und dem Kabinette von St. James immer schroffer hervortrat. Seit die Zügel den geschickten Händen Eduards entfielen, ist also der Wind vollkommen umgeschlagen. Deutschland ist aus der Vereinzelung heraus, und steht wieder im Mittelpunkt.

Der Zar aber fühlt sich im Westen von Deutschland gedeckt. Er benutzt die Entblößung seiner Westgrenze und die Zurückziehung seiner Truppen, die er im Winter 1909 lediglich aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schwäche angeordnet hatte, jetzt als Moment der Stärke, und will die verfügbar gewordenen Truppen zu weitausschauenden Unternehmungen in Mittelasien benutzen. Er hat an den Himmelssohn ein Schreiben geschickt, das einem Ultimatum verzweifel ähnlich sieht. Er will sich in der Mongolei für die Verluste in der Mandschurei entschädigen.

Das Einfallstor ist klug gewählt. In der Mandschurei könnten die Seemächte, könnten namentlich die Vereinigten Staaten von Amerika unangenehm werden. In Adherbeitschan hat man mit der Nebenbuhlerschaft der Türkei und dem tatsächlichen Vorrücken osmanischer Truppen zu rechnen. Der Balkan vollends ist ein „Rühr mich nicht an", Mittelasien jedoch ist der Einwirkung fremder Neider so ziemlich entrückt. Zwar nicht ganz, denn in Afghanistan und am Hindukusch ist England auf der Wacht. Wohl aber können sich die Kosaken ungestört im Tarimbecken tummeln, das durch die Wüsten Tibets und die steile Mauer des Transhimalaya von Indien getrennt ist. Auch haben sie sich da schon einmal entfaltet. In dem Jahrzehnte von 1871 bis 1881 und im Jahre 1900 haben sie das Iligebiet mit der Hauptstadt Kuldscha besetzt. Jedesmal indessen hat sie die chinesische Diplomatie wieder zum Rückzuge veranlaßt. Die Russen dachten nur zurückzugehen, um besser springen zu können. Nun aber sehen sich auch die Chinesen vor, und bereiten seit zwei Jahren eine stärkere militärische Machtstellung, und zudem eine großzügige Besiedlung des Tarimbeckens vor. Mit zäher Zielstrebigkeit hat die pekinger Regierung Millionen von Kolonisten nach den Nordgrenzen, nach der Mandschurei und Mongolei beordert. Die weiße Flut soll durch gelbe Deiche eingedämmt werden. Wie viele freilich von den dazu bestimmten Siedlern wirklich schon in den Grenzgebieten, besonders in der Mongolei, angekommen seien, darüber sind keine genauen Aufstellungen zu erlangen. Sei dem, wie ihm sei, die Russen denken: die beste Parade ist der Hieb! und wollen das Tarimbecken, das übrigens für slavische Bauern hervorragend geeignet ist, einnehmen, ehe es zu spät. Wenn das Wai-Wu-Pu nachgibt, wenn es mit friedlicher Durchdringung geht, gut und schön, wenn es aber anders kommen soll, hart auf hart, so scheint es den Russen erst recht zu passen. Es gilt ja für sie, verlorenes Prestige zurückzugewinnen.

Dr. Albrecht Wirth

Etwas vom Essen

Es sterben mehr Menschen am Topf und an der Schüssel als am Hunger, hat Luther gesagt, und er wird wohl nicht der erste gewesen sein, dem dies Licht aufgegangen ist. Den meisten ist es eine Torheit oder ein Ärgernis, und könnte doch so erfreulich sein, wenn man sich richtig dazu stellte.

Daß es neuerdings wieder einmal einer deutlich gezeigt und bewiesen hat, wie sehr beinahe die ganze Kulturmenschheit durch zu viel Nahrung sich schadet, das wäre nichts besonderes, wenn es nicht gerade mit denselben Mitteln geschehen wäre, die vorher dazu dienten, um einen scheinbaren Beweis für das Gegenteil zu erbringen. Zugegeben, daß die Wissenschaft, in diesem Fall Chemie und Physiologie, in Ernährungsfragen nicht das letzte Wort zu sprechen hat, so muß man doch dann auf sie hören, wenn sie mit der praktischen Erfahrung der Urteilsfähigen übereinstimmt; und das tut sie hier.

Es ist schon ein paar Jahre her, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Chittenden, denn so heißt er, in größerem Maßstab als es je bisher geschehen, und mit allen Hilfsmitteln seine Versuche anstellte. Sechs Professoren ließ er einige Monate „hungern", das heißt er ernährte sie mit der Hälfte des Eiweißes und einem Drittel der übrigen Nahrung, die nach den gangbaren Lehren der Physiologie nötig sind, um den Menschen gesund zu erhalten, und sieh da! sie behielten ihr Gewicht, arbeiteten scharf und fühlten sich wohl, ja wohler als zuvor. Soldaten und Athleten behandelte er in derselben Weise (nur brauchten sie mehr Fett und mehlartige Speisen, aber noch lange nicht soviel als die Bücher verlangen) und am Ende waren sie, am Dynamometer gemessen, erheblich stärker als zuvor! Wer sich dafür interessiert, wie ihre Küchenzettel aussehen, kann sie leicht in der neuerdings erschienenen deutschen Übersetzung des Heftchens nachlesen, es heißt „Ökonomie in der Ernährung" und ist in einer halben Stunde gelesen.

Da wird man nun einwenden: es mag sein, daß man bei solcher Hungerleiderei auskommt, mehr schadet aber auch nicht. Das ist aber gerade falsch: wer seinem Auto mehr Benzin zuführt, als es braucht, der nutzt es vorzeitig ab, oder günstigenfalls geht der Überschuß unausgenutzt durchs Auspuffloch ab. Eine solche Einrichtung hat aber leider der Mensch nicht. Ferner wird man einwenden: auf jede Narrheit, die die Ärzte aufbringen, gibt's einen, der das Gegenteil behauptet. Das ist leider in der Medizin ebenso richtig wie irgendwo sonst, deshalb ist die Wahrheit aber doch da, wenn sie auch unter Falschem vergraben wird. Wer's nicht glauben will, der versuche an sich selber, allmählich mit weniger Nahrung — bis zur vernünftigen Grenze — auszukommen, und es wird nicht sein Schaden sein. Wem aber dieser Versuch zu lästig ist, kann auch abwarten, bis die Natur an ihm die Gegenprobe macht: wenn dann die „Nerven" anfangen hin zu sein und allerlei Krankheiten kommen, dann wird er wissen, daß der Natur der Beweis geglückt ist.

Deshalb braucht er noch nicht mit der Wage bei Tisch zu sitzen und bei jedem Bissen, der ihm schmeckt, zu denken, das sei ein kleiner Sargnagel, kann auch zuweilen ein Exzeßchen begehen, wenn er nur für gewöhnlich mäßig ist. Der Magen ist das größte Gewohnheitstier und läßt sich ebensogut auf die halbe Menge einstellen als auf die ganze, und Wenig schmeckt so gut als Viel.

Das rein und durchaus Erfreuliche der Chittendenschen Zahlen aber liegt in der Erkenntnis, daß die Behauptung der Lehrbücher, neun Zehntel der Menschheit könnten aus Armut nicht anders als mangelhaft ernährt sein, einfach falsch ist. Wenn man es richtig anfängt, kann man mit einem Bruchteil dessen, was für nötig gilt, gesund, frisch und auf der Höhe der Arbeitsfähigkeit bleiben. Der Magen, sagt Homer, zwingt uns, das Schändlichste zu erdulden. Erzieht man ihn aber richtig, so ist's damit nicht so schlimm. Wem seine Freiheit lieb ist, den lächeln Chittendens Zahlen freundlich an.

Fr. Erhard

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 92. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der neueste Irrlehrefall im deutschen Protestantismus

Von Artur Bonus

Unsere Kirchen sind Landeskirchen. Sie sind nicht wie die englische Hochkirche von einem blühenden Kranz von Sekten umgeben. Noch weniger wie in Amerika völlig freiwillige Gemeinschaften, auf die der Staat als solcher gleichmäßig Rücksicht nimmt oder nicht nimmt. Sie stellen den Versuch dar, das ganze religiöse Leben des Volkes zu umfassen und zu organisieren.

Da dieses religiöse Leben nun zurzeit wie nie vorher im Fluß befindlich ist, so wird für die Zukunft viel darauf ankommen, ob diese Kirchen auch in der neuen religiösen Bewegung sich in sich selbst verschließen werden, oder ob sie die Beweglichkeit und Weite bewähren werden, die nötig ist, wenn sie nicht in die Stellung von zu Unrecht privilegisierten Sekten geraten sollen.

Nun hat sich die größte der deutschen Landeskirchen, die preußische, gerade ein neues Irrlehregesetz gegeben, durch das sie die Behandlung der vorkommenden Fälle zentralisieren wollte. Freilich „Irrlehre" soll es darnach nicht mehr geben, aber doch unerträglich gewordenen Widerspruch gegen das Bekenntnis. Und vor allem eine oberste Instanz, die papstartig darüber zu entscheiden hat, was Bekenntnis ist.

Schon seit Jahren hatte unsere Orthodoxie den Kampf gegen die anderen Richtungen in der Kirche wesentlich durch Denunziationen geführt. Es gab Blätter, und gibt sie noch, die in der Technik solcher Denunziationen eine bemerkenswerte Gewandtheit erreichen. Und es gab Theologen, welche die Zahl der in solchen Blättern wider sie erhobenen Denunziationen mit der Zeit nicht mehr im Kopfe zu behalten vermochten, was immerhin einen Verlust für die kirchliche Statistik bedeutet. Aber wenn es endlich gelungen war, einen ums Amt zu bringen, so konnte eine andere Gemeinde ihn wählen und dann mußte der Streit von neuem beginnen. Das neue Gesetz „betreffend

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Verfahren bei Beanstandung der Lehre von Geistlichen" gibt die Waffe, einen unangenehmen Mann ein für allemal zur Strecke zu bringen.

Andererseits — und darauf beriefen sich diejenigen der freier Gerichteten, welche das Gesetz befürworteten, sind allerlei Vorkehrungen getroffen, um eine wirklich gewissenhafte und vom Parteigekläff unabhängige Verhandlung zu sichern.

Der jetzt zur Verhandlung stehende Fall Jatho als der erste unter dem neuen Gesetz ist nun ganz besonders geeignet, durch seinen Verlauf und Ausgang ein Prognostikon dafür abzugeben, wie das neue Gesetz wirken und die Dinge sich unter ihm entwickeln werden. Denn einerseits ist Jatho in seiner Gemeinde seit zwanzig Jahren tätig und hat sich ihre begeisterte Anhänglichkeit erworben. Andererseits ist die Verkündigung, für die er vorgefordert wird, ziemlich genau das, was man als die Geheimreligion der Gebildeten unter uns bezeichnen kann, soweit sie tieferem religiösen Fühlen zugänglich sind und noch einen gewissen Zusammenhang mit der überlieferten Form der Religion unterhalten.

Es ist in ihm ein Stück der alten niederrheinischen Mystik aufgewacht, jene Seite der Mystik, die von der Schönheit der Natur zu ihrer Vollendung in der Gottheit aufstieg, und Jatho weiß ganz moderne Worte für eine ähnliche Gottanschauung zu finden voller mystischer Innigkeit und Süße.

Die Anklageschrift des Oberkirchenrats und Jathos Verteidigung sind in der von dem Naumannianer Traub redigierten „Christlichen Freiheit" abgedruckt und der Nummer 7 der „Christlichen Welt" als Beilage eingelegt. Ihre Lektüre lohnt sich sehr. Sowohl Anklage als Verteidigung sind kleine Meisterstücke.

Was die oberkirchenrätliche Anklageschrift anbetrifft, so sagte mir ein Laie, dem ich sie zu lesen gab, es sei ihm übel dabei geworden wie von eingesperrter Luft. Sie muß meisterhaft sein, wenn es ihr trotz der gehaltensten Würde, die niemand in ihr vermissen wird, dennoch gelingt, die naturgemäße Reaktion auf inquisitorische Fragen in Glaubenssachen in solcher Vollkommenheit hervorzubringen.

Die Jathosche Antwort wirkt in all ihrer würdigen Bescheidenheit dahinter wie etwas Reinigendes.

Heben wir hervor, worauf es ihm ankommt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist erstlich und hauptsächlich die Unterscheidung von innerer Wirklichkeit und ihrem Ausdruck im Vorstellungsleben. Sobald man in der Religion ein wirklich erlebbares inneres Verhalten, Bewegen und Dasein sieht, ist klar, daß das auf verschiedene Weise aufgefaßt und dargestellt werden kann, ohne darum seine Wirklichkeit und Wirksamkeit zu verlieren. Während Vorstellungen, die künstlich erdacht sind, um bestimmte Zwecke zu erreichen, durch ihre Leugnung allerdings auch ihre Wirksamkeit einbüßen.

Verkündigt man einen Gott und eine Erlösung, um dadurch ein bestimmtes Verhalten gegen bestimmte Autoritäten zu erzielen -- und man ist so freimütig, solche Hintergedanken mit brutaler Offenheit zu betonen — so ist natürlich mit diesen Vorstellungen auch ihr Zweck gefährdet. Quillt dagegen Gottesvorstellung und Erlösungsmythus als Ausdruck eines inneren Glücks hervor mit dem einzigen Zweck, andre desselben Glücks oder erhöhten Lebens teilhaftig zu machen, so wird man umgekehrt mit allen Mitteln zu erzielen suchen müssen, daß auch wirklich dies Leben in den andern entsteht, und sie sich nicht etwa mit einer trägen Annahme der Vorstellungen begnügen, weil sie ihnen gut gebaut oder philosophisch richtig gedacht oder logisch unbestreitbar oder schön und stimmungsvoll oder politisch und pädagogisch nützlich vorkommen. Sobald es sich um eine Wirklichkeit handelt, die nur persönlich erfahrbar ist, wird man mit allem Eifer und mit allen Mitteln darauf dringen müssen, daß dieses innere Erleben auch wirklich persönlich selbständig eintrete, und es wird viel besser sein, wenn selbst die Vorstellungen dürftig aber wirklicher Ausdruck eigenen Erlebens sind, als wenn sie korrekt oder tiefsinnig oder reich und schön sind, aber anempfunden.

Sowie man auf diesen Standpunkt, die religiöse Wirklichkeit ernst zu nehmen, hinübergetreten ist, verändert sich alles. Eine wirkliche und vollkommene Umwertung. Während man sich der Mannigfaltigkeit der Abweichungen vom Durchschnitt zu freuen anfängt, wird einem die Korrektheit der Vorstellungen des inneren Mangels verdächtig. Wir werden geneigt, keinen Anstoß mehr zu nehmen als einzig an denen, welche mit sachfremden Bindungen das innere Erleben, soviel an ihnen ist, hindern, und „das Reich Gottes nicht zu uns kommen lassen", sei es der Papst in Rom oder der Professor Häckel in Jena oder der Evangelische Oberkirchenrat in Berlin.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir werden jedem dankbar sein, der uns an einem inneren Erleben teilnehmen läßt, sei es auch geringeren Wertes als unser eigenes, es wird für uns Wert haben, sofern es wirklich ist, und sofern es ein anderes ist, als das unsere. Wertlos ist für eine solche Stellungnahme nur, wenn uns vorgepredigt wird, was vor Jahrhunderten gelehrte Leute sich ausgetiftelt haben über Erlebnisse, die vor Jahrtausenden ungelehrte Leute gehabt haben. Wir haben für alle Meinungen Verständnis außer der, daß das Leben sich nach einer Lehre richten soll, anstatt daß eine immer neue Aussprache des wirklichen Lebens neues Leben anregt und wirkt. Wir werden unsere eigene Wahrheit so gewissenhaft gegen die innere Wirklichkeit aussprechen, als es uns möglich sein wird, und wir werden uns freuen, anders geartete Wahrheit zur Prüfung und Anregung für uns in Tausch zu nehmen. Wir werden es auch gern verstehen, wenn freiwillige Gemeinschaften sich selbst in so enge Grenzen einpfählen, wie sie nur immer für sich als nötig ansehen. Daß aber eine Landeskirche, die also das religiöse Leben eines Volksganzen ausdrücken und organisieren will, von einer Bande mehr oder weniger vornehmer Denunzianten terrorisiert wird, das ist unerträglich. Hier kann und darf man nicht nachgeben. Denn hier handelt es sich nicht mehr um einzelne, die vergewaltigt werden. Hier wird das religiöse Leben eines ganzen Volkes unterbunden und verkrüppelt. Denn hier wird die grundlegende Vorbedingung alles religiösen Lebens am Entstehen verhindert: der Mut zu sich selbst, zu persönlichem Bewußtsein eigenen inneren Lebens. Und wenn das gar erkennbar und ausgesprochen im politischen Interesse geschieht, so bedeutet eine solche Ausnutzung und Verfälschung der persönlichen Kraftquellen den Anfang vom Ende eines aufsteigenden Volkslebens überhaupt. Woher soll es sich denn in schweren Zeiten ergänzen?

Ich habe gar keine Lust, die Dinge so darzustellen, als hätten sie keine Schwierigkeiten, wenn nur jeder reden dürfe, wie ihm der Schnabel gewachsen sei. Ich habe gar nichts dafür übrig, wenn man die Kanzel dafür benutzt, unverdaute Wissenschaft ohne religiöse Werte vorzukramen oder konservative Parteipolitik und gottselige Knechtseligkeit zu verkündigen und für Thron und Altar gegen die sozialdemokratischen „Volksverführer" zu predigen — was freilich in Preußen beinahe obrigkeitlich gefordert wird. Aber wo, wie im Falle Jatho, Religion gepredigt worden ist im reichen und tiefen Sinne des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wortes, da soll man voller Ehrfurcht beiseite stehen und dem Geiste, dem man zu vertrauen vorgibt, die Wege frei lassen. Ob das geschehen wird, wir werden es ja sehen.

Die, welche das nicht zulassen wollen, die das religiöse Leben des Volkes an der Aussprache, Entfaltung und Entwicklung hindern und Parteireligion pflegen wollen, sollen die Konsequenz ziehen und eine freiwillige Parteikirche auf freiwillige Beiträge gründen. Die Steuern aber des Gesamtvolkes und die Erbschaft der Gesamtentwicklung für die Pflege einer Cliquen- und Parteireligion verwenden — das geht nicht an.

Worum handelt es sich inhaltlich im Falle Jatho?

Es handelt sich vor allem darum, daß der Mann sich der Anschauung nicht fügen will, die Religion der Menschheit sei seit zweitausend Jahren abgeschlossen und habe nur noch die Möglichkeit, sich kugelförmig in sich selbst zurückzuverkriechen. Die biblische Entwicklung sei vielmehr ein neuer Anfang, über dem geschrieben stehe, daß der Geist in alle Wahrheit führen werde.

Es ist in der Tat eine Verderbung des religiösen Lebens, wenn man es statt zum ehrfürchtigen Aufhorchen auf die Stimme der ewig vorwärtsschreitenden Offenbarung zu erziehen und zu mahnen, vielmehr an ein Buch von vor zweitausend Jahren bindet, um das es ewig kreisen solle. Wenn die letzten tausend Jahre vor Christus vom ursemitischen Heidentum bis zur neutestamentlichen Stufe hinaufgeführt haben, so ist diese Stufe nicht so unfruchtbar und geistverlassen gewesen, daß die Entwicklung in der doppelten Zeit keinen Schritt mehr weiter soll gekommen sein. Kurz an Stelle der festgebundenen Kugel muß als Symbol der Entwicklung der fliegende Pfeil uns dienen.

Jatho will weiter die Würde des Menschen mit Ehrfurcht geachtet statt geschmäht und beschimpft wissen. Denn im Menschen allein offenbare sich alles höhere Leben.

In der Tat, wenn der Mensch am Boden gelegen hat, als ihn die neutestamentliche Verkündigung weckte, so ist diese Verkündigung nicht so erfolglos gewesen, daß er noch immer liegt. Er hat sich aufgerichtet, Vertrauen zu sich selbst und zu dem gewonnen, das in ihm sich erhoben hat. Und es ist das Wichtige, ihm dieses Vertrauen zu stärken, statt es ihm auszureden. Wenn er von außen her durch die Verkündigung der Erlebnisse anderer ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weckt werden kann, so kommt alles darauf an, ob er geweckt wird. Kann er von außen her durch die Erlebnisse anderer zum Beispiel der Träger der neutestamentlichen Offenbarung zu eigenem Leben erlöst werden, so kommt alles darauf an, ob er zu eigenem Leben erlöst wird. Im anderen Falle ist die Erlösung eine Redensart ohne entsprechende Wirklichkeit und also ohne Wert.

Das etwa sind die Kernfragen des Falles, zu denen noch einige andere weniger wichtige, auch einige Negationen ohne Betonung kommen.

Man kann nun zu diesen Dingen stehen, wie man will, aber daß hierin in der Tat ungefähr umschrieben ist, was mit mehr oder weniger Bewußtsein die Geheimreligion der Gebildeten ist, läßt sich nicht leugnen.

Was hat es dann aber für einen Zweck, diese wirklich vorhandene Religion an der Aussprache zu hindern? Man mag sie mit andersartiger religiöser Verkündigung bekämpfen oder unwirksam machen. Aber man soll nicht das wirklich vorhandene religiöse Leben mit Gewaltmitteln zu ersticken suchen, nur weil es einem nicht paßt. Die freiwillige Gemeinschaft einer Sekte, die auf ihre eigenen Kosten lebt, mag das tun, — eine Landeskirche, eine von den Gesamtmitteln lebende religiöse Volksorganisation darf das nicht, sonst hat sie ihr Existenzrecht verwirkt.

Rußland, China und das zentralasiatische Problem

Von Dr. Freiherr von Mackay

Im Jahre 1758 zerstörten die Chinesen in blindem religiösem Fanatismus das zwischen ihnen und Rußland als Pufferstaat liegende mohammedanische Kalmückenreich, das des großen Tschinggis Khan Sohn Dschagatai aus den vier Stämmen der Oirad zusammengeschmiedet hatte, in einem furchtbaren Gemetzel, dem sechshunderttausend Bekenner des Propheten zum Opfer fielen. Ein Jahrhundert später rächte sich die Untat. 1864 überfielen die Nachkommen der Ermordeten, die Dunganen, mit russischer Hilfe das vom Ili

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durchflossene Oiradgebiet, dessen Hauptstadt Kuldscha dann bis 1881 der vorgeschobenste Posten des Moskowiterreichs in Zentralasien war. 1878 hatte die pekinger Regierung den großen mohammedanischen Aufstand, der ganz Westchina in Aufruhr versetzte, niedergeschlagen. Wiedererstarkt, verlangte sie von dem Zaren die Räumung Kuldschas. Im Iliivertrag von 1881 wurde die Forderung bewilligt; als Gegenleistung gestand China dem Komparenten gewisse Konsulats-, Handels- und Schiffahrtsrechte im Iligebiet und in der äußeren Mongolei zu. Am 5. September 1882 verfügte ein Pekinger Thronerlaß, daß das ganze Gebiet des Tarimbeckens, also die Bezirke von Urumtschi, Khotan, Jarkand, Kaschgar, Kuldscha, zu einer neuen Provinz namens Sinkiang, das heißt Neue Grenze, mit derselben Verwaltungs- und Gerichtsordnung wie die übrigen achtzehn vizeköniglichen Statthalterschaften zusammengefaßt werden solle. Während des Boxeraufstands setzte sich Rußland neuerdings in Kuldscha militärisch fest; seitdem besteht bei anerkannter chinesischer Oberhoheit ein zarisches Nebenregiment, dessen Stütze eine dem russischen Konsulat beigegebene einhundert Mann starke Bedeckung von Kosaken ist; dieser übermacht gegenüber hat sich der chinesische Bannergeneral mit seinen fünfhundert Etatssoldaten, von denen physisch leider nur vierzig Mann vorhanden sind, nach dem dreißig Kilometer entfernten „Neukuldscha" zurückgezogen.

Heute richtet Petersburg nach Peking auf Grund des Iliivertrags eine drohende Note, deren fünf Forderungen sich auf zwei Rechtssubstrate reduzieren lassen. Rußland beherrscht, seitdem es mit großem Kostenaufwand die Fahrstraße von Biisk am Ob nach Kobdo und Uljassutai hat bauen lassen, den westmongolischen Handel durchaus; der chinesische Verkehr auf der Kalganstraße kann wegen doppelt so hohen Transportkosten (5 Rubel für das Pud) gegen den Wettbewerb nicht mehr aufkommen, und der billigere Transithandel nach Wladiwostok oder Mukden wird von Petersburg aus kurzweg verboten. Jetzt verlangt dieses Zollfreiheit im ganzen Vertragsgebiet nicht nur für den Handel mit Waren eigener Erzeugung, sondern auch mit Gütern chinesischer Herkunft, vor allem also Tee, der das marktgängige Tauschmittel ist, sowie selbstherrliche Bestimmung der Ein- und Ausfuhrtarife, mit anderen Worten kommerzielle Souveränetat und Monopolgewalt, obwohl nach dem Vertrag Grenzzölle nur nach gemeinschaftlicher

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verständigung der Komparenten festgesetzt werden können. Das Ganze erscheint als ein flacher Krafthieb gegen die Ankündigung der pekinger Regierung, in Erwiderung des eigenmächtigen Vorgehens Rußlands, Zölle längs der mongolischen und turkestanschen Grenze erheben zu wollen. Die zweite Forderung des Nachbarreichs ist die administrativer und gerichtlicher Exterritorialität für seine Untertanen, ein Begehren, das schon aus der gleichen Rechtssonderstellung der anderen fremden Staatsangehörigen sich rechtfertigt. Wenn aber Rußland im Zusammenhang damit an China das Ansinnen stellt, bedingungslos und entgegen dessen verbrieftem Recht der Bedarfsprüfung in jedem einzelnen Fall eine weitgehende Ausdehnung des russischen Konsulatnetzes zu gestatten, so liegt die Verstiegenheit dieser Forderung wiederum klar zutage. Denn die Geschäftsträger des Zaren sind hier durchaus nicht etwa nur schlichte Beamte, die Akten wälzen und den Schutz der Landeskinder als ihre Hauptaufgabe betrachten. Sie sind vielmehr Pioniere fremder politischer Macht, umgeben ihre Sitze wie kleine Souveräne mit höfischer Pracht, paktieren mit den mongolischen Kleinfürsten und Hirtenkönigen, suchen diese durch Geschenke, Darlehen und Gefälligkeiten aller Art von sich abhängig zu machen und bringen als handgreifliche Beweise ihrer Macht kleine Kontingente der russischen Armee mit in das gastfreie Land.

Was also Rußland begehrt, ist im Grund nicht viel anderes als freie Hand zur friedlichen Durchdringung der Äußeren Mongolei und Nordturkestans mit Waffengewalt. Der Kampfespreis ist verlockend genug. Abgesehen von der Fruchtbarkeit des Landes, das für Weizen- und Bohnenanbau ähnlich günstige Aussicht bietet wie die Nordmandschurei, ist es zweifellos reich an mineralischen Schätzen aller Art, an Silber, Blei, Kupfer, Eisen, Steinkohle, Salpeter, insbesondere auch Gold. „Stellenweise liegt Gold so zu Tag, daß man eine Hand voll Erde nehmend und den Sand hinwegblasend Gold erhält; an anderen Stellen läßt sich das Metall mit den Fingern aus dem Gestein loslösen" — teilt F. von Rauch aus seinen Reiseerfahrungen mit. Der wirtschaftlichen Bedeutung des Streitgebietes steht das politische Gewicht ebenbürtig zur Seite. Mit seiner Eroberung streckte der russische Bär seine Tatzen unmittelbar bis zur Schamo vor, die, ein großer Sandozean, das chinesische Reichszentrum von den mongolischen Außenwerken trennt. Und vorgelagerte Wüsten haben für einen Staat noch immer ähnlichen

Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Belang gehabt wie angrenzende Meere. Entweder werden sie als Brücken des Handels und Verkehrs zu den jenseitigen Gestaden nutzbar gemacht und in diesem Fall wirken sie auf den Volksorganismus belebend, anspornend, krafterhöhend, oder ihre ungebrochene Starre wird zur atemberaubenden Umklammerung, die die Energien des natürlichen Freiheits- und Entwicklungsdranges vernichtet.

Unzweifelhaft stehen Rußland zur Verwirklichung seiner Pläne, dem gefürchteten Anmarsch der gelben Siedlerheere gegen den Westen hin rechtzeitig an der Grenze der Schamo Wälle und Minen entgegenzusetzen, überlegene Streitkräfte zur Verfügung. Es gebietet dank der ganz in der Stille vollzogenen, aber sehr wirksamen Reorganisation seines Heeres durch Ssuchomlinow gegenwärtig auf dem sibirischen Operationsfeld über fünf, statt wie früher drei vollständige Armeekorps mit den Stäben in Irkutsk, Tschita, Nikolsk, Ussuriski, Chabarowsk und Wladiwostok und ist überdies vermöge der sibirischen Linie und des eifrigen Ausbaus der Bahnen im Generalgouvernement Turkestan bis zu den Toren der Alaikette und des Tienschan imstande, sehr schnell große Truppenmassen aus dem Reichsinnern nach der „Neuen Grenze" zu bewegen. Alledem hat der Gegner nichts Gleichwertiges entgegenzustellen. Die vom Reichsrat bewilligten Anträge des Kriegsministers Jintschang zur Formierung von zwölf neuen Divisionen an der russischen Front sind papierne Beschlüsse wie so manche andere Maßregeln des in Reformen sich überstürzenden erwachten China, und was es gegenwärtig an Verteidigungsmitteln dem russischen Bedränger entgegenzusetzen hat, ist meist minderwertigster Art. Charakteristisch ist, was Morrison, der bekannte Timeskorrespondent und Orientforscher, über den Zustand der auf den Karten als gewaltige Verschanzungen gekennzeichneten Werke von Ulugschat und Jegin schreibt: „Ich bin kein militärischer Fachmann, bildete mir indessen die Meinung, diese stolzen Festen würden unbedingt fallen vor dem entschlossenen Angriff dreier alter Scheuerfrauen mit Besenstielen. Es könnte kein besseres Musterbild der Vernachlässigung geben, die für Chinas Grenzpolitik bezeichnend ist."

Immerhin zwingt nichts, die Absendung des unbefristeten Halbultimatums einem Griff zur Entzündung der Kriegsfackel gleichzuachten. Mongolei und Dsungarei sind noch Länder echten, rechten, wirtschaftlichen und politischen Trapper-, Konquistadoren- und Spekulantentums, zu dessen Handwerk das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Anreißen und Schreien gehört wie das Klappern zum Trödlergeschäft. Alles ist noch im Fluß, die Gegenwart wird unversehens zur Geschichte und das Morgen will das Gestern nicht wahrhaben. Der Jlivertrag ward zu einer Zeit geschlossen, da das Himmlische Reich noch in tiefem Schlummer lag. Unterdessen führte intellektuelles Erwachen durch den Dämmerzustand zu physischem Auftrieb und machtvoller Regung der nationalen Energieen. In diesem Kraftbewußtsein will China die Fesseln des veralteten Abkommens sprengen und von seinem Kündigungsrecht Gebrauch machen. Vielleicht hat die russische Diversion jeweils keinen anderen Zweck, als auf den Widersacher einen Druck zur Erneuerung des Vertrags unter möglichst günstigen Bedingungen für Petersburg auszuüben. Jedenfalls kann man sich an der Newa keinen Täuschungen darüber hingeben, daß man Sekundantendienste irgendeiner Nation nicht zu erwarten hat, vielmehr durch einen Gewaltstreich gegen China sich die Feindschaft aller auf die Zukunft der Mongolei Wechsel ziehenden Großmächte zuziehen würde. Japan, der Freund von gestern, der durch missionierende und handeltreibende Sendboten von der Mandschurei aus eine Brücke politischen und wirtschaftlichen Einflusses nach dem Herzen Asiens zu schlagen sucht, wird an der empfindlichen Stelle gereizt. Die Union, die sich als kapitalgebender Patron und rechtsschützender Advokat Chinas in dessen nördlichen Schutzgebieten betrachtet, wird brüskiert. England, das anmutig zwischen den zwei Stühlen der Ententenverpflichtungen und der Japanerfreundschaft schwebt, wird nach dem östlichen Sitz hinübergedrängt. Deutschland soll nach der freundwilligen Meinung des Paris-Londoner Hetzpresseverbandes in Potsdam Rußland die Fahrt zum „Raubzug gegen Peking" freigegeben haben. Aber der Wahrheitskern des britisch-französischen Dogmas vom Gesetz der deutschen Diplomatie, dem russischen Aar möglichst viel Fraß in Asien vorzuwerfen, um in Europa vor seinen Fängen sicher zu sein, beschränkt sich auf die These Bismarcks: „Rußland hat nichts im Westen zu suchen. Es kann dort nur den Nihilismus und andere Krankheiten holen. Seine Mission liegt in Asien. Dort vertritt es die Zivilisation." Das asiatische Ackerfeld für den russischen Kulturpionier ist aber wahrlich weit genug, als daß er sich ausgerechnet auf chinesisches Gebiet stürzen müßte, in dem Deutschland seine Handelsinteressen in friedlichem Zusammenwirken mit der gesetzlichen Regierung zu entwickeln sucht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die etwas im Polizeiton gehaltene Drohnote erinnert an die seit alters bestehenden Freundschaftsbande zwischen Rußland und China. Gewiß! die guten Beziehungen zwischen den beiden asiatischen Riesenmächten beruhen auf jahrhundertalten Traditionen, und Rußland bietet sich noch einmal Gelegenheit zur Umkehr von seiner verkehrten ostasiatischen Politik und zum Weiterbau auf diesen festen geschichtlichen Fundamenten statt auf dem Floß abenteuerlicher Verbrüderung mit dem Emporkömmling Japan, indem es die Revision des Ilivertrags zu einer gründlichen und ehrlichen, friedlich-schiedlichen Auseinandersetzung mit China benutzt. Aber wie immer der Streit, ob im Guten oder Bösen enden wird, so viel erscheint sicher, daß Rußlands Anzug als Demaskierung seiner innerasiatischen Pläne und als erster Schritt zu deren Verwirklichung weitreichende Folgen haben wird. In Petersburg scheint man sich für berechtigt zu halten, im Falle des Widerstands gegen die Forderungen des Ultimatums Kuldscha neuerdings und endgültig zu besetzen. Das unaufhörliche Bohren gerade an dieser Stelle hat seinen guten Grund. Vom Iligebiet aus eröffnen sich durch das Tekestal die Wege in das reiche Tarimbecken und nach Kaschgarien. Von da aus könnte Rußland die Zugbrücke zu seinem Glacis von Pamir schlagen, rückte in fester Stellung gegen das britische Kaschmir auf und baute eine breite, lange Front gegen China statt hinter dem Zug des Tienschan und der Alaigruppe vor diesen Wällen auf. Jede Bewegung des russischen Bären nach dieser Richtung hin hat daher wie automatisch ein Mähnenschütteln des britischen Löwen an der nordindischen und tibetischen Grenze zur Folge, während China seit 1882 mit stetig wachsendem Eifer und Erfolg durch Besiedelung und administrative Reorganisation seines turkestanschen Besitzes einen Keil zwischen beide Lager vorzutreiben sucht.

So polarisieren sich die Energieen und Funktionen des großen mittelasiatischen Problems*) immer mehr nach dessen Nervenzentrum hin. Ein scharfer, das wirtschaftliche Leben neu erweckender, aber auch Waffenklang ankündigender Wind weht hier, und es ist sicherlich kein Zufall, daß das Gebiet

*) Auf seine Bedeutung und seine durch die heutigen Vorgänge verdeutlichte Lagerung wurde bereits in einem Artikel „Das Wetterleuchten über Tibet und Innerasien" (März, Jahrgang 1910, Heft 17) hingewiesen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heute rühriger denn je von Angehörigen der indischen und russischen Armee zu „geographischen Forschungszwecken" durchkreuzt wird.

Turkestan ist bekanntlich ein Ursitz asiatischer Kultur. Hier zerbrachen schon im ersten Jahrhundert vor Christus die Jütschi, Indoskythen, im siegreichen Kampf mit den Hiungniu (Hunnen) die griechische Herrschaft, schufen ein Reich selbständiger Zivilisation und führten den Buddhismus nach China ein. Hier begründeten im fünften Jahrhundert unserer Zeitrechnung die Attilas Zügen ferngebliebenen „weißen" Hunnen ein gewaltiges Staatswesen, das von Afghanistan bis zum Himmelsgebirge reichte, aber schon um 550 den mit den Persern verbündeten Tukiu (Westtürken) unterlag. Von hier aus unternahm im Anfang des zehnten Jahrhunderts der Islam seine erfolgreichen Vorstöße in die Machtsphäre des Mongolentums. Hierhin konzentrierten sich die Wirbel, die der gewaltige von Tschinggis Khan um 1200 beschworene Weltaufruhr entfachte, und hier endlich war die Bühne, auf der in der nachfolgenden Zeit die merkwürdig verwickelten Kämpfe, Zersetzungen, Verschmelzungen und Synthesen türkischer, mongolischer, christlicher, buddhistischer und islamischer Kultur sich vollzogen. Turkestan erscheint zugleich als Sammel- und Zerstreuungslinse des Sonnenlichts und der Wärmequellen, die die Lebensformen der mittel- und ostasiatischen Völker bestimmten.

Heute läßt dies Prisma die asiatischen Probleme in neuen Grundfarben erstrahlen. Wie kommt es, daß die turkestansche Kultur trotz zweitausendjährigem Alter niemals wirklich wurzelfest, gebieterisch und ausdehnungskräftig, der Pol und Pivot eines dauerhaften und selbstsicheren Staatswesens geworden ist? Die Kulturträger waren immer Fremde, nicht Eingeborene, und keiner dieser Herren hat die den Völkern Innerasiens inhärente zivilisationsfeindliche Energie zu überwinden vermocht: den nomadischen Wandertrieb, die Unrast der echten Steppensöhne, die der Seßhaftwerdung widerstrebt und die Seßhaftgewordenen in periodischem Wechsel der Völkerquartiere immer wieder aus den Sitzen wirft. Die wirkliche Bändigung dieses primitiven Hordenwesens bereitet sich erst jetzt durch das kräftige Einströmen chinesischer Siedlerheere vor, und damit dürfte dem Reich der Mitte prinzipiell die Herrschaft in dem heiß umstrittenen Gebiet endgültig gesichert sein. Zugleich mit der völkisch-sozialen Frage drängt das religiöse Problem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zur Entscheidung. Mit dem Vorstoß der Türkstämme nach dem Osten triumphierte der Islam in Mittelasien. Er ward das Kulturlicht der mongolischen Wandervölker, zerrieb aber seine Kraft an dem seßhaften, bildungsstolzen, konfutsischen Chinesentum. Jetzt droht die letzte Trutzfeste, Turkestan, mit dessen Chinesierung zu fallen, um zugleich als Bollwerk gegen den lamaitischen Papismus zu dienen. Seine Herrschaft, die Kubilai Ssetsen begründete, hat der Chinese wohl geduldet wie die fremden Dynasten, aber nie geliebt. Mit dem Emporschießen des kriegerischen Nationalismus geht es dem völkerentnervenden „ultramontanen" Lamaismus an den Kragen. In Tibet wird der Papst des Ostens kaltgestellt. Aber er hat noch ein Avignon, wohin er jederzeit flüchten kann, die Mongolei, deren Völker nicht wie die Tibeter unter der versklavenden Tyrannei seines Priestertums seufzen, und wo er daher mehr aufrichtige Wertschätzung genießt als in seinem Rom. Mit der chinesischen Durchdringung Turkestans wird ihm der Weg dorthin versperrt und damit ist diese Theokratie, deren Verschwinden kein Freund menschlicher Freiheit und Wohlfahrt eine Träne nachweinen wird, auch im Norden entwurzelt. Endlich: die weltwirtschaftliche Bedeutung Turkestans begründet sich in seiner eigentümlichen Zwischenlage als Durchgangsland für den transasiatischen Karawanenverkehr. Der berühmte „Großhandelsweg der Seide" ging von Tyrus über Hierapolis, Merw und das Alaiplateau nach Kaschgar, von wo Straßen nach allen Himmelsrichtungen, nördlich über den Terekpaß zum Siebenstromland, östlich über Ansifan nach dem Gelben Fluß, südlich über den Pamir nach Nordindien führten. Je mehr nun China durch das russisch-japanische Andrängen im Norden, durch Englands Drohungen von Sikkim aus sich bedrängt, vereinsamt und bündnisbedürftig fühlt, desto lebendiger wird in Erinnerung an jene alten kommerziellen und nationalen Zusammenhänge des Ostens und Westens die Idee einer Friedens- und Trutzliga zwischen der buddhistischen und islamischen Weltmacht, zwischen Peking und Konstantinopel. Man erinnert sich wieder der geheimnisvollen Mission Enwer Paschas nach Peking beim Ausbruch des Boxerkriegs und der Notiz des Botschafters Siefungtscheng über seine Unterreduug mit Rustem Pascha: Il m'a dit de plus: les conditions dans lesquels se trouvent la Turquie et la Chine se ressemblent. Plus tard, il y aura certainement des hommes qui trameront de nuir à nos deux pays,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

et nous ressentirons, à un haut degrès, la compassion réciproque qui naît d'un mal commun. Si nos deux pays pouvaient conclure un traité de paix qui les liât comme pays amis, ce sérait réellement un avantage pour l'un et pour l'autre. En effet, notre crainte intime, c'est la Russie."

Das Illusionär-Phantastische solcher Verbrüderungsideen ist nicht zu verkennen. Dennoch: klingen die Worte des türkischen Diplomaten angesichts der heutigen Lage nicht wie eine Vorausahnung kommender Geschehnisse und durch sie gegebener politischer Bedürfnisse? Entsprechen ihre Prinzipien nicht dem europafeindlichen demokratisch-nationalistischen und rassenimperialistischen Sinnen des asiatischen Zeitgeists? Jedenfalls aber ist die Wahrheit unverkennbar, daß die heutigen Konflikte, Stimmungswechsel, Frontschwenkungen eine weit höhere Bedeutung haben als eine vorübergehende Störung der politischen Atmosphäre Ostasiens. Es handelt sich vielmehr um das Niederschlagen der völkischen Elemente Inneraſiens, die jahrhundertlang regellos durcheinanderquirlten, zu festen Polen hin in einem großen weltgeschichtlichen Zersetzungs- und Sammlungsprozeß, und Turkestan erscheint wieder wie ehedem als die regulierende Schalttafel, von der aus das Fließen und der Antrieb all der politischen, religiösen, wirtschaftlichen Stromkräfte neuen Spannungen und Gesetzen untergeordnet wird.

Und abermals wider die Schwurgerichte

Ein offener Brief auf die Erwiderung des Herrn Doktor Thoma

Geehrtester Herr Doktor!

Sie müssen mir schon gestatten, bevor ich gegen Ihre Einwendungen das Sachliche, was zu sagen ist, vorbringe, einiges Persönliche auf die Seite zu schieben.

Mit Butterbroten, die in der Beratung der Strafkammer so gut und so schlecht gegessen werden wie hinter der Türe, die der Gendarm vor den Geschworenen bewacht, wird nichts dafür bewiesen, ob das Schwurgericht der Strafkammer oder dem Schöffengericht vorzuziehen ist.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und die Furcht des wackeren Bäckermeisters, der sich einschüchtern läßt vom besseren Wissen des Fachmannes, spricht eigentlich nicht sehr für die Nutzbarmachung des vielberufenen „frischen Volksempfindens" für die Strafrechtspflege.

Ich bin aber trotzdem dafür.

Denn — Sie halten mir das zugut — das sind eigentlich mehr Expektorationen, wie sie sich recht nett im „Assessor Karlchen" und in „Pistole oder Säbel" lesen, wie sie aber ein Laie, der Sie nicht sind, Herr Rechtsanwalt, nicht als sachliche Gründe für die Daseinsberechtigung des Schwurgerichts vorbringen kann.

Daher zum Sachlichen selbst.

Sie beanstanden, daß ich die „fremde Herkunft" des Schwurgerichts als einen seiner Fehler bezeichnet habe. Ich habe das aber nur getan gegenüber der immer und namentlich zur Verdeckung politischer Hintergründe wieder vorgebrachten Behauptung, das Schwurgericht sei eine deutsche Einrichtung, eine politische Errungenschaft des werdenden deutschen Rechtsstaates. Der Beweis dafür, daß dies zum mindesten eine irrtümliche Bewertung, ist mir nicht in der Feder stecken geblieben, sondern, wie Sie sich ja jederzeit überzeugen können, im Druckerkasten verloren gegangen. Mein Herz war dem Setzer des Gerichtsschwures zu voll, und so hat er mir den historischen Überlauf neben hinausgesetzt; vielleicht bringt er ihn jetzt nachträglich zum Abdruck.

Die Beweisführung war kurz die, daß das Schwurgericht in England sich mit der gesamten Rechtsentwicklung in sechs Jahrhunderten folgerichtig zu der heute noch bestehenden und in England aber so auch nur in England lebensfähigen Form gestaltet hat, bei der der Jury mit guilty or not guilty die gesamte Schuldfrage unterstellt wird, bei der die gleiche Jury aber entsprechend der unbedingten Autorität des englischen Berufsrichters an die dem Urteil vorhergehende Besprechung der gesetzlichen Beweisregeln durch den Berufsrichter gebunden ist.

Bei der Einführung der englischen Jury in Frankreich im Jahre 1791 und ihrem unter Napoleon nachfolgenden Ausbau taucht zum erstenmal die Trennung der Tatfrage von der Schuldfrage auf. Die Geschworenen in Frankreich haben ohne jedes Eingehen auf Rechtsbegriffe, die dem Richter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorbehalten bleiben, zu urteilen, ob eine Tat geschehen ist oder nicht. Es bleibt aber der geistige Zusammenhang beider Bänke durch die Bestimmungen des Paragraphen 336 c. d. i. c. gewahrt, die mit ihrem frischen Leben himmelhoch über unserm blutlos abstrakten Rechtsbelehrungsparagraphen (Paragraph 300, Strafgesetzbuch) steht:

Le président résumera l'affaire. Il fera remarquer aux jurés les principales preuves pour ou contre l'accusé.

Das sind die Assisen, für die man sich in den vierziger bis sechziger Jahren begeisterte, und deren Lob jeder Gartenlaubenband dieser Zeit kündet! — Auch die „Gartenlaube" war einmal führende liberale Zeitschrift! — Und wenn ich sage, daß ihre Einführung in Deutschland einer der der wenigen praktischen — das heißt sofort in die Erscheinung getretenen — Erfolge der achtundvierziger Bewegung gewesen sei, so will ich damit dieser Zeit der frühesten Geburtswehen unserer heutigen staatlichen Gestaltung um so weniger das Urteil sprechen, als ich mich in der Einschätzung der entwicklungsgeschichtlichen Bedeutung jener Zeit für das, was wir heute sind, mit Ihnen durchaus einig weiß.

Also nehmen Sie den Vorwurf, daß ein Staatsanwalt „freilich kein Historiker zu sein brauche" wohl wieder zurück.

Was aber bei jenem praktischen Eingehen auf die Forderung der Grundrechte zu beklagen ist, das ist die unnatürliche Umbildung, die die englisch-französischen Assisen auf dem Weg über den Rhein erfahren haben, nämlich die Überweisung der gesamten Schuld-, Tat- wie Rechtsfragen an die Volksbank und die Überlassung allein der Straffrage an die Richterbank. Die erste erhielt so die Aufgabe, der sie in der unglückseligen Verquickung von Rechtlichem und Tatsächlichem, dazu noch eingepreßt in das Prokrustesbett von Zwangsfragen, nicht gewachsen sein konnte, und bei der sie, das behaupte ich nach wie vor, seither völlig versagt hat. Und die andere, die Richterbank hat auf einen Spruch, den sie in den meisten Fällen nicht zu ergründen vermag, weil er kein Recht, sondern Gnade ist, nicht als Pflicht, sondern — ach wie so oft! — als Willkür anmutet, eine Strafe zu setzen, die ihrerseits wieder die Geschworenen nicht zu verstehen vermögen.

Wie man im Ernst, Herr Doktor, einen Urteiler, sei es im Rechtsleben, sei es in Wirtschaftsfragen, in der Politik oder in der Wissenschaft, der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allererſten ſittlichen Pflicht eines jeden Urteils entbinden will, ſein Urteil nicht nur vor dem Gewiſſen, ſondern auch vor der Welt, die es angeht, und die damit ein zwingendes Recht darauf hat, zu begründen, das verſtehe ich nicht.

Ich gebe dem von Ihnen gerade wegen des Gründemangels verteidigten Schwurgericht den Vorwurf zurück, der mir wertvoll dünkt, weil er ſoviel Menſchlichkeiten enthüllt — und ich halte Sie für einen ſehr guten Menſchenkenner, Herr Doktor! —:

Ja, Unbequemlichkeiten ſind ſtärker als Überzeugungen. Und weil man im Beratungsſaal der Geſchworenen, der ja uns Richtern und Staatsanwälten — nicht auch den Herren Verteidigern? — an ſich ein Buch mit ſieben Siegeln ſein ſoll, es als überaus unbequem empfinden muß, ſich einer Aufgabe gegenübergeſtellt zu ſehen, der man bei Zwangsfragen, Trennung der Schuld von der Strafe, Mangel an geeigneter Belehrung bei der Beratung, eben ſchlechterdings nicht gewachſen iſt, darum iſt es ſo überaus bequem, ſo herrlich beruhigend, ſeiner überzeugung keine Begründung mit auf den Weg geben zu müſſen, ja nicht einmal zu dürfen, delphiſch orakeln zu können.

Damit ſind wir aber für die Geſchworenen, wie für alle, die ihr Urteil nicht zu begründen brauchen, beim „Rechtsſatz" angelangt, den Sie, Herr Doktor, am allerwenigſten verfechten werden:

„Stat pro ratione voluntas."

So ſieht man mit den Augen eines gewerbsmäßigen Urteilers die gerühmte „freie", das heißt der Pflicht der Begründung entbundene Überzeugung der Laien an.

Und ſoll denn zum Schluß wirklich noch Sachliches zu ſagen ſein zu Ihrem Angriff auf die „Lohn-Richter?"

Ich denke, nein.

Einmal hat ein jeder von uns, der im Leben ſteht, letzten Endes um ſein Brot zu dienen, mag er einen freien oder einen ſtaatlich gebundenen Beruf haben. Wie das im einzelnen ein jeder tun wird, das iſt Sache der Perſönlichkeit. Männer, die nur vom Phantom der Idee leben, ſind im Richteramt ſo unmöglich wie im werktätigen Leben. Dieſe Freiheit machte ſie auch nicht geeigneter für irgendeine Pflicht.

Hier, Herr Doktor, verirren Sie ſich in das Land Utopien!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und endlich, was beweist das alles für die Brauchbarkeit oder Unbrauchbarkeit der Schwurgerichte?

Ich kann Ihnen also auf dieses Gebiet nicht folgen.

Was ich mit Ihnen als einen Segen für die Strafrechtspflege erstrebe, das ist die Heranziehung von Männern, denen jeder Fall eine Neuheit ist, die also, wenn Sie wollen, dafür frisches Volksempfinden mitbringen. Aber nur das Volksurteil kann ich als berechtigt und vollgültig annehmen, das in geistiger Wechselwirkung mit der Berufserfahrung dessen zustande kommt, der sein Leben dem Recht geweiht hat.

Milizsoldaten allein gewinnen heute keine Schlachten mehr!

Und darum sage ich:

Fort mit den Schwurgerichten. Es kommen die Großschöffen.

Staatsanwalt W. Krauß

Der befreite Neger

Persönliche Erinnerungen von Agatha Marshall Bullitt

Als ich noch in die Louisville-Home-School im ehemaligen Sklavenstaate Kentucky ging, versuchte uns einmal unsere Lehrerin die Bedeutung von „ephemeral“ zu erklären. Um zu sehen, ob wir es richtig begriffen hätten, rief sie mich auf, einen Satz mit diesem Worte zu bilden. Ich überlegte: etwas was nur eine vorübergehende Bedeutung hatte, wovon man nur einmal sprach, dann nie wieder — oh jetzt hatte ich ein Beispiel, und so laut ich konnte, rief ich: „Onkel Toms Hütte“. Mein Stolz aber wurde bald abgekühlt durch das entsetzte Gesicht der guten Lehrerin, — sie stammte aus der Hochburg des Puritanertums Boston, das, ehedem der größte Sklavenmarkt der Welt, aber sein moralisches Gewissen wiederfand und es auch in andern zu erwecken suchte, als es sich für immer als aussichtslos herausstellte, den Neger an das nördliche Klima zu gewöhnen, und als alle glücklich und mit gutem Gewinn nach dem Süden verkauft waren. Ich begriff damals den strafenden Blick nicht,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denn ich war so sicher, daß ich recht hatte, ich wußte vom Vater, daß das Buch einmal viel von sich reden gemacht hatte, daß es mehr Zündstoff zu dem unseligen Bürgerkriege getragen hatte als alle flammenden Reden negerfreundlicher Humanitätsprediger zusammengenommen, ich hatte auch vom Vater gehört, daß die Verfasserin des Buches, Beecher-Stowe, nur acht Tage im Süden gewesen war, als sie Bekannte in Neworleans besuchen wollte, und auf Grund dieser Studien das Buch geschrieben hatte. Nie hatte man bei uns mehr über die völlig unwahre und wertlose Schauergeschichte gesprochen, und erst in Europa fand ich das Buch in einer Sammlung von Jugendbüchern wieder. So oft ich es aber in einer europäischen Familie zu Gesicht bekomme, habe ich immer das Gefühl, daß es ein Apostel des Glaubens dort geworden ist, als seien die südstaatlichen Pflanzer grausame Ungeheuer gewesen, die ihre Neger mit unerhörten Martern quälten und sie schlimmer noch als das Vieh behandelten. Wie ein Evangelium, das nur die reine geoffenbarte Wahrheit enthält, ist das Machwerk vor dem Kriege von der unwissenden Menge aufgenommen worden und hat sie mitgerissen, ich glaube, als eine Art Kulturdokument und authentische Quelle wird es in Europa noch heute betrachtet. Seit damals ist viel Wasser den Ohio und Mississippi hinabgeflossen, der Fanatismus, die Erbitterung, der Kampf um Menschen- und Besitzrechte ist verraucht, aber das Problem selbst ist geblieben, es ist nur aus der Sphäre der Theorien in die Wirklichkeit sozialer und ökonomischer Notwendigkeiten gerückt worden.

Der Bürgerkrieg hat nur über die rechtliche Stellung des Negers eine Entscheidung gefällt, er wurde durch die Emanzipation frei, und niemand hat das Resultat mehr und aufrichtiger begrüßt als wir Südländer. Über die Endfrage der Befreiung waren Nord und Süd sich einig, eine Verschiedenheit der Meinungen bestand nur über das Wie. Die Neger waren, ebenso wie auch eine zeitlang im Norden, eine Art Immobilienvermögen geworden, ohne das das Land nahezu wertlos wurde, sie waren das Fundament unserer Wirtschaftsverfassung, mit der wir im Süden standen und fielen. Ebenso wie in Europa die Lasten der Aufhebung der Leibeigenschaft und des Hörigkeitsverhältnisses auf einen Zeitraum eines halben Jahrhunderts verteilt wurden, so hätte auch bei uns der Übergang in eine andere Wirtschaftsverfassung allmählich erfolgen müssen, und ohne den plötzlichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tod Lincolns, der selbst Kentuckier, wäre er auch langsam und ohne Schaden für die Gesamtheit erfolgt. Allmählich wären die Neger in ein anderes Verhältnis zu dem Boden getreten, den sie bebauten, und für niemanden wäre diese Übergangszeit segensreicher und nötiger gewesen als für den Neger selbst. Er wurde frei aber brotlos, er bekam die allgemeinen Menschenrechte, aber er verlor alle ökonomischen Rechte, die ihm nötiger und wichtiger waren, auf die Straße gesetzt sollte er selbständig den Kampf ums Dasein aufnehmen, das Kind sollte gleichen Schritt halten mit den Erwachsenen. Das wußten wir, weil wir den Neger kannten, wir wußten, daß wir mit der Befreiung des Negers der Sorge für ihn doch nicht ledig wurden, daß wir in der allgemeinen Besitzentwertung und Verarmung diese Sorge nicht auf uns zu nehmen vermochten. Als unsere Väter und Großväter aus dem langen Kriege heimkehrten — alle hatten sie in der Konföderiertenarmee gestanden — fanden sie ein Stück Land vor, mit dem sie nichts anfangen konnten, hatten kein Betriebskapital, um zu einer veränderten Wirtschaftsform überzugehen, kein Bargeld war im Lande, nur entwertetes Papiergeld — für ein Frühstück hatte mein Vater, als er aus der Kriegsgefangenschaft entlassen wurde, nominell zweihundertfünfundfünfzig Dollars zahlen müssen — und auch die Neger, die während des Krieges Weib und Kind des Masters zu Hause beschützt, das Land weiter bebaut und dem Herrn Geld auf den Kriegsschauplatz gebracht hatten, sie waren in gleicher Weise jeder Erwerbsmöglichkeit beraubt. Die Krisis ist von den Weißen überwunden worden. Die alten Herren zogen in die Städte und ergriffen einen freien Beruf, das Land wurde parzelliert und an die vom Norden kommenden Einwanderer, meist Deutsche, verpachtet. Groll und Bitterkeit ist verschwunden, und jene schwere Zeit erscheint nur mit einem romantischen Schimmer vergoldet. Nicht so für die Neger: wenn einige vielleicht geglaubt hatten, der Norden würde außer den schönen Worten: Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit noch etwas Greifbareres für sie übrig haben, so sahen sie sich bitter getäuscht, denn der Nordstaatler folgt dem religiösen Gebot, alle Menschen zu lieben, auch die Neger, er will mit dem einzelnen aber nichts zu tun haben; überall sahen sie sich bei Seite geschoben, nirgends wurde ihnen eine Hand gereicht, die ihnen half. Der Norden gab dem Neger Rechte, die ihm nichts kosteten, und wenn der arme Neger die Steine nicht

Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

für gutes Brot ansah, und sich gewaltsam anderes suchte, dann wurde dem Süden die Schuld gegeben, er vernachlässige die Neger, behandle sie wie Kanaillen und lynche sie. Hie und da kommen einige mit viel Humanitätsbegeisterung erfüllte Nordstaatler zu uns, um den armen bedrückten Neger zu erziehen, an dem der Süden so viel gesündigt hat, und um seine arme Seele zu retten. Wir sehen die guten Leute kommen und begleiten ihr Wirken mit den besten Wünschen, wir sehen sie aber auch bald wieder gehen, weil sie den Neger nicht verstehen und der Neger sie nicht versteht. Alle liebevollen, salbungsreichen Predigten haben nur den einen Erfolg, daß der Neger den edlen Philanthropen verachtet, ihn wie der Waisenhauszögling seinen Erzieher haßt, er mißtraut ihm, weil er nicht von seinem Fleisch und Blut ist.

Als seine natürlichen Eltern betrachtet auch heute noch der Neger seine ehemaligen Herren, und wenn sie ihn auch manchmal etwas derb anfassen, so weiß er doch, daß sie ihn lieben. Als Rasse genommen schätzen wir die Neger gering und erkennen sie nicht als gleichberechtigt an, aber das schadet dem Neger auch nichts, denn die Neger existieren ja nirgends, und den Neger, den einzelnen, mit dem der Südstaatler zusammenlebt, der zu seinem Hause gehört, den liebt er wie ein Familienmitglied. Wir alle im Süden hatten eine Negerin als Pflegerin, lange Zeit als einzige Erzieherin gehabt, mit Negerkindern hatten wir gespielt, und das Kind ist nie zu groß geworden, daß es nicht zu seiner Mammy ginge, um ihr seine Leiden zu erzählen und sich von ihr küssen und trösten zu lassen. Als Kind waren wir Mammy's precious darling, ihr apple-pie baby, ihr süßes Honigkind gewesen, ihr hatten wir geklagt, wenn die anderen uns ausgelacht und gestoßen hatten, und dann hatte uns Mammy getröstet, daß nur die ganz Klugen stotterten, weil sie zu viele Gedanken hätten und weil sie zu erhaben für die irdische Sprache seien, um sie fließend auszusprechen. Oder wenn wir ausgelacht wurden, weil wir Sommersprossen hatten und unglücklich zur Negerin liefen, dann nahm sie uns und streichelte uns: „Honey-child, weißt du nicht, daß die Sonne dich so oft geküßt hat, und für jede Sommersprosse schenkt sie dir einmal einen Stern, und durch den Stern kannst du dann in den schönen Himmel hineinsehen, wo Jesus und die Engel sind. Du darfst das dumme Mädel auslachen, das nicht einmal den Unterschied zwischen Sonnenküssen und den häßlichen Punkten kennt, die vom Teufel kommen, und die sie selber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an der Hand hat." Oder wenn wir zu Bett gingen und Angst hatten vor Indianern und Räubern, dann betete die Alte mit uns Kleinen zu Gott, daß er uns erretten möge und zusammen sangen wir das Lied:

Nearer my God to thee, nearer to thee,

bis wir an der Brust der Alten eingeschlafen waren. Und wieviel Geschichten wußte Mammy uns zu erzählen: Märchen, Sagen von Helden und aus der Bibel, die unsere Phantasie mehr ergriffen als was Mutter uns erzählte. Jemand hatte meiner Mammy gesagt, daß die Erde sich um die Sonne drehe, und nicht umgekehrt. Sehr einfach und anschaulich war ihre niederschmetternde Widerlegung: Sie legte eine Kupfermünze auf den Zaunpfahl in unserem Garten und wartete die ganze Nacht, um sicher zu sein, daß kein good-for-nothing-nigger das Geldstück stehle, dann hatte sie den schlagenden Beweis, daß der fremde Mann ein Betrüger war, der es nur auf ihr Geld abgesehen hatte. Am folgenden Sonntag hielt der schwarze Prediger seine Predigt über den Text: „The sun do move", als Gegenstück zu dem Galileischen „Eppur si muove", und brachte Mammys Beweis als Beleg. Stolz saß sie auf der ersten Bank in knallrotem Kleide, ich ebenso stolz an ihrer Seite, und wenn sie die Worte des Predigers durch ein lauttönendes „Amen" und „Herr Jesus, dir sei Lob" bekräftigte, dann war ich stolz auf meine Mammy und rief mit ihr ebenso laut: Amen, so sei es!

In unserer Kirche war es nicht so schön. Der Geistliche predigte langweilig, nur der Chor sang, die Leute waren ganz still und meistens eingeschlafen. In Mammys Kirche aber war es lustig. Die Neger schrien, stampften, klatschten in die Hände, standen auf den Bänken, weinten laut, daß sie so große Sünder seien, streckten die Arme gen Himmel, frohlockten, daß der Geist endlich über sie gekommen sei, und gelobten, daß sie nie mehr Hühner stehlen und nie mehr zum „Putereſſen" gehen, nie mehr Ohrringe tragen, daß sie nunmehr Kirchenlieder singen und die Kleider ihrer Herrschaften gut bürsten würden. Wir Kinder gehörten zu den Negern, sie verstanden uns, sie dachten wie wir — eben weil die Neger immer Kinder bleiben mit der ganzen Unbekümmertheit, Sorglosigkeit, Moralloſigkeit und lebhaften Phantasie der Kinder. Sie spielen wie Kinder, fürchten sich und sind abergläubisch wie Kinder, zittern und jubeln in derselben Minute, kennen kein Morgen und keine Zukunft, haben heute das Gestern vergessen und was sie eben gesagt und versprochen haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vielleicht nach Jahrhunderten, durch himmlische Geduld und unendliche Liebe, wird das kindliche Gemüt des Negers zu der Höhe des Weißen erzogen werden können. Bis dahin aber mögen diejenigen Weißen, die nicht gerade einen übermächtigen inneren Drang in sich verspüren, den Neger auf eine höhere geistige Stufe zu heben, die ihn aber täglich um sich sehen, vielleicht manchmal für den Neger — um Gotteswillen nicht unseretwegen — bedauern, daß die alten Tage vor dem Bürgerkriege für immer dahin sind, wo der Neger immer satt zu essen hatte, wenn er auch arbeiten mußte, wo er aber auch nicht elend verkam, wenn er krank oder alt wurde, und nur die Fliegen von seiner Ole Missis wegwedelte, wo abends in den Negerhütten musiziert und getanzt wurde. Meine Mammy hat mir oft von jenen schönen Zeiten erzählt, wo sie nur zu Missis zu gehen brauchte, wenn sie ein schönes Kleid haben wollte, und dann sei Missis selbst in die Stadt gefahren den Stoff zu kaufen oder habe ihr das Geld und die Erlaubnis gegeben mit Onkel Jo, ihrem Manne, zusammen in die Stadt zu fahren und einen Nachmittag in der Stadt zu haben. Einmal habe man Onkel Jo am Wege gefunden und eine zerschlagene Flasche neben ihm und am nächsten Tage habe er erst erzählen können, daß ein Freund von Ole Master ihm eine Flasche alten Whisky für den Herrn mitgegeben hätte, daß er aber gefallen und die Flasche zerbrochen wäre; daß er dann den feinen Whisky vom Boden aufgeleckt hätte, weil er sonst im Boden verloren gegangen wäre. Mein Großvater, der alte vornehme Senator, hatte über diesen köstlichen Spaß gelacht und hatte sich von Zeit zu Zeit immer daran erinnert, daß er Onkel Jo mit Whisky eine große Freude mache. Heute wäre der gute Onkel Jo entlassen und ins Gefängnis geschickt worden wegen Trinkens, Diebstahls, Vertrauensbruchs, Pflichtvergessenheit, und wie die schönen, juristischen Begriffe sonst heißen mögen, die aber sicher für ein anderes Hirn einleuchtender sind als für das des Negers. Jene Zeit ist nun für immer vorbei, und wir sind von Herzen froh darüber, daß wir unsern Dienstboten kündigen können, wann wir wollen, daß wir nicht mehr für ihr körperliches und geistiges Wohl verantwortlich sind, wenn sie uns nicht näher stehen. Zu dem einzelnen aber werden wir immer ein innerliches familiäres Verhältnis haben, sei es, daß er lange Zeit um uns ist, daß er selbst Anteil an uns nimmt, oder wir uns sonst aus irgendeinem Grunde für ihn verant-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wortlich fühlen. Es ist rührend, wie unsere Wäscherin, Tante Mary, in ihrer Weise ihre Teilnahme an einem Todesfall in der Familie beweist, oder wenn unser Diener, der mir die Briefe bringt und über die lebhafte Korrespondenz mit einem Deutschen sich seine eigenen Gedanken macht, mir rät doch keinen Spanier zu heiraten, der seine Frau nur schlägt, oder wenn sie unter sich das Lob ihrer Herrschaft singen, als wäre es ihr eigenes.

(Schluß folgt)

Jens Himmelreich / Von Karin Michaelis

(Autorisierte Übersetzung aus dem Dänischen von Hermann Kiy)

(Schluß)

Kren machte sich klar, daß er sich von so mancherlei recht gut trennen könnte, ohne dadurch einen Verlust zu erleiden: er konnte die Schafe verkaufen, das Kleinvieh hingeben, all dem schönen Speck entsagen und sich mit getrocknetem Fisch und Mehlsuppe begnügen. Und wenn es sein mußte, konnte er auch ohne Klage trotz des strengen Winters den Kachelofen entbehren, der seinem Körper sonst so gut tat. Ja, und er konnte auch — wenn auch schweren Herzens — Jens Himmelreichs Diplome entbehren.

Aber Jens selber . . . Jens . . .

Es bedrückte und quälte sein Herz, wenn er sich Jens Himmelreich in anderen Händen vorstellte.

Ann-Sofi sagte sich im stillen: „Er ist ja doch nur ein Tier! Er ist ja doch nur ein Tier!" Aber das half nicht das geringste, denn dieses Tier war ja nun einmal ihr Augapfel. In der Dämmerung pflegten Kren und Ann-Sofi Hand in Hand einen kleinen Abendspaziergang zwei- bis dreimal im Hof herum zu machen, um sich Appetit auf den Milchbrei und Krens Abendschnaps zu holen. Dann wurde es Schlafenszeit, sie sagten dem Jens Himmelreich Gutenacht und schliefen ein. Das war so eine Art Gewohnheit geworden.

Aber an diesem Tage blieben sie sitzen und ließen die Dunkelheit über sich niederrinnen wie einen Regenschauer, ohne eine Hand zu rühren. Sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hätten bis in die schwarze Nacht, ja bis zur Mitternachtsstunde so sitzen bleiben können, wenn nicht Jens Himmelreich auf einmal gewaltig zu brummen angefangen hätte. Fast als ob auch er ihnen zürnte.

Da zündeten sie die Lampen an und aßen zu Abend. Ann-Sofi wollte gerade die Schürze ablegen, um sich zu Bett zu legen, als Kren sehr weich sagte:

„Er lamentiert ja ganz gefährlich!"

Ann-Sofi verstand die Weise recht gut; und obwohl sie schon die Schuhe ausgezogen hatte, ging sie, ohne ein Wort zu verlieren, mit Kren in die Küche, wo die Katze in der Asche saß und ihre falschen Augen funkeln ließ.

Von der Küche führte eine Tür in die leere Scheune hinaus, die wiederum an den Stall stieß. Das war ein so leichter Weg in Regen und Kälte.

Jens Himmelreich wurde schnell ruhig und fromm, als sie ihn, jeder von einer Seite her, krauten und ihm gut zuredeten. Ann-Sofi tastete im Dunkel umher, bis sie Krens Hand zu fassen bekam. Sie drückte sie fest, aber Kren sagte mit kläglicher Stimme: „Ich kann's nit! Ich kann's nit! Und wenn ich auch ewig in der Hölle dafür braten muß — ich kann mich nit von ihm trennen!"

„Ich auch nicht," sagte Ann-Sofi.

Am nächsten Tage setzte Kren sich hin und schrieb einen Brief an den Sohn, worin er ihm ausdrücklich erklärte, Jens Himmelreich sei ihm selbst und Ann-Sofi ebenso teuer wie ihrer Seelen Seligkeit.

Ann-Sofi schauderte, als sie Kren diesen Brief laut vorlas. Denn nun stand es ja schwarz auf weiß auf dem Papier — fast als hätten sie sich dem Teufel verschrieben.

Auf den Brief bekamen sie keine andere Antwort als ein Stück weißes Papier, auf dem die Worte standen: „Gott der Herr läßt seiner nicht spotten.

Euer Sohn
Kristian Fredrik."

— — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Kren Pappel starrte den Weg entlang. Er zitterte am ganzen Körper, als er zwei Männer mit einer bunten Kuh herankommen sah. Die Kuh sprang bald umher wie ein Ziegenbock und stand bald fest wie ein Heckpfahl.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Nein!“ sagte er, preßte die Lippen zusammen und ballte die Fäuste. Er ging den Leuten entgegen und sagte ihnen, wie die Dinge lägen, und daß nichts daraus werden könne.

„Aber warum denn nicht?“ fragten sie.

„Jäh . . . weil . . . und . . . nein, daraus wird nie mehr etwas werden!“

Da fragten sie, ob er den Verstand verloren habe, und klopften gegen seine Stirn, als wäre das ein Eingangstor, durch das sie hindurchwollten. Sie schalten ihn fürchterlich aus, und dann zogen sie wieder mit ihrer Kuh von dannen.

Aber im Stalle stampfte Jens Himmelreich umher und war so wild, daß sich der Knecht ihm nicht nähern konnte. Kren mußte selbst hinein, um ihm gut zuzureden; und während er redete, übermannte ihn das Schluchzen.

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

In der Nacht war es ganz schlimm mit Jens. Er sprang an seinen Ketten umher und schlug mit der Stirn um sich, so daß der ganze Stallflügel dröhnte. Er heulte wie ein Dampfer im Nebel; er schrie wie eine Frau in Kindsnöten.

Ann-Sofi verkroch sich unter der Decke. Es kam ihr plötzlich so vor, als wäre Jens Himmelreich vom leibhaftigen Teufel besessen. Der kalte Schweiß brach hervor.

Und nun . . . nun . . . es klopfte an die Wand zur Kammer.

Kren Pappel, der der Wand zunächst lag, schritt über Ann-Sofi weg: „Ich glaube, ich gehe hinaus und suche ihn zu besänftigen!“

Dann zog er sich an, fuhr in die Holzschuhe hinein und klapperte ab.

Ann-Sofi lag und lauschte. Der Lärm hielt an. Dann wurde es ganz still. Ann-Sofi faltete die Hände. Sie lächelte bei dem Gedanken, wie gut Kren es doch verstehe, ihn zu beruhigen und zu liebkosen und ihm die Stirn zu krauen!

Den Jungen, den hatte sie ja selber zur Welt gebracht, und er war von ihrem Fleisch und Blut — und bald ein großer Mann. Aber er blieb nicht im Neste, sondern flog mit den Wildgänsen fort. Jens Himmelreich dagegen, der hatte keine Familie und keine Freunde, er hatte nur sie allein . . . .

Diese Stille . . . es war fast wie in der Kirche, wenn der Pfarrer auf dem Stuhle stand und auf sie niederschaute.

Nein, jetzt stampfte er doch wieder . . . Ann-Sofi lächelte, das erinnerte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie an die Zeiten, als sie und Kren trotz all ihres Elends bei Festlichkeiten tanzten und sprangen ... und Kren, er konnte den russischen Tanz, bei dem er sich fast auf den Boden setzte, während die Beine wie Mühlenflügel flogen.

.... Aber das dauerte doch entsetzlich lange! ... Kren war doch wohl nicht da draußen eingeschlafen ... Das würde ihm ähnlich sehen.

Sie wartete noch ein wenig, warf einen Unterrock über und ging hinaus. In der Küche verweilte sie, um einen Schluck Wasser zu trinken.

Während sie ihn hinunterschlürfte, fiel es ihr auf, wie sonderbar nahe einem der Lärm vorkam, als ob Jens Himmelreich in der Scheune wäre. Aber in den Stunden der Nacht irrte der Laut ja stets so sonderbar wild umher. Das Rascheln einer Maus im Bettstroh konnte sich anhören wie das Schleichen einer Katze auf dem Speicher; und wenn die Eule im Schornstein trippelte, so hätte man einen Eid darauf leisten können, daß in den Saal Gesindel eingedrungen sei.

Sie öffnete die Scheunentür ein wenig. Jetzt war es da drinnen so friedlich und still, und der Mond schien so fromm durch die kleinen Scheiben — das gab einen Schein wie weißer Dampf.

Nun schloß sie die Tür fest hinter sich — der Ratten wegen. Aber bevor sie mitten in der Scheune war, hatte Jens Himmelreich sich auf sie gestürzt ...

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —

Als es Tag wurde und der Knecht erwachte und sah, was geschehen war, da blieb ihm nichts anderes übrig, als zum nächsten Gehöft zu rennen und um Hilfe zu rufen. Und die Leute kamen mit ihren Flinten, am ganzen Leibe zitternd; denn so Furchtbares war seit Menschengedenken in dieser Gegend nicht geschehen. Durch die kleinen grünen Scheiben in der Scheune konnte ein jeder zu Jens Himmelreich hineingaffen, der wild umhertrabte. Von Zeit zu Zeit hob er den Kopf hoch und knallte mit der Stirn gegen die Erde, während er die Beine spreizte, so daß der Dreck um ihn herumstob.

Die Schützen gaben sich redliche Mühe; aber ihn zu treffen, war fast ebenso schwer, wie beim Karussellfahren den Ring zu erhaschen. Dennoch wurde er bald hier bald da angeschossen, und zuletzt sank er um, um sich nie wieder zu erheben.

Darauf sammelte man die armseligen irdischen Überreste von Kren Pappel

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Ann-Sofi. Das niederträchtige Vieh war sehr garstig mit seinem Brotherrn und seiner Hausmutter umgesprungen.

Dem Pfarrer fiel die Aufgabe zu, nach dem Festlande zu schreiben und den Sohn von dem Unglück zu unterrichten, sowie ihn zum Begräbnis zu bitten.

Die Zeitungen veröffentlichten Jens Himmelreichs Bild mit dem Ring durch die Nase und entwarfen spaltenlange Schilderungen von seinem Leben von Anfang an bis zu seinem traurigen Ende. Es widerfuhr ihm großes Lob, aber für seine letzte Tat erntete er auch viel Tadel.

Die Leute, die die Zeitungen lasen und Jens Himmelreich erkannten, entsannen sich Kren Pappels und Ann-Sofis, die einen so starken Kaffee zu brauen pflegte; und sie überlegten sich, daß der Rückweg vom Festlande zur Insel nicht länger sei als der Hinweg — und die Begräbnisfestlichkeiten auf der Insel standen in gutem Ruf. So beschlossen sie, Kren und Ann-Sofi durch ihre Gegenwart zu ehren.

Also strömten von fern und nah die Menschen zusammen, die Sonne schien, und die Schmetterlinge fächelten im Winde wie gelbe, blaue und rote Fähnchen.

Die Nachbarsfrau hatte es übernommen, für die Bewirtung zu sorgen. Den ganzen Jens Himmelreich hatte sie vorzusetzen; und wenn er auch ein paar Viertelpfunde Kugeln im Leibe hatte, so waren die ja doch nicht größer als gelbe Erbsen; und wer sie nicht kauen oder hinunterschlucken konnte, der konnte sie ausspucken wie tote Fliegen und Zwetschgensteine.

Die Frau nahm die ledigen Mädchen der Insel zu Hilfe, ließ gewaltige Messer schärfen, weichte den Kopf ein und säbelte dann auf Jens los, der wohlgefällig dalag und alles mit sich geschehen ließ. Im Saale wäre lange nicht Platz genug für alle die guten Menschen gewesen, die sich einfanden, weshalb man statt dessen klugerweise die Scheune hergerichtet hatte.

In einem und demselben Sarge mitten im Raume lagen Kren und Ann-Sofi in weißen Gewändern, die wie lackiertes Papier glänzten. Und über sie hatte man kleine Blumen gestreut. Das machte einen so schönen Eindruck.

Um den Sarg herum, an den Wänden der Scheune entlang, hatte man über aufrechtstehende leere Tonnen alle Türen des Gehöftes gelegt, die zusammen einen mächtigen Tisch ausmachten, der mit Laken und Handtüchern gedeckt war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf den vornehmen Mittelplätzen des Tisches standen Teller mit blauem Rand und einige mit rotgelben Hühnern und Küchlein aus Holland; — die Mehrzahl der Gäste freilich mußte sich damit begnügen, nach der Schüssel zu langen und von den Holztellern zu essen, die auf der Insel Reih' umgingen zu Hochzeit, Kindstaufe und Begräbnis. Sie wurden jedesmal mit Sand und grüner Seife gescheuert, so daß man keinen Grund zur Klage hatte.

Der Sohn, Kristian Fredrik, kam im letzten Augenblick. Sein Gesicht sah aus, als wär es aus Kalk und nicht aus Blut. Und er schritt wie taumelnd daher. Der Pfarrer führte ihn förmlich wie einen Blinden; es war ein trauriger Anblick. Drüben bei Kren und Ann-Sofi blieb er stehen, faltete die Hände und bewegte krampfhaft die Lippen, daß die zunächststehenden leicht erraten konnten, daß er ein Gebet sprach.

Nun kamen die Mädchen und brachten die Suppe in vielerlei Schüsseln, Krügen und Kübeln, und Kristian wurde auf die Bank zwischen den Pfarrer und seine Frau geradezu niedergedrückt.

Die Suppe und auch das Meerrettigfleisch wurden in aller Stille verspeist — man hörte nicht viel mehr als ein gewaltiges Schlürfen und Schmatzen. Als aber darauf die großen Braten mit Rotkohl und Weißkohl und Kartoffeln umhergereicht wurden, da war der feierliche Augenblick gekommen, wo der Pfarrer aufstand und von Kren Pappel und Ann-Sofi zu reden begann.

Er sprach so andächtig und erbaulich, daß es ein reines Vergnügen war, ihm zuzuhören. Wie schön wußte er darzustellen, wie Kren und Ann-Sofi nicht bloß bei Tag und Nacht im Leben alles gemeinsam getan hätten, sondern wie nicht einmal der Tod sie habe trennen können, wie sie Hand in Hand durch das große Tor gegangen seien, das durch den Tod einführe zum ewigen Leben! Und obwohl sie nun dort im Sarge lägen, weilten sie doch auch droben in den himmlischen Wohnungen im Reiche der Seligen.

Der Pfarrer malte ihr frommes, rechtschaffenes Leben aus, ihre Freigebigkeit und Barmherzigkeit gegen die Armen, ihre Liebe, die so groß war, daß sie nicht nur Menschen umfaßte, sondern sich auch auf die Tiere erstreckte! Wer gesehen habe, wie Kren und Ann-Sofi sich mit Jens Himmelreich, wie der Stier ja hieß, abgegeben hätten, der habe den Eindruck bekommen müssen, ein Elternpaar mit seinem Kinde zu sehen. Eine reine und schöne Liebe sei es gewesen, die jetzt so schändlich und ungerecht vergolten worden sei ....

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Pfarrer verschnaufte sich und holte Atem, um fortzufahren, aber der Sohn hatte sich erhoben, schüttelte den Kopf und flüsterte: „Hören Sie auf! Hören Sie auf!" Da wurde der Pfarrer so verlegen, daß er sich mitten in seiner Rede setzte, und da ergriff Kristian Fredrik das Wort:

„Nein, was hier geschehen ist, ist keineswegs schändlich und ungerecht; es ist vielmehr die gerechte Strafe des Himmels; denn der Herr läßt seiner nicht spotten. Die beiden Menschen, die hier im Sarge liegen, sind durch ihr Tun gerichtet. Sie kannten die heilige Schrift und die zehn Gebote Gottes, auch das sechste: du sollst nicht ehebrechen, das heißt: du sollst deinen Nächsten nicht zur Unzucht verleiten . . . .

Aber was haben sie anderes getan als ein Wesen zur Unzucht verleitet? Und sie l e b t e n von seiner Unzucht. Anstatt sich aber vor Scham zu krümmen, freuten sie sich des Geldes, das einkam . . .

Sie waren den Kupplern in den großen Städten gleich, die die Unschuld junger Mädchen an den Meistbietenden verkaufen.

Und ferner könnte man sagen: der Mensch hat seinen freien Willen; selbst Heiden ist das Gesetz in ihr Herz eingeschrieben; aber ein Tier, ein unwissendes, stummes Tier, das den Unterschied zwischen Böse und Gut nicht kennt, um des schnöden Mammons willen zur Unzucht zu verleiten, ja fast zu zwingen, das ist eine Sünde, die jedem Christen Grauen einflößen muß.

Ich habe an meine Eltern geschrieben und sie gebeten, innezuhalten und umzukehren, bevor es zu spät sei; ich habe sie gebeten, sich von dem Tier zu trennen, das der lebendige Beweis ihrer täglichen Sünde und Schuld war. Aber sie waren so verworfen und verstockt, daß sie mir geantwortet haben, das Tier liege ihnen mehr am Herzen als das Heil ihrer Seelen . . . ."

Bei diesen Worten berührte Kristian Fredrik das Leichentuch. Auf seinen Kinnbacken standen rote Flecke.

„. . . . Aber Gott der Herr schlug sie auf ihren Mund und traf sie mitten in ihrer Sünde. Ihr eigenes Tun wandte sich gegen sie. Das Tier rächte Gott. Denn der Herr läßt seiner nicht spotten . . . ."

Kristian Fredrik brach schluchzend zusammen und bedeckte sein Gesicht mit den Händen.

Aber die Gäste spürten Mattigkeit in den Kinnladen; sie verloren den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Appetit, obwohl Jens Himmelreich braun und knusprig und der Kohl gargekocht war.

Sie erhoben sich vom Tische und gingen bedächtig und still hin und gaben Kren und Ann-Sofi die Hand, um sich für Speis und Trank zu bedanken, während der Pfarrer vorsang: „Halleluja! Lob, Preis und Ehr'."

Rundschau

Eingekreist

An der deutschen Elektrizitätsindustrie führen seit vielen Jahren das Qualitätsprinzip und die leidige Kreditmethode einen erbitterten Kampf. Seit Emil Rathenaus Expansionstrieb begann, der Allgemeinen Elektrizitätsgesellschaft über Deutschlands Grenzen hinaus in der ganzen Welt Verbindungen zu suchen, konnten die auf die reine Produktion und deren technische Qualitäten stolzen Elektrizitätsherren die Tradition nicht mehr so wahren, wie sie gern wollten. Zwar hat noch kürzlich Wilhelm von Siemens als Vertreter der Familie Siemens mit Stolz erklärt, daß er Werners Vermächtnis treu hüten werde, und daß auch die junge Generation der Siemens den Schwur geleistet habe, die alten guten Bahnen zu wandeln. Aber schon mehren sich die Zeichen, daß ein solches Treuegelöbnis auf die Dauer nicht zu halten ist, daß vielmehr auch die solideste deutsche Elektrizitätsfirma einmal in den Finanzierungsstrudel hinein muß. Bisher hatte es sich ja vermeiden lassen, den Konkurrenzstreit mit der A.E.G. so hitzig zu fechten, daß der Lebensnerv bedroht war. Auch hatte man sich schließlich durch lose Konventionen und durch Geheimabmachungen soweit geeinigt, daß ein Nebeneinanderbestehen unter Beibehaltung des alten Siemenschen Qualitätssystems möglich wurde. Aber seit die A.E.G. ihre Arme auch nach Süddeutschland gereckt hat, ist die Gefahr für das Patriarchenunternehmen in der deutschen Elektrizitätsindustrie akut geworden. Es handelt sich da um die Realisierung riesenhafter Zukunftspläne, um die Prävalenz in dem Besitz kolossaler Überlandzentralen und in der Elektrifizierung langer Eisenbahnstrecken. Das aber sind die Betätigungsgebiete, aus denen in den nächsten zwanzig Jahren die größten Gewinne zu holen sind, und es erscheint sehr zweifelhaft, ob es den Siemens gelingen wird, in dem bisherigen, stetigen Produktionstempo diese an sie gestellten Aufgaben zu erfüllen.

Seine Berechtigung erhält ein solcher Zweifel durch die Entwicklung einer anderen großen deutschen Elektrizitätsfirma, der Bergmann Aktiengesellschaft. Auch sie hatte ihren Ruf durch gute Qualitäten begründet, mußte aber vor einigen Jahren den von Emil Rathenau gewiesenen Weg gehen, das heißt sie mußte in die Expansionspolitik hinein. Hatte sie bisher aus verhältnismäßig geringem Grundkapital eine gute Rente erwirtschaftet, so sah sie sich jetzt gezwungen, in schnellem Tempo neue Mittel aufzunehmen, um in dem Wettrennen nicht hintan zu

Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

bleiben. Einst waren die Installationsfabrikation und die Herstellung guter Dynamos ihre Hauptdomäne. Dann jedoch kam die Metallfadenlampe, die den Beleuchtungsmarkt zunächst deroutierte, kam der Hunger nach Überlandzentralen und die Angst, man könne bei der Verteilung der Elektrifizierungsaufträge zurückbleiben. Um zukünftigen Schlappen zu entgehen, entschloß sich Siegmund Bergmann, einer der besten Self-made-men in der deutschen Industrie, umfangreiche Neubauten zu errichten und technische Reformen einzuführen. Das fraß Zinsen über Zinsen, die Gestehungskosten wuchsen rapide, das Aktienreservoir bekam neuen Zustrom, die Gefahr der Verwässerung rückte näher. Für das Jahr 1910 muß denn auch die Bergmann Gesellschaft von ihrer stolzen Dividendenhöhe schon um einige Stufen herabklettern, und es erscheint fraglich, ob es ihr sobald gelingen wird, das Minus wieder einzubringen. Aber nicht nur, daß die Firma über den Rahmen der soliden Produktion hinausgehen mußte, sie hat sich auch in die Großbankabhängigkeit begeben, in das Joch, worunter ja leider so viele deutsche Industrieherren seufzen.

Die Verwässerungsgefahr ist nun eine doppelte. Einmal verlangt Rathenaus Methode, der auch die Bergmann Gesellschaft jetzt folgt, immer neue Emissionen, ferner aber hat die Bank, welche die Finanzgeschäfte der Gesellschaft besorgt, ein starkes Interesse an den aus der Aktiengebung fließenden Agiotagegewinnen. Und was noch schlimmer ist, die Bergmann Gesellschaft wird aller Wahrscheinlichkeit nach die bisher bewahrte stolze Marktunabhängigkeit auf die Dauer nicht aufrecht erhalten können. Die Finanzierungspolitik, der Wettlauf um die Quantität auf Kosten der soliden technischen Eigenschaften des Fabrikates, sind bis jetzt leider Sieger geblieben. Es unterliegt aber gar keinem Zweifel, daß die deutsche Elektrizitätsindustrie unter der neuen Kreditdevise einer trustartigen Verschmelzung zustrebt, einer Zentralgesellschaft, der sich die Bergmann Werke werden beugen müssen. Wenn es schon fraglich ist, ob das große Siemensunternehmen mit seinem viel gesünderen finanziellen Status in Zukunft der A. E. G. wird standhalten können, so ist es sicherlich fraglos, daß Bergmann einen solchen Widerstand wirkungskräftig nicht leisten wird. Regierungsverbindungen, Protektionen, eine hastende Unternehmungslust, unterstützt von der Provisionssucht der Berliner Handelsgesellschaft, tragen dazu bei, Bergmanns Wirkungskreis immer mehr zu verkleinern. Dieselbe Tendenz, die sich in den letzten Jahren mit Macht in der deutschen Montanindustrie geltend machte, wirkt auch in der Elektrizitätsindustrie, nämlich die Tendenz zum Trust. Das würde volkswirtschaftlich noch keineswegs bedauernswert sein, wenn damit zugleich die Soliditätsgarantie gegeben wäre, die das Wesen des Trust eigentlich involviert. In der Elektrizitätsindustrie scheint das aber leider nicht der Fall zu sein. Wir streben hier vielmehr mit Macht einem Zustande entgegen, der die deutsche Volkswirtschaft für den Krisenfall in die größten Gefahren bringt. Es mag zugegeben sein, daß diese Entwicklung zum Teil eine volkswirtschaftliche Notwendigkeit ist. Aber eine solche Erkenntnis darf doch nicht dazu führen, das ungesunde Hasten um den größtmöglichen Markt zu entschuldigen. Vielleicht würde ein langsameres Tempo zu finanziell gesunden und technisch wünschenswerten Verhältnissen führen. Die Rapidität jedoch, mit der der Großadmiral der deutschen Elektrizitätsindustrie dem Endziele zustrebt, ist aufs höchste zu bedauern.

Dr. Alfons Goldschmidt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Schiffahrtsverkehr in den deutschen und niederländisch-belgischen Nordseehäfen

Die Zahlen der Verkehrszunahme der Westhäfen, vor allem Rotterdams, in dem Aufsatz des Herrn C. Lund (März 1911, Heft 8) sehen sehr gewaltig aus, sie sind jedoch mit großer Vorsicht zu genießen, mit noch größerer, als sie erfreulicherweise schon Herr Lund anwendet.

Eine Verkehrszunahme Rotterdams 1909 von 7,5 Prozent und 1910 von 10,8 Prozent ist tatsächlich auffallend groß gegenüber der von 3,06 Prozent in Hamburg im Jahre 1910.

Sehen wir aber noch ein Jahr zurück, so finden wir im Jahre 1908, einem der ungünstigsten Jahre für die Reederei, bei Rotterdam eine Abnahme von 10,6 Prozent gegenüber dem Vorjahr, bei Hamburg von nur 1,05 Prozent. Man sieht daraus, daß im Jahre 1909 Rotterdam trotz der Verkehrszunahme von 7,5 Prozent noch nicht die Höhe von 1907 wieder erreicht und sie erst 1910 wieder überholt hat; Hamburg indessen übertraf bereits 1909 wieder die Höhe von 1907, so daß im Verhältnis zu 1908 Hamburg jetzt kaum weniger günstig dasteht als Rotterdam. Auch Antwerpen hatte 1908 größere Einbußen als Hamburg, aber kleinere als Bremen. Eines ungestörten Wachstums erfreuen sich nur hier Emden, dort Amsterdam.

Diese selben Zahlen weisen auf einen Hauptunterschied der Westhäfen und der deutschen Nordseehäfen hin. Mit Ausnahme der bedeutenden Getreideeinfuhr Rotterdams trägt der Verkehr der drei ausländischen Häfen industriellen Charakter. Die Ein- und Ausfuhr besteht größtenteils aus industriellen Rohstoffen und Fertigfabrikaten, vor allem der Eisenindustrie. Die deutschen Häfen befördern verhältnismäßig mehr Güter für die direkte Konsumption: Kolonialwaren und hochwertige Fertigfabrikate anderer Industrieen als der Eisenindustrie. Der Verbrauch dieser Waren ist wohl nicht so sehr den Schwankungen der Konjunktur unterworfen wie der Konsum der Güter, die die Westhäfen passieren; die großen Einfuhren von Kaffee, Tee, Kakao, Reis und so weiter werden nicht stark schwanken.

Der innige Konnex der Auslandshäfen mit ihrem Hauptabnehmer, dem niederrheinisch-westfälischen und dem mannheim-frankfurter Industriegebiet einerseits und der belgischen Industrie andererseits erklärt die größeren Schwankungen ihres Verkehrs.

Ich kann daher das starke Wachstum Rotterdams und Amsterdams nur begrüßen. Wenn uns tatsächlich Einkünfte aus Hafengebühren und Handelsgewinn dadurch entzogen werden — man bedenke aber, wie viel deutsches Kapital dort arbeitet! — so bedeutet ein Wachstum der beiden Häfen eine gesteigerte Produktion deutscher Industrie.

Die Abhängigkeit der Seeschiffahrt und Binnenschiffahrt voneinander ist bekannt. Daß die Rheinschiffahrt in den letzten Jahren sich sehr entwickelt hat — mehr als Elbe und Weser — dafür liegt der Grund bei der rheinischen Industrie ebensosehr, wie das Gedeihen dieser von der billigen Wasserstraße abhängt.

Ein starker Verkehr auf dem Rhein ist nicht zu trennen von einem Aufschwung der Rheinmündungshäfen; das eine ist ohne das andere nicht denkbar, es sei denn, wir besäßen einen Großschiffahrtsweg nach Emden, der ebenso leistungsfähig wäre, wie der Rhein es bisher war, das heißt ohne Schleusen und abgabenfrei. Das Fehlen von Schleusen aber ist nicht zu erreichen und auch wohl kaum zu kompensieren. Die Eisenbahnen vollends könnten beim heutigen Stand

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Technik und Organisation den Rhein nur mit kolossalen finanziellen Opfern ersetzen.

Theodor Metz

Die schulentlassene Jugend

Die preußische Regierung schickt sich an, die „Pflege" der schulentlassenen Jugend zwischen vierzehn und zwanzig Jahren in die Hand zu nehmen. Die Kräfte, die sie treiben, sind hauptsächlich die Angst vor einer Verschlechterung des Rekrutenmaterials und die Angst vor den Einflüssen des „inneren Feindes". Um der schulentlassenen Jugend selbst willen hätte man noch lange keinen Finger gerührt. Schon seit Jahren klagt die Heeresverwaltung, es häuften sich vornehmlich in Garnisonen mit Ersatz aus den Industriegebieten, auch Sachsens und Süddeutschlands, die militärischen Beschwerden über die moralischen Eigenschaften des Rekrutenmaterials. Schlechter Wille und passive Resistenz erschwerten in nicht mehr vereinzelten, auf zielbewußte Beeinflussung oder sittliche Verwahrlosung zurückzuführenden Fällen die Anfangsstadien der Ausbildung bei einer ganzen Reihe bestimmter Truppenteile in solch steigendem Maße, daß die verschiedenen Kriegsministerien sich zu scharfer Stellungnahme veranlaßt gesehen hätten. Als Mittel zur Abhilfe wurde von dieser Seite immer wieder die obligatorische Fortbildungsschule vorgeschlagen.

Wie bisher immer in solchen Fällen, so waren auch diesmal wieder die Vertreter des jenseits des großen Kladderadatsches gedachten sozialdemokratischen Zukunftsstaates früher aufgestanden als die Vertreter des konservativen historischen Staatsprinzips, die bei uns zurzeit den Gegenwartsstaat bedeuten. Als im ersten moabiter Krawallprozeß der Pastor Schwebel von der berliner Reformationskirche sich des langen und breiten über die Verkommenheit der halbwüchsigen Jugend im moabiter Stadtviertel erging und über die traurige Rolle, die sie bei dem „Aufruhr" gespielt habe, da suchte die Staatsanwaltschaft das dem Einfluß der Sozialdemokratie zuzuschreiben; die Verteidiger aber konnten mit Recht darauf hinweisen, daß die sozialdemokratischen Organisationen gut arbeitende Einrichtungen getroffen haben, um der Jugend an Stelle der Schundliteratur Gelegenheit zu guter Lektüre zu bieten, sie in Turnvereinen zu sammeln, Ausflüge ins Freie zu veranstalten, dem Alkoholgenuß entgegenzuwirken und so weiter, daß aber die Behörden diesen Bestrebungen feindlich gegenüberständen.

Inzwischen sind die vorbereitenden Schritte geschehen, um die amtliche Jugendpflege in Betrieb zu setzen. Die preußische Regierung hat einen besonderen Fonds zu Beihilfen „für Veranstaltungen Dritter zwecks Förderung der Pflege der schulentlassenen männlichen Jugend sowie zur Ausbildung und Anleitung von für die Jugendpflege geeigneten Personen" bereit gestellt. Bezweckt wird angeblich die „Heranbildung einer frohen, körperlich leistungsfähigen, sittlich tüchtigen, von Gemeinsinn und Gottesfurcht, Heimat- und Vaterlandsliebe erfüllten Jugend". Die Erziehungstätigkeit der Eltern, der Schule und Kirche, der Dienst- und Lohnherren soll unterstützt, ergänzt und weitergeführt werden. Man denkt dabei an Bereitstellung von Räumen zur Errichtung von Jugendheimen zur Sammlung der Jugend in der arbeitsfreien Zeit und Darbietung von Schreib-, Lese-, Spiel- und anderen Erholungsgelegenheiten. Gründung von Jugendbüchereien. Einrichtung von Musik-, Gesangs-, Lese-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Vortragsabenden, von Aufführungen mit verteilten Rollen, Bereitstellung von Spielplätzen und bedeckten Räumen für Leibesübungen undsoweiter undsoweiter.

Die ursprüngliche Absicht, staatliche Einrichtungen mit Besuchszwang für die schulentlassene Jugend zu schaffen, ist fallen gelassen worden. Die Kultur, die alle Welt beleckt, hat auch auf den preußischen Kultusminister sich erstreckt. Er läßt erklären, daß die Jugendpflege die Anwendung irgendeiner bureaukratischen Schablone nicht vertrage: „Tunlichst freie Entfaltung aller geeigneten Kräfte innerhalb des durch das Ziel gegebenen Rahmens und unter Fühlungnahme mit den dasselbe Ziel Erstrebenden ist unentbehrlich "

Schade nur, daß dieses Vorgehen zu auffallend der Art und Weise ähnelt, in der amerikanische Trusts sich ihre Alleinherrschaft sichern und erhalten. Auch ein Trustmagnat kann, nachdem er die ihm widerstrebende Konkurrenz vernichtet hat, sprechen wie jetzt der preußische Kultusminister spricht, nämlich es käme ihm an auf: „tunlichst freie Entfaltung aller geeigneten Kräfte innerhalb des durch das Ziel gegebenen Rahmens und unter Fühlungnahme mit den dasselbe Ziel Erstrebenden."

Erst hat der Staat die sozialdemokratischen Jugendorganisationen in Acht und Bann getan und alle erforderlichen Maßnahmen getroffen, sie gewaltsam zu unterdrücken, und nun, wo ihm kein nennenswerter Wettbewerb mehr entgegenstrebt, erklärt er, grundsätzlich die Freiheit der Entwickelung der Schulentlassenen nicht beeinträchtigen zu wollen. Hätten liberale Parteien Einrichtungen für die Pflege der schulentlassenen Jugend getroffen, so würden sie ebensogut von der Regierung zerstört werden, wie jetzt die sozialdemokratischen Jugendorganisationen zerstört werden. Nun wird schon dafür gesorgt, daß die Bücher, die den Vierzehn- bis Zwanzigjährigen unter der Anleitung des Kultusministers in die Hand gedrückt, die Vorträge, die vor ihnen gehalten, die politischen Aufklärungen, die ihnen erteilt werden, keine Spur liberalen Geistes enthalten. Es dürfte sich freilich bald genug herausstellen, daß sich eine preußisch-konservative Pflege der schulentlassenen Jugend nicht ohne Zwang durchführen läßt. Die obligatorische Fortbildungsschule im Sinne des Feldmarschalls Graf Haeseler muß sich schließlich als unbedingt notwendig erweisen, wenn die jetzt geplante amtliche Jugendpflege nicht verlorene Liebesmüh bedeuten soll; es sei denn, es käme bald zu grundstürzenden Reformen in unserem ganzen Staatswesen. Die obligatorische Fortbildungsschule aber wäre ein Schritt weiter auf dem Wege zu einem Zuchthausstaate, in dem nur ganz wenige noch für ihr eigenes Schicksal verantwortlich sein würden.

An und für sich ist die Verwilderung unserer Jugend in den Großstädten oder an den Stätten dichten industriellen Lebens mehr auf wirtschaftspolitische als auf pädagogische Ursachen zurückzuführen; soweit aber mangelhafte Erziehung die Schuld trägt, liegt vor allem ein Fiasko der Volksschule vor. Man sollte meinen, ein achtjähriger Schulbesuch könnte hinreichen, um in einem jungen Menschen die sittlichen Eigenschaften zu entwickeln, die nötig sind, damit er hernach von dem bißchen Freiheit, das ihm neben dem Beruf verbleibt, einen guten Gebrauch mache. Wie wenig allerdings unsere öffentlichen Schulen aufrechte, charaktervolle Menschen zu erziehen vermögen, weiß man ja.

Warum also strebt das preußische Kultusministerium nicht zu allererst danach, das Volksschulwesen so umzugestalten, daß es für jeden normalen Menschen in einem Lebensabschnitt, wo

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Geist noch eindrucksfähig ist wie Wachs, genügt, acht Jahre hindurch täglich fünf, sechs und mehr Stunden unterrichtet zu werden, um für das freie Leben erzogen und auch für das moderne Großstadtgetriebe hinreichend mit geistigem und moralischem Rüstzeug versehen zu sein Solange man von staatswegen das nicht fertig bringt, wird man es auch von staatswegen nicht fertig bringen, der Entartung der schulentlassenen Jugend wirksam zu steuern.

Otto Corbach

Glossen

Die kaiserliche Romfahrt

Man hat zwischen dem „ob" oder ‚ob nicht" lange geschwankt und schließlich einen Mittelweg eingeschlagen: „Der deutsche Kronprinz wird in Rom für seinen Vater gratulieren." So wie die Dinge gelaufen sind oder gemacht wurden, ist der diplomatische Ausweg eine erträgliche Lösung, bei der sich die Italiener und die Deutschen beruhigen werden.

Aber geschickt ist die ganze Sache nicht gemacht worden.

Italien feiert ein nationales Halbjahrhundertfest. Deutschland ist mit Italien durch einen Dreibund verknüpft. Ist dieser zugleich ein Treubund, so mußte Deutschland unter den ersten Gratulanten sein.

Der Deutsche Kaiser ist der internationalen Repräsentation nicht abgeneigt und schreckt auch vor Reisen nicht zurück. Er wird gerade in diesem Jahre nach Korfu gehen und pflegt dahin via Venezia zu fahren.

Italienische Privatpolitiker wünschten laut und stürmisch, fast zu stürmisch, den Besuch. Der Vatikan wünscht ihn nicht, weil er die Geburtsfeier der italienischen Nationalität verwünscht.

Wollte der Kaiser nach Rom, oder wollte er Italien schneiden oder wollte er den Vatikan schonen? Die zweite und dritte Eventualität wird selbstverständlich dementiert.

Wollte der Quirinal ernstlich, daß der Deutsche Kaiser nach Rom komme und hat er dies zu erkennen gegeben? Das ist die entscheidende und unbeantwortete Frage. Es hat persönliche Verstimmung zwischen dem Kaiser und dem italienischen König gegeben. Der Deutsche Kaiser hat viele Gaben, aber nicht die Gabe andere Monarchen hinzureißen.

Die privaten Verstimmungen der Könige färben immer auf ihre Minister und ihre Länder ab

Der Besuch des Kronprinzen trägt einer solchen leicht verstimmten Lage Rechnung. Der Weg von Kalkutta, durch das rote Meer über Korfu nach Berlin führt in die Nähe von Rom.

Aber ein Kronprinz ist unter den obwaltenden Umständen ein Quiproquo und dieser erscheint nach der Vorgeschichte nur wie ein Vergleich zur Vermeidung der Fortsetzung des journalistischen Prozesses.

Die Diplomatie hat der heiklen Lage auf beiden Seiten nicht genügend Rechnung getragen. Man mußte von Anfang wissen, was man wollte und dies beiderseits freudig und freundlich bekennen. Man hat aber beiderseits längere Zeit nicht gewußt, was man wollte und was der andere wollte. Zu was hat man aber eigentlich Botschafter?

Heinrich Hutter

Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Auf der pazifistischen Schalmei

Der nächste Nobelpreisträger, und zwar in der Friedensabteilung, dürfte mit einiger Wahrscheinlichkeit Richard Strauß werden. Im Februarheft der „Friedenswarte" findet sich folgende Notiz:

„Die Première des „Rosenkavalier" in Dresden bot — auf künstlerischem Gebiet — einen Vorgeschmack der kommenden politischen Zusammengehörigkeit. Es war — obwohl es sich in Dresden abspielte und einen deutschen Musiker und deutschen Dichter zu Urhebern hatte — ein international empfundenes Ereignis. Im Publikum Aristokraten, Schriftsteller, Musiker, Theaterdirektoren und Kritiker aus den deutschen Städten, aus London, Paris, Petersburg, New York, Mailand, Rom und Wien. Dieselbe Spannung vor der Vorstellung, dasselbe Entzücken nach der Vorstellung erfüllte sie alle. Ich glaube, in keinem einzigen aus der genießenden Gemeinde regte sich der Wunsch, gelegentlich im Leibe eines Parkettnachbars, der der anderen Allianzgruppe angehört, ein Bajonett umzudrehen."

— Warum sollte sich die Sache nicht auch so ansehen lassen?

Es gibt in der Tat kein internationales Bindemittel von größerer Klebkraft als „die Kunst", die Kunst der Reklame versteht sich, unter deren sanften Fittichen London, Paris, Petersburg, New York, Mailand, Rom und Wien mit gleichmäßiger, allumfassender Liebe geschoren werden können.

Dr. O.

Eine schöne Entscheidung

Ich meine die vielbesprochene Kabinettsordre des Deutschen Kaisers in Sachen des Grafen v. Pfeil. Der Ehrenrat hatte bekanntlich „eine Verfehlung gegen die Standesehre unter erschwerenden Umständen" ausgesprochen, „denn der Selbstmordversuch sei als eine erhebliche Verletzung des Fahneneides zu betrachten" Gegen diese groteske, tragikomisch unsinnige Formel (die wie ein beabsichtigter Hohn auf beamtenmäßiges Buchstabenurteil aussieht) wandte sich der Kaiser mit einer ganz prachtvollen Antwort, klipp und klar, einfach und grundlegend, kurz und erschöpfend. „Solche Tat hat der Betreffende vor Gott und seinem Gewissen zu verantworten; sie kann aber weder gerichtlicher noch ehrengerichtlicher Beurteilung unterliegen, es sei denn, daß besondere Nebenumstände letzteres erheischen." Die Würde, die Vernunft, die erlösende Sittlichkeit dieses Satzes kann gar nicht genug gerühmt werden, gerade weil es ein so ungekünstelter, und dabei wahrhaft prinzipieller Satz ist. Daß es Taten gibt, die „weder gerichtlicher noch ehrengerichtlicher Beurteilung unterliegen," daß der Selbstmordversuch solch eine Tat ist — mein Gott, es ist ein Axiom, jeder Fünfzehnjährige müßte es verstehen, und doch bedeutet es viel, wenn es den Erwachsenen, die sich vor lauter Rechts- und Gerichtsdünkel, vor lauter Buchstabensicherheit in Ehrendingen gar nicht genug tun können, wenn es insbesondere den Deutschen, die den Machtbereich der Behörde gern ins Unendliche ausdehnen, gesagt wird, wenn es so lapidar gesagt wird, wenn es vom Kaiser und so kaiserlich gesagt wird. Es lag ja bei einem Offizier, einem Adeligen, nahe genug, das „Delikt" eines Selbstmords milde aufzufassen. Ist doch der Selbstmord des Offiziers eine, allerdings inoffizielle, Institution, die in Kraft tritt, bevor noch das Ehrengericht einen Angehörigen der Armee in einen Ehrlosen verwandeln kann. Reinigt doch der Selbstmord die Armee und den Verbrecher. Aber nicht das hat der Kaiser gesagt. Er hat nicht ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Delikt eingeschätzt. Er hat konstatiert, daß es solch ein Delikt gar nicht gibt und nicht geben kann. Daß hier die wunderbare Grenze der Individualität beginnt, die der Staat nicht überschreiten darf. Die Grenze, an der menschliche Ehrengerichte respektlos, ohnmächtig, lächerlich, absurd, ja frevlerisch werden, wenn sie sie nicht anerkennen.

Allerdings hört man bereits kritische Stimmen, die vor allem die Selbstmorde des Grafen v. Pfeil bezweifeln (es seien Versuche gewesen, mit besseren Aussichten am Leben zu bleiben). Das fiele dann unter die „besonderen Nebenumstände". Und der Kaiser wäre schlecht informiert, wenn er seine Entscheidung zu Gunsten des Grafen anwendete. Aber man spricht davon, daß es galt, den Repräsentanten einer mächtigen Junkerfamilie zu schützen. Dann freilich hätte das Kaiserliche Wort die Aufgabe, von einem häßlichen Tatbestand abzulenken, zu einem ungerechten Urteil hin. Ich weiß nicht, wie es sich mit dieser Angelegenheit verhält. Aber ich weiß, daß das Wort, ob es nun auf den Fall paßt oder nicht, an sich schön bleibt, ein selten schönes Wort. Und gerade weil es üblich und überaus wichtig ist, die Worte der (nicht ohne eigene Schuld) exponiertesten Person des Reiches zu kritisieren, darf man dieses da nicht umgehen, das manches andere aufwiegt.

B. V.

Details!

Details von der Hinrichtung des vierundzwanzigjährigen Dienstmädchens Auguste Milkoweit, geschehen im Jahre 1911 zu Insterburg: „. . In dem Moment, als sie an der Richtbank anlangten, und der hinter der Milkoweit folgende Gehilfe ihr die Bluse von der Schulter riß und die Milkoweit auf den Block gelegt werden sollte, warf sie sich zur Erde und umklammerte unter Gekreisch und Geschrei wie eine Katze den Richtklotz mit Aufwendung all ihrer Kräfte." Es wird nun der wilde Kampf geschildert, den die beiden Gehilfen mit dem rasenden Opfer führten, die gewaltige Anstrengung, mit der sie den Kopf der Milkoweit über die Schnittfläche des Richtklotzes zu drehen versuchten, so zwar, daß sie dem Todesstreich hätte entgegenblicken müssen. (Es wäre in dem Durcheinander nicht anders gegangen, und schließlich haut ja der Scharfrichter sehr rasch zu.) Aber es dauerte noch eine hübsche Weile, bis es gelang. „Endlich, nach vielem Hinundherzerren ließen die Kräfte der Milkoweit nach." Und nun, mit einer letzten Kraftanstrengung, erwischen die Herren endlich den Kopf, so daß der Hals ordentlich freiliegt, einer hält ihr die Arme am Rücken fest, der dritte hat sie bei den Füßen, und der Scharfrichter haut mit aller aufgesparten Kraft, „der Kopf war vom Rumpf getrennt und fiel ungefähr einen Meter rechts vom Klotz in den Sand". „Der Hieb war so wuchtig geführt, daß das Beil im Klotze steckenblieb. . ." Es wurde auch berichtet, daß der Henker (natürlich im Frack) die weißen Handschuhe und den Zylinder vorher abgelegt hatte. Begreiflich, denn wie leicht hätten ihm die Handschuhe platzen, hätte ihm der Zylinder eingetrieben werden können, da sich die Delinquentin so rücksichtslos und ohne Würde benahm.

Das ist einmal ein Zeitungsbericht, der einen Wert hat. Hier ist jedes Detail wichtig. Jede winzige Einzelheit geht uns hier an, uns alle, die wir noch nicht dabei waren. Man sollte Momentaufnahmen machen, Phonographen sollten die Angstschreie auffangen. Warum dürfen nur wenige Privilegierte hin? Das ganze Volk hat ein Recht auf Mittäterschaft, minde-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stens auf ein peinlichst genaues Mitwissen. Man reproduziere die Szene öffentlich, an allen Straßenecken, in allen Kinos; Reinhardt führe sie auf, im Zirkus, ohne Entree. Wenn ich reich wäre, ich ließe Kerle in Frack und Zylinder mit weißen Handschuhen durch die Städte Deutschlands rennen, ein Plakat auf dem Buckel, darauf der Bericht eines Augenzeugen nebst an Ort und Stelle verfertigter Zeichnungen . .

Man müßte solch eine Szene der Nation in die Nerven zwingen. Damit die Leute, wenn nächstens einmal eine Debatte über die Todesstrafe losgeht, wenigstens wissen, worüber sie debattieren. Möglicherweise empfindet die Nation wie jener Herr Professor Kahl, der auf dem „Deutschen Juristentag" erzählte, er habe bereits als Augenzeuge fungiert und dabei nur reine „Befriedigung" über das Walten der Gerechtigkeit empfunden! Ja, vielleicht befriedigen sie sich alle so, wer kann es wissen? Dann hätte die möglichst allgemeine und möglichst eindringliche Darstellung solch eines Staatsaktes doch eben den Wert einer möglichst allgemeinen und möglichst eindringlichen Befriedigung. Um so besser.

Nur drücken soll sich niemand. Keiner gebrauche die schreckliche Ausrede, er sei nicht dabeigewesen, er hätte nichts dazu getan, es ginge ihn nichts an. Nur nicht wegschauen, wenn die Milkoweit sich an den Block klammert. Nur mimisch mitleben, wenn der Milkoweit der Kopf herumgedreht wird, mit gewaltiger Anstrengung, so zwar, daß sie dem Beil entgegenblickt. Vielleicht bemerkt ihr dann doch, daß es euch etwas angeht. Vielleicht geschieht es dann, daß in euren Träumen der Todesstreich auf e u r e n Nacken niedersaust. Vielleicht, nach vielfachem Hinundherzerren, verlassen euch dann eure Kräfte . . .

Vielleicht begänne sich dann die ganze Nation verzweifelt zu wehren, und man fände Mittel, dem Scharfrichter Frack, Zylinder und weiße Handschuhe ein für allemal auszuziehen. Vielleicht bliebe dann das Beil für immer in jenem Block zu Insterburg stecken, in den es so kräftig getrieben wurde . .

Berthold Viertel

Epilog zum Ministerium Briand

Es war kein unerwartetes Hinscheiden. Eine heimliche, schleichende Krankheit hatte seit den Novemberdebatten 1910 die Widerstandskraft des Ministeriums Briand erschüttert und es bedurfte nur eines plötzlichen Frostes, eines unerwarteten Wettersturzes, um die Katastrophe herbeizuführen. Die immer häufiger werdenden Vertrauensfragen, die der Herr Ministerpräsident zu stellen sich gezwungen sah, wenn die Schatten des Todes, die selbst durch das gewaltsame Aufflackern der Lebenskraft, mit der sich das Ministerium Briand gegen seine mehr passive als aktive Opposition zu behaupten versuchte, nicht verscheucht werden konnten. Nun da das Vertrauen durch die stets erneuten Vertrauensfragen genugsam geschwächt war, genügte eine Interpellation über die Kongregationsgesetze, um Briand zu stürzen.

Herr Briand hat die Neuwahlen 1910 unter dem Schlagwort einer allgemeinen Beschwichtigungs- und Versöhnungspolitik geleitet. Die Drohung, die er gelegentlich der Debatten über den Eisenbahnerstreik aussprach, war kein Vorwort zum Handeln, doch genügte sie immerhin, um den letzten Rest von Sympathie eines großen Teiles der Kammer endgültig zu verlieren. Die vier Monate passiver Politik, die diesem, wenn auch nicht anerkennenswerten, so doch energischen Anlauf folgten, waren nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dazu angetan, den unangenehmen Eindruck zu verwischen, den die Worte von den staatserhaltenden Ungesetzlichkeiten hervorgerufen hatten. Die paar Siege in der Frage der Geheimfonds, in der Interpellation über die Erbschaftssteuer und in der Frage der Auflösung des Allgemeinen Arbeiterverbandes, endlich in der Angelegenheit der Begnadigung Durands waren nicht glänzend genug, vor allem aber waren zu wenig der Initiative Briands zu verdanken, um die schon erschütterte Achtung zu festigen und den politischen Charakter des Ministerpräsidenten zu manifestieren.

Wenn irgendwo Mangel an Einseitigkeit zum Verhängnis werden kann, so ist es in der Politik. Vielleicht wäre es besser gewesen, wenn Briand seine Zugehörigkeit zur Fraktion der unabhängigen Sozialisten nicht so vollständig vergessen hätte, wie er es zugunsten seiner Versöhnungspolitik getan hat. Vielleicht wäre es besser gewesen, wenn er sich skrupellos zu einer jener großen Parteien bekannt hätte, die seinem nationalen Empfinden durch Dick und Dünn gefolgt wäre. Jedenfalls aber hätte er sich darüber klar sein müssen, daß das von ihm ausgegebene Losungswort nur von reaktionären Parteien als Devise aufgefangen werden konnte, während die Politik eines verantwortlichen Ministerpräsidenten besonders in Frankreich nicht oft genug ihre fortschrittliche Gesinnung betonen kann. Die große Partei des fortschrittlichen Konservativismus gibt es eben in Frankreich bis zum heutigen Tag ebensowenig wie in irgendeinem anderen Staat. Und an diesem moralischen wie politischen Paradoxon mußte Briands Macht zerschellen, auch wenn die Herren Meunier und Malvey ihre Interpellation über die Kongregationsgesetze für sich behalten hätten.

Zum Schlusse bleibt nur noch die nationale Grandezza zu bewundern, mit der der Herr Ministerpräsident seinen verantwortungsvollen Posten aufgab. Ob sie aber ausreicht, um ihm außer der Zuneigung des Präsidenten der Republik auch die Zuneigung der Republik selbst zu erhalten, hängt — und das ist das fatalste an der Sache — nicht mehr von Briand, sondern von seinem Nachfolger ab. —

Adolf Lapp

Künstler und Gelehrte

„Ich weiß nichts von Malern und Bildhauern, nur von starken Menschen, die aus ihrem Verhältnis zur Welt Sinnbilder gewannen. Es gelang ihnen, Werte zu schaffen, die das Chaos ordnen. Und ihr Ordnungsmenschen werft alles durcheinander! Das ist ein Unfug, der mit dem Nachweis, wann Raphael die Madonna mit dem Piepvogel malte, nicht aufgewogen wird."

Als Probe aus Meier-Gräfes „Spanischer Reise" (Verlag S. Fischer, Berlin), einem rasch und leicht geschriebenen Buch, das alle möglichen Fehler hat, aber dafür den seltenen Vorzug, zugleich ernsthaft und amüsant zu sein." H. Hesse

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Flut, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Deutsche Ackerkultur" / Von Friedrich Daab

Ich bitte um Entschuldigung, wenn ich durch die Überschrift den Leser irreführe. Ich will etwas Landwirtschaftliches sagen, aber keineswegs etwas Agrikulturtechnisches. Aber der Ausdruck stammt nicht von mir und hat einen tieferen Gehalt, den ich auch nicht hineingelegt habe. Über seinen tieferen Gehalt und wie weit er vorhanden ist, werden wir uns unterhalten müssen.

Ich scheue mich nicht, mit einer der sogenannten Binsenwahrheiten anzufangen, denn sie tragen das Leben, wie es nun einmal ist. Also: In dieser unvollkommenen Welt decken sich nie Ideal und Wirklichkeit. Am wenigsten auf dem Gebiet des ethischen Verhaltens. Man wird also hier keine übermäßigen Ansprüche machen und sich zufrieden geben, wenn die Erkenntnis der Unzulänglichkeit vorhanden ist. Selbsterkenntnis ist zwar selten der erste Schritt zur Besserung, aber immerhin eine ethische Tat an sich, weil sie der Wahrhaftigkeit dient.

Nun bin ich so kühn, diese Tugend auch von dem politischen Menschen zu verlangen, damit die politische Wirksamkeit nicht gänzlich dem Reich des Teufels verfalle. Immerhin wird die Ethik in der Politik nicht viel mehr als eine aus der Art geschlagene Schwester erblicken. Und wer mit der einen Schwester verheiratet ist, soll lieber nicht behaupten, daß er mit der anderen verschwägert sei. Allein, die Ehrlichkeit ist auch eine Tugend und kann mit der Politik noch bis zu einem gewissen Grade vermählt sein. Etwa so, daß, wenn denn die christliche Sittlichkeit ihr unerreichbar ist, so doch eine Art natürlicher Sittlichkeit noch immer verlangt werden darf.

Ich kann jede politische Richtung noch am besten vertragen, soweit das überhaupt möglich ist, wenn sie soviel natürliche Sittlichkeit besitzt, daß sie der Wahrhaftigkeit die Ehre gibt und sich selbst und den anderen eingesteht: sie vertrete die Interessen ihrer Anhänger. Und je offener sie sich zu der nackten, runden Interessenvertretung bekennt, um so sympathischer wird sie mir.

Weil nun die Dinge so liegen, muß ich die Partei glücklich, beinahe selig preisen, die den sonst nicht erhörten Vorzug hat, daß ihre eigenen Interessen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit denen der Gesamtheit zusammenfallen. Hier werden Ethik und Politik eins, hier nähern sich Ideal und Leben bis aufs Menschenmögliche. Und da gehen alle Schleusentore meiner Sympathie auseinander, und ungehindert fließen die Wasser tiefer Rührung auf die Seligen über.

Und was soll ich gar tun vor innerer Bewegung — mein Herz zerfließt schier in edler Begeisterung, aber auch in heiliger Neidhaftigkeit, wenn ich einen Kreis deutscher Männer finde, in dem die Pflege nicht etwa materieller, nein ideeller Interessen mit der der eigenen Interessen zusammenfällt.

Dergleichen kann sich natürlich nicht in den Mauern der Städte finden, hinter denen nur die nackte Gewinnsucht und brutale Übervorteilung grassiert, dergleichen gibt es nur auf dem Lande, in den seligen Gefilden, wo die Unschuld und Reinheit, die Arglosigkeit und Selbstlosigkeit zu Haus ist. In diesem Urzustand der Menschheit vor dem Sündenfall wirst du die wahre Kultur entdecken, die nichts an sich hat von dem, was sonst der Name „Kultur" bezeichnet, unter welcher doch nur jene „Allerweltskultur" verstanden wird, „die keine Wurzeln hat und deshalb schließlich verkümmern und hinsiechen muß." Ganz natürlich, denn „wurzeln" kann etwas nur in dem weichen Ackerboden, nicht in dem Pflaster der Städte.

Kein Wunder, daß jener Männerkreis, von dem ich rede, der „Bund der Landwirte" ist. Und mit Herzensüberzeugtheit und bestem Recht darf die „Deutsche Tageszeitung" sagen: „Der Bund der Landwirte würde niemals die Macht und Bedeutung erlangt haben, deren er sich zugestandenermaßen erfreut, und die er mit aller Kraft behaupten wird, wenn nicht seine Bestrebungen und seine Kämpfe zuletzt und in der Hauptsache der gesunden, deutschen, echten Kultur dienten."

Man darf sich freilich nicht an der Äußerungsweise dieser Kultur stoßen, wie sie in jenem Kreise urdeutscher Männer manchmal beliebt wird: äußerer Schliff und gesellschaftlich guter Ton ist ja noch lange keine Kultur in dem Sinne, wie er dort verstanden wird, und hat im Wesen nichts damit zu tun: „Die Minister können uns sonst was . . ." so zu reden ist kein Zeichen von Unkultur, bewahre, sondern bringt nur die tiefe Herzensbildung zum Ausdruck, die in der Vertretung ihrer heiligen Interessen auch vor dem Salonsessel eines Ministers nicht haltmachen darf. Denn sie dienen ja der „gesunden, deutschen, echten Kultur."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Man wird auch nicht so töricht sein, in dem geschichtlichen Verlaufe der Menschheitsentwicklung zu stöbern, in dem es leider immer so aussieht, als ob alle kulturellen Aufwärtsbewegungen von den Städten erfaßt und getragen seien. Aller geistiger Fortschritt habe seine Pflanzstätte dort gehabt. Die Geschichte zeige die Gleichung Stadtkultur = Geistesentwicklung. Ich erinnere an die Ausbreitung des jungen Christentums und seine Erneuerung in der Reformation. Aber ich sehe ein, daß die Geschichte sich geirrt hat. und strecke die Waffen vor dem als richtig unterstellten Satze: „Wahre Kultur ist bodenständig." Die „Deutsche Tageszeitung" hat ohne Frage Recht. Denn sie sagt eine Binsenwahrheit, und ich bekannte selbst, daß die Binsenwahrheiten das Leben tragen, also auch den Verlauf der Menschheitsgeschichte. „Bodenständig" — und das kann doch nur vom Erdboden verstanden werden, von dem Boden, auf dem man steht mit beiden Füßen, dem Boden, der bei nassem Wetter an den Stiefeln kleben bleibt — wir haben es ja in diesem Winter oft genug erlebt — Ackerboden, Ackerboden! Alle Kultur, die nicht auf dem Boden steht, der einem an den Stiefeln kleben bleibt, ist keine wahre Kultur. Ich mache keine schlechten Witze, es ist auch kein Mißverständnis, es heißt ganz klar: „Der Ackerbau die Grundlage aller Kultur. Das war so, das ist so, das wird so bleiben." Darum um des Volkes willen, um seiner Kultur willen ist „der Bund der Landwirte bemüht, das Volk bodenständig zu halten und zu machen." Dieser Idealismus, diese Selbstlosigkeit! Da muß ich Abbitte tun für viel Ungerechtigkeit, die ich den Männern des Bundes zugefügt habe. Sie werden mir verzeihen, denn ich urteilte nach dem Schein und kannte ja nicht die tiefsten Motive, die lauteren, uneigennützigen, humanen. Nun geht mir ein Licht auf, warum der „Bund der Landwirte" ankämpft gegen die Freizügigkeit und die Abwanderung nach den großen Städten, warum er eintritt für die Gründung von Fideikommissen und die Ansiedelung der Landarbeiter auf eigener Scholle, warum er die Abschaffung der vierten Klasse auf den preußischen Bahnen empfiehlt — um der Kultur willen, um die Menschen auf dem Boden aller Kultur zu erhalten, daß sie nicht in Unbildung und Überkultur heineingeraten. O ihr Knechte und Mägde, ihr Drescher und Tagelöhner, ihr Hofgänger und Instleute — wie verkennt ihr eure Wohltäter, wie schadet ihr euch selbst, wenn ihr das Land verlaßt! Nur an euch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denken sie, an eure äußere und innere Wohlfahrt, wenn sie euch mit allen erlaubten und möglichen Mitteln auf dem Lande festhalten wollen. Es geht nicht anders, denn so ist leider das Wesen des Menschen, daß er nicht einsieht, was zu seinem Besten dient, daß er mit Gewalt dazu gebracht werden muß, daß er zum Guten nur gezwungen werden kann. Alle Erkenntnisse der Psychologie und alle darauf gegründeten Methoden der Erziehungslehre werden in den Dienst der guten Sache gestellt. Und das alles zum Wohle der anderen und „zuletzt und in der Hauptsache" zum Wohle des gesamten deutschen Vaterlandes. Denn wo die Landwirtschaft erhalten wird, wird das Volk erhalten. Wenn es den Agrariern gut geht, geht es allen anderen Ständen und Schichten gut. Und es ist schon richtig, das vielgeschmähte Wort: l'état c'est moi, nur darf es nicht ein verschwenderischer, tyrannischer König, sondern die Elite des Volkes, die Leib und Seele des Staates ist, auf sich beziehen.

Sie kann, nein sie muß auch verlangen, um der Gesamtheit willen, daß sie bei guter Gesundheit erhalten bleibe. Leidet sie, so leiden alle. Was Wunder, daß sie in den Zeiten der Not sich bei Kempinski zum Sekt zusammenfanden: nur der Unverständige und der Böswillige weiß nicht, daß Sekt ein Heilmittel ist, daß der Arzt Champagner und Kognak — beides von dem guten alten — verordnet, wenn der Kranke wegen Herzinsuffizienz in Lebensgefahr gerät. Und nachher, als das übel gehoben war, hat man sich an das Mittel gewöhnt und geht weiter zu Kempinski. Und keiner verdenkt es den Agrariern, denn jeder weiß, an ihrem Wohlergehen hängt unser Wohlstand.

Wir alle haben nur eine Sorge, daß der Staat und seine Organe einmal auf den Gedanken kommen könnten, auch für die anderen Stände zu sorgen. Wenn nur Regierung und Parlament niemals vergißt, — schon der Gedanke, daß es geschehen könnte, macht mir Angst — darüber zu sinnen und zu beraten, wie die Landwirtschaft von allen Lasten, Abgaben und Steuern, befreit und alle Steuern, Zölle und Leistungen der anderen ihr zugewandt werden könnten. Was brauchen wir denn Industrie und Handel, was soll uns Kunst und Wissenschaft, was nützt uns Intelligenz und Bildung — Gott erlöse uns von all diesen „übergeschnapptheiten", die den alten Wurzelboden verlassen haben!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Allen diesen Verkehrtheiten spricht schon das Wort, einfach das Wort „Kultur" das Urteil. Denn dieses „weist auf den Bau des Ackers hin". Dem entspricht es, daß alle Kulturgeschichte im Grunde bekanntlich Geschichte der Agrikultur ist. Und schon, man denke: „schon ein alter Römer, der nichts weniger war als ein Agrarier im damaligen oder gar im heutigen Sinne, bezeichnet den Ackerbau als die Grundlage aller Kultur". Was hindert uns, dieses Wort des alten Römers auf die gesamte Entwicklung der Menschheit, auf alle Jahrhunderte nach ihm, auf alle Geistesgebiete und technischen Leistungen zu beziehen? Er sagt ja ganz deutlich und entschieden: „die Grundlage aller Kultur". Es kann also nichts geben und erdacht werden, worauf sein Ausspruch nicht anwendbar wäre.

Schon ein alter Römer — ich komme gar nicht darüber hinweg. Der Gedanke ergreift mich so, daß ich ihn weiterspinnen muß, und es schließlich wie eine innere Erleuchtung über mich kommt: Daher auch die glänzende Geschichte des römischen Reiches! Die Römer waren ein ackerbautreibendes Volk! Und mit dieser ihrer Eigenschaft waren sie so „bodenständig", daß sie die halbe Welt erobern konnten und in aller Herren Länder festen Fuß faßten! Nun begreif' ich, warum die Griechen, die armseligen Griechen, der Menschheit weiter nichts geschenkt haben als die Wissenschaft und das Denken, die Philosophie und die Kunst: sie waren Stadtmenschen. Das besagt alles.

Ja, der alte Römer! — Aber, da ich sein Loblied noch einmal singen will, da stock' ich. War denn der alte Römer nicht ein Heidenmensch? Ein Heidenmensch — was versteht er von Kultur? O, deutsche Tageszeitung, hast du dir nicht einen hinterlistigen Gewährsmann ausgesucht, der dir ins Angesicht Recht gibt, und hinter deinem Rücken dich bloßstellt? Du sagst doch selbst: „Alle Kultur ist christlich." — Verzeihung, du sagst: „Wahre Kultur ist christlich" — das ist ein kleiner Unterschied, und hier schlüpft der alte Römer noch einmal durch. Lassen wir ihn darum laufen!

„Wahre Kultur ist christlich." Und die wahre Kultur ist „Ackerkultur". Daraus folgt: die Ackerbauer sind immer und von jeher Christen gewesen und darum Träger der wahren Kultur. Es wird ja wohl Logik in dem Satze sein, und wenn keine darin ist — in Fragen der Religion hört bekanntlich die Logik auf: credo quia absurdum. So hat selbst der scharfsinnige römische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jurist Tertullian gesagt. Er war römischer Christ geworden und lateinischer Kirchenvater.

Dabei fällt mir ein: Wie nannten doch die römischen Christen die Heiden? Ich denke: pagani. Merkwürdig: das Wort bedeutet eigentlich nichts anderes als Ackerleute, man kann geradezu übersetzen: Agrarier. Wie kam man darauf, die Nichtchristen pagani, Agrarier zu nennen? Und ganz dieselbe Erscheinung auf dem Boden des deutschen Christentums. Hier empfingen die Nichtchristen den Namen „Heiden", was doch ursprünglich nur die Bewohner der Heide, die Leute vom platten Lande bezeichnet. Hieraus erhellt, daß die Landbewohner, die pagani oder Heiden, am wenigsten dem Christentum zugänglich waren und am längsten den alten Götterglauben festhielten. Wie wird's dann aber mit der Gleichung Kultur=Agrikultur und Kultur=Christentum? Aber was gehen uns schließlich diese historischen Betrachtungen an! Wir haben es ja nicht mit geschichtlichen Tatsachen, sondern mit bekannten Wahrheiten zu tun, gegen die jene nicht aufkommen können. Keine Tatsache kann mich in der Meinung irremachen, die ich nun einmal haben will, denn das Hemd ist mir näher als der Rock und meine Überzeugung mir näher als die außer mir liegende Tatsache.

„Wahre Kultur ist christlich." Eine beneidenswerte Behauptung. Eine Behauptung, ganz übereinstimmend mit jener der Juden: Wir sind das auserwählte Volk. Womit denn alle anderen Völker degradiert und von Gott ausgeschlossen werden. Dementsprechend: alle Kultur vor Christus ist falsche Kultur. Alle Kultur der Inder, der Japaner, der Ägypter, der Mauren ist falsche Kultur.

Erst der Bund der Landwirte hat ein „völliges und unbestreitbares Recht, sich als Diener einer großen Kulturbewegung zu fühlen." Denn, wie die „Deutsche Tageszeitung" sagt: *der Bund der Landwirte steht auf dem Boden des lebendigen Christentums.*

Ich mußte diesen Satz sperren lassen im Druck, denn hier stoßen wir auf das Urgestein, den tiefsten Grund. Von hier aus ist erst das ganze Gebahren, Vorgehen, Handeln, Leben des Bundes zu verstehen. Nichts anderes will er als sein Christentum zum Ausdruck bringen. Alle seine Agitation, sein Auftreten in Parlament und Versammlung, sein Drohen und Versprechen, sein Fordern und Verlangen, durchweht und getragen vom Geiste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jesu Christi. Alle seine Erfolge, seine Zwecke und Ziele, seine Absichten und Pläne stehen ganz allein im Dienst des Reiches Gottes.

Aber hier verläßt mich sogar mein Humor und meine Ironie. Denn die Sache wird nun bitterernst: Es handelt sich um ein inneres Gut, um die Religion, ihre Reinhaltung und Sicherstellung.

Ich frage: Wie steht es? Gibt es hier eine Selbsttäuschung und Verirrung so groß, daß man sich der Bedeutung seiner Aussage nicht mehr bewußt ist? Ich nehme es an: in dubio pro reo. Aber dann frage ich weiter: Was haben die Bestrebungen des „Bundes der Landwirte" mit dem christlichen Glauben zu tun? Gibt es eine christliche Landwirtschaft? Mit demselben Recht wird jeder Ärzteverein und jeder Turnverein, wird der Bund der Industriellen und der Hansabund sagen können: Wir stehen auf dem Boden des lebendigen Christentums, nur vorausgesetzt, daß die Mitglieder ihre christliche Taufe bescheinigen können. Aber ein richtiger Takt wird sie davor bewahren.

Auch der Bund der Landwirte wird sein „lebendiges Christentum" nur durch das Vorhandensein der Taufscheine seiner Mitglieder nachweisen können. Oder welches andere Kriterium für das in ihm herrschende christliche Leben vermag er zu bieten? Daß einzelne oder viele wahre Christen zu dem Bunde gehören? Das bezweifle ich gar nicht. Das beweist aber nichts für den Bund als solchen. Denn es spricht nichts dagegen, daß ebensoviele Mitglieder schlechte oder gar keine Christen — nämlich ihrer Gesinnung nach, auf die es doch allein ankommt — sind. Stehen sie außerhalb des Bundes? Oder welche Stellung nehmen sie in einer Gemeinschaft ein, die auf dem Boden des lebendigen Christentums steht? Sind sie das Unkraut unter dem Weizen? Nein, ich muß sie in Schutz nehmen, sie sind vollberechtigte Mitglieder wie die anderen. Denn man hat doch niemand auf den christlichen Glauben verpflichtet, als er in den Bund aufgenommen wurde. Nur daß damit die christliche Grundlage als reine Theorie sich erweist, der die Praxis ins Gesicht schlägt.

Ja, ich behaupte, wer in den Bund eintritt, der muß sein Christentum zu Haus lassen. Denn er dient ausgesprochenermaßen den Interessen der Landwirtschaft. Und alle Interessenpolitik birgt ein starkes widerchristliches Element in sich. Sie gründet sich auf den Egoismus, das Christentum auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Nächstenliebe. Es ist ein unmöglicher Gedanke, Jesus als Mitglied einer Interessengemeinschaft sich vorzustellen. Damit fällt aber die Grundlage des lebendigen Christentums einfach fort.

Wer behauptet: der Bund der Landwirte steht auf dem Boden des lebendigen Christentums — maßt sich entweder etwas so Großes an, daß er den Beweis für seinen Anspruch nicht schuldig bleiben darf. Aber wo hat der Bund sein lebendiges Christentum bewiesen, wo? Oder er besitzt eine allzugroße Bescheidenheit inbezug auf das, was er unter „lebendigem Christentum" versteht, daß er einer kleinen Sache einen großen Namen beilegt. Es muß doch ein sehr plattes und oberflächliches Ding sein, was so in die Breite geht, daß die ganze Masse der Mitglieder davon umfaßt wird.

Ich habe keine Veranlassung, mich mit dem „Bund der Landwirte" oder seinem Vormund, der „Deutschen Tageszeitung", darüber auseinanderzusetzen. Unsere Anschauungen von dem, was Religion und was lebendiges Christentum sei, würden gewiß so weit auseinandergehen, daß eine Diskussion nicht mehr möglich ist. Ich kann nur sagen: dann würde der Bund noch am besten sein Christentum beweisen, wenn er offen und ehrlich sich zu dem bekennt, was er bezweckt, nämlich, daß er nicht allerlei schön klingenden, idealen Bestrebungen dient, sondern einfach den materiellen, wirtschaftlichen Interessen der Landwirtschaft und ihrer Vertreter.

Damit bin ich am Ende und zu meinem Anfang zurückgekehrt. — —

Aber wie ich mir den Inhalt jenes Aufsatzes nochmals vergegenwärtige, der mich zum Schreiben veranlaßt hat — sollte ich mich nicht geirrt haben und er statt in der „Deutschen Tageszeitung" nicht vielmehr im „Berliner Tageblatt" gestanden haben — eine Karikaturzeichnung des „Bundes der Landwirte?" Dann bitte ich für meinen Reinfall um Entschuldigung.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zur fünfzigsten Geburtstagsfeier des Königreichs Italien

Von Professor Otto Harnack

Der 14. März 1861 gehört zu den wenigen geschichtlichen Daten, deren Wiederkehr die ganze Kulturwelt mit ungetrübter Freude begehen kann. Daß ein reichbegabtes, um die höhere Entwicklung unseres Erdteils hochverdientes Volk sich aus einem entwürdigenden Zustand erhebt und sich eine ihm entsprechende, dauerhafte, einheitliche Staatsform erschafft, — das ist ein Vorgang, der indirekt dem gesamten freiheitlichen, politischen Leben und dem kulturellen Fortschritt zugute gekommen ist. Allmählich haben sich auch, die einst von dem Ereignis schwer betroffen wurden, damit ausgesöhnt. Österreich ist zum Bundesgenossen des Königreichs geworden, — und die Proteste der Dynastien von Neapel, Toskana und Parma werden nicht mehr erneuert. Nur einer steht noch fluchend beiseite, der ehemalige Souverän von Rom. In Italien wird seinem Gebahren keine große Bedeutung mehr beigelegt; denn man weiß, daß an den tatsächlichen Verhältnissen nichts mehr geändert werden wird.

Auch in anderen katholischen Ländern, — von protestantischen zu schweigen, interessiert man sich nicht mehr sonderlich für die Veränderung, welche die Stellung des Papsttums in den Jahren 1860 und 1870 erfahren hat. Nur Deutschland beweist eine fortdauernde, ganz eigentümliche, fast hypnotische Angespanntheit des Blickes, der sich auf die römische Kurie richtet. Wir reden nicht so sehr von den Katholikentagen, die immer von neuem die Wiederherstellung des Kirchenstaates fordern; auch nicht so sehr von der offiziellen Politik, die oft eine schwer begreifliche, für das Königreich Italien sehr unerfreuliche Nachgiebigkeit gegen die Launen der Kurie bekundet; — wir meinen hauptsächlich den großen Teil des deutschen Volkes, der dem katholischen Kirchentum gänzlich fern steht und doch einen ganz unverhältnismäßig großen Teil seines Interesses auf die katholische Kirchenregierung verwendet. Schon

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der einseitige Gebrauch des Wortes „Rom", der sich mehr und mehr eingebürgert hat, ist dafür bezeichnend. Der hohe geistige Kulturwert, der seit Jahrhunderten für unsere Dichter und Künstler, unsere Historiker und Ästhetiker in dem Begriff „Rom" lag, wird völlig verdunkelt und uns geradezu entwendet, wenn man mit diesem welthistorischen Namen immer nur die augenblickliche päpstliche Kirchenpolitik bezeichnet. Und die Akte dieser Politik — sie gewinnen ihre Bedeutung meist nur durch die übertriebene Aufmerksamkeit, die man ihnen zollt. Die Schmähungen der Borromäus-Enzyklika können dem Protestantismus keinen Schaden tun, und der Modernisteneid ist ein Problem nur für vereinzelte katholische Theologen, welche meinen die Quadratur des Zirkels finden zu können.

Für die Italiener ist das heutige Rom das „dritte" Rom, das der Gegenwart und dem kräftig aufstrebenden nationalen Staatswesen gehört, nach dem antiken Rom und nach dem mittelalterlichen, das dem Papsttum angehörte. Seitdem Cavour im Oktober 1860 die Forderung erhob, daß Rom den „Polarstern" bilden solle, nach welchem sich das italienische Einheitsstreben richte, seitdem ist die „ewige Stadt" dem Italiener die immer neu lebendige Stadt geworden, — und auch wir müssen, wenn wir den Tatsachen gerecht werden wollen, die Vorstellung dieses Rom mit der seiner einzigartigen historischen Größe in enger Verschmelzung sehen. Von denen aber, die auch im heutigen Rom immer nur noch das mittelalterliche sehen wollen, kann man sich abwenden mit dem Ruf: „Laßt die Toten ihre Toten begraben!"

Daß die Form, in welcher der Übergang vom zweiten Rom zum dritten geschehen ist, eine sehr glückliche gewesen, wird man freilich bezweifeln dürfen. Wenn das heutige Italien fortgesetzt das Papsttum durch sein „Garantiegesetz" schützen muß und dafür von der anderen Seite nur Proteste und Bannflüche erntet, ohne daß eine Änderung dieses Zustandes abzusehen ist, so kann man wohl annehmen, daß ein Cavour, wenn er länger gelebt hätte, eine bessere Lösung gefunden haben würde. Tatsächlich steht die Sache jetzt o, daß der italienische Staat seinem grundsätzlichen Feind durch seinen Schutz die Möglichkeit gibt, seine Feindseligkeit nicht nur gegen Italien, sondern auch gegen auswärtige Staaten in rücksichtsloser Weise zu bekunden Die Lage des Papsttums ist heute dank den italienischen „Garantieen" eine sehr viel gesichertere, als zu der Zeit, da Philipp von Frankreich den Papst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gefangen nahm, oder da Kaiser Karl der Fünfte Rom belagerte und erstürmte, oder da Pius IX vor der Revolution seiner Untertanen unter neapolitanischen Schutz flüchten mußte.

Aber wir wollen nicht selbst in den Fehler verfallen, den wir tadelten: vom Vatikan statt von Italien zu sprechen. Als vor fünfzig Jahren das Königreich proklamiert wurde, da waren ihm viel größere und schwerere Aufgaben auferlegt als der Erwerb Venedigs oder Roms. Die innere Einigung, die tatsächliche Verschmelzung der so heterogenen Landesteile und Bevölkerungszweige war eine Leistung, für die der ursprüngliche patriotische Enthusiasmus noch nicht ausreichte. Der Italiener selbst empfindet diese Unterschiede noch schärfer als der Ausländer, und lange Zeit hindurch wurde der piemontesische Beamte oder Offizier in weiten Strecken des Landes wie ein Fremder angesehen. Unendlich groß waren die Schwierigkeiten, aus den einzelnen, zum Teil materiell und ökonomisch tief darniederliegenden Landesteilen ein wirtschaftlich gesundes und lebenskräftiges Ganzes zu schaffen. Vor etwa zwanzig Jahren schien es fast unmöglich geworden, die Kalamitäten zu überwinden. Italien befand sich in einer äußerst bedenklichen finanziellen Krisis, die dann freilich die Einsicht reifte, alles andere zurückzustellen und nur nach der Erreichung des wirtschaftlichen Gleichgewichtes zu streben.

Aber noch tiefergreifende übelstände bedrohten den jungen Staat. Die politischen Leidenschaften, die Italien jahrzehntelang beherrscht hatten, Haß und Verachtung gegen die bestehenden unwürdigen staatlichen Gebilde, glühendes Verlangen nach Umsturz und nach Errichtung eines ganz neuen Staatswesens, Verschwörertum und waghalsige politische Spekulation jeder Art, — alles das waren keine glücklichen Vorbedingungen für die Begründung eines straffen und nüchternen, modernen Staatslebens. Die Männer, die kräftig an der Einigung der Nation mitgewirkt hatten, erwiesen sich, nachdem Cavour vorzeitig hingerafft war, in der positiven staatlichen Arbeit als Kräfte von sehr ungleichem und zweifelhaftem Wert. Es mußte erst eine neue Generation aufkommen, für welche die ganze Zeit des „Risorgimento" schon historisch geworden war, welche das Königreich Italien schon als eine selbstverständliche gegebene Tatsache ansah.

Heute, nach halbhundertjährigem Bestande, können all diese Fährlichkeiten der Neugründung als überwunden angesehen werden; heute zeigt das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

italienische Volk das Bild einer politisch einheitlich organisierten, bewußt zweckmäßig handelnden, nur vielleicht schon etwas zu nüchtern rechnenden Nation. Deutschland durch seine Einigungsbewegung so eng mit dem Geschicke Italiens verwandt, hat Italien immer Sympathien bewiesen. Wenn in den letzten Jahren die Stimmung bisweilen sich getrübt hat, so weiß man, daß italienische Sympathiebeweise für Frankreich den Anlaß dazu geboten haben. Aber so gewiß im politischen Leben Stimmungen nicht das Recht haben wohlbegründete Gesinnungen und tatsächliche Verhältnisse zu beeinflussen, so gewiß dürfen auch Italien und Deutschland durch vorübergehende Schwankungen sich nicht im Bewußtsein der langerprobten politischen Zusammengehörigkeit erschüttern lassen.

Auweh Jagow! / Von Ludwig Thoma

Der Mensch ist am Boden" schrieb der Freiherr von Stein an Gneisenau, und meinte den großen Napoleon Bonaparte. — „Hat ihm!" sagen wir und meinen den kleinen Traugott von Jagow, derzeit noch Polizeipräsident in Berlin. Aber wenn Lächerlichkeit tötet, wird der Bülletinist vom Alexanderplatz nur mehr die Gnadenfrist amtieren, welche man den von der Presse erledigten Beamten gewährt.

Ich bitte die Tagespresse, nicht als Gouvernante den guten Ton gegen Alfred Kerr auszuspielen.

Er hat tausendmal Recht gehabt, daß er den Herrn dem stürmischen Gelächter des ganzen Deutschlands preisgegeben hat, und das ist ein Verdienst, für welches wir ihm alle danken.

Die Lächerlichkeit ist nicht bloß dem Manne angehängt, sondern auch seinem System, seiner Kaste und seiner Partei.

Darum reiben wir uns die Hände und patschen wir uns aufs Knie und lachen im vollen Chor vom Fels zum Meer.

Den hat's.

Ich habe folgendes gelesen:

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Eine derartige Bekämpfung des politischen Gegners ist im höchsten Maße verwerflich." Das ist nicht bloß prüde, sondern auch dumm gesprochen.

Herr von Jagow ist kein politischer Gegner.

Er ist nicht „Partei", er ist lediglich Vertreter der Staatsautorität, ermangelnd jeglichen persönlichen Interesses zur Sache.

Das hat er selbst verkündet im Bulletin vom 15. Dezember 1910.

Und wenn die Staatsautorität urplötzlich nicht mehr jeglichen Interesses ermangelt, sondern mit einem sehr unschönen Interesse eine Dame beleidigt, dann soll auch das proklamiert werden, wie so viel anderes, was Jagow an die Litfaßsäulen pappen ließ.

Und jetzt weg mit dem Ernst! Die Redaktionen sollen uns den Spaß an diesem prachtvollen Fastnachtsulk nicht verderben.

Ich sagte es gleich, wie ich hörte, daß die Kölner ihren rheinischen Karneval in Berlin einführen wollten, ich sagte es gleich, die bringen auch noch das Hännesche̊spiel in die Reichshauptstadt.

Und da ist sie schon, die reizendste Kasperliade.

n'Mann sitzt neben Frau Tilla Durieux. „Scheen" is er nich, das weiß Gott; schiefe Beine, keine Haare auf dem Koppe; er übt so gar keinen Reiz aus.

Geist hat er ungefähr so viel, wie man in eine Berlocke bringt. Aber er ist Reserveoberleutnant bei den Gardeulanen und allmächtiger Präsident.

Und diese Dame da neben ihm ist vom Theater!

Uralte Traditionen bei den Jagows, Bredows e tutti quanti, von den Bühnensternen zu glauben, daß sie fallen, wenn ein adeliger Kater auf dem Dache schreit.

Das ist ja klar, wäre Traugott neben einer Frau von Maltzahn oder von Oldenburg gesessen, so hätte er seine verspäteten Schwerenötergefühle abgezwickt, aber — nun eben, es war eine Dame vom Theater.

Er geht heim und schreibt an sie. Ganz so wie Penndler in Schöppenstedt an die Naive schreiben, wenn sie fleischfarbene Trikots anhatte.

Aber ein Penndler vertraut noch auf seine eigene Unwiderstehlichkeit; Hännesche hingegen betont, daß er „Zensor" ist, ein Mann, der Gewalten hat über das Theater, und dessen Gunst zu erringen, der Mühe wert sein könnte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das iſt ungemein adelig, nicht? Und wiederum iſt es beruhigend, die große Perſonen- und Sachkenntnis dieſes Polizeimannes zu bemerken.

Man ſagt von ſo allwiſſenden Oberwächtern der großen Städte gerne, daß ſie durch „ein Brett ſehen".

Jagow hat nicht durch das Brett geſehen, das er vor dem Kopf hatte.

Eine kurze Frage an Herrn von Glaſenapp hätte ihm ſogleich eine erſchöpfende Information über Frau Durieux verſchafft, wenn er ſchon nicht wußte, was ganz Berlin weiß.

Aber dieſer Lépine an der Spree rennt hilflos in ſein Verderben. Schon deshalb: Weg mit ihm!

Aber fix!

Der Moderniſteneid / Von Hermann Hummel,

Abgeordneter der II. Kammer der badiſchen Landſtände

Da ich nicht Katholik bin, entbehren für mich die inneren Vorgänge im Katholizismus des mehreren Intereſſes. Nicht aus Mißachtung der ganzen Inſtitution. Die wäre nicht angebracht gegenüber einer kulturellen Bewegung, die ihr zweites Jahrtauſend bald vollendet, und an der viele Männer teilnehmen, die meine perſönliche Hochachtung genießen. Sie iſt ſo machtvoll, daß ſelbſt die angeſtrengte jahrzehntelange Arbeit der klerikalen Preſſe und der kleinen und großen Haderlumpen, die beim Zentrum blühen, wachſen und gedeihen, ſie nicht herabzuwürdigen vermocht hat. Alſo nicht aus Mißachtung. Sondern weil ich von einer vollkommenen Toleranz erfüllt bin gegen das, was andere glauben, und ohne das ſeelenblähende Gefühl der Superiorität meines eigenen Standpunktes über den der Andersgläubigen. Und ich halte es für das Toleranteſte, dem Nachbar nicht über den Zaun zu ſpähen. Aber ich habe das Recht, mein ſtaatsbürgerliches Leben und meine Überzeugung zu ſchützen gegen den Nachbar, wenn er mir an das Kamiſol will.

So habe ich in Verfolgung meiner Grundſätze zu denen gehört, von denen die Zentrumspreſſe eine völlige Unkenntnis des Moderniſteneides ſtatuiert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich habe ihn wirklich nicht gelesen, auf mein Wort, nicht gelesen. Weil meinetwegen Seine Heiligkeit in Rom seine Gläubigen schwören lassen mag, was er will. Nachdem aber die preußische Kultusexzellenz, offenbar auch die badische und einige andere mit der Frage sich beschäftigen, begibt sich die Angelegenheit auf das Gebiet der staatlichen Weiterentwicklung und berührt unsere Interessen. An staatlichen höheren Lehranstalten wirken frühere Geistliche mit teilweiser oder vollständiger Lehrbefähigung für weltliche Fächer. Sie erteilen auch vielfach den Religionsunterricht. Darf der Staat Lehrer in weltlichen Fächern unterrichten lassen, wenn sie den Modernisteneid leisten? Darf die Kirche diesen Lehrern die Erteilung des Religionsunterrichts untersagen, wenn sie nicht schwören wollen? An der Universität zu Freiburg in Baden ist ein theologischer Lehrstuhl zu besetzen. Der Senat, der das Vorschlagsrecht hat, verlangt von der Fakultät die Mitteilung, ob die Kandidaten geschworen haben oder nicht. Die Fakultät weigert sich die Auskunft zu erteilen. Der Senat weigert sich die Vorschläge weiterzugeben. Seine Exzellenz der Herr Minister weigert sich über den Senat hinwegzusehen und den Lehrstuhl zu besetzen.

Die Atmosphäre ist also mit Konfliktsgas erfüllt wegen des Modernisteneides. Deshalb habe ich mir den Modernisteneid angesehen.

Und frage mich selbst verwundert, was man eigentlich will. Ja war man denn wirklich der Meinung, das, was die Herren geistlichen Lehrer bis dato im Religionsunterricht gelehrt hätten, sei etwas Besseres gewesen als der Tenor des Schwurs? Oder sie seien vor dem Eid den weltlichen Fächern unbefangener gegenüber gestanden als nachher? Oder in den theologischen Falkultäten sei früher eine Art Wissenschaft getrieben worden, und die sei bedroht durch den Eid? Jener katholische Lehrer, der mir vor ein paar Jahren klagte, wenn der Papst lehre, der Teufel sei ein Eichhörnchen mit sieben Hörnern, dann müsse er das in der Schule verbreiten, das sei sein Amt und dazu habe er die missio canonica erhalten, war klüger und hat den Kern der Sache getroffen. Ja, meine geehrten Herren Exzellenzen, und wer da „dem Volk die Religion erhalten" hilft, was geht Sie denn der Modernisteneid an? Sie stehen auf dem Standpunkt, daß die Kirchen das Recht haben, den konfessionellen Religionsunterricht zu erteilen in der katholischen Schule. Die Lehre der katholischen Kirche ist die Infallibilität

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Papſtes. Alſo geben Sie ihm das Recht, den katholiſchen Religionslehrern vorzuſchreiben, was ſie zu lehren haben, und von ihnen in den kirchlichen Formen zu verlangen, daß ſie das lehren. Das iſt der Moderniſteneid. Wollen Sie katholiſchen Prieſtern, die ihre Examina abgelegt haben und fröhlich ſchwören, die Erteilung von weltlichem Unterricht unterſagen? Dann müſſen Sie das jedem gläubigen Katholiken unterſagen. Wollen Sie die Univerſitätslehrſtühle leer laſſen, bis ſich katholiſche Prieſter finden, die gegen den Willen der Kirche den bezüglichen Körperteil hineinſetzen? Dann verbietet die Kirche den Studenten den Beſuch der Vorleſungen. Und dann? Aber ehrlich geſtanden, ich würde es auch für moraliſch unzuläſſig halten, einen Lehrſtuhl der katholiſchen Theologie mit einem Outſider zu beſetzen, denn wer den Eid nicht leiſtet iſt nicht des Papſtes, und wer nicht des Papſtes iſt, iſt nicht Gottes, alſo nicht der Kirche, deren Lehre er verkünden ſoll. Man ſieht, es iſt nichts auf dieſem Weg.

Aber nicht wahr, Sie empfinden es als einen Widerſpruch, mit dem Gedanken des modernen Staates, bei einer ſolchen Sache zuſehen zu müſſen. Sie haben recht, meine Herren, wir haben das längſt gefühlt. Aber ſo läßt ſich die Sache nicht machen, wie Sie wollen.

Warum berührt uns denn der Moderniſteneid? Freimaurer und Korpsburſchen ſchwören ja auch Eide. Wir laſſen ſie ſchwören. Warum wollen Sie die Herren Geiſtlichen nicht ſchwören laſſen nach gleicher Herzensluſt? Weil Sie es als ein Unrecht empfinden, daß der moderne Staat mit ſeinen Machtmitteln und Einrichtungen den Inhalt dieſes Eides noch verbreiten helfen ſoll. Nicht wahr, ſo iſt's doch! Damit ſtehen wir auf einem gemeinſamen Boden. Wir empfinden es auch als eine Brüskierung Andersdenkender, wenn zum Exempel eine große Aktiengeſellſchaft katholiſche Kirchenſteuer bezahlen muß, damit die Weltanſchauung des Moderniſteneides verbreitet werden kann. Sie haben Recht, alle Herren deutſchen Exzellenzen der Kultur, dem muß abgeholfen werden.

Deshalb erlauben wir uns gehorſamſt, Ihnen vorzuſchlagen das Studium und die Inangriffnahme des Problems:

Trennung von Staat und Kirche!

Wir machen mit.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der befreite Neger

Persönliche Erinnerungen von Agatha Marshall Bullitt

(Schluß)

Nicht selten kommt es vor, daß ein verlassenes Negerkind, das sich halbtot geschrieen hat, auf der Straße von einem Weißen aufgelesen und aufgezogen wird, fast wie ein eigen Kind, bis es groß ist und für sich selbst sorgen kann. Abgemagert und fast verhungert war Tilly von meiner Tante gefunden worden und im Hause aufgewachsen. Sie galt als große Schönheit unter ihren vielen schwarzen Verehrern. Einmal sollte sie Brautjungfer bei der Hochzeit einer Freundin sein, und meine Tante gab ihr ein weißes, ausgeschnittenes Kleid und die dazugehörigen weißen Schuhe. Tilly kaufte sich für ein paar Cents eine Riesenflasche Parfum, sprengte die ganze Flasche auf sich, damit sie recht schön duftete, und ging mit einem großen von allen denkbaren Blumen und Kräutern zusammengesetzten Blumenstrauß hochbeglückt zur Hochzeit. Ihre Beschreibung vom nächsten Tage wäre für einen Junggesellen ziemlich lehrreich. Mit begeisterten Worten erzählte sie, wie schön alles gewesen sei, wie strahlend die Braut ausgesehen, wie niedlich die Brautjungfern, was für ein herrliches Essen es gegeben: von jungen Küken, Gefrorenem, Obstkuchen, wie sie getanzt, gespielt und gesungen hätten. „Tilly, jetzt hast du mir von allem erzählt, nur vom Bräutigam nichts! Ist er denn auch ein braver Kerl?" fragte die Tante zum Schluß. „Ach, Miß Nancy, denken Sie nur, der Schuft ist gar nicht gekommen!" Später wollte Tilly selbst heiraten, einen Chinesen; alle waren empört: „Tilly, du solltest doch so viel Achtung vor dir selbst haben, um nicht einen schmutzigen, heidnischen Chinesen zu heiraten!" „Ja, ja, ich weiß, unsere Kinder werden Juden sein, aber ich will ihn doch heiraten," war die naive Antwort. Kurze Zeit darauf war sie wieder bei uns: der abscheuliche Kerl habe sie schlecht behandelt, sie habe aber aus dem Bibelunterricht bei Miß Nancy gut im Gedächtnis behalten: wenn dich dein rechtes Auge ärgert, reiß es aus und wirf es von Dir! ihr Mann habe sie geärgert und sie habe ihn auch ausgerissen und von sich ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

worfen. Man möchte manchmal zweifeln, ob man die Neger noch zu den Ebenbildern Gottes zählen solle, wenn man sieht, mit welcher Leichtigkeit und Leichtfertigkeit sie sich verheiraten und wieder auseinandergehen, und so routiniert in solchen Dingen die vornehme Lebewelt von Newyork und Newport auch sein mag, sie könnte von den Negern doch noch manches hinzulernen. Ein junger, aufgedonnerter Neger kommt aufs Standesamt, um sich einen Trauschein zu kaufen. Er zahlt die übliche Gebühr von drei Dollars und geht hinaus. Bald aber ist er wieder zurück und sagt, daß er sich die Sache überlegt habe und den Namen der Schwester seiner bisherigen Braut an Stelle dieser gesetzt haben wolle. Der Beamte erklärt, daß daß nicht ginge, daß er sich einen neuen Schein kaufen müsse. Darauf kratzt sich der glückliche Bräutigam den Kopf in tiefen Gedanken und erklärt: „dann lassen Sie es lieber wie es ist, ein so großer Unterschied wie die drei Dollars ist zwischen Sally und Lizzie nicht." Wie die Ehe betrachten sie auch alles andere im Leben von einem sorglosen fröhlichen Standpunkt aus. Lebenskünstler dürfte man sie wohl nennen, wenn nicht doch einmal eine ernste Zeit käme. Dem Rheumatismus und der Schwindsucht unterliegen sie rasch, und der Neger, wenn er überhaupt alt wird, führt ein trostloses, elendes Leben, das heißt in den allermeisten Fällen, es gibt auch bemerkenswerte Ausnahmefälle, wo auch noch durch die dunkelsten Wolken ihre sonnige Natur hindurchscheint. Onkel Anthony, eine malerische Figur, schwärzer im Gesicht als der Ruß der Schornsteine, die er seit dem Kriege fegt, wurde von einem Automobil überfahren und liegt seitdem siech im Bett. Ich besuche ihn hin und wieder, denn er gehörte zu unserer Pflanzung, und bringe ihm Tabak, etwas zu essen und einmal eine mit bunten Bildern ausgestattete Bibel mit, denn Onkel Anthony war Stütze und Säule, erster Sänger und letzter Beter in seiner Kirche, bis er das Bett nicht mehr verlassen konnte. Mit strahlenden Augen grüßte er mich! „Gott ist doch gut zu mir: Zweimal bin ich vom Blitze getroffen und zweimal überfahren worden, und ich lebe doch noch. Weder Roosevelt noch Rockefeller können so viel von sich sagen!"

Wenn ich mir die Neger in unserem Hause betrachte: den Diener, den Kutscher, die Köchin, die Stubenmädchen, die Wäscherin, die Neger auf dem Landgute draußen vor der Stadt, dann habe ich niemals das Gefühl, als ob sie in einem Arbeitsvertrage zu uns stünden — sie bekommen gut

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bezahlt, sind verheiratet und wohnen außer dem Hause in den Negergassen, aber alles was in der Küche, auf dem Hofe ist, betrachten sie als ihr Eigentum. Wenn sie abends nach der Arbeit unser Haus verlassen, dann sind alle Taschen und Körbe gefüllt. Die Zuckerbüchse in der Küche ist dann leer, der Eisschrank kühlt dann leere Fächer. Sie zur Rede zu stellen, ihnen Vorhaltungen zu machen, wäre vollständig zwecklos, sie würden ihr Unrecht doch nicht einsehen, wir lassen sie gewähren und trösten uns damit, daß es anderen ebenso geht. Der Kommunismus scheint ihnen angeboren zu sein. Sie essen mit der größten Skrupellosigkeit der kranken alten Negerin alle Vorräte auf, die wir ihr geschickt haben, schleppen ihr die Kohlen fort, mit denen sie sich ihre Stube wärmen sollte — Mr. Bullitt schickt der alten Katherine, wenn sie was braucht, doch wieder, er läßt sie nicht hungern. Katherine war ja immer in Oxmoow! Warum wir den Neger nicht dem Gericht übergeben, wie es in Europa oder in den Nordstaaten geschehen würde? Wir im Süden bemühen den Strafrichter nicht gern, ebenso wie wir in der Gesellschaft nicht mit einem Rechtsanwalt verkehren, der in Strafsachen verteidigt, wir wissen, daß Freiheitsstrafen — und auf solche kann das Gericht doch nur erkennen — dem Neger nicht eine Strafe bedeuten, wir finden uns entweder mit der vorhandenen Tatsache ab, oder wir wählen ein kürzeres Prozeßverfahren.

Eine Sitte, oder Unsitte, wie man es nennen will, sind die nächtlichen Schmausereien, die sogenannten „Puteressen", zu denen die Festteilnehmer wie zu einem Picknick nach Anordnung des Festordners beisteuern müssen; der eine Mehl, Zucker, Butter, der zweite junge Hühner, der dritte Speck, Gemüse und Eier, der vierte Marmelade, Sahne und Nachtisch, kurz, es gibt nichts in Küche und Keller der Herrschaften, das in den letzten Tagen auf ihrer Tafel gestanden hat oder in den nächsten Tagen darauf kommen sollte, das nicht bei diesem Schmause einen ehrenvollen Platz fände. Wein und guter alter Whisky fehlt selbstverständlich dabei nicht, und die Bezugsfässer und -Flaschen in den Herrschaftskellern sind tüchtig nachgewässert worden. Es ist ein Idyll, um das uns die europäischen Familien sicherlich nicht beneiden und an das sie sich wahrscheinlich nur schwer gewöhnen würden. Wir wissen sogar, wo und wann ein solches Gelage stattfindet, das häufig der Einübung irgendeines Dramas vorausgeht, selbstverständlich eines klassischen, fast immer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eines Stückes von Shakespeare. Eines Abends kommt die Köchin eines guten Freundes von mir, der Präsident einer Bank ist, herüber und erzählt mir unter Schluchzen, daß unser „Roland" ihren Brillantring, der fünfzig Dollars gekostet hatte, gestohlen habe, und daß er heute bei Paralee Desdemona Preston den „Hamlet" spiele, ich sollte ihr helfen den Ring wieder zu bekommen: „Der Schuft hat jetzt ein anderes Mädchen, und ich habe ihm versprochen mich von meinem jetzigen Manne, der im Zuchthause sitzt, scheiden zu lassen, um ihn dann zu heiraten. Und jetzt stiehlt er meinen Ring, den mir mein lieber Mann geschenkt hat (wahrscheinlich hatte ihn dieser auch gestohlen), um damit groß zu tun vor seinem gelben Frauenzimmer!" Ich ging also zu Paralee Desdemona Preston und traf dort eine seltsame Szene an, die gewiß auch recht lehrreich für Schauspieler und alle wäre, die das berühmte Shakespearedrama in einer ganz neuen Auffassung sehen möchten: in der Mitte des großen Zimmers stand ein noch nicht abgeräumter Tisch mit Delikatessen und mir wohlbekannten Flaschen. Roland lag am Boden und schwang ein großes Tranchiermesser mit seinen Riesenarmen; am Finger blitzte der fünfzig Dollarring; Männer und Weiber standen um ihn herum, alle mit Messern in den Händen, die sie gleichfalls in der Luft herumschwangen. Einige standen am Tisch und nahmen zwischen ihren Messerübungen einen kräftigen Schluck — alles schrie und niemand konnte in dem Lärm ein Wort verstehen. Als sie mich sahen, machten sie plötzlich eine Pause und sahen ziemlich betreten aus. Es schien mir beinahe schade, daß ich ihren schönen Abend gestört hatte, aber dann hätte sich der Hamletheld Roland eine geeignetere Zeit aussuchen sollen Minnies Diamantring zu stehlen. Dieser Diamantendiebstahl hatte auch für meinen Freund noch eine Folge, für die man anderwärts wohl auch wenig Verständnis hätte, denn von nun an mußte er den Ring jeden Morgen in die Bank mitnehmen und in ein Tresor verschließen und ihn abends wieder mitbringen, damit Minnie im Theater oder auf dem Tanz Staat machen konnte. Und wehe, wenn er es einmal vergaß ihn mitzubringen: er mußte wieder in die Stadt fahren und den Ring holen, wollte er nicht seine Perle von Köchin verlieren. Lachend erzählte er, daß diese Kundin seiner Bank die meisten Umstände mache und ihr doch wenig zu verdienen gebe.

Wie die Erinnerung unter den Negern noch fortlebt, wie sie vor dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kriege in den Negerhütten abends tanzten und musizierten, so ergreifen sie heute noch jede Gelegenheit, um sie zum Anlaß eines Festes zu machen; sei es eine Hochzeit oder ein Begräbnis, eine religiöse Zeremonie oder wenn einer auf eine nicht ganz aufgeklärte Weise zu einem fetten Puter gekommen ist, alles wird sofort gefeiert. Die eigentliche Festzeit indes ist der Sommer, und der „Bund der gefalteten Hände", bei dem jeder Neger, der etwas auf sich hält, Mitglied ist, sorgt für die arbeitsfreie Zeit für die Feste. Diese weitverbreitete Brüderschaft, die an Macht die der Trade-Unions übertrifft, hat nämlich das edle große Ziel, allen Negern im Jahre zwei Ruhemonate zu verschaffen, um ihre angegriffene Gesundheit wiederherzustellen. Jedes Mitglied verpflichtet sich, im Sommer zwei Monate lang nichts zu tun, die Hände zu falten und Feste zu feiern. Für uns ist dieser Bund weniger bequem, wir sind dann gezwungen, entweder selbst die Arbeit zu machen oder zu verreisen, bis unsere Neger die Gnade haben die Arbeit wieder aufzunehmen.

Das Kapitel „Arbeit" spielt im Leben des Negers im allgemeinen keine ehrenvolle Rolle, und ihr Apostel Booker Washington wird wegen seiner Bestrebungen, die Neger durch Erziehung zur Arbeit auf eine höhere Stufe zu heben, weidlich gehaßt. Nur bei einer einzigen Gelegenheit fühlten sie sich mit ihm eins, betrachteten sie ihn als ihren Repräsentanten: als Roosevelt ihn einmal ins Weiße Haus zum Essen einlud. Wäre Roosevelt selbst aus dem Süden gekommen, nicht bloß seine Großmutter, worauf er besonders stolz ist, dann hätte er diesen unüberlegten Schritt gewiß nicht getan, er hätte dann vorausgesehen, welche Folgen er für das ganze Land haben würde. Kurz nach dieser Einladung, von der die Zeitungen voll waren, kam ich einmal abends etwas eher nach Hause, als man mich sonst erwartete. Ich trat in die Bibliothek und fand dort unseren Kutscher und seinen Freund, einen Hausdiener aus der Nachbarschaft, in den großen Lehnstühlen hingestreckt, die Beine auf dem Tische, in lebhafter Diskussion über die gegenwärtige politische Lage im allgemeinen und das große Ereignis der Negerehrung im besonderen. „Ich sage dir, Finis Bill, wenn wir nur auf unserem Recht bestehen, dann können wir alle ins Weiße Haus eingeladen werden und werden mit dem Präsidenten essen. Nur auftrumpfen müssen wir und nicht nachgeben! Mr. Loving wird sich dann seine Stiefel selber putzen oder er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wird auch meine putzen. Nur Mut haben und sich nicht klein machen lassen, die Sache wird dann schon gehen . . . ." alle weiteren Betonungen ihrer Negerwürde wurden durch mein Erscheinen abgebrochen. Als sie mich erblickten, sprangen sie auf und schlichen beklommen hinaus. Die Beiden sind der Typus des „neuen" Negers: faul, verbummelt, arbeitsscheu, frech und unzuverlässig; sie sind meistens Mischlinge, die von ihren Eltern nur die schlechten Eigenschaften beider Rassen geerbt haben. Der „echte" Schwarze ist zwar kein Vorbild von Fleiß, er tut aber, was man ihn heißt, ist willig, treu und anhänglich, hat nur Verachtung für das weiße Gesindel — the poor white trash — das mit ihm auf gleich und gleich verkehrt, das nicht auf eigene Würde hält. Manch ein Weißer bekam schon von einem Schwarzen eine Lehre, die er nicht erwartet hatte, obwohl sie selbstverständlich genug ist. Ein Bostoner Professor hatte einen Neger einmal zum Abendbrot eingeladen und fühlte sich so recht als Vorkämpfer für eine neue Behandlung des Negers: „Nicht wahr, Sie finden bei uns so manches anders als bei Ihnen im Süden, dort würden Sie mit den Weißen nicht zusammen am Tische sitzen" und klopfte ihm in dem Bewußtsein, eine vornehme Gesinnung an den Tag gelegt zu haben, vertraulich auf die Schultern. Wie eine Katze in der Wehr gab der Neger zurück: „Oh nein, was glauben Sie, in meiner Heimat gibt es doch nur Ladies und Gentlemen!" Ich vermute, daß der gute Professor von da ab gegen diese äußere Erfordernis eines Gentleman niemals mehr verstoßen hat. Der „alte Neger, der ehemalige Sklave, darf vornehm genannt werden im Vergleich zu dem mit allen Bürgerrechten ausgestatteten befreiten „neuen" Neger, von ihm könnte so mancher Weiße noch Würde und Natürlichkeit lernen. Er hat Tradition und befolgt als Lebensmaxime, was die einstige Herrin unserer guten „Tante Mary" bei der Emanzipation mit auf den Weg in die Freiheit gegeben hat: Nur in den besten weißen Familien zu arbeiten und nur mit den besten Negern zu verkehren. „Ich habe so getan", sagte Tante Mary einmal zu mir, „mein Andrew ist der beste Neger, er ist Kellner im vornehmsten Hotel, und ich habe immer bei den besten Weißen gewaschen!" Wir nennen sie die „Herzogin" wegen ihres gediegenen natürlichen Taktes und ihrer unaufdringlichen Klugheit. Leider wird der Typus des alten Negers immer seltener, er fühlt sich in der „neuen Zeit" nicht mehr zurecht, und er versteht auch den neuen Neger

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht, verabscheut dessen geckenhaftes freches Wesen und seinen unehrlichen Charakter; er trauert den alten, schönen Tagen nach, er sehnt sich nach dem goldenen Paradiese, wo er Ole Master und Ole Missis wiedersehen wird zu den Füßen seines lieben Herrn Jesus. „Maß Tom", sagte eines Tages ein alter achtzigjähriger Neger, der früher bei uns Sklave war, zu meinem Vater, als er ihn besuchte, „Sie sind immer mein bester Freund gewesen, und das ist auch richtig so, denn wir sind ja beinahe wie Brüder, wir haben als Kinder zusammengelebt und gespielt, wir gehören zusammen, und wir verstehen uns heute noch, aber die Jungen verstehen sich nicht mehr, und wir verstehen sie nicht. Wir werden wohl nicht mehr lange hier bleiben, und wer von uns zuerst hinüberkommt, der soll Ole Master und Ole Missis vom andern grüßen, sie warten schon lange auf uns." Und sicher und schweigend fährt einer nach dem andern von der alten Generation, die hier Herren und Sklaven waren, über den dunklen Strom, bis keiner von ihnen mehr unter uns sein wird. Sie haben sich hier geliebt und verstanden, und ihre reinen Seelen werden sich auch unter dem Schatten jener anderen Palmen drüben verstehen und weiter lieben.

Ich glaube, die alten Herren haben das Geheimnis des Negerproblems besessen, wenn auch die Form für Außenstehende wenig ansprechend aussah. Auf die Menschen, den Geist, die Gesinnung allein kommt es an, nicht auf äußere Formen, Worte und verbriefte Rechte, nicht auf das Feilschen und Abwägen von Leistung und Gegenleistung, von Rechten und Pflichten. Es gibt keine andere Lösung des Problems als für die Weißen das Gebot „Noblesse oblige" und für den Schwarzen „loyale Arbeit". Der Neger muß im Weißen einen strengen aber guten Vater und Herrn sehen mit einem gut Teil Herrgottseigenschaften, er erwartet von ihm Brot, aber auch volles Verständnis und Menschlichkeit, dann wird er seine Arbeit in derselben Gesinnung tun wie für sich selbst. Der Neger ist bei uns Putzer, Kutscher, Briefträger, Barbier, Dienstmann, Kellner, alles Stellungen, in denen er anderen Dienste tut, in sonstigen Stellungen hat er sich nicht bewährt, selbst als selbständiger Farmer kommt er nicht vorwärts. High Schools und Universitäten werden ihm vielleicht in Jahrhunderten ganz gute Dienste leisten, heute aber braucht er Menschen, die ihn kennen, verstehen und lieben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Heer / Von Anatole France

Aus den „Meinungen des Abbé Coignard", erzählt von seinem Schüler Jacques Tournebroche*)

(Autorisierte Verdeutschung von Friedrich von Oppeln-Bronikowski)

(Nachdruck verboten)

Als ich mit meinem teuren Lehrer eines Tages auf dem Pont-Neuf stand, hörten wir Trommelwirbel. Es war das Aufgebot eines Werbeunteroffiziers, der, die Faust in die Hüfte gestemmt, breitspurig auf dem Uferdamm stand, gefolgt von einem Dutzend Soldaten, die Brote und Würste auf ihren Bajonetten aufgespießt trugen. Ein Kreis von Bettlern und Gassenbuben glotzte ihn offenen Mundes an. Er drehte sich den Schnurrbart hoch und ließ seinen Aufruf erschallen.

„Hören wir gar nicht hin," sagte mein guter Lehrer. „Das wäre verlorene Zeit. Dieser Sergeant redet im Namen des Königs; es kann nichts Vernünftiges sein. Willst du über dieses Thema etwas Gescheites hören, so mußt du in eine der Werbestuben am Quai de la Ferraille gehen, wo die Werber die Lakaien und Bauern beschwatzen. Diese Leute sind Hallunken und müssen beredt sein. Ich entsinne mich, in jungen Jahren, zur Zeit des verstorbenen Königs, die wunderbarste Rede aus dem Munde eines dieser Menschenhändler gehört zu haben. Er warb Leute für die Kolonien an.

‚Ihr jungen Leute, die Ihr mich umsteht,' sagte er zu ihnen, ‚Ihr habt gewiß schon vom Schlaraffenland gehört; nach Indien müßt Ihr, um dieses gesegnete Land zu finden; dort habt Ihr alles in Hülle und Fülle. Wünscht Ihr euch Gold, Perlen, Diamanten? Die Straßen sind damit gepflastert; man braucht sich nur zu bücken, um sie aufzuheben. Doch Ihr braucht euch

*) Anatole France hat einen ganzen Band von „Meinungen des Abbé Coignard" herausgegeben, des Helden seines berühmten Romans „Die Bratküche zur Königin Gänsefuß", und diese „Meinungen" durch den Mund seines simplizianischen Schülers Tournebroche, des Wirtssohnes der Bratküche, verkündet. Sie lebten beide nach des Dichters Fiktion im ancien régime, wo die Soldaten noch angeworben wurden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht mal zu bücken: die Eingeborenen werden es für euch tun. Ich rede nicht von dem Kaffee, den Apfelsinen, Granatäpfeln und Zitronen, den Ananas und den abertausend köstlichen Früchten, die da wild wachsen, wie im irdischen Paradiese. Hätte ich mit Weibern und Kindern zu tun, ich priese ihnen alle diese Leckereien; aber ich rede zu Männern.'

„Ich will nicht wiederholen, mein Sohn, was er alles vom Ruhme gesprochen hat; aber glaube mir: er kam Demosthenes an Energie und Cicero an Wortfülle gleich. Durch diese Rede verlockte er fünf bis sechs Unglückliche zur Fahrt nach den Sümpfen, wo sie am gelben Fieber starben.

„Doch jener Werbeunteroffizier dort, der den Bettlern, wie du hörst, täglich einen Sou nebst Brot und Fleisch verspricht, bringt mich auf tiefe Gedanken über Heer und Krieg. Ich habe alle Berufe ausgeübt, außer dem des Soldaten, welcher mir stets Abscheu und Schrecken einflößte — wegen der Knechtschaft, dem falschen Ruhm und der Grausamkeit, die von ihm untrennbar sind. Ja, ich gestehe dir, mein Sohn, daß der Kriegsdienst mir als die schrecklichste Pestilenz der Kulturmenschheit erscheint.

„Dies Gefühl ist philosophischer Art; es ist also wenig wahrscheinlich, daß es je von einer größeren Anzahl von Menschen geteilt wird. Ich habe beobachtet, daß das natürlichste menschliche Handwerk das Kriegshandwerk ist; zu ihm zieht es den Menschen am ersten, dank seiner Instinkte und seines Geschmackes, der nicht immer der beste ist. Und von einigen seltenen Ausnahmen wie ich abgesehen, kann man den Menschen als flintentragendes Tier bezeichnen. Man gebe ihm eine schmucke Uniform und die Aussicht auf eine Schlacht, und er ist zufrieden. Deshalb machen wir den Soldatenstand zum vornehmsten Stande; und das trifft auch insofern zu, als er der urälteste ist und schon die ersten Menschen Krieger waren. Auch darin stimmt der Soldatenstand mit der menschlichen Natur überein, daß man als Soldat nie denkt; und es ist klar, daß wir Menschen nicht zum Denken gemacht sind. Die Soldaten leben in Herden; und der Mensch ist ein geselliges Tier. Sie tragen zweierlei Tuch, Bänder, Federn und Kokarden, die ihnen den Weibern gegenüber das Vorrecht des Hahns vor der Henne sichern. Sie ziehen auf Krieg und Raub aus, und der Mensch ist von Natur räuberisch, gierig, zerstörerisch und ruhmsüchtig. Um das zu erkennen, braucht man nur in der Geschichte zu lesen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Herr Abbé", fragte ich meinen guten Lehrer, „glauben Sie nicht, daß das Waffenhandwerk deshalb für vornehm gilt, weil es voller Gefahren ist und Mut erfordert?"

„Mein Sohn", erwiderte mein guter Lehrer, „wenn ein Stand deshalb vornehm ist, weil er gefahrvoll ist, so scheue ich mich nicht zu behaupten, daß die Bauern und Arbeiter die Edelsten der Nation sind, denn sie laufen täglich Gefahr, vor Erschöpfung und Hunger zu sterben. Die Gefahren, denen die Soldaten und ihre Führer sich aussetzen, sind an Zahl wie an Dauer geringer; sie währen nur wenige Stunden im ganzen Leben und bestehen darin, den Kanonen- und Musketenkugeln Trotz zu bieten, welche nicht so sicher den Tod bringen wie das Elend. Die Menschen müssen recht eitel und leichtfertig sein, mein Sohn, daß sie kriegerische Taten für rühmlicher halten als Arbeit, und daß sie die Verheerungen des Krieges höher stellen als die Künste des Friedens."

„Herr Abbé", fragte ich weiter, „glauben Sie nicht, daß die Soldaten zur Sicherheit des Staates nötig sind, und daß wir sie wegen ihrer Nützlichkeit ehren sollen?"

„In der Tat, mein Sohn, gehört der Krieg zu den Notwendigkeiten der Menschennatur, und man kann sich keine Völker denken, die nicht morden, plündern und brennen. Ebensowenig kann man sich einen Fürsten vorstellen, der nicht Macht vor Recht gehen ließe. Daher lassen die Fürsten ihre Heere denn auch aus den nichtigsten Vorwänden gegeneinander los. Sie berufen sich auf ihre Ehre, die äußerst empfindlich ist. Ein Hauch kann sie beflecken; und sie läßt sich nur mit dem Blute von zehn-, zwanzig-, dreißig-, hunderttausend Menschen reinwaschen, je nach der Größe ihres Staates. Man sieht freilich nicht recht ein, wieso die Ehre des Fürsten durch das Blut dieser Unglücklichen reingewaschen werden kann; oder man sieht vielmehr ein, daß dies alles nur Worte ohne Sinn sind; aber die Menschen lassen sich ja für Worte gern totschlagen. Eins aber ist noch wunderbarer, daß ein Fürst durch den Raub einer Provinz viel Ehre gewinnt, und daß ein Verbrechen, das bei einem schlichten Bürgersmann mit dem Tode bestraft würde, lobenswert wird, wenn ein Fürst es durch seine Söldner mit wütender Grausamkeit ausführen läßt." Nachdem mein guter Lehrer also gesprochen, zog er seine Schnupftabaksdose und schnupfte die paar Körner Tabak, die noch darin waren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Herr Abbé", fragte ich ihn, „gibt es keine gerechten Kriege für eine gute Sache?"

„Tournebroche, mein Sohn", antwortete er mir, „die gesitteten Völker haben die Ungerechtigkeit des Krieges zu weit getrieben und das Kriegführen ebenso unbillig wie grausam gemacht. Die ersten Kriege wurden geführt, um Volksstämme auf fruchtbarem Ackerland anzusiedeln. So eroberten die Kinder Israel, vom Hunger getrieben, das heilige Land. Seit dem Fortschreiten der Kultur hat man den Krieg zur Eroberung von Kolonieen und Handelsplätzen benutzt, wie man es an Spanien und Holland, an England und Frankreich sehen kann. Schließlich hat man gesehen, wie Kaiser und Könige Provinzen ohne zwingendes Bedürfnis raubten und sie verödeten, ohne Nutzen für sich und ohne anderen Vorteil als den, Triumphbögen und Denkmäler darin zu errichten. Und dieser Mißbrauch des Krieges ist der abscheulichste, sodaß man entweder glauben muß, daß die Völker mit dem Fortschreiten der Kultur immer schlechter werden, oder daß man die Kriege um ihrer selbst willen führt, ohne vernünftigen Grund."

„Die Haupttriebfedern des Krieges", fuhr mein guter Lehrer fort, „sind bei Mensch und Tier die gleichen. Beide kämpfen, um Beute zu machen oder sie zu verteidigen, um Nest und Höhle zu sichern oder um ein Weibchen zu erringen. Nur haben wir diese gemeinen, natürlichen Gründe mit Ehrbegriffen ausgeschmückt, die wir planlos darauf anwenden. Und wenn wir uns heute einbilden, aus sehr edlen Gründen Krieg zu führen, so liegt dieser Adel lediglich in der Unbestimmtheit unserer Gefühle. Je weniger klar, einfach und deutlich der Zweck eines Krieges ist, um so unverantwortlicher und verächtlicher ist er. Und wenn es wahr ist, mein Sohn, daß man heute soweit gekommen ist, sich nur wegen der Ehre zu töten, so ist das eine maßlose Ausschreitung. Das übertrifft noch die Grausamkeit der wilden Bestien, die sich nicht ohne triftigen Grund umbringen.

„Aber das ist nicht alles, und ich verachte die Heere weniger deshalb, weil sie den Tod säen, als wegen der Unwissenheit und des Stumpfsinns, die ihnen nachfolgen. Es gibt keinen ärgeren Feind der Künste als einen Söldnerführer; und zumeist sind die Vorgesetzten nicht besser gebildet als ihre Soldaten. Die Gewohnheit, seinen Willen zu diktieren, macht den Kriegsmann sehr ungeschickt zur Beredsamkeit, die auf dem Über-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

redungsbedürfnis beruht. Und so trägt der Soldat denn auch stets Verachtung des Wortes und der schönen Künste zur Schau. Ich entsinne mich, einen alten Hauptmann gekannt zu haben, der unter den Waffen ergraut war und für einen tapferen Mann galt. Er trug eine breite Schmarre quer durchs Gesicht und war ein handfester Lüderjahn, der viele Männer getötet und unterschiedlich Nönnlein vergewaltigt hatte, und das ohne jegliche Bosheit. Kurz, er war ein Biedermann und ein guter Kamerad, wenn es galt, einen Humpen zu leeren. Das habe ich im Wirtshaus zum weißen Rössel erfahren, wo ich ihm manchmal Bescheid tat. Nun geschah's eines Nachts, daß ich ihn begleitete (denn wir waren gute Freunde), während er seinen Leuten beibrachte, wie man sich nach den Sternen orientiert. Er sagte ihnen zunächst die Vorschrift des Herrn Kriegsministers her, und da er sie seit dreißig Jahren herbetete, so machte er dabei keine größeren Fehler als beim Vater unser und beim Ave Maria.

„Er fing also damit an, daß die Soldaten zunächst den Polarstern suchen müßten, der allein von allen Sternen fest am Himmel stände, während die anderen ihn umkreisten. Aber was er da sagte, verstand er selbst nicht recht. Denn nachdem er sein Sprüchlein zwei-, dreimal in ziemlich gebieterischem Ton hergesagt hatte, flüsterte er mir ins Ohr:

‚Verdammt, Abbé! Zeigen Sie mir doch das Luder von Polarstern. Wenn ich ihn aus dem Lichtergeflacker da oben herausfinde, dann soll mich der Teufel frikassieren!'

„Ich brachte ihm sogleich bei, wie man ihn findet, und wies mit dem Finger darauf.

‚Oh! Oh!' rief er, ‚das Biest sitzt aber hoch! Von hier aus kann man ihn nicht sehen, ohne sich den Hals zu verdrehen'.

„Und sogleich gab er seinen Offizieren Befehl, die Soldaten fünfzig Schritte zurücktreten zu lassen, damit sie den Polarstern besser sehen könnten.

‚Was ich dir da erzähle, mein Sohn, das habe ich mit eigenen Ohren gehört; und du wirst mir zugeben, daß dieser Haudegen eine recht naive Vorstellung vom Weltsystem hatte. Trotzdem trug er eine schöne bestickte Uniform mit den Orden des Königs darauf und war im Staate mehr geehrt als ein Gelehrter. Diese Unbildung ist's, die mir das Heer verleidet."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bei diesen Worten war mein guter Lehrer stehen geblieben, um Atem zu schöpfen. Dann schloß er:

„Tournebroche, mein Sohn, ich wollte dir mit dieser Erzählung nur zeigen, daß der Krieg heute die Schande der Sterblichen ist, wie er ehedem ihre Ehre und der große Erzieher des Menschengeschlechts war. Denn durch ihn lernten die Menschen alle staatsbildenden und staatserhaltenden Tugenden, lernten sie Geduld, Festigkeit und Todesverachtung. An dem Tage, wo die Hirten Felsblöcke zusammenwälzten, um dahinter ihre Weiden und Herden zu verteidigen, entstand die erste menschliche Gesellschaft und die Künste wurden geboren.

„Aber was ich dir da sage, Tournebroche, mein Sohn, bezweckt nicht, daß du dich von dem Werbeunteroffizier dort anwerben läßt und den Wunsch faßt, ein Held zu werden — mit durchschnittlich sechzig Stockschlägen pro Tag auf den Buckel. Denn der Krieg ist in unseren Gesellschaften nur noch ein ererbtes Übel, eine lüsterne Rückkehr zur Wildheit, eine verbrecherische Kinderei. Und es ist mir ein schmerzlicher Gedanke, daß wir das Ende dieser planvollen Schlächtereien nicht erleben werden.

„Was aber die Zukunft betrifft, mein Sohn, so erlaube mir, daß ich sie mehr im Geiste der Sanftmut und Gerechtigkeit träume, der mir innewohnt. Ich möchte annehmen, daß die Völker sich dermaleinst friedliche Tugenden aneignen werden. Gerade das Anwachsen der Rüstungen ist mir eine ferne Verheißung des Weltfriedens. Die Heere werden an Zahl und Stärke unablässig zunehmen; ganze Völker werden von ihnen verschlungen werden. Dann wird das Untier an überfütterung sterben; an Fettleibigkeit wird es krepieren."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Großbanken und Handelspresse

Wenn Bücher darüber geschrieben würden, das Thema „Die Korruption in der Handelspresse" bliebe unerschöpft. Tüchtige, ehrliche Männer haben den Kampf aufgenommen. Vergebens. Das stärkste Purgativ hat nicht gewirkt. Die Schmarotzer haben sich weiter an der öffentlichen Meinung gemästet. Heute ist es schon ein System, wohldurchdacht, der sichtbaren Widerwärtigkeiten entkleidet, aber gerade darum widerwärtiger als je zuvor. Der Bruhnprozeß hätte Ursache sein können, den Augiasstall zu entmisten. Da man jedoch das moralische Räucherkerzchen anzündete, ist der Geruch übertäubt worden, und keiner nahm den eisernen Besen. Viele fürchten, Narren gescholten zu werden, Harmlose, die den Sinn für das Relative verloren haben, Phantasten, die des Lebens Notwendigkeiten nicht sehen. Wenn die Feiglinge nur Mut schöpften, vielleicht könnte noch vieles besser werden. Aber so ... Nur ein Segment aus dem großen Korruptionskreise will ich zeigen! Die Kreditabhängigkeit der Handelspresse von den Großbanken.

Seit einigen Jahren ist der Spesenverschleiß der Berliner Tagespresse in ein rasendes Tempo geraten. Die Propaganda, der Nachrichtendienst, die Köderung illustrer Mitarbeiter, verschlingen Unsummen. Die Folge ist, daß einige Verleger Riesenkredite in Anspruch nehmen müssen. Sie wenden sich an die Darlehenszentralen, an die Banken, die zunächst in Kontokorrentform die Bedürfnisse befriedigen und später durch Beteiligungen sich sichern. Da jetzt wieder zwischen einem Berliner Verlage und einer dortigen Großbank Beteiligungsverhandlungen schweben sollen, ist es Zeit, auf die Gefahren hinzuweisen. Die drohen nicht der politischen Tendenz der Blätter. Minister und Parteihäuptlinge geben ja keine Inserate, und die Herde der Tagesabonnenten verlangt eine feste Gesinnung. Aber die Handelsteile werden korrumpiert.

Die Frechheit, mit der einige Großbanken diese Korruption betreiben, ist fast so groß wie die Niedertracht der Verleger, welche sich unter die finanzielle Zuchtrute beugen. Es gibt in Berlin ein Bankinstitut, das einen ständigen Korruptionskuli aushält, der hinter dem Rücken der verantwortlichen Handelsredakteure die Verleger mit mehr oder weniger versteckten Drohungen zur Beeinflussung ihrer Handelsleiter zwingt. Zeigt der Redakteur Gesinnungsmut, so fliegt er, wird er schwach, so diskreditiert er nicht nur sich, sondern den ganzen Stand. Und Gesinnungsmut zeigen leider nur wenige. Die meisten lassen alles über sich ergehen, kommen an den Börsentisch der Bank gekrochen, lächeln, wenn sie von irgendeinem Prozentjongleur angeschnauzt werden, und versprechen demütig Besserung. Schlimm war die Abhängigkeit schon, als es sich nur um das Interesse an Bilanzinseraten handelte. Seit jedoch die Großbanken ihre Kredithände auf die Zeitungen legen, ist es unerträglich ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

worden. Nicht nur die Geschäftstätigkeit der Banken selbst, auch die der Konzerngesellschaften wird in einer schamlosen Weise geschont. Da die Darlehenszentralen aber das Hauptkontingent der Industrieunternehmungen unter sich haben, so steuern wir einer Zeit zu, in der gewisse, dem Laien noch als anständig geltende Handelszeitungen, nichts wie Animierblätter für die Banken und das Gros unserer industriellen Unternehmungen sind.

Es gibt Ausnahmen. Aber die sind so dünn gesät wie Dernburgsche Diamanten. Mit einer eklen Ehrlichkeitsheuchelei stürzen sich große Handelszeitungen auf Bucketshops, Schwindelbankiers aller Art und halten dabei die Fahne der Geschäftssolidität, allen sichtbar, hoch in die Luft, daß sie aber selbst durch ihre Finanzabhängigkeit, die sich positiv und negativ, lobend und verschweigend äußert, dem deutschen Publikum den schwersten Schaden zufügen, daran scheinen sie nicht zu denken. Wie dem abzuhelfen ist? Nur durch den Zusammenschluß rückgratstarker Männer, die den Schwindel nicht mehr mitmachen wollen, durch ein striktes Veto entgegen jedem Korruptionsversuche, den die Großbanken machen, durch rücksichtslose Aufdeckung aller Kulissenbeeinflussung durch Mut, Mut und nochmals Mut. Die Besprechung dieses traurigen Pressekapitels ist eine ernste und dringende Pflicht. Es ist vielleicht das wichtigste Thema, das die Finanzzeitungen, welche Selbstbewußtsein haben, augenblicklich behandeln müssen. Viel wichtiger als Bankbilanzen und Emissionen. Die deutsche Handelspresse muß allgemein die Tapferkeit haben, frei-kritisch zu werden. Dann möchte ich die Großbank sehen, die es noch wagte, ihren Korruptionskuli zu schicken.

Dr. Alfons Goldschmidt

Versorgung oder politische Ideale?

In Nummer 7 des „März" ist in einem Artikel „Versorgung" auch die Rede gewesen vom „Bund der Festbesoldeten". Und zwar in einer Weise, als wäre im Bunde eine neue Agitationszentrale für die staatliche Versorgung der Beamtenschaft erstanden. Es heißt in dem betreffenden Artikel unter anderem:

„Während nämlich die älteren Bünde das Band einträchtigen Strebens aus idealen oder beruflichen Fäden zu knüpfen suchen, irgendein allgemeines oder, was noch verlockender klingt: ein nationales Interesse in den Vordergrund schieben, erklären die Festbesoldeten mit erfrischender Offenheit: wir verbünden uns, ganz gleich welchen Standes, Berufes, welcher religiösen, politischen Überzeugung wir sonst sein mögen, lediglich unter dem Hinblick auf unseren festen Monatsgehalt . . Wir wollen unsere Versorgnng, um die wir gestrebt haben jahrelang, auch bei der allgemeinen Teuerung sicherstellen. Diese Interessen verbinden uns materiell und reichen völlig aus zur Idee eines neuen Bundes." (!)

Wir wissen nur zu gut, daß ein großer Teil der Beamtenschaft durchaus noch nicht in jedem Falle den Hauch unserer (im allgemeinen Sinne) fortschrittlichen Zeit verspürt, die Erkenntnis dieser Tatsache hindert aber nicht, festzustellen, daß immer größere Kategorien der deutschen Beamtenschaft sich unter dem Zwange unserer Gesamtentwicklung aus der Sphäre der Begriffe „Treu, deutsch und pensionsberechtigt" entfernen. Das müssen auch die Kreise anerkennen, die sich wenig oder gar nicht um die Entwicklung der Beamtenbewegung kümmern. Falsch scheint es uns, diese Bewegung allein auf Grund äußerlicher Etikettierung werten zu wollen, wie das in dem bezeichneten Artikel des „März" mit den Worten geschieht:

„Mich interessiert an diesen Argumenten (!), die ich übrigens nicht etwa aus den Statuten des Bundes (!), sondern lediglich aus seinem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ebenso klaren wie überzeugenden Namen schöpfe, vor allem die bundestreue Sorge um die bedrohte Versorgung."

Wenn der Bund keine anderen „Argumente" für die Notwendigkeit seines Daseins ins Feld zu führen hätte, als sie hier entwickelt werden — wenn die „Versorgung" das A und O seines Strebens wäre: Dann hinunter mit ihm in die Versenkung! Aber schon die Art der Frontenstellung, die der Bund erfährt, muß das Augenmerk aller politisch Interessierten auf ihn lenken. In der Hauptsache erstehen dem Bunde die Widerstände von daher, wo man aus irgendwelchen Gründen die Politisierung des Beamten als Staatsbürger nicht wünscht. Und dann muß man doch, solange durch Taten nicht dagegen gesündigt wurde, das Programm des Bundes achten und kann nicht einfach so tun, als wäre der in den Satzungen zum Ausdruck kommende Wille zur Politik überhaupt nicht vorhanden. Mag man den Bund einstweilen nicht anders werten als die Verkörperung des Willens, systematisch Beamtenpolitik zu treiben, dann berechtigt diese Wertung noch keineswegs, ihn in das Gebiet der Nurversorgungs-Politik abzuschieben.

Paragraph zwei der Satzungen des Bundes legt entschieden Verwahrung ein gegen eine derartige Auffassung, indem hier ausdrücklich betont wird, daß der Bund „den Zusammenschluß der Reichs-, Staats-, Kommunal-, Privatbeamten und Lehrer zur Vertretung ihrer staatsbürgerlichen, wirtschaftspolitischen und kulturellen Interessen" erstrebt. Daß der Bund dementsprechend bezweckt, „nur solche Volksvertreter in die Parlamente und sonstigen öffentlichen Körperschaften zu bringen, die neben den Interessen der übrigen Berufsstände auch den Interessen der Festbesoldeten genügendes Verständnis entgegenbringen", ist selbstverständlich. Weder der Hansabund, noch der Bund der Landwirte, noch irgendeine politische Partei wird Kräfte für sich mobilisieren, die gegen ihre Interessen kämpfen.

Und nun das Programm des Bundes. Gerade das Wahlprogramm, das der Bund dieser Tage veröffentlichte, muß auch den Uneingeweihten davon überzeugen, daß mit der bisher überwiegend betriebenen Gehaltspolitik der Beamtenschaft gebrochen werden soll. An ihre Stelle muß auch in den Kreisen der Beamten — und weiterhin aller Festbesoldeten — eine großzügige Wirtschaftspolitik treten. Der etwa versuchte Einwand, daß dieses Wollen nichts als politische Ideale verkörpere, läßt die Frage gerechtfertigt erscheinen, ob denn Politik ohne Ideale überhaupt Wirklichkeitswert besitze. Es fragt sich unseres Erachtens nur, ob man Menschen allein mit dem Hinweis auf die politischen Ideale gewinnen kann, ohne daß man sie an ihre persönlichen Angelegenheiten bindet. Was die Beamtenschaft betrifft, haben jahrzehntelange Erfahrungen den Beweis erbracht, daß sie sich trotz allen guten Willens in ihrer Mehrheit nicht zu einem politisch aktionsfähigen Staatsbürgerempfinden durchringen konnte. Die politischen Parteien — vielleicht mit grundsätzlicher Ausnahme des Zentrums — können im allgemeinen ein Lied davon singen, obgleich sie seit jeher alle Ursache hatten, die Tätigkeit der in ihren Reihen organisierten Beamten besonders hoch einzuschätzen. Gerade in Zukunft kann es sich aber nicht mehr darum handeln, daß einzelne Beamte sich als politisch Reife betätigen, sondern daß die Beamtenschaft als Wirtschaftseinheit sich in der Politik rühre. Bisher ging die Beamtenmehrheit bestenfalls zur Wahlurne, bis zur nächsten Wahl aber wollte sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Politik nicht allzuviel wissen, wenigstens kam sie über Geschimpfe und Nörgelei nicht weit hinaus. Dieses sozusagen mechanische Prinzip beginnt sich auch in der Beamtenschaft allmählich zu wandeln in das lebendige organische Prinzip, eigene Angelegenheiten konsequent zu durchdenken. Wer aber erst einmal in diesen Prozeß verwickelt ist, kann nicht mehr anders als ihn für seinen Teil abzuwickeln. Wer seine eigenen Angelegenheiten durchdenkt, ihnen nachspürt, kommt naturnotwendigerweise zu den Angelegenheiten der anderen. Er begreift, daß, wenn er seine eigene Sache regulieren will, er das nicht kann, ohne die Sache der anderen mitzuregulieren. Mitten in diesem Prozeß stehen wir jetzt, und der „Bund der Festbesoldeten" darf für sich das Verdienst in Anspruch nehmen, zum ersten Male den Versuch unternommen zu haben, System in die Politisierung der Festbesoldeten zu bringen.

Das ist denn doch etwas wesentlich anderes als die „Versorgung" wollen. Und wir meinen, daß gerade „diejenigen Beamten, die trotz der ermüdenden Mechanik ihres Dienstes eine höhere Auffassung von ihren Pflichten und Rechten gegenüber der Gemeinschaft bewahrt haben," an der Förderung dieses Politisierungsprozesses sowohl das größte Interesse haben als auch den lebhaftesten Anteil nehmen werden.

Darin darf man dem Verfasser des hier angezogenen Artikels „Versorgung" gern beistimmen, daß „ein Volk das vorwärts will in jedem Sinne, diesen Philister (der nur um die Sicherheit seiner höchsteigenen Nationalversorgung durch Amt und Pfründe besorgt ist) nicht aufkommen lassen darf, wenn es ihn schon mitversorgen muß". Das eben ist der grundlegende Unterschied zwischen den philisterhaft empfindenden Beamten und denen, die mit der Gemeinschaft zu fühlen verstehen, daß die letzteren sich nicht mehr als „mitversorgt" angesehen wissen wollen, sondern begriffen haben, daß auch sie eingereiht zu werden verdienen in die Phalanx der Produzenten, deren Existenzbasis auf den Begriffen Leistung und Gegenleistung ruht.

Diese Art Festbesoldeter lehnt die bisher in Geltung gewesene Alimentierung als Rentner von Staats wegen ab und rückt damit den Reihen der Arbeitnehmer gegenüber dem Arbeitgeber näher.

Lauter Prozesse, deren Fäden ineinandergreifen, weil sie Speisung aus einer Quelle empfangen, die aus dem Persönlichkeitsbewußtsein entspringt, und deren Strom ihren Weg zur Zukunftskultur nimmt. Diejenigen, die Augen zu sehen und Ohren zu hören haben, werden den „Bund der Festbesoldeten" als eine Etappe auf diesem Wege ansehen müssen, auf der auch über den Begriff „Versorgung" disputiert werden wird, aber nicht um seiner selbst willen, sondern aus Gründen, die innerhalb der Peripherie unserer Kulturentwicklung liegen.

Albert Falkenberg

Savarkar und das Schiedsgericht

Das haager Schiedsgericht hat entschieden, daß das französische Asylrecht nicht verletzt und daß Savarkar in der Gewalt Englands zu belassen sei.

Der Fall ist prinzipiell, politisch und menschlich von Interesse.

Vinayak Damodar Savarkar ist der junge Inder aus vornehmer Kaste, der in Europa die Rechte studierte. Er hat daneben über die Geschichte der englischen Eroberung Indiens und der indischen Aufstände ein Werk geschrieben, das ihn mit fünfundzwanzig Jahren zum geistigen Führer und zur Hoffnung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

derjenigen Inder gemacht hat, welche in dem erwachten Selbständigkeitsdrang auf Abschüttlung der englischen Herrschaft mit Vorstellungen, Protesten, List und Gewalt hinarbeiten.

Als sich Savarkar unvorsichtigerweise jetzt vor einem Jahr von Paris aus nach London begab, wurde er dort auf einen Haftbefehl der indisch-englischen Regierung festgenommen unter der Anklage des Aufruhrs und der Teilnahme an einem politischen Mord in Indien.

Der Vorprozeß in London endete mit dem Gerichtsbeschluß, Savarkar an die indisch-englische Regierung auszuliefern, und er wurde als Gefangener auf das nach Indien abgehende Paketboot „Morea" verbracht, das auf seinem Kurs in Marseille anlief.

Dort im Hafen gelang es Savarkar zu entfliehen. Er hatte sich in die Badezelle transportieren lassen, und während der englische Gefängniswächter vor der Kabine patrouillierte, schwang sich der kleine hagre Inder durch die Fensterluke ins Meer, durchschwamm den Hafen und kam auf französischem Boden an. Die englische Besatzung rief dem französischen Hafenpolizisten zu: „Ein Dieb, ein Dieb!" Der französische Gendarm nahm den „Dieb", der nicht französisch konnte, trotz seiner Proteste fest und brachte ihn in die Gewalt der Engländer zurück.

Die Inder in Paris erhoben ihre Stimme, das französische Asylrecht sei verletzt; französische Blätter und Politiker nahmen diesen Ruf auf. Erst jetzt reklamierte die französische Regierung bei England. Es kam nach diplomatischen Verhandlungen zwischen England und Frankreich ein Abkommen dahin zustande, daß der Fall Savarkar dem Haager Schiedsgericht unterstellt werden sollte. Bis zum Ausgang sollte Savarkar im Gewahrsam zu London bleiben, also vorläufig nicht zur Aburteilung nach Indien transportiert werden.

Das Schiedsgericht wurde gebildet; ihm gehörte ein englischer, ein französischer, ein belgischer, ein norwegischer und ein holländischer Jurist an. Belgien führte den Vorsitz.

Der Spruch vom 17. Februar 1911 lautet *gegen* Savarkar. Die *Begründung* aber ging dahin: Die englische Sicherheitspolizei habe festgestelltermaßen die französische Behörde zuvor von dem bevorstehenden Transport Savarkars durch den Hafen von Marseille und von der gegen ihn erhobenen Anklage der Teilnahme an einem Mord amtlich unterrichtet und gegen einen Befreiungsversuch, den die indischen Freunde des Savarkar voraussichtlich planen würden, *die Hilfe der französischen Polizei erbeten und zugesagt erhalten*. Die Hafenpolizei von Marseille sei auch tatsächlich von der französischen Zentralbehörde dementsprechend informiert worden. Wenn unter diesen Umständen und bei dem Entschluß Frankreichs, Savarkars Flucht verhindern zu helfen, ein Vertreter Frankreichs Savarkar festgenommen und der englischen Besatzung des Transportschiffs freiwillig zurückgebracht habe, auch von der französischen Behörde keine sonstigen Maßregeln ergriffen worden seien, so könne Frankreich nicht nachträglich erfolgreich reklamieren und einen Akt ungeschehen machen, den es selbst bei vorhandener Absicht, einen Befreiungsversuch zu verhindern, vorgenommen habe.

Diese Begründung ist zur Beurteilung des Schiedsgerichts von Wichtigkeit.

Das haager Schiedsgericht hat sich also nicht grundsätzlich gegen das Asylrecht ausgesprochen, sondern nur erklärt, Frankreich habe verwirkt, es in einem Fall *nachträglich* geltend zu machen, in dem es zum Voraus der englischen Polizei Hilfeleistung gegen einen Befreiungsversuch zugesagt habe.

Die Entscheidung ist auch so nicht frei von ernsten Zweifeln und recht-

Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

lichen Einwendungen. Denn die Zusage der Verhinderung eines gewaltsamen Befreiungsversuchs durch Dritte, enthält nicht notwendig in sich den Verzicht auf die Geltendmachung der Territorialitätsrechte in dem gar nicht ins Auge gefaßten Fall einer erfolgreichen Selbstbefreiung, wenn der Flüchtling den französischen Boden erreichte. Ferner liegt eine Täuschung des französischen Gendarmen vor, wenn man den entflohenen Savarkar als Dieb bezeichnete. Dann erfolgte die Zurücklieferung unter einer unrichtigen Voraussetzung.

Staatsrechtlich, strafrechtlich und völkerrechtlich aber ist es richtig, daß Savarkar nicht eine selbständige Einwendung auf Nichtauslieferung gegen Frankreich besitzt, und daß Frankreich souverain ist, auszuliefern oder nicht auszuliefern.

Ebenso gewiß ist, daß die von Frankreich der englischen Polizei zugesagte Gefälligkeit einem Verzicht auf das Recht der Nichtauslieferung sehr nahe kommt, und daß unter diesen Umständen, die tatsächliche, wenn auch unbewußte Auslieferung ein gefährliches Präjudiz schafft.

Die Meinung kann sich unter diesen Umständen nicht dahin festsetzen, daß das haager Schiedsgericht eine völkerrechtlich oder staatsrechtlich zweifellos unrichtige Entscheidung gefällt habe, sondern dahin, daß Frankreich in der Periode der englisch-französischen Entente sein Asylrecht nicht genügend gewahrt und dadurch dem humanen Rechtsgefühl, dessen Ausdruck das Asylrecht ist, einen unwillkommenen Stoß versetzt hat.

Savarkar ist inzwischen von dem englischen Gerichtshof in Calcutta zweimal in contumaciam zu lebenslänglichem Gefängnis verurteilt worden, und in dieses wird er jetzt abgeführt. England ist froh, daß die indische Dankbarkeit nicht Frankreich zuströmt. Das ist die politische Nebenwirkung des Dienstes, den Frankreich England geleistet hat.

Man versteht die Lage beider Staaten, aber man muß aufrichtig bedauern, daß beide Länder, die stolz sind, als Hort der individuellen Freiheit und des Fremdenasylrechts in der Welt zu gelten, einen Teil dieses Ruhms im Fall Savarkar preisgegeben haben. Dieser ideale Verlust ist größer als der reale Gewinn dieser erfolgreichen und unsympathischen Auslieferung und Vernichtung eines politischen Verbrechers.

Conrad Haußmann

Glossen

Von jüdischen Reserveoffizieren

Kriegsminister von Heeringen, ein Mann von Rang, Würde und Embonpoint, bot kein schönes Bild, als er im Reichstage vor Leuten, über denen er zu stehen glaubt, nichts wie faule Ausreden daherbrachte.

Einen Mann, den Gott über uns gesetzt hat, sollen wir anlügen, wo es nur möglich ist; wir rächen uns an dem Schicksale, wenn wir uns herzhaft überzeugen, daß der Schöpfer durchaus nicht mit dem Amte auch den Verstand verleiht.

Je mehr wir uns aber jemandem überlegen fühlen, desto biederber können wir ihm gegenüber sein, und ihn anschwindeln hieße, von unserer Größe abgehen.

Deswegen wirkte Heeringen unharmonisch. Der Vorstand des preußischen Offizierskorps, aus dem ein einziger grüner Leutnant dem Reichstag mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zehn Mann fürcherlich werden sollte, der Präsident eines so erlauchten Klubs sollte doch wirklich vor tiefstehenden Volksboten nicht stundenlange Flausen vorbringen.

Gleich als ob er sich was zu fürchten hätte! Und dann: Der Witz einer Lüge ist doch, daß sie den Nebenmenschen täuscht. Dinge erzählen, deren Unwahrheit jeder mit Händen greift, das ist zu harmlos für eine Exzellenz.

Wenn ein Abgeordneter die Frage stellt, warum in Preußen seit zwanzig Jahren kein Jude Offizier geworden ist, würde ich als kühner Soldat sagen: „weil das Korps sich dagegen ablehnend verhält." Punktum.

Das wäre eine Schneidigkeit, die einige Studentenkorporationen, auch mehrere Klubs und Bürgerkasinos prästieren.

Warum nicht ein Kriegsheld mit einem Federnbusch und Tressen und Klunkern? Wie mag der schreckliche Sohn des Ares nach Hintertüren suchen und ganz so wie kleine Moabiter Angeklagte von nischt wissen?

Verstößt es mehr gegen den Geist der Verfassung, sich zu einem ungesetzlichen Prinzip zu bekennen, als es festzuhalten?

Noch einmal, wenn ein Leutnant mit zehn Mann den Reichstag heimjagen kann, warum muß sich dann ein Kriegsminister vor ihm so klein machen?

Das stimmt nicht.

Als Unbeteiligter meine ich aber, daß nicht bloß die Phraseologie der Exzellenz von zweifelhaftem Werte war, ich kann auch in dem Ehrgeiz einiger wohlhabender Juden, das Portepee als höchstes Abzeichen menschlicher Würde zu erlangen, nichts Schönes finden.

Dieses Hinausstreben aus einer Klasse, die törichte Vorurteile zu bekämpfen hat, trägt keinen Zug von Größe.

Könnte man es nicht mit einem Lächeln dem arischen Philisterium überlassen, die Selbstachtung vor dummen Äußerlichkeiten zu verlieren?

Und könnten nicht auch hierin gebrannte Kinder das Feuer scheuen?

Nach so vielen Dezennien wissen wir, daß mit dem Institut der Reserveoffiziere nur der eine Zweck erzielt und erreicht worden ist, Freimut und Bürgerstolz in Deutschland nach Möglichkeit einzuschränken.

Ich glaube nicht, daß ein Berufssoldat so was wie Respekt vor dem militärischen Dilettantismus hat, und ich kann mir nicht denken, daß die eingefetteten Herren Staatsanwälte, Richter, Assessoren ihre Harsche mit Erfolg gegen den Feind führen werden.

Sie, die bei längeren Waldspaziergängen schon ihre Wölfe heulen lassen.

Ich rufe alle Gemeinen, Unteroffiziere und Feldwebel der deutschen Armee als Zeugen auf, ob meine Zweifel nicht berechtigt sind.

Jedes Manöver beweist es, daß man nach elf Monate langem Skatdreschen den Adlerblick des geborenen Führers verliert.

Die Ärzte in Ehren, aber was können die Aktenschwinger im Felde leisten?

Den Unteroffizieren im Wege stehen? Ergo, je ernsthafter ein Offizier von seinem Handwerk denkt, desto weniger wird er von den Königsgeburtstagsgrenadieren halten.

Hingegen in Zivil und Frieden hat sich das Institut glänzend bewährt.

Die Angehörigen eines Reserveoffiziers sind bis ins siebente Glied zum Wohlverhalten verdammt.

Jede Unvorsichtigkeit könnte sich fürchterlich an dem Leutnant der Familie Maier rächen, und zehntausend deutsche Papas müssen den Portepees der Sprößlinge ihre Männlichkeiten opfern.

Der Rest ist preußischer Nationalliberalismus.

Drängt es die Staatsbürger des mosaischen Bekenntnisses so heftig, zu werden wie diese? L.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bühne und Bühnenzensur

Der Fall hat so viel innere Komik, daß ihm nur Aristophanes ganz gerecht werden könnte. Wenn der atheniſche Staat einen Sittlichkeitswächter über die Luſtſpiele aufgeſtellt hätte, der ein Stück aus Sittlichkeit verboten und dann der Gattin eines der Poeten „eigenhändig" geſchrieben haben würde, er wolle ſich mit ihr unter vier Augen über die Staatsgrundſätze der Sittlichkeit unterhalten, ſo wäre dieſer Mann, mit oder ohne Korb, reif für die Bretter von Athen geweſen, und wir hätten ein ariſtophaniſches Luſtſpiel „Die doppelte Moral".

Amtliche Sittenſtrenge und pſeudoamtliche Galanterie gibt eine ungute Miſchung und hat einen Anſpruch auf öffentliches Intereſſe, während die private Lebensluſt, die ehrlich das Amtskleid auszieht und ſie im Amtskleid nicht phariſäiſch verleugnet einen legitimen Anſpruch auf den Mantel der chriſtlichen Liebe hat. Das öffentliche Bewußtſein erträgt eine gewiſſe Doſis von Widerſprüchen und Heuchelei. Aber es darf nicht derſelbe amtliche Mund, der im Intereſſe der Sittlichkeit dem Literaten zu ſchreiben verbietet, ſich ſeiner Gattin zu nähern verſuchen. Geſchieht das, ſo entſteht ein Tableau, und es wird vollſtändig, wenn ſich der Zenſor im Coupletton entſchuldigt:

„Ach ich hab ſie ja nur auf die Schulter geküßt".

Im übrigen ſtehen Herrn von Jagow eine Reihe noch klaſſiſcherer Zitate aus dem hohen Lied der künſtlich entfachten Eiferſucht zu Gebot. Shakeſpeare legt ſeinem „Jago" die Worte in den Mund:

„Und wie er lächelt, wird Othello wüten,
Und ſeine ungelehr'ge Eiferſucht
Wird Caſſio's Lächeln, Scherz und leichtes Weſen
Ganz mißverſteh'n."

Im fünften Akt aber hält Jago einen Monolog, der mit der tiefſinnigen Alternative ſchließt:

„Das iſt die Nacht,
Die Jago tötet oder glücklich macht."

Aber die Bühne hat Anlaß Herrn von Jagow für ſeine Ausübung der Theaterzenſur dankbar zu ſein.

Das amtliche Billet doux des polizeilichen Theaterzenſors, der „Fühlung" ſucht, hat die polizeiliche Theaterzenſur der Lächerlichkeit überliefert.

Dr. R. A.

Mene tekel

Dem emeritierten Lehrer Dreſcher in Breslau iſt es durch tiefes Nachdenken und unermüdliche Forſchungen gelungen, die wahre Urſache des fortſchreitenden geſundheitlichen Niedergangs unſeres Volkes feſtzuſtellen. In einer die überragende Bedeutung der „Laienpraktiker" illuminierenden Denkſchrift kommt er zu folgenden Ergebniſſen:

„Solange es auf den Dörfern noch keine Ärzte gab, herrſchte dort eine allgemeine Geſundheit, und faſt alle Einwohner erreichten das bibliſche Alter ... Seit die Ärzte ſich mehr und mehr auf dem Lande ausbreiten, folgt ihnen die Krankheit nach."

— Wenn die Sache nur ſo einfach wäre! Aber in Wirklichkeit ſteht ſie noch viel ſchlimmer!

Ich will Ihnen etwas verraten, Herr Lehrer: der berüchtigte Leipziger Verband der Ärzte Deutſchlands zur Wahrung ihrer wirtſchaftlichen Intereſſen hat als Endziel ſeiner Beſtrebungen nichts anderes im Auge als die völlige Vernichtung der geſamten deutſchen Nation. Dieſe ſoll durch eine nur aus Ärzten beſtehende Republik erſetzt werden, in der man aus naheliegenden Gründen ſo gut wie nicht mehr zu praktizieren, dafür aber ein tolles Schlemmerleben zu führen gedenkt, da ja die kleinen und großen Vermögen der ausgeſtorbenen Familien natürlich alle

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

diesem neuen Zukunftsstaat anheimfallen werden.

Bereits sind durch freiwillige Spenden aus den wahnwitzig hohen ärztlichen Einkünften Milliarden als Kriegsschatz angehäuft.

Sollten sich unerwartete Widerstände finden, so ist geplant, im richtigen Moment der bisherigen Überschwemmung von Dorf und Stadt mit chemischen Giften eine solche mit Reinkulturen bösartigster Bakterien folgen zu lassen. Haben sich die Wasser verlaufen, dann werden sich die Aasgeier zum üppigen Mahl niederlassen.

Dr. O.

Reichstheatergesetz

Es wird ernst mit dem Reichstheatergesetz, denn die betreffende Reichstagskommission nimmt schon seit einer Weile Petitionen entgegen, und damit fängt es immer an. In der vorigen Woche gab es gleich drei solche Petitionen. Zwei von modernen Frauenorganisationen, die den Schauspielerinnen galten, und eine von einem Elberfelder Fräulein, das gar ein Reichsversicherungsgesetz für alle Bühnenangehörigen haben will und dafür ein Legat von hunderttausend Mark zur Verfügung stellt. Der Thespiskarren wird an den Staatswagen angehängt, und viele Schauspieler glauben allen Ernstes, dabei besser zu fahren.

Bestände nicht diese unselige Feindschaft zwischen den beiden großen Theater-Organisationen, dem „Bühnenverein", der in der Hauptsache Direktoren umfaßt, und der „Bühnengenossenschaft", zu der sich die meisten Schauspieler zusammengeschlossen haben, so könnten diese beiden Verbände gemeinsam, privatim und ohne Staatshilfe die Schäden heilen, worüber geklagt wird. Nun aber bekämpfen sie sich, und der Staat steht dabei als tertius gaudens. Ihm kann ein Reichstheatergesetz nur recht sein, denn damit gelangt ein weiterer Beruf und dann naturgemäß auch seine Ausübung unter seinen direkten Einfluß. Sind ihm die Schauspieler erst einmal an die Krippe gegangen, dann macht er sie wohl gar zu mittelbaren Staatsbeamten und wird auch nach und nach alle Türen zuschließen, die ins Freie führen — er hat ja Praxis darin —; und dann werden wir erleben, wie das Theater unter Staatsaufsicht gedeiht!

Hier könnte wirklich einmal ein Pfarrer einen Komödianten lehren, denn auch die Pfarrer sind ja nur mittelbare Staatsbeamte. Was aber ist aus der Freiheit ihres Berufes geworden?

Mit der Zeit wird also gewiß auch der Schauspieler, steht er erst unter einem Reichstheatergesetz, mittelbarer Staatsbeamter. Die Deutschen fühlen sich ja erst dann auf der Höhe, wenn sie Beamtencharakter haben und Reserveleutnants werden. Daß aber künstlerische Naturen mit einem künstlerischen Beruf dies Ziel aufs innigste herbeisehnen, ist selbst in Deutschland ein Novum.

Pegasus im Joch, die neun Musen in einer staatlichen Mutterschaftsversicherung und der Schauspieler als Staatshämorrhoidarius . . . o glückliche Kunst!

Die Wahlparole

Das politische Leben scheint noch immer Vordergrund ohne Tiefe zu sein. Aber schon stören schärfere Akzente, realere Absichten das gewohnte Bild, fremde Töne zischen im Lärm der Leitartikel auf. Unterirdisch arbeitet der Mechanismus der Wahlkampagne. Minen werden gelegt: manche explodieren verzeitig. Man liest das jetzt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

täglich in den Zeitungen. Und geschickte Arriviſten benutzen die Gelegenheit, ſich in Szene zu ſetzen, verlorenen Kredit wieder zu ſtärken und tragen in ihrer Eigenſchaft als private Zeitgenoſſen Hinderniſſe ab, die offiziellen Inſtanzen nur unter lärmender Aufmerkſamkeit erreichbar ſind. Das plumpeſte Manöver löſt den Jubel der ſtaatserhaltenden Parteien aus. Wer will es ihnen verargen? Nicht jeder hat das Glück des Zentrums, für ſeine Geſchäfte unmittelbar Prokura vom lieben Gott vorzeigen zu können. Im Kilometertempo haben ſie ihre eigenen Befeſtigungen eingerannt. Jede Aktion ſchlug dem Volk ſeine politiſche Bedeutungsloſigkeit um die Ohren. Ich glaube nicht an den böſen Willen. Es ſind einfach idylliſche Naturen von einer wahrhaft bukoliſchen Weltfremdheit. Ihre Lebenserfahrung ſind adlige Traditionen und die Servilität der Kammerdiener. Sie ſind ſchuldlos daran, daß ihre Vornahmen einen ſo verzweifelt chikanöſen Charakter tragen. Daß der Zeitgenoſſe neben dem Schaden das Gefühl einer abſichtsvollen Verhöhnung hat. Gewiß: es ſind ein Dutzend Steuern denkbar, die ertragreicher ſind als die Zündwarenſteuer. Aber man wählt dieſe, um dem Bürger ja nicht das Gefühl vorzuenthalten, daß ihm in ſeinem eigenem Zimmer das Licht vor der Naſe ausgelöſcht wird. So hat man mit kleinen Stichen — obſchon der maſſive Tritt mit dem Stiefelabſatz keineswegs verſchmäht wurde — den Blutumlauf ganz erheblich beſchleunigt. Nun ſteht man plötzlich vor einer entſchloſſenen Oppoſition und hat nicht einmal eine Parole, die kräftig genug iſt, die Widerſpenſtigen in den Stall zurückzutreiben. Vor fünf Jahren wurden mit einem ungemein geſchickten Schachzug die Kolonien in das Herz des deutſchen Intereſſes geſchoben: aber jetzt dürfte manchem die nicht nur geographiſche Einſicht aufgegangen ſein, daß uns Moabit näher liegt als Sanſibar. Die kleinen Wahlgeſchäfte müſſen durch eine nationale Idee ihres Warenhauscharakters entkleidet werden. Und was kann das Denken endgültiger lähmen als die Maſſenbetäubung mit einer nationalen Idee? Ja, geſchickte Arriviſten können ſich beliebt machen. Harmlos bahnen ſie die Wege, die ſpäter im Sturm genommen werden ſollen. Und es iſt ungemein charakteriſtiſch, daß als erſter der Doktor Peters die warnende Kaſſandra mimt.

Mit rührender Aufdringlichkeit wirbt der Doktor Peters um die Zuneigung der deutſchen Regierung. Er iſt bereit, ſich mit den grellſten, billigſten Kliſchees zu blamieren, ja ſeine Worte ereifern ſich für das „Nationale Preſtige“ — zu dem ſeine Taten ſich immerhin in einer gewiſſen Gegenſätzlichkeit befinden. Als heilige Pflicht propagiert er den internationalen Länderſchacher — mit der Piſtole in der Hand: wie er immer den Kommis mit dem Konquiſtador zu vereinigen gewußt hat. In ſeiner Begeiſterung entlarvt er ſeine Abſicht mit einem ſo ungeſchickten Satz: „Um jede Streichholzdoſe muß ein großes Volk zur Not Krieg führen wollen, wenn ein nationales Recht und damit das eigene Preſtige in Frage kommt.“ Gewiß, der Mann iſt unſchädlich, weil er unvorſichtig iſt: aber man ſollte den Doktor Peters einmal ernſtlich fragen, warum er ſich mit 80 HP an ein Volk wirft, das ihm deutlich ſeine Abſicht ausgeſprochen hat, eine gewiſſe vorſichtige Diſtanz um keinen Preis zu verringern.

Man ſoll von ſeiner Deutlichkeit lernen. Der Krieg als Wahlparole, womöglich mit einem „Erbfeind“ gepaart — das wäre allerdings ein ſuggeſtives Etikett, das wirkſamſte Opiat, alle Einſicht zu lähmen und die kulturloſeſten Triebe zu entbinden. Aber man kennt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nun die Absicht. Jede Preßnotiz, die einen Krieg noch so vorsichtig signalisiert, wird als Bluff mit leidenschaftlichem Hohn zurückgewiesen werden. Man weiß, es ist ein hoffnungsloser Versuch, die Opposition geistig zu alkoholisieren. Und so mögen sich die Reichsboten auf erschlaffende Hochsommertage mit trägen Debatten gefaßt machen: denn es wird auf das nationale Ereignis gewartet. Nun, sie transpirieren um des Vaterlandes willen.

Rudolf Kurtz

Das Aschermittwochsministerium

Die Schöpfung des Ministerpräsidenten Monis wird wenigstens nicht schon im Keime von allzu lauten Sympathie- und Vertrauenskundgebungen erstickt. Nur auf der äußersten Linken leuchtet unter Jaurès eifrigem Bemühen ein wenig Enthusiasmus auf, während im übrigen das neue Kabinett von einer wenig freundlichen, trüben, grauen Stimmung empfangen wird. Mag es nun sein, daß die Besetzung einzelner Ministerposten nicht ganz allen Erwartungen entspricht, oder daß die combistisch homogene Zusammensetzung des Ministeriums die Entscheidung aller Regierungsfragen allzusehr nach *einer* Seite verlegt — jedenfalls haben die paar Tage seit Briands Sturz ausgereicht, um die vor Erwartung prickelnde öffentliche Meinung vollständig zu ernüchtern.

In dem neuen Kabinett finden sich wieder neue Namen, und wenn im allgemeinen auch neue Namen neue Rätsel bedeuten, so ist doch die problematischste und am eifrigsten kommentierte Persönlichkeit eine, die man schon längst kennt: Delcassé. Unter fünf Ministern war er Minister des Auswärtigen, bis ihn sein Verhalten in der Marokkofrage im Juni 1905 zum Sturz brachte. Nun ist ihm unter Monis die Sorge für die Marine übertragen worden. Nachdem aber des versöhnlichen Herrn Pichon Portefeuille einem homo novus in den Angelegenheiten der auswärtigen Politik übertragen worden ist, glaubt man noch keine ausreichenden Garantien dafür zu haben, daß Delcassé sich jeder Einmischung in die Geschäfte seines Amtsbruders Cruppi enthalten werde. Diese Befürchtung erscheint mir jedoch trotz der energischen Mahnung des „Figaro" allzu pessimistisch. Wenn auch Delcassé unter allen neuen Ministern die imposanteste Persönlichkeit ist und durch seine politische Erfahrung gewiß nicht ohne Einfluß auf das übrige Kabinett bleiben wird, so ist doch anzunehmen, daß auch auf Delcassé selbst der Reflex seines Verhaltens in der Marokkoangelegenheit nicht ohne klärende und abklärende Wirkung geblieben ist. Obendrein wird er auf seinem neuen Posten so viel patriotische Reformarbeit finden, daß ihm die Ausflüge in fremde Ressorts vergehen werden.

Die Fragen, die das Gewissen des neuen Ministeriums zu beschäftigen haben, könnten jedenfalls das Prestige der radikalen Parteien auch bei den nationalistischen Schwärmern festigen, wenn — ja wenn nur in Frankreich der Nationalismus *über* den Parteien stände. So aber ist es eine große Frage, ob der radikale Nationalismus Hand in Hand mit dem nationalistischen Radikalismus gehen wird.

Adolf Lapp

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I. — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der deutsche Anwalt

Von Rechtsanwalt Conrad Haußmann

Wenn es einen Beruf gibt, der kritisch macht, so ist es der Anwaltsberuf. Der Anwaltsstand kann sich nicht wundern und er darf sich nicht beschweren, wenn er selbst auch kritisiert wird. Das geschieht jahrein und jahraus in einsichtigen und minder einsichtigen Privatunterhaltungen. In letzter Zeit ist er auch lebhaften publizistischen Angriffen ausgesetzt gewesen. Die moderne Zeit ist psychologisch interessiert, die Berufspsychologie ist ein interessantes Kapitel, und der Anwaltsstand ist ein nicht uninteressantes Versuchsobjekt.

Freilich die Gefahr unzulänglicher Verallgemeinerung ist bei Standesbeschreibungen überhaupt und bei der Anwaltsschilderung im speziellen ganz besonders groß. Die Charakteristik wird leicht zur Karikatur, und diese ist nur dann vergnüglich, wenn sie von einem über die bloße Feindseligkeit emporragenden Humor geleitet wird oder sich künstlerischer Mittel zu bedienen vermag. Ohne solche wird leicht der Angreifer selbst komisch. Wenn ein Geschichtschreiber einen Prozeß verliert und hernach, um sich seines Grolls „wissenschaftlich" zu entledigen, eine Art Naturgeschichte der Gerichte, der Richter und Anwälte zu schreiben versucht, so muß der Versuch an dem Mangel gründlicher Beobachtungen notwendig scheitern, auch wenn dieses Defizit sich hinter heftigen Ausfällen zu verbergen sucht. Ein Laie darf sich das gestatten, ein Mann der Wissenschaft sollte es nicht. Entschuldbarer ist es, wenn ein neugebackener Anwalt in den Konflikten seiner jungen Brust wühlt und seinen halbphilosophischen Entdeckereifer auf Druckbogen ausbreitet.

Selbstverständlich hat der Beruf und Stand der Anwälte seine Schattenseiten. Der Beruf muß noch erfunden werden, der nur Lichtseiten hat, und wenn er erfunden würde, wäre er so langweilig, daß man vor seiner Ergreifung öffentlich warnen müßte. Der „Rechtsverdreher" wie der „Pillendreher", der „Pfaffe", der „Schulmeister", der „Krämer", der „Schreiber", „Gevatter Schneider und Handschuhmacher", — sie und alle anderen haben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reichliche Schwächen. Darum haben sie auch ihr gerütteltes Maß wohl erworbenen Spottes zugeteilt erhalten. Die Schwächen sind teils menschlich angeboren, teils im Weg der Zuchtwahl und der Anpassung berufsmäßig entwickelt. Bei den Anwälten treten die gerichtlichen Einrichtungen und ihr Formalismus als mildernde Umstände hinzu.

Der Nebenmensch denkt bei dem Wort Anwalt zunächst und manchmal ausschließlich an den Anwalt der Spitzbuben, das heißt an den Verteidiger, und an den Strafprozeß, den der Gerichtssaal der Zeitungen zumeist geschwätzig und oberflächlich plaidieren läßt. Die wichtigere Seite der Entwicklung des Anwalts liegt im Zivilprozeß. Zuerst aber soll der Strafprozeßanwalt ins Auge gefaßt werden.

Gerade bei dem Verteidiger setzt der Zweifel in den „Charakter" des Anwalts ein. Wie kann er einen Schuldigen für unschuldig erklären, wie kann er das Geständnis, das ihm abgelegt ist, verleugnen, ohne zweizüngig und unwahrhaftig zu werden? Dieser Konflikt läßt sich reinlich lösen und wird von der übergroßen Zahl deutscher Verteidiger reinlich gelöst.

Man muß nur klar unterscheiden.

Gesteht der Verfolgte die Tat, so gilt die Verteidigung nur dem Strafmaß. Den Weg aufzuzeigen, auf dem ein Mensch strauchelte oder abirrte —, das ist keine zweizüngige, sondern eine sittlich höherstehende Tätigkeit als das bloße Verdammen. Nicht immer, aber oft ist es wahr: Tout comprendre c'est tout pardonner. Der Verteidiger selbst ist dem Verstehen deshalb menschlich näher gerückt als der Staatswalt und der Richter, weil ihn der Angeklagte in seine ganze Not einweiht, in diejenige, welche ihn zur Tat brachte, und in diejenige, welche das Gefängnis über ihn und die Seinen bringt.

Bestreitet der Verfolgte die Tat, so bestreitet er sie zu allermeist auch gegenüber dem Verteidiger. In diesem Fall hat der Anwalt das Gewicht der Belastungsgründe selbständig zu prüfen; sind sie schlüssig, so wird er dem Angeklagten pflichtmäßig die Wertlosigkeit des Leugnens vorstellen und ihn auf den psychologischen Prozeß hinweisen, der sich im Richter vollzieht: Muß dieser seinen Intellekt nicht zur Prüfung der Schuld- und Hauptfrage „anstrengen", so ist im Richter mehr Nachdenken und Milde frei für die entschuldigenden Nebenumstände. Bestreitet der Angeklagte auch dann noch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seinem Verteidiger gegenüber, so wird dieser die Einwendungen des Angeklagten dem Gericht vorführen, gleichzeitig aber für den Fall, daß das Gericht die Einwendungen für widerlegt ansieht, sich dem Strafausmaß zuwenden und auf dieses den Nachdruck seiner Verteidigung legen. Seine eigene Überzeugung in die Wagschale der Schuldfrage zu legen, ist er in diesem Fall weder verpflichtet noch berechtigt, und eben dadurch löst sich der sittliche Konflikt. Wohl aber darf er anführen, daß auch ihm der Angeklagte die Tat in Abrede gezogen hat.

Das ist der Unterschied von dem scheinbar konfliktreichsten anderen Fall, wenn der Angeklagte dem Gericht leugnet, aber dem Verteidiger gesteht. Dieser Konflikt, der verhältnismäßig selten ist, muß ähnlich gelöst werden, wie ihn der Beichtvater zu lösen hat. Der Verteidiger ist vom Gesetzgeber ausdrücklich der Pflicht entbunden, Zeugnis gegen seinen Vollmachtgeber abzulegen: Er soll und darf ihm ins Gewissen reden; aber er darf ohne seinen Willen nicht vertrauliche Geständnisse weitergeben. Seine Haltung ist ihm dadurch ganz klar und einwandfrei vorgezeichnet. Denn im Strafprozeß ist vom Gesetzgeber die Beweislast so verteilt, daß die Anklage den vollen Beweis beizubringen hat; der Verteidiger hat im Plaidoyer lediglich zu untersuchen, ob die Beweise der Anklage lückenlos sind, und ob ein voller Beweis erbracht ist. Ist dies der Fall, so hat der Verteidiger wiederum die Einwendungen des Angeklagten und dessen Antrag anzuführen, aber er wird sich eines persönlichen Urteils über die Schuldfrage enthalten und nur zum Strafmaß plaidieren. Ist der Beweis nicht voll erbracht, so wird der Verteidiger das Gewicht der Verdachtsgründe offen anerkennen, aber das Gericht auf den anerkannten Grundsatz hinweisen, daß „mangels Beweises" bei dem Bestreiten des Angeklagten die gesetzliche Voraussetzung für eine Verurteilung nicht vorliegt. Der Verteidiger kann sich also streng auf den Standpunkt stellen, auf den das Gesetz sich und ihn stellt.

Sobald man derart klar unterscheidet und sich von Verschwommenheiten befreit, ist ein moralischer Konflikt nicht vorhanden. Das Verhalten des Verteidigers steht in all diesen Fällen im Einklang mit dem Gebot der Ethik. Dafür, daß Ton und Nüance des Plaidoyers im Einklang mit der Besonderheit des Falles steht, hat Geschick und Geschmack des Verteidigers zu sorgen. Sich im guten Geschmack zu schulen, scheint mir eine besondere Aufgabe fort-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesetzter Selbsterziehung des Anwaltstandes und des einzelnen Verteidigers zu sein. Den guten Geschmack freilich kann man leider weder im juristischen Kolleg noch im Lehrbuch lernen, und manchmal ist das sogar „im Vorbereitungsdienst" schwer. Das Staatsexamen hat überhaupt Geschmack, Geschick und Plaidoyer nicht in die Prüfungsfächer aufgenommen.

Gerade bei dem Plaidoyer, diesem Hauptpunkt anwaltlicher Tätigkeit im öffentlichen Strafprozeß, liegen manche Gefahren vor. Das Plaidoyer darf weder auf den Angeklagten noch auf das Publikum gemünzt sein. Der innere Maßstab der Verteidigungsrede ist immer nur ihr Zweck, das heißt der Schutz des Angeklagten gegen ein gesetzlich nach Art oder Höhe nicht begründetes Strafübel. Die Gedankenrichtung der Richter ist das Hauptziel der Verteidigung; oft gilt es, diese Gedankenrichtung nicht zu akzeptieren und zu versuchen, sie abzulösen durch Einführung einer anderen Rechtsvorstellung. Das Gericht lehnt häufig mit einem auf den gesetzlichen Tatbestand und auf die „Tat" starrenden Kriminalblick den ehrlichen Standpunkt der Verteidigung als Verwirrungsversuch fast ostentativ ab. Dann liegen vielleicht die psychologisch interessantesten Aufgaben der Verteidigung vor.

Der berufsmäßig jahrein — jahraus in der Strafjustiz tätige Richter bildet sich meist eine rasche, richterliche Überzeugung, bevor der Verteidiger ein Wort gesprochen hat. Seine Einwendungen werden daher wie rechthaberische Auflehnung gegen jene geheim festgelegte richterliche Überzeugung der einzelnen Gerichtsmitglieder empfunden. Tritt die Einwendung nun in der Form der apodiktischen Gewißheit auf, so treibt der Widerspruchsgeist, den der Mensch dem Menschen und der Richter dem Anwalt entgegenbringt, vollends dazu, sich zu befestigen. Meist wird sich eine abweichende Meinung leichter in der Form eines ehrlichen Zweifels in Kopf oder Gemüt des Richters verpflanzen lassen. Das ausgesprochene Wort übt einen intellektuellen Zwang aus: Der nicht phlegmatisch gewordene Hörer m u ß sich mit ihm auseinandersetzen, bejahend oder verneinend; auch das Verneinen fordert eine erneute Gedankenoperation. Die Frage, durch welche Mittel der Sprache, der Logik und der Einbildungskraft jene nachprüfende Gedankenoperation ehrlich und wirksam angeregt wird, das ist Sache des einzelnen Arguments, des einzelnen Falls, des einzelnen Richters und des einzelnen Anwalts.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wer hier das richtige Wort und Maß nie verfehlen würde, der wäre ein Kenner, ein Gedankenleser und ein Künstler. So hohe Anforderungen aber darf man an einen Stand und Beruf nicht stellen, und man darf nicht schon aburteilen, wenn jene Aufgabe, die Zweifel ehrlich zu beleuchten nicht immer gelingt. Manchmal sind wir Verteidiger unter dem Eindruck abgeneigter Stirnfalten zu breit, manchmal zu knapp, mitunter zu hitzig, mitunter zu gelassen, hie und da zu eindugig und hie und da zu scharfsinnig. Also kann die Kritik leicht einsetzen, wenn es sich um eine Kritik der einzelnen und ihrer menschlichen Schwächen handeln würde. Aber es handelt sich doch um den Beruf und um die Gesamtheit, wenn man Standeskritik üben will.

Wer noch nie zu viel oder zu wenig geredet hat, der werfe den ersten Stein auf die Verteidiger. Wo ist ein Beruf, der soviel an aktiver Persönlichkeit und Initiative öffentlich einsetzen muß, wie der Anwalt. Es ist keine so ganz einfache Sache, an die Barre treten und die Gedanken a tempo kommandieren, den Inhalt einer verwickelten Verhandlung über eine zweifelhafte Sache in freier Rede darzustellen und daraus tatsächliche und rechtliche Folgerungen ziehen, dabei immer insgeheim nachprüfen, ob die Folgerung den Richter zu folgen einlädt, ob der Ausdruck in der Schnelligkeit richtig gewählt oder gefunden ist —, das alles unter dem Druck des Verantwortlichkeitsgefühls, daß über Ehre und Freiheit eines Menschen, meist eines noch nicht bestraften Menschen, und oft über Wohl und Weh einer ganzen Familie die Entscheidung fällt, und daß der Eifer des Verteidigers einer der mitwirkenden Faktoren ist.

Die Verteidigung selbst aber ist ein Bedürfnis. Einmal wegen der Hilflosigkeit der Menschen, die, schon vorher ungewöhnt und ungewandt, vollends hilflos und sprachlos sind, wenn sie öffentlich als Angeklagte sich verantworten sollen. Zum zweiten, weil die Richter, die das Jahr über hunderte und tausende „Fälle" verhandeln und Verurteilungen ergehen lassen, das Hauptaugenmerk dem „Tatbestand" zuwenden müssen, dem Tatbestand mehr als dem Täter, dem gesetzlich „Erheblichen" mehr als dem menschlich Besonderen. Zum dritten, weil der Staat einen besonderen Redner aufstellt, um den Angeklagten zu verfolgen, die Verdachtsgründe zu gruppieren und die „Tat" zu brandmarken. Eine wichtige Aufgabe. Aber die „Tat" und das „Staatsinteresse" sind ein Begriff, der verfolgte Mensch aber ist ein Stück Leben,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und die Verfolgung ist selbst dann, wenn sie notwendig war, ein Stück Grausamkeit. Um wie viel mehr, wenn sie nicht notwendig, und wenn sie ungerecht ist.

Der Verteidiger hat vor dem Staatsanwalt voraus das Recht auf Milde, die Pflicht zur Milde; wenn er aus Milde zornig, sogar wenn er aus Milde blind wird, auch dann stehen ihm sittlich gewichtige Entschuldigungen zur Seite. Die Suggestion, die bei der Verteidigung eines lebendigen menschlichen Interesses von diesem ausgeht und die zur Autosuggestion verführen kann, trägt ihre Rechtfertigung in sich selbst.

Soviel zur Verteidigung der Verteidiger, welche die neuerdings in der Presse gegen sie gerichtete Kritik, auch wo sie über das Ziel hinausschießt, wie ein Verteidiger im ersten Semester — zum Anlaß einer gesunden Selbstkritik nehmen sollen.

Denn diese ist unausgesetzt nötig, an kleinen und an großen Plätzen, und es kommen Fehler vor, welche durch die obigen Entschuldigungsgründe nicht gedeckt sind. Nur geht es, weil es Ausnahmen sind, nicht an, sie zu generalisieren und dem Stand zur Last zu legen.

Aber noch wichtiger als das Niveau der Verteidiger in Strafsachen ist dasjenige der Anwälte in Zivilsachen und dieses verdient eine besondere Betrachtung.

Die Herren in Österreich

Von Richard Charmatz (Wien)

as Abendblatt verdrängt das Morgenblatt, die Sensation der Frühstunden wird durch die Sensation des Nachmittags aus der Erinnerung gelöscht. Aber darum verdienen nicht alle Nachrichten vergessen zu werden, die in den Spalten der Zeitungen flüchtig auftauchen. Manchmal sollte man weniger hastig lesen und mehr nachdenken. So hätte auch eine kleine Notiz, die sich in den österreichischen Blättern vom 8. März fand, mehr Aufmerksamkeit und Überlegung auslösen sollen. Der Polenklub — die Vereinigung polnischer Ab-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geordneter im wiener Parlamente — war wieder einmal gezwungen worden, sich in ein Tribunal umzuwandeln. Er mußte über geschäftsbeflissene Vertreter des Volkes zu Gericht sitzen, denen vorgeworfen wurde, daß sie die Not und das Elend ihrer Landsleute zu erträgnisreichen Beutezügen ausnützen wollten. Trocken, nüchtern wie es sich für unsere poesielose Zeit paßt, lauteten die Berichte über die bewegte Verhandlung. Ein schlichtes Mitglied des Polenklubs bekannte reuig seine Schuld. Indes, so versicherte der Abgeordnete, seien seine Sünden nur leichte Vergehungen gewesen. Im Polenklub sitze jedoch ein Verbrecher, der Todsünden begangen habe, und der dennoch Obmannstellvertreter sei. Und in höchster Leidenschaftlichkeit rief das geständige Mitglied dem schwerbeschuldigten Obmannstellvertreter zu: „Ja, du bist ein Verbrecher, denn du hast mich, einen unwissenden Bauern, solche Sachen gelehrt. Ich bin ein simpler Mensch und habe nur infolge meiner Dummheit gesündigt. Du bist aber ein Schlaumeier und trotzdem hast du uns gezeigt, wie man solche Sachen anstellt ..." Wir haben keine Namen genannt, weil uns das Persönliche weniger interessiert wie das Sachliche. Der betrogene Wähler mag gierig darnach fragen, wer um sein Vertrauen buhlt und seine Taschen plündert, für den politischen Beobachter und für den Sittenschilderer genügt die betrübende Tatsache, daß sich erwählte Wortführer der Bevölkerung so tief erniedrigen. Trotzdem ist es nicht ganz gleichgültig, in welchen Reihen die krasse Sittenverderbnis aufgedeckt wurde. Der Polenklub, der sich in so viele schmutzige Affären verwickelt sieht, nimmt im politischen Leben eine Ausnahmsstellung ein. Er ist der Sitz gewaltiger unkontrollierbarer Macht; die Mitglieder dieser Vereinigung zählen zu den eigentlichen Herren in Österreich, sie herrschen, sie geben die Richtung für die Entwicklung an, sie hemmen den Fortschritt, so weit sich die ruhelose Kraft des Vorwärtstriebes lähmen läßt, und sie stellen sich mit egoistischer Berechnung jenen in den Weg, die mit Idealen in die Politik kommen und davon träumen, Ideale zur Wirklichkeit zu machen.

* * *

Karl Emil Franzos hat dem vielsagenden Worte „Halbasien" Flügel verliehen. Er dachte natürlich nicht an Österreich, sondern nur an Galizien; doch wenn einzelne Glieder eines Körpers krank und verkümmert sind, dann kann man den ganzen Organismus nicht gesund nennen. Die Gemeinschaft

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwischen Österreich und Galizien währt allerdings nicht lange, denn sie dauert nur seit der Teilung Polens im Jahre 1772, und sie war in der napoleonischen Zeit unterbrochen. Überdies wurde das Gebiet von Krakau dem Kaiserstaate erst im Jahre 1846 angeschlossen. Aber ein Jahrhundert ist immerhin eine Frist ansehnlich genug, um in ihr bedeutende Werke der Erziehung und der Zivilisation zu vollbringen. Wenn Österreich dennoch nicht all' das zu leisten vermochte, was man seinem Eifer und seinen Fähigkeiten zugetraut hätte, so sind daran zwei Umstände vornehmlich schuld. Die sozialen und wirtschaftlichen Einrichtungen in Galizien waren zur Zeit der Besitzergreifung derart trostlos und himmelschreiend, daß man dem Elende fast ratlos gegenüber stand. Die wiener Bureaukraten haben in den Tagen Maria Thereſias und Josephs II viel Not und Bekümmernis kennen gelernt, aber die Wahrnehmungen in der neuen Provinz ließen ihnen die Haare zu Berge treten. Acht Jahre nach der Besetzung Galiziens erstattete einer der fähigsten Beamten Österreichs einen Bericht an den Kaiser, der die Herzen rühren muß und der die charakteristische Überschrift erhielt: „Alleruntertänigster Vortrag der Hofkanzlei, die in Galizien entdeckte grausame obrigkeitliche Bedrückung der Untertanen betreffend." Da ließ sich nur mühsam ein schmaler Kanal graben, durch den Zivilisation und Menschenbewußtsein zufließen konnten. Noch im Jahre 1848 erregten die Klagen der galizischen Bauern das Mitleid Österreichs, der Kulturwelt. Es war eine ewig denkwürdige Szene als der unbeholfene Abgeordnete Kapuszczak am 17. August im wiener Reichstage aufstand und stockend, schwerfällig nach deutschen Worten ringend, in wenigen Sätzen ein überwältigendes Bild von der Notlage des Volkes und von dem gefühllosen Übermute polnischer Magnaten und Grundherren entrollte. Dabei ist das nordöstliche Königreich fast ausschließlich ein Agrarland gewesen; die Masse der Bevölkerung lebt ja noch heute von den Erträgnissen der Land- und Forstwirtschaft. Der zweite Grund für die Rückständigkeit Galiziens muß in der weitreichenden Autonomie der Provinz gesucht werden. Seit Jahrzehnten ist der Einfluß der wiener Zentralregierung auf das Kronland gebrochen; die Verösterreicherung Galiziens kam in's Stocken, aber die Galizianisierung Österreichs machte leider Fortschritte.

So weit die Statistik über die kulturellen, wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse Auskunft gibt, so weit verkündet sie, wie traurig es in dem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

polnisch-ruthenischen Kronlande bestellt ist. Wenn man die mehr als sechs Jahre alten Personen in Betracht zieht, dann findet man, daß in Galizien bloß 2,2 Millionen Menschen lesen und schreiben können, obgleich das Land nach der Volkszählung von 1900 7,4 Millionen Einwohner aufweist. Damit ist eine genügende Orientierung über die kulturellen Zustände gegeben; man kann jedoch auch auf die wirtschaftliche und soziale Gestaltung schmerzliche Schlüsse ziehen. Unwillkürlich drängt sich da die Frage auf, wer an diesem Elend schuld ist, wer die Verantwortung für diese unwürdigen Erscheinungen zu tragen hat. Schon Grillparzer sprach in einem stacheligen Epigramme aus, daß die österreichische Regierung nur wegen ihrer Passivität zur Rechenschaft gezogen werden könne. Die eigentlich Schuldigen sind die Machtfaktoren, die in der lemberger Statthalterei und im lemberger Landtage, die in den Ämtern und bei den Behörden den Ausschlag geben. Von der Herrschaft werden in Galizien vor allem die Ruthenen ganz ausgeschlossen, und so ist fast die Hälfte der Bevölkerung dazu verdammt, ihr Schicksal von Gegnern und Hassern bestimmen zu lassen. Doch auch das polnische Volk hat nur wenig zu sagen. Die Führung des Landes liegt bei den Magnaten und Kleinadeligen, die für ihre Untertanen vor der Revolution bloß die Peitsche übrig hatten, während sie die Massen der ihnen unterworfenen Bevölkerungsschichten heute zwar nicht mehr züchtigen, aber durch ein einsichtsloses Klassenregiment bedrücken. Der Kreis der Herrschenden ist allerdings durch die Aufnahme von Professoren und Advokaten, von Vertretern der städtischen Mittelschicht und der besser gestellten polnischen Bauern notgedrungen erweitert worden, ohne daß jedoch der soziale Charakter des Regimes eine wesentliche Veränderung erfahren hätte. Die polnischen Adeligen bewahren sich ihre Macht durch die schlaue Anwendung derselben verfänglichen Mittel, durch die es den tschechischen Feudalen gelungen ist, ein begabtes und in den Tiefen des Herzens demokratisches Volk wie die Tschechen Jahrzehnte hindurch zu verblenden und zu gängeln. über das Ungemach, über die Leiden der Gegenwart wird das glitzernde Gewebe nationalpolitischer Phantasien gebreitet; das Gefühl für die Wirklichkeit sollen vage Hoffnungen auf die Zukunft betäuben. Bei den Tschechen hieß das Einschläferungsmittel böhmisches Staatsrecht, bei den Polen wirken allpolnische Schwärmereien. Polen ist noch nicht verloren!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Doch wie traurig, wenn man dabei vergißt, daß Galizien verkommt und wie qualvoll sich das Los zweier gutveranlagter Völker gestaltet, die in der Geschichte viel Tatkraft und Opfermut bewiesen haben. Sie vermöchten auch heute sicherlich Ersprießliches zu leisten, soferne für sie die Voraussetzungen geschaffen würden, unter denen die anderen Nationen in Österreich arbeiten und gedeihen, die in Momenten der nüchtern überlegenden Einkehr nicht verzweifeln müssen . . .

* * *

Galizien liegt weit vom Zentrum des Reiches, und der Himmel ist hoch, so daß die Klagen derer verhallen, die sich den romantischen Einflüsterungen nicht ergeben. Für die österreichische Politik aber bildet es eine unauslöschliche Schmach, daß gerade die Elemente im großen Rahmen der Völkergemeinschaft und der Gesamtstaatlichkeit das entscheidende Wort sprechen dürfen, die auf dem kleineren Felde der Verwaltung einer einzelnen Provinz — freilich der ausgedehntesten — so erschreckend beweisen, wie wenig sie geeignet sind, dem Gemeinwohle zu dienen. Im Grunde genommen hat sich nicht nur Galizien wenig in Österreich eingelebt, sondern Österreich blieb auch lange Zeit Galizien gegenüber zurückhaltend. Die Idee der Abrundung, der Vereinheitlichung des Kaiserstaates, die gegen Ende des achtzehnten und im Anfange des neunzehnten Jahrhunderts immer wieder aufblitzte, ließ die durch die Teilung Polens gewonnene Provinz als ein geeignetes Tauschobjekt erkennen. Ferner dachte man nicht selten daran, Polen gegen Rußland auszuspielen und Galizien zu opfern. Graf Beust hat sogar noch die vollständige Loslösung Galiziens von Österreich in Erwägung gezogen, wie wir aus Berichten wissen, die dem Fürsten Bismarck erstattet wurden. Dazu kommt die Erinnerung, daß die polnische Oberschicht bis zum Ende der fünfziger Jahre bei dem wiener Hofe nur auf Mißtrauen stieß und stiefmütterlich behandelt wurde. Erst die Welle des Feudalismus, die in der Konkordatszeit über Österreich hinstrich, brachte die polnische Aristokratie zu bevorzugten Plätzen. Mit der Ernennung des Grafen Goluchowski zum Minister des Innern trat ein Wandel ein: die vertrauensselige Versöhnung war erfolgt.

Zuerst gesellten sich die polnischen Abgeordneten im wiener Reichsrate der Opposition zu. Sie grollten gar fürchterlich, doch sie taten nicht weh, denn ihr Geschäftssinn erwies sich bald stärker als die politische Gesinnung. Der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Polenklub ließ sich gelegentlich beschwichtigen. Für jedes unterdrückte Nein erzwang er von der Regierung ein Zugeständnis, das die Macht des herrschenden Kreises in Galizien fester verankerte. Schließlich kamen die Regierungen und die Führer des Polenklubs zur Überzeugung, daß man miteinander recht gut auskommen könne, und im Laufe der Jahre ergaben sich Freundschaftsbeziehungen, die nicht bloß durch kleine Gaben gefestigt wurden. Der Polenklub war zu einer der Säulen geworden, auf denen die Ministerien ruhten; seine Mitglieder saßen in den parlamentarischen „Exekutivkomitees", die Österreich und seine Staatsmänner regierten, mißregierten. Während im Abgeordnetenhause alle anderen Parteiverbände krachten oder in Trümmer zerfielen, bewahrten die vereinigten polnischen Abgeordneten ihre Geschlossenheit, während alle anderen Gruppen mit den Volksmassen mehr oder minder rechnen mußten, fühlte sich der Polenklub über so plebeische Rücksichten erhaben. Darin lag seine Stärke, sein Reiz, seine Unentbehrlichkeit.

Auf drei Momente war die verhängnisvolle Unbefangenheit des Polenklubs immer zurückzuführen. Erstens stammten seine Mitglieder aus einem Kronlande, das unter dem Niveau der anderen Königreiche und Länder stand. Man konnte also eine Politik unterstützen, die Österreich herabzudrücken suchte, ohne Galizien unmittelbar zu schädigen. Zweitens vertrat man ein Kronland, das zu den passiven Provinzen zählte, das mithin vom Reiche mehr erhielt als es dem Reiche gab. Die neuen Steuern, die der Polenklub bewilligte, die neuen Lasten, die er aufwälzen half, mußten von den Bürgern der aktiven Provinzen hauptsächlich getragen werden. Drittens ist zu beachten, daß Galizien eine ausgebildetere Autonomie besitzt als irgendein anderes Kronland. So vermochte der Polenklub zum Beispiele mit den Klerikalen und Feudalen im Bunde an der Durchlöcherung des Reichsvolksschulgesetzes vom 14. Mai 1869 zu arbeiten, ohne dadurch Galizien zu benachteiligen, weil diese Provinz durch die wesentlichen Verschlechterungen, die das Gesetz vom 2. Mai 1883 brachte, gar nicht berührt wurde. Für die Alttschechen, die das kulturfeindliche Beginnen förderten, erwuchs dagegen aus diesem pflichtvergessenen Tun eine Katastrophe. Dieses eine Vorkommnis möge viele ähnliche Erscheinungen illustrieren.

So wurde der Polenklub zur Geißel Österreichs, zum Schutzhort der Reaktion, zum Hemmschuh für allen Fortschritt. Das Unglück Galiziens rächte sich doppelt: an dem Lande, an dem Reiche.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Immer, wenn im Staate eine gute Saat zertreten wurde, wenn Verzweiflung die entwickeltsten Völker befiel, hatte der Polenklub seine Hand im ruchlosen Spiele. Von Hohenwart bis Badeni und weiterhin reicht die Chronik des Übels, das er anrichtete. Dennoch sind heut noch die mehr als siebzig Stimmen, über die er verfügt — es gehören ihm alle polnischen nicht sozialdemokratischen und nicht nationalsozialen Abgeordneten an — von nicht geringerer Bedeutung als es in den achtziger Jahren die sechsundfünfzig Stimmen waren. Was der Polenklub will, geschieht; sein Wink ist Befehl.

* * *

Gewiß, auch an dieser stolzen Schöpfung des polnischen Klassenegoismus hat der Zahn der Zeit genagt. Kein derb gebietender Grocholski, kein nachdenklich schlauer Jaworski, kein philosophisch zynischer und dabei fein kultivierter Dzieduszycki steht mehr imponierend an seiner Spitze. Nicht weniger durchgreifend ist der Wandel in seinem Inneren gewesen. Bis zur Einführung des allgemeinen, gleichen Stimmrechts herrschte die Gruppe der polnischen Konservativen im Klub, und alle anderen duckten sich neben ihr. Seit den Wahlen im Frühjahr 1907 hat sich das Gefüge der Vereinigung ganz geändert — nicht gebessert. Korruption war in den Reihen der polnischen Abgeordneten zwar stets zu finden; neben persönlich unanfechtbaren Charakteren gab es immer dunkle Existenzen. In den letzten Jahren ist jedoch ein jäher moralischer Niedergang zu verzeichnen, und die persönlichen Verfehlungen mehren sich erschreckend oder kommen wenigstens in beängstigender Fülle in die Öffentlichkeit. Unwissende Bauern, die mit einem Male umworbene Politiker werden, sehen das schlechte Beispiel ihrer geistigen Leiter und folgen ihm. Bis dann an einem Tage einer der betrogenen Betrüger, der verführten Verführer im blutigen Schmerze laut hinausschreit, wie es gekommen, daß er zum Sünder wurde ....

Und der liebe Leser, dem davon durch seine Zeitung Kunde wird, gähnt vielleicht noch schlaftrunken oder schlürft behaglich seinen Kaffee, wenn er zu den vielen, zu den allzuvielen zählt, die in Österreich die Armee der politisch Müden und Gleichgültigen bilden. Wer aber denken kann, der hält erschreckt inne, und ein Gefühl des Zornes und der Schande überkommt ihn, denn er weiß: die im Polenklub, die gehören zu den Herren in Österreich ....

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fritz von Uhde / Von Wilhelm Hausenstein

er Name des Genies, das wir verloren haben, weckt bei einer ungewöhnlich großen Menge von Verehrern eine ungewöhnlich feste Vorstellung künstlerischer Eigenart. Kaum einer der Modernen hat sich der Menschheit so positiv ins Bewußtsein geprägt. Von den vielen, die etwa Manet oder Liebermann, Rodin oder Hildebrand, Leibl oder Corinth begegneten, wissen sich ganz sicher bloß wenige imstande, zu definieren, was sie gesehen haben: wiewohl die Charaktere jener Künstler so präzis dastehen, als allergrößte Künstlerschaften es überhaupt vermögen. Uhde hingegen scheint etwas Besonderes zu sein. Man greift ihn. Er ist wie eine Manifestation allgemeiner Sehnsucht — etwas Volkstümliches.

Allein es ist mit der Volkstümlichkeit eine eigene Sache. Die Liebe der Menschen zu einer großen Erscheinung geht wie der Haß in den Hauptrichtungen niemals fehl. Sobald sie aber beginnen, die Affekte zu motivieren, zu verantworten, kommen Mißverständnisse zutage. Wie viele wissen sich Rechenschaft darüber zu geben, weshalb sie an Bismarck Größe bewundern — und wie viele argumentieren mit beruhigter Einsicht über seine Kleinheit? Dennoch haben beide Gruppen im Grund Recht. So empfinden viele an Uhde Größe. Aber gehen sie ihren Gefühlen nach, so löst sich das Bestimmte des allgemeinen Eindrucks in eine Flut halb begriffener Elemente auf — unter denen sich schließlich bloß eins schärfer herausdifferenziert: Uhde hat das Metaphysische herabbeschworen. Licht und Luft, die er zeigte, haben für das häufigste Urteil kaum sinnliche Eigenbedeutung; sie sind symbolische Attribute jener äußersten Sensation, die Uhde mobilisierte — der religiösen. Und sie erschien mit doppelter Energie: Uhde war nicht Archäolog im Sinn des Orientfahrers Decamps, sondern Zeitgenosse. Er besaß die unerhörte Kühnheit, das Christentum mit erschütternder Unmittelbarkeit zu den akutesten Fragen der Gegenwart in Beziehung zu bringen. Er vollbrachte es als Maler — als ein Künstler, der Transzendentes zu augenfälliger Realität macht. Daß er Jenseitiges sensationell substanziierte: das ist das letzte Geheimnis seiner Popularität.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In dieser Funktion wird Uhdes Erscheinung geschichtlich, wird sie der bewundernden Menschheit konkret. Das ist das eigentümlich Positive seines Auftretens.

Und hier ist die Quelle des populären Irrtums — sofern man von Irrtum reden darf, wo Entscheidendes vergessen wird. Die tägliche Bewertung, die Uhde erfährt, ist allzusehr geneigt, die phänomenale Sinnlichkeit dieses Meisters zu unterschlagen. Uhde ist ein Maler mit Weltanschauung. Er ist der Orthodoxie verhaßt, weil er das Christentum zur Religion der Mühseligen macht. Der bayerische Kammerklerikalismus war wohlgerundet genug, ihm vorzuwerfen, er strebe Fratzenhaftes und Gemeines an. Der gleiche Künstler hatte von vornherein das instinktive Vertrauen des vierten Standes. Beiden Parteien ist der ideale Gehalt der Bibelmalerei Uhdes das wahre Diesseits. Das ausschließlich Malerische, das in Wahrheit diesseitig ist, wird ihnen ein Ultra und von den Streitenden als beiläufiges Hilfsmittel gegen oder für die ideale Geltung dieser Bilder ausgespielt.

Es wäre nicht nötig, diesen sattsam bekannten Sachverhalt aufs neue zu notieren? Es hat aber den Anschein, als ob der Sachverhalt noch immer nicht in seiner ganzen Bedeutung ergriffen worden sei, so einfach sie sein mag. Bei dem Problem Uhde handelt es sich schließlich um den Wert der Sinnlichkeit. Der Kontrast ist seltsam genug. Uhde verkündet thematisch die Lehre von der aſketischen Vergeistigung, und er bedient sich zu dieser Verkündigung künstlerischer Mittel von extrem nüancierter Sinnlichkeit. Mit diesem immanenten Widerspruch, an dem sich Watts und Gustave Moreau ruiniert haben, der auch die sinnliche Geschlossenheit der Bibelmalerei Uhdes allzuoft gesprengt hat, versöhnte sich zwar das Publikum — aber nicht der Künstler. Die Welt ist geneigt, dem Meister, der in die großen Diskussionen der Zeit eingreift, viel nachzusehen: mitunter zwingt sie ihn, in unkünstlerischen Irrtümern zu verharren — sie sind nicht unnahbar wie das Künstlerische selber. Die Menschen räsonnieren hauptsächlich über die Auffassung und meinen mit diesem bösen Wort das sozialpolitische Programm. Aber für Uhde selber wurde das Problem der Auffassung zusehends die Frage nach sinnlichen Bildmöglichkeiten, nach der Logik der reinen Erscheinung. Wir Laien fassen es noch immer nicht, daß künstlerische Sinnlichkeit ein unendlich vielfältiger, unvergleichlich intensiver, kurz der vollwertigste Erreger

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Seele ist. Wir sind sehr intellektuell und haben sogar Statuten für unsere ethische Kultur. Aber wir haben keine kultivierten Sinne. Diese Wahrheit ist nicht so trivial, daß sie nicht unausgesetzt in ihrer Bedeutung für den künstlerischen Einzelfall verkannt würde. Uhde ist der geltenden Ansicht der Neuschöpfer des religiösen Bildes. Er ist in Wahrheit ein Meister vibrierender Malersinnlichkeit, dessen entscheidende Leistungen in den unempfindsamen, herb durchsonnten Gartenbildern der letzten zwei Dezennien liegen.

Der Konflikt zwischen Idee und Sinnlichkeit, den Uhde wie jeder ganz Große zugunsten der Emanzipation und Durchbildung der Künstlersinnlichkeit entschied, war nicht von Anfang an auf die große Spannung zwischen sozialer Evangelistik und reiner Naturimpression gestimmt; er wuchs vielmehr aus mannigfachen Komplikationen heraus, die teils in der Person des Künstlers, teils im Status der Malerei begründet waren. Zu der Zeit, in der Uhde anfing, fand sich die Malerei in einer bedeutsamen Krise. Durch Traditionen, die von Cornelius über Kaulbach zu Piloty herabführten, war sie verleitet, Bilder zu schaffen, zu denen eschatologische oder allermindestens weltgeschichtliche Betrachtungen gefordert werden mußten. Piloty aber hatte immerhin das gewaltige Verdienst, die Malerei, die im Vormärz zu tiefsinniger Zeichnung vertrocknet war, zur Hauptsache zurückzurufen: zur Farbe. Die Farbe fand man allerdings gern bei den Koloristen alter Schulen. Die Renaissance der Renaissance war vor fünfzig Jahren bestimmende Mode. Man kostümierte historisch, um flagrante Farben zu sehen; und man verzichtete nicht leicht auf geschwätzige literarische Anzüglichkeiten schweren oder leichten Charakters. Aber bald entwickelte sich ein kostümfreier und unliterarischer Kolorismus; er fand bei seinen Pilotyschülern, etwa bei Gysis oder bei dem jungen Habermann, eine glänzende Entwicklung, die bis zum erhabensten Motiv der Malerei gelangte — bis zum Stilleben.

Uhde selber kam, als er die Straße der überlieferung betrat, von einer besonderen häuslichen Tradition. Seine Jugend konnte er mit dem gesunden Glanz des steigenden Menzel erfüllen: Uhde kam 1848 zur Welt und erlebte als Jüngling mit leidenschaftlicher Begeisterung die Illustrationen zu Kuglers Geschichte des alten Fritz. Er imitierte den unvergleichlich resoluten Realismus Menzels mit ahnungsvoller Lust. Daß er es zum Preis der österreichischen Sache tat, das charakterisiert — dies nebenbei — den Sproß der sächsischen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Adelsfamilie, den konservativ geborenen Verfechter distinguierter Legitimität. Auf Schloß Wolkenburg dilettierte im übrigen jedes Familienmitglied: Vater, Mutter, Schwester. Ein Lehrmeister von etwas verwahrloster Begabung kontrollierte die Übungen.

Der Vater hatte offenbar eine Neigung zum grand style und befragte Kaulbach und Schnorr, ob der Sohn Talente habe. Kaulbach bezeichnete die offenkundige Vorliebe des Adepten für Menzel als eine bedauerliche Scheußlichkeit, ohne die eben so offenbare Begabung im mindesten anzuzweifeln. 1867 kam Uhde auf die dresdener Akademie. Er verließ sie nach drei Monaten mit Entsetzen über den gipsernen Betrieb und begann sein Temperament als Reiteroffizier zu entladen. In dienstfreien Stunden dilettierte er weiter; er fand den Beistand eines von der offiziellen Kritik jener Tage boykottierten Schlachtenmalers, der bei Vernet gewesen war. Aus jener Zeit datieren einige flaue Rokokosentimentalitäten. Der Krieg von 1870 unterbrach die Studien. Nach dem Frieden nahm Uhde sie wieder auf. Es entstanden phantastische Schlachtenbilder von schwächlicher, dekorativ auswischender Bravourtechnik. Um 1875 begann ein neuer Einfluß zu wirken: Uhde malte nun jene unmöglichen Dekors, in denen er ohne Modell, dafür mit bedenkenfreier Passion und glückselig ahnungsloser Verve Makart klischierte. 1876 stellte er sich in Wien dem Halbgott vor; Makart verwies den Begeisterten auf Piloty. Aber weder der noch sonst ein Münchener hatte Zeit, sich um den Neophyten zu kümmern. Uhde ließ sich nicht abschrecken; 1877 quittierte er den Dienst, um nach München überzusiedeln und zum wenigsten die Atmosphäre der Stadt auf sich wirken zu lassen. Die Attacke des Regiments Plotho aus einem Türkenkrieg vermittelt den Übergang zu Diez. Italienertypen vom Ende des Jahrzehntes erinnern an die breite und feste Art realistisch gestimmter Farbenkünstler um Piloty. Dann kam Paris. In einem köstlichen Vagabundenbildnis von 1880 sind die realistischen Überlieferungen Courbets wirksam — soweit der erfolgreiche Eklektizismus Munkaczys sie vermitteln konnte. Der problematische Blender war der einzige Künstler, bei dem Uhde einen systematischen Unterricht genoß. Die Lehre währte ein Jahr. Der Einfluß war dennoch beträchtlich. Uhde, der bis dahin in vagen Empfindungen für dekorative Aufgaben geschwelgt hatte, lernte nun, sich streng an das Modell zu halten. Dann adoptierte er das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

spezifische Reizmittel des Lehrers: es kamen die Bilder, in denen brillante, gleißende Helligkeiten nach routinierten Normen des Arrangements aus dem Asphalt der Dunkel hervorprallen — die Chanteusenszene, an der die Anekdote das übrige tat, die „dressierten Hunde", der „Schimmel" und der „altdeutsche Reiter"*). Der Schimmel und der Reiter sind Arbeiten von einer in eigener Weise ausgereiften Schönheit; die Farben sind saftig, die Figuren körperlich, die Komposition ist von nobler Schlichtheit. Der junge Marées hätte die Aufgabe nicht besser lösen können. Uhde tat alles, was auf der bei Munkaczy begonnenen Linie möglich war. Was er sonst in Paris hätte lernen können, versäumte er: Bastien-Lepage erregte ihm direkten Widerwillen, und von den Hochimpressionisten berührte ihn noch keiner.

Es ist in einem äußerlichen Sinn richtig, daß uns die Hellmalerei von den Franzosen kam. Soweit man nur die Mechanik der gegenseitigen Berührung oder etwa die Intimität des Biographischen im Auge hat, beweist offenbar auch Uhde nichts gegen entwicklungshistorische Darlegungen, die unsere Hellmalerei aus Frankreich herleiten. So urwüchsig Liebermann auch vor uns steht, auch er war in Paris gewesen — und er gab Uhde, was Paris selber hätte geben können: den Sinn für die Bedeutung des Freilichts und der offenen Luft. Allein eine mechanistische, äußerlich nachrechnende oder eine aufs Biographische begrenzte Betrachtung hat hier überhaupt kein Recht. Die Dynamik der deutschen Malerei wäre stark genug gewesen, den Impressionismus autonom zu entwickeln. Waldmüller und Menzel, Spitzweg und Schleich beweisen einiges. Der Impressionismus war der delikate Ausdruck kosmopolitischer Kultursolidarität gleichmäßig entwickelter Völker. Es hat gar keinen Zweck, Uhde mit dem pariser Kritiker für Frankreich — und ebensowenig Verstand, ihn mit bekanntem Hochgefühl für die Walhalla des nationaldeutschen Impressionismus zu reklamieren. Uhde stand oberhalb dieser Kategorien. Er war ein Europäer, der in München mit einer obersächsischen Rassenklugheit des Auges örtlich fixierte Probleme sah und der Schönheit dieser Probleme mit dem zärtlichsten Heimatgefühl der Sinne und des Herzens dankte. So sollen auch die holländischen Interessen, die

*) Das Werk Uhdes ist in dem von Rosenhagen herausgegebenen, auch textlich sehr bemerkenswerten Uhdeband der „Klassiker der Kunst" (1908) ziemlich vollständig beisammen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Uhde bei dem Israelsschüler Liebermann gewann, mit aller Einfachheit registriert werden. Sie zeugen weder für noch gegen die holländische Provenienz der deutschen Hellmalerei — wohl aber für eine großartige, weitgespannte Gemeinschaft der Völker in den edelsten Kulturaufgaben.

Uhde nutzte die intensiven Anregungen, die Liebermann ihm bot, nach zwei Seiten: er skizzierte eifrig im Freien und setzte sich planvoll dem lichten Einfluß der alten Niederländer aus. So gewann ihm der Hollandismus, der in harmloseren Formen auch den Vertretern des konservativsten Münchnertums zulässig erschien, wahre Größe. Das „Familienkonzert" von 1881 hat noch die aufs Brauntonige gestimmte Palette Munkaczys. Mit dem Bild einer holländischen Wirtsstube, dem er noch das Kostüm des siebzehnten Jahrhunderts gab, hat Uhde im nämlichen Jahr das Verhältnis umgekehrt: das Licht, das den Innenraum durchflutet und die Figuren überströmt, wird zur eigentlich konstitutiven Potenz, zur eigentlichen Materie des Gemäldes, und die schwereren Valeurs sind in das übermächtige Licht als dunkle Gegenspieler zuletzt hineingesetzt. Eine Lesende am Fenster — auch dies Bild von 1881 — verrät den Einfluß Vermeers. Derart hat Uhde in dieser Zeit ein Element seiner Kunst gewonnen, das ihm bis ans Ende blieb: damals lernte er es, das Licht von einem weit hinausgeführten Hintergrund an die Figuren des Vorderplans heranzuleiten und die hereindrängende Macht des erhellten Raumes durch die Dunkelseite der Vordergrundfiguren gegen den Beschauer kraftvoll und jäh abzuschließen. Der Prozeß ist eine der unverkennbarsten Eigentümlichkeiten der Uhdeschen Lichtästhetik. Von 1881 stammt endlich die Alte mit dem Krug, die als münchener Hille Bobbe bekannt ist; das Bild bedeutet in Uhdes Entwicklung den vollen Triumph einer Breitpinseltechnik, die nur bei Hals gelernt sein kann. So vorbereitet ging Uhde 1882 nach Zandvoort, um Liebermanns Welt im Urbild zu sehen. Das Ergebnis der Studienfahrt waren Bilder, die in jedem Zug — am verblüffendsten wohl in der figuralen Komposition der Tiefenlinie und in der schweigsam konstatierenden Sachlichkeit des sozialen Naturells — an Liebermann gemahnen.

1883 arbeitete Uhde wieder in München. Er blieb der Stadt bis an sein Ende treu. Es trug zur Blüte der sezessionistischen Opposition vielleicht am meisten bei, daß er von Anfang an — seit 1893 — zur Sezession gehörte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und bald ihr Präsidium übernahm. Uhde zählte aber seit 1883 nicht kurzweg als Münchener — die verführerische Firma deckt nicht lauter Großtaten —, sondern als markante, richtunggebende Individualität. 1883 entstanden die berühmten „Trommler", die jetzt der dresdener Galerie gehören. Alles, was Uhde bis dahin erworben hatte, erscheint in dem wunderbaren Bild zu einem Werk persönlich und örtlich eigenartigen Stiles umgeschaffen. Es ist der Beginn des resoluten Pleinairismus in der münchener Malerei: zwar nicht im Sinn streng-philologischer Priorität, wohl aber als erstes unbedingtes Dokument der neuen Sache vom Süden her. Das Bild hatte einen extremen Agitationswert, der den Leistungen Kalckreuths und Kühls, ja selbst denen Liebermanns nicht immer zu eigen war. Es ist interessant, daß Cornelius Gurlitt, einer der gediegensten Ästhetiker unserer Zeit, an diesem Bild zum erstenmal das Wesen der Hellmalerei begriff. Bald wurde der Agitator Uhde noch lauter.

Freiluftmalerei und Luminarismus sind nicht identisch. Luminarismus ist Akzentuierung des Lichtproblems, etwa im Sinne Rembrandts, und verträgt sich so gut wie mit der offenen Luft auch mit dem Interieur. Die Pleinairmalerei fordert nicht notwendig akzentuiertes Licht; sie operiert mit jeder Helligkeit, die der offene Himmel spendet. Uhde hat das mit dem Trommlerbild inaugurierte revolutionäre Pleinairprinzip nicht vollkommen stetig fortgebildet. 1884 begann er die religiöse Malerei. Sie setzte als Agitation für den Pleinairismus ein — allein sie bildete sich unter der verhängnisvollen Einwirkung des Stofflichen zu luminaristischen Wirkungen halb visionärer Art zurück. Uhde selber hat das Bild des Jesus mit den Kindern, das 1884 die Bibelmalerei eröffnete, als sein bestes religiöses Bild betrachtet. Er hatte recht. Es ist mit Pleinairproblemen angefüllt, wiewohl es ein Interieurbild ist. Es ist dem Triptychon von 1889, das die heilige Nacht darstellt, oder dem Abendmahl von 1886 so sehr überlegen, als eine unbefangene Freilichtarbeit den akuteren Lichtwirkungen eines luminaristisch gemeinten Bildes überhaupt überlegen sein kann.

Was hat die religiöse Malerei Uhdes in der Tat zu bedeuten? Uhde machte in derselben Zeit, in der jene religiösen Tafeln entstanden, luminare und Freilichtstudien an profanen Gegenständen: er malte die „Modellkinder" von 1884, die herrliche „Kinderprozession" von 1887, das „Bauernmädchen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

im Gemüsegarten" von 1888 — ein Bild, das an die besten Pleinairarbeiten des alternden Corot gemahnt —, den prall durchsonnten „Biergarten" von 1889 und die reflexreiche „Kinderstube" vom gleichen Jahr. Weshalb hat sich Uhdes Fruchtbarkeit nicht auf die weltliche Produktion eingeschränkt, die einer nach der Macht des sinnlichen Gehaltes fragenden Beurteilung wie alles aus der Welt der Phänomene Geborene den höheren Reiz bietet?

Die Ursache ist komplex. Wir dürfen die außerästhetischen Momente, mag ihre Bedeutung auch kaum meßbar sein, nicht ganz vergessen: Uhde war der Sohn eines lutherischen Konsistorialpräsidenten, eines Mannes, dessen Bildnis eine feinsinnige, dennoch sehr positive und vielleicht vordringliche Gläubigkeit verrät. Auch von der Seite der Mutter, die einem vornehmen französischen Emigrantengeschlecht entstammte, war Uhde wohl zu einer konservativen religiösen Konvention disponiert — deren Wirkung noch blieb, als das Konventionelle sich verflüchtigt hatte. Das Auflösende kam der selbstverständlichen, dabei etwas paradoxen Religiosität des Gardekavallerieoffiziers von der Arbeiterfrage. Die Synthese war damit gegeben: Uhde schloß sich jener allgemeinen Geistesrichtung an, die auf politischem Feld von Stöcker, Todt, Naumann vertreten wurde — er wurde sozialkonservativ, christlichsozial, doch in des fragwürdigen Begriffs lauterster Bedeutung. Die neue Stimmung wuchs sich zur beherrschenden Note seines menschlichen Daseins aus: er mußte sie bekennen. Ästhetische Instinkte kamen hinzu. Uhde brauchte ein Sujet, das den Menschen als Thema so geläufig war, daß sie sich, gleich dem Publikum der Gotiker, von der Stofflichkeit des Gegenstandes von selber rasch zum Formalen wandten. Das Formale aber wollte erweisen, daß die Elenden und Verlassenen unsäglich reiche sinnliche Phänomene sind, über deren spezifischer Schönheit man allen historischen Apparat des Lenbachateliers vergessen kann: Phänomene, deren neuentdeckte Kurve alle Kunstmittel einer revolutionierten Malerei herausfordert. Es kam dazu, daß Uhde in jungen Jahren etwas wie einen großen Stil erlebt hatte. Selbst das so stark auf den dekorativen Reiz irrelevanter Schönheitssubstrate gestimmte Auge Makarts hatte zuweilen das große Sujet gesucht. Uhde wußte, daß der Hang nach einer großen Malerei aufs neue siegreich sein werde, sobald der Impressionismus mit seinen Nebenpotenzen die naturalistische Schulung des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auges vollendet haben würde: griff Marées ins Zeitalter der Hesperiden, so suchte Uhde die Substrate in der Bibel — beide hielten sich bewußt an imposante Allgemeinheiten. Jeder handelte nach den Maßen seiner Seele. Wieweit und in welchem Sinn Uhde religiös war, das entzieht sich der öffentlichen Beurteilung. In Uhdes Bildern scheint etwas zu sein, das einen naiven Glauben, wie ihn Thoma und Steinhausen haben mögen, ausschließt: man denkt bei Uhde eher an die gentlemanlike Bibelmalerei Albert von Kellers — ganz gelinde zum mindesten. Allein die Psychologie des Konservatismus ist eine besondere Sache: das sinnigste Christentum war schon in Häuptern, die einen Zylinder trugen. Daß die sehr chevalereske Tournüre Uhdes mit christlicher Religiosität subjektiv unvereinbar gewesen sei, wird darum nur anmaßende Taktlosigkeit behaupten. Wenn Jesus den Jüngern bei einem Wegweiser begegnet, der — sofern Ostini Recht hat — nach Mühlthal bei Gauting zeigt, bleibt das zwar etwas wunderlich. Aber es handelt sich da schließlich nur um die Art und das Maß der Suggestibilität, das der Künstler aufbrachte. Zuweilen scheint es, daß seiner feinen Nervosität die Erscheinung eines Christus sich gerade unweit des Bahndamms der starnberger Strecke mit einer in ihrer Paradoxie unerbittlichen sinnlichen Notwendigkeit aufgedrängt habe. Wer kann es wissen?

Mag es mit dem Andachtswert der Bibelbilder stehen, wie es will: schließlich kommt es darauf an, ob sie sinnlich überzeugen. Und da ist freilich nicht immer ja zu sagen. Uhdes Christustypus, den wir zuletzt 1904 im Zwickauer Altarblatt erlebten, ist kein Problem, das mit den Organen einer sinnlichen, einer materiellen Anschauung gelöst wurde. Die hieratischen Figuren der Gotiker und der Renaissanceitaliener entstammen durchaus der Welt der sinnlichen Phänomene. Sie sind Inkarnationen — Uhdes hieratische Gestalten sind halb entsinnlicht. Der Christustyp zumal ist Abstraktion, und von ihr geht mitunter ein schwächender Einfluß auf die sinnliche Struktur der Mithandelnden aus; da sind Bauerngesten, die der Probe der Echtheit nicht gewachsen sind.

Uhde selber hat das empfunden. Er wurde aber vom Publikum in der begonnenen Bahn festgehalten. Daß er die Kraft besaß, das Mißtrauen gegen sich und das Publikum bei Jahren noch fruchtbar zu machen, das war ein Akt von Größe, der dem von 1882 oder 1883 nicht nachsteht. Von 1890

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bis 1900 hat Uhde damit gerungen, die Bibelmalerei auf den Boden reinster Sinnlichkeit zu stellen. Es kamen jene wundervollen Bildvarianten, die unter dem Titel „Der schwere Gang", „Der heilige Abend", „Die Flucht nach Ägypten" Szenen des proletarischen Lebens der Gegenwart zeigen und aus der Bibel fast nur noch die allgemeine, zeitenlose Symbolik der Vorgänge festhalten.

Zola hat in einer jener Stunden, in denen er etwas Banause war, gesagt, daß Corots Bilder sehr schön wären, wenn die verdammten Nymphen nicht darin umhertanzten. Es möge keinem Menschen einfallen, diesen sehr aufgeklärten Grundsatz hier wiederzufinden. Man soll vielmehr frei genug sein, Uhdes Bibelbilder wie eine nature morte zu betrachten — das heißt die Logik ihrer sinnlichen Erscheinung, ihre immanente künstlerische Glaubwürdigkeit zu prüfen. Es kam vor, daß Uhde in einem Tobiasbild die Flügel des Engels aus koloristischen und kompositionellen Gründen brauchte. Es kam auch vor, daß diese Flügel nicht malerische Notwendigkeiten waren. Uhdes Christus war es selten. Uhde malte 1900 die prachtvolle „Atelierpause", in der er mit tiefem Mißmut die hieratischen Gestalten als Figuranten, als Modelle enthüllte. Seitdem beschränkte er sich fast ohne Rückfall darauf, gesehene sinnliche Realitäten zu malen. So entstanden die vielen Gartenbilder mit den Töchtern und dem gutmütigen Griffon.

Sie entstanden als Ausdruck seiner höchsten Reife. Man kann ein ehrfürchtiger Bewunderer der religiösen Kunst Uhdes sein und doch behaupten, daß er sie überboten habe, als er sich begrenzte. Uhde hatte eines nicht, was der Monumentalmalerei unentbehrlich ist — er hatte kein sichergehendes Pathos. Der glänzende Porträtist versagte, sobald er extreme religiöse Affekte konstruierte. Dem Meister gelang auch kaum eine im Sinn der Monumentalkunst großartige Komposition. Nicht die Abendmahlbilder, nicht das noli me tangere, nicht die pietà und nicht die Himmelfahrt erreicht die kompositionelle Kolossalkraft des nüchternen Liebermannbildes, auf dem eine Frau eine Ziege durch Dünen zieht. Uhde war von Wesen impressionabler Aphorist — lessingisch.

Der fast objektive Naturalismus, dem dieser Aphorist mit seiner edlen Beweglichkeit seit 1900 sich zusehends näherte, war das Werk eines Revolutionärs: das heißt das Werk eines Vorbereiters. In dieser Funktion war Uhde unter den Münchenern unvergleichlich, bis ihm der kraftvolle Tiermaler

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zügel an die Seite trat. Wie sich die Malerei der Zukunft von diesen Meistern aus zur Höhe monumentaler Kunst fortentwickeln wird, ist noch nicht abzusehen. Aber das ist gewiß, daß diese Kunst, sobald sie kommt, mit grenzenloser Dankbarkeit vor dem Schaffen Uhdes, des revolutionären Malergenies, stehen wird, das der Kunst so mächtige Dienste tat, wie je eine große politische Umwälzung dem allgemeinen Dasein der Menschen.

Parzival und Merlin / Von Karl Vollmöller

So berichten auch einige, es sei Parzival der letzte der Menschen gewesen, der dem Merlin nach seiner Verzauberung durch die Jungfrau Viviane begegnete. Sie verlegen aber diese Begegnung in die Zeit, als Parzival unstät und mit Gott zerfallen durch das Bergland von Beor schweifte und die Pfade der Menschen mied. Und nicht selten, nein fast an jedem Tag der Tage geschah es zu jener Zeit, daß er anklagend seine Stimme zu Gott erhob und sprach: „Gott, Gott! Was verfolgst du mich? Gott, was strafst du mich? Gott, du verliehst mir Siege und gabst mir Verachtung der Siege. Du triebst mich zu Taten und lehrtest mich die Tat verschmähen. Du gabst mir die Schätze der Welt und befahlst mir nichts zu behalten, gabst mir Süße und richtetest mein Herz auf Bitternisse, ließest mich Liebe finden und raubtest mir den Rausch der Liebe, öffnetest mir die Arme meiner Königin und befahlst mir niemand zu gehören. Wo du mich zu lieben zwangst, hießest du mich töten. Wo mich der Wesen Liebe umschlang, scholl dein Gebot zur Flucht. Mit Schmerzen rissest du meine Seele aus allen Fesseln — und siehe, mein Herz dürstet nach Banden."

In solcher Klage und Zwiesprach kam er auch, so heißt es, mit verlöschendem Tagesstrahl und sinkender Nacht in den Wald von Clohars. Wie er nun traurig und von der Dunkelheit beklommen vor sich hinritt, habe er plötzlich zu seiner Rechten, wo sich die Stämme zu einer dämmerigen Waldwiese lichteten, eine Stimme gehört, sah aber nichts als einen leichten, durchsichtigen Rauch, wie das Zittern der Hitze über einem Kohlenfeuer. Und die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stimme sprach: „O Tor, du Tor.“ Er lenkte sein Roß, das zitterte, gegen die Lichtung und hielt. Und die Stimme fuhr fort: „Grâme dich nicht, o Parzival, denn alles geschieht, was geschehen muß.“

„Wer spricht mit mir, und wer nennt mich beim Namen?“ fragte Parzival, der aber wohl ahnte, wer da sprach.

Und die Stimme antwortete: „Der, den eine Jungfrau unbefleckt empfing und im Turme gebar.“

Da rief Parzival: „Wohl erkenne ich dich, Merlin, Weiseſter und Meiſter, doch komm hervor, ich bitte, auf daß ich dich sehe. Denn als ich vor Jahren von Tintagil ritt, hieß es, daß du zum Himmel gefahren seiſt und nicht mehr gesehen werdeſt.“

„Nie wirſt du mich sehen,“ antwortete Merlin, „auch werde ich nach dir zu keinem Menschen sprechen. Du biſt der letzte, der meine Stimme vernimmt. Auch soll künftig niemand hier nahen, selbſt du wirſt nie mehr hierher zurückkommen. Ich kann nimmer von hier hinaus. Nur die, welche mich hier hält, hat Gewalt, ein- und auszugehen nach ihrem Wohlgefallen, und sie iſt die einzige, die mich hier sieht und mit mir spricht.“

„Weh,“ rief Parzival, biſt du so festgehalten, daß du niemals wieder loskommſt. Aber da du dieſes nicht wollteſt, wie konnte dir, dem Weiſeſten, solches geschehen? Da du doch kraft deiner Weisheit alles dieſes vorauswiſſen mußteſt?“

„O Sohn der Herzeleide,“ sprach die Stimme Merlins, „ich bin auch zugleich der törichſte der Toren, darum, daß ich eine andere mehr liebe, als mich selbſt. Denn ich lehrte meine Liebſte, wie sie mich unlösbar binden könnte und gab all meine Macht und all mein Wiſſen in ihre Hände. Und das tat ich, ob ich schon das vorausſah, was da kommen mußte, allein um meiner großen Liebe willen.“

Da habe Parzival laut geweint, denn er ahnte die Bedeutung des Geſchicks. Und die ganze Nacht hindurch bis zum Aufgang der Sonne habe er umſonſt auf ein anderes Wort Merlins gewartet. Von jener Zeit aber wandte er ſich wieder den Menſchen zu.

Und dies iſt das letzte, was von dem Zauberer Merlin zu uns gedrungen iſt.

Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Rundschau

„Dunkle" Organisationsperspektiven

Die „Präsides-Korrespondenz", Zeitschrift für das katholische soziale Vereinswesen, die seit 1901 als „Neue Folge der kölner Korrespondenz" in München-Gladbach erscheint und nur direkt von der Zentralstelle des dortigen Volksvereins für das katholische Deutschland zu beziehen ist, veröffentlicht eine Abhandlung über „Katholische Beamtenvereine", in der ernsthaft die Gründung dieser Art Organisationen gepredigt wird. Dieser offenbar abseits des Allgemeininteresses liegende Versuch verdient rechtzeitige Beachtung gerade auch von Staats wegen.

Zunächst bleibt festzustellen, daß ein Vorschlag zur Gründung konfessioneller Beamtenvereine bisher niemals von protestantischer Seite gemacht worden ist. Warum nicht? Die „Präsides-Korrespondenz" erteilt Auskunft: Weil Protestanten in „einem tatsächlich protestantisch regierten Staat sich nicht erst konfessionell zusammenzuschließen brauchen." Ist Deutschland wirklich auch heute immer „protestantisch regiert"? Im Hinblick auf die Taten des schwarzblauen Blocks kann man das eigentlich, ohne zu flunkern, nicht behaupten. Und dann — wenn dem so wäre, hätten doch die katholischen Beamten als Beamte die gleichen Vorteile zu gewärtigen, wie ihre protestantischen Kollegen, da in Punkto Besoldung, Beamtenrecht und so weiter Gott sei Dank Unterscheidungen nicht vorgenommen werden können. Und um diese Dinge haben sich Beamtenvereine doch in erster Linie zu kümmern und nicht darum, daß ihre Angehörigen sich im Vereinsrahmen nicht in ausreichendem Maße protestantisch oder katholisch geben können. Es fehlt aber, wie in dem betreffenden Artikel ausgeführt wird, „die konfessionelle Standesorganisation der katholischen Beamten fast noch vollständig." Da es bisher nicht gelingen wollte, den neutralen Beamtenorganisationen einen konfessionellen Anstrich zu verleihen, wird mit allerlei Scheingründen Propaganda gemacht für die Lostrennung der katholischen Beamten von ihren protestantischen Kollegen. Die katholische Kirche braucht ganz zuverlässige Leute, die ihr besinnungslos durch Dick und Dünn zu folgen vermögen. Diese „Zuverlässigkeit" aber ist in Gefahr, die Gefahr steigt natürlich mit der allgemein einsetzenden Modernisierung des Beamtentums.

„Was den geselligen Verkehr zwischen katholischen und andersgläubigen Beamten angeht, so soll nicht geleugnet werden, daß auch zwischen Angehörigen verschiedener Konfessionen eine edle Freundschaft bestehen kann. Ohne Gefahr für den Glauben des Katholiken jedoch nur dann, wenn derselbe theoretisch und praktisch in seiner Religion gefestigt ist und sein Verkehr sich nicht fast ausschließlich auf Andersgläubige beschränkt.

Besonders gefährlich können diese Arten von Freundschaft werden, wenn sie sich auf die Familien übertragen. Religiöser Indifferentismus und Mischehen sind oft die Folge derselben. Derartige Freundschaften zeigen sich unter den Beamten gar nicht selten. Der katholische Beamte bedarf also einer besonderen Festigung im katholischen Glaubensleben."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese Predigt klingt harmlos, hinter ihr verbirgt sich aber der schleichende Schritt des Friedenstörers, dem es weniger um das Wohlergehen der Beamten als vielmehr um das der katholischen Kirche zu tun ist. Dies Wohlergehen zu fördern, müssen alle heran: Arbeiter, Schuster, Schneider, Kaufleute e tutti quanti. Nun sollen auch noch die Beamten dran glauben. Nachdenklich, stimmen muß die Tatsache, daß dieser Anlauf — obgleich es schon katholische Beamtenvereine gibt — nicht von seiten der Beamten selber, sondern von einem Kaplan unternommen wird. „Gehen" die katholischen Beamtenvereine nicht so, wie sie sollten, oder ist auch die katholische Beamtenschaft bereits derart vom Modernismus durchsetzt, daß sie keine Lust mehr verspürt, ihre Beamtenstellung durch weitere Zersplitterung noch schwieriger zu gestalten, ohne daß ihr auf der andern Seite sichere Garantien für die Besserung ihrer wirtschaftlichen Lage und ihrer staatsbürgerlichen Stellung (darauf muß es dem modernen Beamten vor allem ankommen) geboten werden? Der „gute" Katholik bleibt katholisch, auch wenn er mit Andersgläubigen in einem neutralen Berufsverein organisiert ist. Und wenn er „abfällt", trägt durchaus nicht allein die allzu enge Liierung mit der anderen Konfession die Schuld an diesem Abfall, sondern es sind Mächte am Werke, denen schließlich auch nicht eine noch so fest gefügte katholische Beamtenorganisation wird Halt gebieten können. Wenn katholische Disziplin alles vermöchte, warum konnte es dann dahin kommen, daß mehrere hundert höhere Lehrpersonen katholischer Konfession die Ableistung des Modernisteneides verweigerten!?

Der organisationsfreudige Herr Kaplan erläutert unter „Bedeutung und Aufgaben" den Inhalt der katholischen Beamtenvereine dahin, daß sie die „Festigung im katholischen Glaubensleben" zu besorgen und den „Pulsschlag warmen katholischen Lebens" zu fördern hätten. Um diese Aufgaben klarzulegen, erscheint ihm die Sanktionierung der Beamtengliederung in die höhere, mittlere und untere Schicht unumgänglich notwendig. Man sollte glauben, daß zur Förderung des Pulsschlages warmen katholischen Lebens dem katholischen Beamtenverein der höhere Beamte so willkommen wäre wie der mittlere oder untere. Er wäre es schon, aber der Herr Kaplan hegt berechtigte Zweifel, ob die höheren Beamten überhaupt kommen. Auf sie wendet er die Charakterisierung der gebildeten Pönitenten aus Pruners Pastoraltheologie an:

> „Leider glauben sie vielfach, die rechte Bildung lasse sich nur aus allenthalben angepriesenen Büchern und Zeitschriften von Häretikern, Liberalen und Rationalisten schöpfen und sind voll von Vorurteilen gegen jedes ‚ultramontane' Buch. Es fehlen den Pönitenten dieser Klasse großenteils die richtigen Begriffe von der Kirche als göttlich eingesetzter Heilsanstalt und von dem Charakter der kirchlichen Gesetzgebung und Kirchengebote."

Die „Höheren" lassen sich also schon nicht mehr dirigieren. Diese Tatsache im Zusammenhange mit seinen übrigen Absichten offen zu bekennen, beweist vielleicht nicht gerade das taktische Geschick des Verfassers, aber wahr bleibt sie allerdings. Bei den mittleren Beamten verspricht sich der Herr Kaplan mehr Erfolg. Er stellt die mittlere Beamtenschaft unter das Zeichen der Halbbildung und meint, gerade die Erkenntnis ihres Zustandes erfüllte sie mit einer Sucht nach Aufklärung, die sie leider allzu leicht vorbeigreifen ließe. Darum wäre ihnen „ein katholischer Standesverein sicher eine große Wohl-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tat". Man wird gern mit dem Organisator darin übereinstimmen, daß die mittleren Beamten außerhalb ihres Berufsvereins noch viel für Gewinnung einer gefestigten Weltanschauung tun können, ob es ihnen aber gelingen würde, dies Ziel gerade in einem katholischen Beamtenverein zu erreichen, wird von dem Wissenden kaum als möglich anerkannt werden.

Es bleiben also die unteren Beamten. Sie sind „in ihrer Mehrzahl noch treu kirchlich gesinnt". Aber — aber! Auch sie sind „selbstverständlich von jenem Zeitgeist nicht ganz verschont geblieben, der die breiten Massen zu vergiften droht, vom Liberalismus und der Sozialdemokratie". „Die Verkehrsbeamten hat die Sozialdemokratie zur Durchführung einer Revolution (!) durchaus nötig." Beweis: Der Generalstreik (!) ist nicht möglich, wenn man die Eisenbahner nicht hinter sich hat." Im Kopfe des Herrn Kaplan deckt sich Revolution mit Generalstreik. Er ist anscheinend auch des Glaubens, die Sozialdemokratie an sich könnte eine Revolution inszenieren, auch wenn sie nicht breite Schichten der bürgerlichen Gesellschaft hinter sich hätte. Oder bekennt er sich zu diesen Anschauungen nur, um gruselig zu machen? Sei's drum, jedenfalls geht er in seinen späteren Ausführungen einen Schritt weiter und stellt fest, daß „der Hauptzweck der katholischen Beamtenvereine ist, die Beamten in der Treue gegen Thron und Altar zu erhalten". So kommt er langsam an das eigentliche Ziel seines Strebens: Die katholische Kirche als Hüterin der politischen und kulturellen Reaktion — das ist des Pudels Kern.

Um die Unterbeamten einfangen zu können, geht der Herr Kaplan über die Forderung, „den Pulsschlag warmen katholischen Lebens" zu fördern, hinaus und spricht von der Erhaltung der Treue gegen Thron und Altar. Da alle Beamtenvereine treu zu Kaiser und Reich stehen, muß man annehmen, daß der katholische Schutz von Thron und Altar etwas besonderes darstellt — charakteristisch vielleicht im Sinne des schwarz-blauen Blocks.

Und alles soll in tiefer Stille gemanaged werden: „Bis zur ersten öffentlichen Versammlung wollte man möglichst im stillen arbeiten und vor allem keine Mitteilung an die Presse gelangen lassen." (!) Alles „im stillen" und „selbstverständlich muß die Seele des Vereins ein Geistlicher sein". Vorläufig gibt es unter den Kirchen nur die katholische, die — wenn auch nicht öffentlich — Politik in ihr Programm aufgenommen hat, und als Träger dieser Politik innerhalb der Kirche darf man getrost die Kapläne ansprechen. Sie sind immer zu haben, wenn es sich darum handelt, die Kirche zu stärken. Ob's auch in diesem Falle gelingt, ist freilich eine heikle Frage. Die katholischen Lehrer haben sich vor nicht allzu langer Zeit mit ihrer Organisation dem konfessionslosen deutschen Lehrerverein angeschlossen, sie verfolgen also den umgekehrten Weg, den der Herr Kaplan den katholischen Beamten zu gehen empfiehlt. Mag immerhin der „Pulsschlag warmen katholischen Lebens" in katholischen Sondervereinigungen ein lebhafterer als im neutralen Beamtenverein sein, die Stoßkraft der Beamtenschaft als Wirtschaftsgruppe würde durch eine Absplitterung wesentlich herabgemindert werden. Das begreifen auch die katholischen Beamten sehr wohl. Und darum ist es fraglich, ob sich die von dem Herrn Kaplan eröffneten Organisationsperspektiven jemals verwirklichen lassen. Es gibt einen Damm, an dem selbst die Machtgelüste der katholischen Kirche zerschellen, das ist der wachsende konfessionslose Zusammenschluß aller

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Staatsbürger zur Vertretung ihrer wirtschaftlichen Interessen. Das die Entwicklung in dieser Richtung eine immer intensivere wird, dafür sorgt allein die Herrschaft des schwarzblauen Blocks, dessen einer Teil nun auf der anderen Seite mit kirchlichen Mitteln wieder einholen möchte, was in aller Welt nicht mehr einzuholen ist.

Florian

System Neuburger

Monate hat der Todeskampf gedauert. Mit allen Kniffen, die dem Bankmann zur Verfügung stehen, hat sich Karl Neuburger gewehrt. Aber je angstvoller er zappelte, um so lauter wurde das Geschrei: Hinein in die Liquidation, in den Konkurs. Die deutsche Kaufmannsmoral, unterstützt von den Priestern der Handelspresse, hat selten solche Orgie gefeiert. Nur ganz vereinzelt erhebt sich eine Stimme für den Mann, dessen Bankierlaufbahn eine Tragödie ist.

Daß Karl Neuburger über das Mittelmaß hinausragt, leugnet kein Verständiger. Daß er der Effektenspekulation eine wertvolle Neuerung gebracht, der Stadt Berlin das beliebteste Verkehrsunternehmen ausgebaut, weiß jeder. Weshalb stimmt denn jetzt der Miserere-chorus das Entrüstungsgeschrei an? Weil hier einmal wieder ein billiger Kampfplatz ist, auf dem mit kleinem Inseratenopfer ein moralischer Scheinsieg erfochten werden kann.

Karl Neuburger ist an demselben System gescheitert, welches Karl Fürstenberg zwingt, seiner Handelsgesellschaft eine Depositenbank als Bundesgenossin zu werben. Auch Neuburger hat geglaubt, einem Industriekonzern durch Kompensation ewiges Leben geben zu können. Hatte aber, ebenso wie Fürstenberg, nicht mit der Möglichkeit des Austritts guter Unternehmungen gerechnet. Solange Fürst Fürstenberg und die Handelsvereinigung Neuburger Vertrauen und Kredit schenkten, lief der Karren. Als jedoch der Fürst sich immer sichtbarer zurückzog, wurde die Situation gefährlich. Mit den Niederlausitzer Kohlenwerken, der Omnibusgesellschaft und einigen anderen gingen die Kompensationsmittel verloren. Als die besten Unternehmungen Neuburger den Rücken gekehrt und in die allein beseligenden Arme der Deutschen Bank gesunken waren, konnten die Verluste, welche bei der Elberfelder Papierfabrik, den Dampfziegeleien Halbe, der Bedag entstanden, nicht mehr aus vollen Beuteln getilgt werden.

Jetzt begann das Rennen nach flüssigen Mitteln. Zunächst versuchte es Neuburger mit den Spargeldern kleiner Leute. Er errichtete in der Provinz Depositenfiliale auf Depositenfiliale. Es gab eine Zeit, wo der Reichsanzeiger fast täglich eine derartige Registereintragung publizierte. Als das nicht ziehen wollte, ging Neuburger an unsolide Beleihungsmanöver, begann der Akzeptaustausch, gab es fast kein Mittel mehr, das der Bedrängte unversucht gelassen hätte. Er wurde im höchsten Grade unsolide, und es war Pflicht, zu warnen. Denn den Schaden hatten die Kleinen, die es am wenigsten vertragen können. Aber man hätte die Gerechtigkeitspflicht nicht vergessen dürfen. Zumal jetzt nicht, nachdem die Meute den Mann in die Liquidation gehetzt hat. Man hatte ja nun so schön magisterhaft „ein Exempel statuiert". Das hätte genügen sollen, und auch den Moralhelden sollte der Blick wieder frei werden.

Denn schön war die Art des Kampfes nicht. Daß die Deutsche Bank wieder einmal ihre schonungslose Rigorosität bewiesen, wundert ja keinen mehr. Nach und nach weicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die alte Bewunderung des Unfehlbarkeitstempels einer nüchternen Betrachtung. Man sieht recht menschliche Schwächen und will nicht mehr an die Göttlichkeit glauben. Auch die Direktoren der Deutschen Bank sind nicht ohne Schuld und Fehl. Über ihre Fehlbarkeit wird sogar noch sehr energisch zu sprechen sein. Aber die kleinen Kläffer sollten sich doch schämen. Glauben sie, die durch ihre Konkurrenzwut nur die Deutsche Bank unterstützt haben, sie würden von dem Institute geschont werden, wenn es an ihrer Vernichtung verdienen könnte? Es war dumm und unwürdig, den Schrittmacher zu spielen, mit anonymen Schmähschriften Neuburger bei der Kundschaft zu denunzieren, dem Mann an der Börse jede Handelsmöglichkeit zu nehmen. Wie viele der kleinen Bankiers sind vor Neuburger der Großbankmacht erlegen, wie vielen nach ihm wird noch der Atem ausgehen. An der Berliner Börse und in weiten Kreisen des Publikums ist die Deutsche Bank das bestgehaßte deutsche Institut. Aber keiner wagt, es laut zu sagen. Wenn sie winkt, so winselt man.

Mit Karl Neuburger — die Kommanditgesellschaft auf Aktien war ja nur ein schwacher Versuch, seine Methode unpersönlich zu machen — geht wieder eine Bankierindividualität vom Schauplatz ab. Das Schema Kapital läßt bald keine Eigenart mehr aufkommen. Wenn sie sich durchsetzen will, preßt ihr die Goldhand den Hals zu, und in dem Bestreben, noch einen Augenblick zu atmen, greift der Arme nach Kampfmitteln, welche von den Neunmalreinen nur entschuldigt werden, wenn sie ein Großer anwendet.

Dr. Alfons Goldschmidt

Glossen

Renaissance

Die Passiva der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft übersteigen ja zunächst die Aktiva noch um ein Beträchtliches.

Kaum haben wir uns an die neuen Talare gewöhnt, lesen wir auch schon davon, daß den glücklichen Mitgliedern nunmehr weitere besondere Kennzeichen umgehängt und aufgeheftet werden.

Am signifikantesten wird die Fassade des Senatsvorsitzenden und Kirchenhistorikers Adolf Harnack betroffen, an der eine äußerst komplizierte, so recht dem „Wesen des Christentums“ gemäße goldene Girlande oder Amtskette von einem Meter Länge angebracht werden soll. Es wäre zu umständlich, diese Kette in ihren Einzelheiten zu schildern: nur soviel sei bemerkt, daß da allerhand Emailsachen, Frauenköpfe, Strahlenbündel, Vergißmeinnichtchen und andere sinnvolle Gemüsearten im Stil der Renaissance beisammen sind, und daß unten eine Renaissancekartusche hängt, die das lorbeerumkränzte Bild des Kaisers umfaßt. Dieser selbst ist ins Lateinische übersetzt, heißt Guilelmus. II. Rex. Bor. Imperator und trägt eine Renaissancerüstung mit dem Hermelin drüber.

Das nämliche Bildnis, aber ohne die Kette und wie ein Orden an einem Schleifchen zu tragen, wird den übrigen Mitgliedern der Gesellschaft verliehen.

Nach diesem so ausgiebigen Kultus der Renaissance darf man wohl mit erhöhtem Interesse einer entsprechenden Kultur der Renaissance entgegensehen.

Dr. O.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bethmanns Garten

Der Lederne hat seinen Zeigefinger bedeutsam wider Rom erhoben. Denn dieses hat Steine in seinen Garten geworfen!

Man stelle sich unseren korrekten Gartenpfleger vor, wie er sich jahraus, jahrein schwitzend bemüht, die Ungehörigkeiten einer wuchernden Natur durch strenge Einfassungen zu beseitigen. Wie er sich zwischen seinen schnurgerecht gezogenen Speziell, Allerdings, Erforderlicherweise und Angebrachtermaßen mit geschlossenen Augen zurechtfindet. Wie ihm die mathematische Einteilung den Zweck des Gartens bedeutet, der keinerlei Abweichungen im Wachstum gestattet. Und in diese Ordnung hinein denke man sich nicht nur einen einzigen Stein über den Zaun hereingeflogen, nein, gleich ein halbes Dutzend!

Nun würde man aber fehlgehen, wenn man sich als Reaktion auf diese schmerzlich empfundene Büberei einen barbarischen Zorn vorstellte! Einen explodierenden Rachedurst, der sich durch Zurückwerfen der Steine in ihre Herkunftsrichtung Luft verschaffte! Denn unser Gärtner ist ein Logiker. Er sagt sich: werfe ich diese Steine wieder zurück, so kann ich es nicht verhindern, daß sie von neuem hereingeworfen werden. Ich lasse sie zunächst liegen. Sollten jedoch noch mehrere geflogen kommen, so würde ernstlich zu erwägen sein, ob nicht Maßregeln zu ergreifen wären, erstens, um die Steine hinwegzuräumen, zweitens, um das weitere Hineingeworfenwerden von solchen tunlichst hintanzuhalten.

Denn, so schließt er mit juristischer Kürze: sowenig es die Absicht des Herrn Nachbarn sein mag, mit der Ausübung seines Rechtes, seinen Garten von Steinen zu säubern, einen gewollten Eingriff in mein Recht, die Ordnung des meinigen aufrechtzuerhalten, bezweckt zu haben, so sehr muß ich anderseits darauf bedacht sein, ihm zu erkennen zu geben, daß ich mir dieses meines Rechtes genügend bewußt bin, um mindestens die hereingeworfenen Steine in eine hinreichende Symmetrie mit der von mir bisher beobachteten Ordnung zu bringen. Will der Herr Nachbar dieses verhindern, indem er durch Zurschautragen von hartnäckiger Taubheit diesen meinen Protest nicht zu hören vorgibt, obwohl ich meinen eingangs erwähnten Zeigefinger ausdrücklich erhoben halte, so werde ich dem weiteren Herüberwerfen von Steinen zwar mangels einer hinreichenden Rechtsgrundlage zunächst keine Präventivmaßregeln entgegensetzen, welche unnötigerweise nur anderseitige Verbitterung hervorzurufen geeignet sein würden, ohne den Zweck, nämlich die Unterbindung der Fortsetzung jenes Aktes, zu erreichen, muß aber in Konsequenz dessen dem Herrn Nachbarn die volle Verantwortung für die weiterhin zu erwartenden Störungen zuschieben!

So kann es kommen, daß ein sorgsamer Gärtner von ihm als solche empfundene Demolierungen seines Werkes nicht zu verhindern vermag, weil es nicht möglich ist, die dazu erforderlichen neuen Rechtsgrundlagen zu erschaffen, ohne einen Teil der bestehenden zu beseitigen. Denn die Beseitigung alter Rechtsgrundlagen ist ein Vergehen gegen das Gewordene überhaupt und, da alles Gewordene durch Gott geworden ist, eine Auflehnung gegen seinen Willen. Wogegen die offengebliebene Möglichkeit des Hereingeschleudertwerdens von Steinen nichts beweist, vielmehr als unerwartetes Dazwischentreten bisher außer Rechnung gebliebener Faktoren eine derartig vermehrte Aufmerksamkeit erheischt, daß es doppelt untunlich wäre, sich von derselben durch anders gerichtete Erwägungen ablenken zu lassen.

Denn der Zweck aller Tätigkeit ist die Ruhe. Hermann Gottschalk

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Realpolitik

Man ist um den guten Ton im deutschen Leben besorgt. Frechheit und Dummheit werden durch ein geschicktes Etikett geadelt. Ein Wort wie Realpolitik macht jede Brutalität gesellschaftsfähig: jeder Fußtritt wird gleichsam von der Nationalhymne begleitet. Die Realpolitik verhöhnt jede kulturelle Regung als Humanitätsduselei und schwärmt für die Todesstrafe: ja besonders fortgeschrittene Geister preisen die veredelnde Kraft der Prügelstrafe. Mit einem Wort: die Realpolitik ist der Triumph des Kommis, der sein gutes Geschäft durch keine sittlichen Bedenken gestört haben will.

Man begeistert sich für Knute und Richtschwert: denn „die paar Jahre Zuchthaus schrecken keinen Roheitsverbrecher zurück". Furcht muß verbreitet werden — so beginnt heut jede Bedientenmoral. Aber warum sind die Herren so inkonsequent? Was bedeuten wirklich ein paar Jahre staatlicher Verpflegung für einen „vertierten Notzüchter"? Warum führt man das Pfählen nicht wieder ein! An einem möglichst sichtbaren Ort, inmitten der Bürger und Sträflinge, wird der Sünder entblößt auf einen spitzen Pfahl gesetzt und seinem Körpergewicht überlassen. Auf feinere Nuancen wird man schon kommen: die vergleichende Rechtswissenschaft wird aus exotischen Ländern noch manche Anregung geben können. Und die legitime Haltung kann leicht durch ein paar Professoren aufrecht erhalten werden, die sich in einem kleinen Epilog über die Notwendigkeit der Abschlachtung äußern könnten. Ich verspreche mir viel von dem Schmerzgebrüll des Opfers.

Die Rückentwicklnng zum Australneger ist erfolgreich in die Wege geleitet. Die moderne Rechtsauffassung rast die paar Jahrtausende menschlicher Kultur furioso zurück. Grüblerische Naturen beruhigen sich mit dem Gedanken: die Strafe dient der „metaphysischen Idee der Vergeltung". Vergeltung: das heißt vielmehr einem ordinärem Rachebedürfnis genügen. Eine Schädigung des Staates wird mit einer Schädigung des Verbrechers quittiert — fertig! Diese rechnerische Sittlichkeit entspricht durchaus der Barbarei, mit der offiziell Kultur gefordert wird. Sie erniedrigen den Menschen zur Sache: ohne ein Gefühl dafür, daß der Mensch eben Mensch ist und sich dieser Eigenschaft durch nichts entäußern kann, da er sie nicht durch sich, sondern durch die Menschheit empfangen hat.

Ich habe einmal das Buch eines zu Zuchthaus verurteilten Anarchisten gelesen. Mir wurde eiskalt vor Schauder. Das Blut siedete bis zum Wahnsinn bei diesen Aufzeichnungen, die einem immer nur das Gefühl in die Seele jagten: hier wird ein Mensch zu einem vereinsamten Urwaldtier gemacht, der Sprache unmächtig, in einem engen Loch festgehalten. Wo ist hier das zwanzigste Jahrhundert: oder fühlt sich Herr Professor Kahl, der sich durch aufspritzendes Arterienblut bei der Hinrichtung gefühlvoll angeregt findet, auch durch eine Gefängnispsychose, einen derben Zuchthausknall sittlich befriedigt? Die Strafe kann nur als Werkzeug der Kultur einen Sinn haben und dann richtet sie sich nicht auf Leibesbeschädigung und sinnlose Foltern. Strafe heißt dann, wie es ein von mir hochverehrter Mann formuliert hat: Zwang zur Arbeit. „Arbeit ist Pflicht der sittlichen, ist Existenzbedingung der physischen Persönlicheit" steht es bei Fichte. Arbeit allein kann den Verbrecher aus seinem dumpfen Triebleben herausheben: es ist auf alle Fälle sinnlos, ihn in einer engen Zelle an einer Gehirnkrankheit eingehen zu lassen.

Doch der Realpolitiker will den terror nicht entbehren. Er deklamiert, daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hierdurch das Verbrechen gleichsam eine Einlaßkarte zu einer gesicherten staatlichen Pension würde. Damit spricht er aus, daß harte Zwangsarbeit in unserer Zeit noch ein begehrenswerter Zustand ist gegenüber dem freien Existenzkampf des wirtschaftlich Schwächeren. Genau hier sollten sich die Reformgelüste betätigen, statt durch Verschärfung der Strafen und des Strafvollzugs die Volksgesundheit zu ruinieren.

Rudolf Kurtz

Soziale Erfahrung

Wenn wir in diesen Tagen wiederum die Abrechnungen der großen Aktiengesellschaften in den Tagesblättern zu lesen bekommen, so müssen wir uns immer wieder sagen, daß dieser Geldsegen nicht denen zufällt, die seiner am meisten bedürfen, und denen er schließlich doch auch am meisten zu danken ist, den Arbeitern. Es liegt eigentlich ein seltsamer Widerspruch darin, daß man den sparenden Proletarier immer wieder auf die schwach verzinsenden Sparkassen verweist, statt ihn die wirtschaftlichen Vorteile des industriellen Großbetriebes mitgenießen zu lassen. Das aber ist nach unserem Aktiengesetz völlig ausgeschlossen. Der Mindestbetrag einer Aktie ist ja tausend Mark. Das Gesetz stammt freilich aus der Gründerzeit und sollte den kleinen Sparer davor schützen, in Schwindelunternehmungen sein Geld zu verlieren. Damals hatte das Sinn. Heute steht diese Bestimmung dem wirtschaftlichen und sozialen Aufstieg des Proletariers hemmend im Wege. — In England ist das bekanntlich nicht so. Dort kostet die Aktie bloß zwanzig Mark. Der englische Arbeiter legt denn auch in großem Maße seine Ersparnisse in der Großindustrie an. So gehört zum Beispiel eine große Spinnerei in Oltham ausschließlich den Arbeitern: Es sind nicht weniger als elftausend Aktionäre vorhanden.

Die Aktien besitzenden Arbeiter zeigen natürlich ein großes Interesse an der Leitung des Unternehmens. Sie erhalten dabei nicht bloß einen Begriff von der meist unterschätzten Tätigkeit und dem ständigen Risiko des Unternehmers, sie erfahren auch des weiteren ganz genau, wann Lohnerhöhungen möglich sind, und wann solche das Unternehmen in Frage stellen würden. Und darin liegt eine ganz unschätzbare Erziehung zur sozialen Gerechtigkeit. Es wird so jenen blöden Verhetzungen vorgebeugt, die so oft die gerechte Sache der Arbeiter schänden. Außerdem vermag natürlich der Arbeiter auch auf diese Weise einen Einfluß zu erlangen auf die Bedingungen der Arbeit. Bei uns ist dieser Weg sehr erschwert. Er wird aber trotzdem bisweilen beschritten. So unlängst auf der Generalversammlung einer großen Aktiengesellschaft des Verkehrsgewerbes. Es war da alles dem Herkommen nach so glatt verlaufen, wie bei jeder anderen gut vorbereiteten Theatervorstellung, als plötzlich ein schäbiges Individuum um das Wort bat. Der überraschte Vorsitzende wollte es ihm verweigern. Der Mann kannte aber sein Aktiengesetz: man mußte ihn also reden lassen. Und nun brachte er eine wahrhaft endlose, von genauester Sachkenntnis zeugende Beschwerdeliste der im Betriebe Angestellten vor. Und es waren erstaunliche Dinge darunter. Natürlich suchte man den unangenehmen Improvisator durch Zwischenrufe zum Schweigen zu bringen. Der Mann kannte aber sein Aktiengesetz: er sprach nicht nur ruhig zu Ende, er setzte auch noch die Protokollierung seiner Rede durch. Als man ihn schließlich nach Namen und Stand fragte, erklärte das schäbige Individuum mit unverhohlener Heiter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

keit, er sei nämlich Kutscher in der Aktiengesellschaft. Seine Kollegen hätten sich zusammengetan und ihm eine Aktie erstanden, damit er die Möglichkeit habe, ihre Beschwerden vorzubringen. Im übrigen könnten sie ihn ruhig entlassen, ihm sei das gleichgültig, denn er heirate eine Bäckerstochter!

Man vergegenwärtige sich also, welcher besonderen Glücksfälle es bedarf und welchen Risikos, damit auch bei uns die Angestellten auf einer Generalversammlung zu Worte kommen. Es gibt doch wohl nicht soviel Bäckerstöchter auf der Welt, als es Aktiengesellschaften gibt, und es gibt wohl auch nicht sehr viel Kutscherkollegien, die sich eine Aktie im Werte von mehreren tausend Mark zu leisten imstande sind. In England kostet freilich der Spaß bloß 20 Mark. Da ist man denn auch viel vorsichtiger mit seinen Angestellten.

Es scheint aber, daß wir England bloß in der Kleidung und im Sport zum Vorbild nehmen. Es ist auch nicht alles dort nachahmenswert, zum Beispiel das Auspeitschen jugendlicher Sträflinge können wir ruhig unterlassen. In der Sozialgesetzgebung entscheidet indes doch blos die Praxis. So sollte man wenigstens meinen. Es ist eine faule Ausrede, wenn man immer wieder behauptet, die sozialen Verhältnisse seien bei uns andere als in England. So verschieden sind sie ganz sicherlich nicht, daß nicht die gleichen Institutionen gleiche Folgen zeitigten. Wir aber wollen nun einmal durchaus unsere eigene soziale Erfahrung sammeln. So zum Beispiel auch bei dem Schmerzenskind der Sozialgesetzgebung, im Heimarbeiterschutz. Unstreitig sind ja treffliche Schutzbestimmungen enthalten in der Novelle, die augenblicklich den Reichstag beschäftigt; leider aber sollen sie alle auf Kosten des schon so darbenden Heimarbeiters geschehen; und wir wissen ja seit der letzten Heimarbeit-Ausstellung, daß es da Stundenpreise zu drei, zwei und ein Pfennig gibt! Wird die Novelle zum Gesetz, so wird es keine Heimarbeit mehr geben Wer aber füttert dann die vielen Tausende, die zu keiner anderen Arbeit mehr taugen? In England hat man das noch rechtzeitig erkannt. Man griff da zum einzigen Mittel, was hier möglich ist: man setzte Minimallöhne fest. Und das hat sich trefflich bewährt. Aber wir werden uns doch nicht in den „freien" Arbeitsvertrag einmischen!

Dr. N.

Bergalemannen

Der Ausgang der algäuer Reichstagswahl bedeutet neben einer deutlichen Antwort auf die Steuermacherei des schwarz-blauen Blocks den endgültigen Abschluß des trübsten und traurigsten Abschnitts in der Geschichte des bayerischen Liberalismus. Um des Algäus willen, das heißt um sich seinen im Algäu gelegenen Landtagssitz zu erhalten, hatte der liberale Oberlandesgerichtsrat Wagner es durchgesetzt, daß die liberale Landtagsfraktion an jenem Schicksalstage, am 29. Februar 1904 die Einführung der direkten Wahl verhinderte. Die Folge dieser Torheit war nebenbei Wagners Durchfall im Allgäu, vor allem ein Zusammenschluß von Zentrum und Sozialdemokratie, der für die bayerische Politik sehr unheilvoll war und die Sozialdemokratie in eine Zentrumsknechtschaft brachte, die sie selbst immer mehr als drückend und lähmend empfand. Durch die Blockwahlen von 1907 noch einmal in diese Knechtschaft zurückgezwungen, ohne doch von ihr irgendeinen Mandatgewinn zu bekommen, sehnte sie sich nach einer Abrechnung mit dem bisherigen Bundesgenossen. Die reaktionären Steuergesetze erhielten die Zustimmung des Zentrums, während der Liberalismus sich selbst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wiederfand und in die Opposition ging. Da obendrein das Zentrum die sozialdemokratischen Arbeiter von der Staatskrippe wegzudrängen suchte, war die Stellung der Sozialdemokratie schon durch das bloße Ehrgefühl gegeben

Unter den Bergalemannen des Algäus hat sich wie unter den stammverwandten katholischen Badenern des Schwarzwalds ein Bauernliberalismus gehalten, der nicht verzagte, als er die Mandate allmählich verlor und in die Minderheit gedrängt wurde, sondern auch als Minderheit noch ein ernst zu nehmender Hoffnungsposten des Liberalismus blieb. Als die einzigen Alpenbewohner alemannischen Stammes, die zum Reiche gehören, nehmen die Algäuer ethnographisch eine besondere Stellung ein. Schon die eigenartigen, altes Sprachgut bewahrenden Ortsnamen fallen auf, besonders die im Genitiv des Gründernamens: Hergatz, Dietrichs, Luitharz, Wohmbrechts, Eckarts. Im achtzehnten Jahrhundert hat die Algäuer Bauernschaft aus eigener Anregung völlig selbständig eine großartige Flurbereinigung durchgeführt. Das Völkchen ist von aufgewecktem Geiste ...

Der Grundstock der liberalen Wählerschaft besteht in der Bevölkerung der Städte und größeren Marktflecken, wie Kempten, Lindau, Lindenberg, Immenstadt. Im Norden fehlt es nicht an großen Dörfern mit stattlicher liberaler Mehrheit. Die konfessionellen Verhältnisse in dem zu einundneunzig Prozent katholischen Wahlkreis spielen fast nur insofern eine Rolle, als die katholischen Dörfer in der Nähe des protestantischen Winkels Lindau-Aschach-Reutin sehr stramm Zentrum wählen.

Daß der Bewerber des Zentrums ein augsburger Beamter war, nicht ein Einheimischer, hat dem Zentrum sicherlich geschadet, ihm besonders in Kempten zugunsten des sozialdemokratischen Schreinermeisters Gölzer von Kempten Stimmen für den ersten Wahlgang entzogen.

Durch die Stichwahlunterstützung der auf dem Lande auf Kosten des Zentrums allmählich aufkommenden Sozialdemokratie hat der bayerische Liberalismus den ersten ordentlichen Erfolg unter katholischen Bauern seit langer Zeit errungen. Ganz nach derselben Art haben sich die badischen Nationalliberalen im Südosten des Landes einige Sitze für den Landtag gesichert. Solche Hilfe von links ist wohl eine gute Stütze für den Abgeordneten, in freiheitlichen Fragen nicht umzufallen. In Hottentottenstimmung läßt sich dergleichen nicht machen. Aber es ist tatsächlich vernünftiger, reichsdeutsche Steuerfragen der Wählerentscheidung zugrunde zu legen, als afrikanische Unannehmlichkeiten. Die badischen Nationalliberalen haben das Verdienst, klar erkannt zu haben, was zu tun ist, um dem unter den katholischen Bergalemannen lebenden und wiederauflebenden Bauern-Liberalismus die notwendige Unterstützung der sozialistischen Arbeiterdemokratie zu sichern. In Baden wie in Bayern ist die Wählerschaft des Zentrums so über die Wahlkreise verteilt, daß das Zentrum, ohne auch nur annähernd die Hälfte der Stimmen zu erhalten, doch mühelos die große Mehrzahl der Reichstagsmandate erhält. Nur ein streng durchgeführtes, von gesellschaftlichen und sogenannten „nationalen" Vorurteilen und Mißstimmungen nicht beeinträchtigtes Bündnis der antiultramontanen Parteien kann für den badischen Landtag die ultramontane Mehrheit verhindern, für den bayerischen Landtag und die Reichstagsvertretung Badens und Bayerns die ungerechte Mehrheit der Zentrumsvertreter wenigstens schmälern. Auch die bayerischen Liberalen müssen sich zu dem Schritt entschließen, den Bassermann „nicht billigen kann",

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber milder beurteilen wird, wenn er erst mal selbst in Saarbrücken sozialdemokratische Stichwahlhilfe braucht.

Die algäuer Sozialdemokraten haben auf die Androhungen der Stichwahlrache, die das Zentrum unter Hindeutung auf Neustadt-Landau, Ludwigshafen, München I gegen sie ausstieß, sehr entschieden und deutlich geantwortet. Die alte Schuld, die der Liberalismus Bayerns auf sich geladen hat, ist gesühnt; die Sozialdemokratie hat gezeigt, daß sie den Liberalismus heraushauen will und kann, wenn er sich freiheitlich hält. Ist die Verwandlung der auf einer Wählerminderheit beruhenden schwarz-blauen Abgeordneten-Mehrheit in eine Minderheit wirklich beabsichtigt, so muß der bayerische Liberalismus nach Würzburg, Ansbach, Kempten sehen, ohne Rücksicht auf München, Fürth-Erlangen, Ludwigshafen, wo das Zentrum zwischen Liberalismus und Sozialdemokratie entscheidet.

Zu dem Auftrag, den Herr Doktor Friedrich Thoma von den Algäuern nach Berlin mitbekommen hat, gehört es doch wohl, diesen Gesichtspunkt seinen Fraktionsgenossen klar zu machen. Der Algäu ist ein südliches Labiau-Wehlau. Nicht das Zentrum ist der eigentlich Besiegte, sondern die preußischen Konservativen; wer sich mit ihnen verbündet, zeigt damit seine Volksfeindlichkeit und verliert im Süden an Ansehen und Vertrauen. Das war es, was die Arbeiter von Kempten veranlaßt hat, im Verein mit den Kaufherren von Lindau, den Strohhutflechtern von Lindenberg, den Hirten von Wilhams und den Bauern von Haldenwang die Arbeitskraft Herrn Emmingers dem Amtsgericht Augsburg ungeschmälert zu erhalten — unbeirrt durch das Hereinplatzen jenes „Rathenowers", der in Kempten die Ostmarkenfrage unnötigerweise zur Sprache brachte.

Das Aufsehen der Wahl wird die Bevölkerung des Algäus für die Mühen und Kosten entschädigen. Eine solche Wahl muß doch Sommerfrischler anlocken — nicht nur aus Rathenow!

Gaiserich

„Mann über Bord!"

Zwei Tage bevor der Ministerpräsident Theobald von Bethmann-Hollweg im preußischen Abgeordnetenhause sich über den unwahren Notizenkram und über die dreisten Ableugnungen und Verdrehungen der vatikanischen Blätter das erste halbwegs kräftige Wörtlein erlaubte, ist der Chef des kurialen Pressewesens und Herausgeber der „Correspondence de Rome", Monsignor Umberto Benigni (vergl. März Nummer 4 vom 24. Januar 1911. Aus der Vatikanischen Hexenküche Seite 174 und folgende) zum Kollegialmitglied der apostolischen Protonotare ernannt worden. Gemäß der sanften Methode der kurialen Regierungsweisheit wurde der Gefährliche befördert, um endgültig aus dem Staatssekretariat hinausgeworfen und kalt gestellt zu werden.

Der Sündenbock ist geopfert.

Durch die päpstlichen Enzykliken und Motupropria, Rundschreiben und Dekrete des Jahres 1910/11 sind dem Toleranzgefühl, dem religiösen Frieden und gerechten Empfinden in der paritätischen Bevölkerung Deutschlands tiefe Wunden geschlagen worden

Msgr. Umberto Benigni wollte sich bei seinen Oberen das rote Röcklein des Kardinals verdienen, indem er in jene Wunden auch noch das in seiner Hexenküche zusammengekochte Gift der politischen Bosheit und des tückischen Argwohns goß.

Carolus Borromäus lehrte: „Der Klerus muß von der weltlichen Regierung nicht das Plazet, ohne das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

man fertig wird, sondern nur die Hilfe des bewaffneten Armes, des Prangers, des Galgens fordern." Brief an den Vicar von Casale de dato 28. Januar 1567. „Wer einen Ketzer (Waldenser, Lutheraner, Kalvinisten) tötet, bekommt dreihundert Skudi, gleich fünfzehnhundert Franks bar, und die Mörder und Banditen erwerben sich durch dieses verdienstliche Werk Begnadigung und Freiheit." (Cesare Cantù II.) Zu Ehren dieses sonderbaren Heiligen, der für seinen Oheim Papst Pius IV das Herzogtum Mailand erraffen sollte, schrieben Papst Sarto und der lombardische Kardinal De Lai die famose Enzyklika: „Edite saepe", welche nördlich der Alpen einen Sturm der Entrüstung erregte. Msgr. Umberto Benigni aber setzte den Punkt aufs infallible I, indem er gegen die Herren von Bethmann-Hollweg und Trott zu Solz in der ihm blindlings ergebenen Presse des katholischen Erdkreises verkündete: „Niemals hat der Heilige Vater dem protestantischen Preußen gegenüber ein Bedauern über seine Enzyklika geäußert; er hat vielmehr durch den Kardinal-Staatssekretär nur sein Mißbehagen („Dispiacere") über die von den Pastoren des Evangelischen Bundes in Deutschland betriebene Agitation („Agitazione") ausgesprochen."

Im Streit um die christlichen Gewerkschaften ließ Msgr. Benigni durch seine Mitarbeiter Kaufmann, Schopen, Nören, Bitter und Korum verkünden: „Die Sympathien des Vatikans gehören ausschließlich den streng konfessionellen Arbeiterverbänden; der deutsche Episkopat wird durch die Pfarrämter in aller Stille die katholischen Arbeiter in konfessionelle von den Dienern der Hierarchie überwachten und geleiteten Organisationen zusammenfassen."

Anläßlich des päpstlichen Sylvesterbriefes an den Erzbischof H. A. Fischer in Köln treibt Benigni die deutschen Bischöfe offen in den Konflikt mit dem Staate hinein: „Nur schlechte und gottvergessene Geistliche können dem päpstlichen Dekret über die Absetzbarkeit der Pfarrer auf dem Verwaltungsweg widerstreben, weil sie sich vor ihm zu fürchten haben und darum die Staatsgewalt aufstacheln, die Wirkung des Dekrets zu hemmen."

Die Schale seines beißenden Hohnes goß Benigni über „jene deutschen Gelehrten (?)" aus, „welche sich im Vertrauen auf die Staatsgewalt vom Modernisteneid entbinden ließen, um als Apostaten der Kirche und Mietlinge der Staatsgewalt die Jugend mit verwerflichen Irrlehren verderben zu wollen."

Die harte Niederzwingung des Königssohns Max von Sachsen durch das apostolische Rundschreiben: „Ex quoque nono" wurde von Benigni mit der hochpolitischen Enthüllung begründet: „Die Auslandspolitik des Deutschen Reiches wollte in dem sächsischen Prinzen sich ein gefügiges Werkzeug auf dem Stuhl eines römisch-ökumenischen Patriarchen in Konstantinopel oder gar in Jerusalem sichern."

Diesem politischen Ränkespiel eines Abenteurers ist endlich ein Ziel gesetzt worden.

Als Messe lesender Priester ohne feste Anstellung („Scagnozzo") durchwanderte Umberto Benigni ganz Italien, bis er endlich in der Redaktion der „Voce della verità" einen Unterschlupf fand. Schulter an Schulter mit dem Kampfgefährten Romolo Murri schrieb Benigni die „Democrazia Cristiana". Durch die heftigste Polemik mit demselben A. Murri verdiente sich Benigni das Vertrauen der Kurie, um nach dem kläglichen Ende der „Voce della verità" Aufnahme im Staatssekretariat zu finden. Dort hat er als Diktator gehaust, das Verhältnis zwischen der französischen Republik und der Kurie zum völligen Bruch getrieben und den Klerus Frank-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reichs in Not und Armut gejagt. Die Romkorrespondenten der italienischen und der gesamten Auslandspresse sind — mit sehr wenigen Ausnahmen — viele Jahre lang von Benigni am Narrenseil geführt worden. „Entweder Sie bringen alle unsere Nachrichten oder Sie erhalten keine einzige mehr!" Die Nebenbuhlerschaft der einzelnen Zeitungen ist von dem listigen Inspirator benutzt worden, um durch „ausschließliche Vertraulichkeiten" im richtigen Augenblick ein Weltblatt auf Kosten des andern zu begünstigen. Angesehene, mit Millionenkapital arbeitende Tagesblätter haben vor dem Gewaltigen die Waffen gestreckt und aus seinen Händen den Redakteur und Mitarbeiter für vatikanische und religiöse Angelegenheiten empfangen. Die Arbeitsleistung dieses Mannes war enorm und sein Einfluß unbegrenzt

Am 9. März 1911 endlich eröffnete der Protonotar U. Benigni Exzellenz seinen Getreuen, daß er auf dringliche Bitten des Heiligen Vaters auch in Zukunft seine Dienste dem Staatssekretariat zu widmen habe. Diese Notiz ist genau so erfunden wie zahllose frühere Informationen. An Benignis Stelle trat vielmehr unterm 7. März der Neffe des Direktors vom Banco di Roma, Eugenio Pacelli unter Verantwortung von Merry del Vals Substitut Canali. —

A.

Fremdenlegionäre

Moralische Bedenken sind so wohltuend, wenn man sie aus sicherer Entfernung über irgendwelche entgleiste Existenzen ausgießen kann, daß man allein um dieses angenehmen und in aller Harmlosigkeit befriedigenden Gefühles willen ungern eine Gelegenheit versäumt, sich in dieser Art von Altruismus zu betätigen. Und da es sich im Leben der Nationen um nichts anderes handelt als um das groteske Schattenbild des engbürgerlichen Daseins, fehlt es auch hier nicht an billigen Anlässen, die eigene Moral einer fremden triumphierend gegenüberzustellen. Würde aber einmal so eine erhabene Seele sich hinabbeugen und ohne Haß und Stolz die Umstände betrachten, die der erniedrigten Seele ihren Weg vorschreiben, so würde vielleicht ein wenig Verständnis ihren Spiegelglanz betauen, und sie würde schweigen müssen vor ihrer eigenen Schwäche.

Viel ist schon in Deutschland gegen die Fremdenlegion gesagt und geschrieben worden, und die Vorwürfe, die man der französischen Regierung ihrethalben machte, waren nicht immer frei von abenteuerlichen Behauptungen. Teils stützte man sich bei diesen Vorwürfen auf die engere Basis nationaler Interessen, teils wurde man „allgemeinmenschlich", schob die Moral ins Vordertreffen und vergaß niemals als eindringlichsten Entschuldigungsgrund für unerwartete und unerwünschte Anteilnahme das leicht verwendbare Mitleid anzuführen. Auf diese Weise kam die Fremdenlegion bei uns zu dem Renommee, daß sie zum größten Teil aus Vaterlandsverrätern, Betrügern und lichtscheuem Gesindel zusammengesetzt sei, die nur durch den Grundzug allen Gaunertums, die tolle Abenteurerlust, zusammengehalten werden. Die Verachtung, mit der wir infolge dieser Anschauung auf die Fremdenlegion, dieses Heer „weißer Sklaven", herabsehen, wäre vielleicht noch größer, wenn wir nicht wüßten oder zu wissen glaubten, daß die Hälfte der Fremdenlegionäre unsere eigenen Landsleute sind, die durch irgendwelche kniffigen und pfiffigen Geheimagenten zu Vaterlandsverrat und Fahnenflucht getrieben ihr Blut einer fremden Macht opfern.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im Verlaufe der Preßkampagne, die sich über die Äußerungen des Generals von Heeringen über die Fremdenlegion zwischen Frankreich und Deutschland entsponnen hat, wurde nun wenigstens das Eine als sicheres Resultat festgestellt, daß unter fünftausendneunhundert Mann zweiundvierzig Deutsche im Alter von achtzehn bis einundzwanzig Jahren im zweiten Regiment der Fremdenlegion dienen. Und von diesen zweiundvierzig Mann hat der größte Teil vor Eintritt in die Fremdenlegion in Frankreich oder Italien gelebt. Diese Zahlen setzen jedenfalls allzu leichtfüßigen Behauptungen eine bestimmte Grenze, und es wäre wünschenswert, wenn Vorwürfe und Verteidigung durch weitere statistische Veröffentlichungen auf eine normale Basis gestellt würden

Die Zahl der in der Fremdenlegion dienenden Deutschen ist natürlich gleichgültig, wenn es sich um die moralische Beurteilung der Einrichtungen der Fremdenligion handelt. Ob jedoch diese Beurteilung uns zusteht, wenn wir auch wissen, daß in der Fremdenlegion unsere eigenen Landsleute dienen, scheint mir eine Frage des Taktes zu sein. Und der Takt dürfte in diesem Fall um so weniger verletzt worden, als diejenigen unserer Landsleute, die sich zum Dienst in der Fremdenlegion entschließen, gar keinen Anspruch mehr auf die Fürsorge ihres Vaterlandes erheben. Der Deserteur, der den ihm auferlegten Dienst mit dem viel härteren der Legion vertauscht, der Abenteurer und Landflüchtige, der erst unter der strengen Zucht der Fremdenlegion zum Bewußtsein kommt, ist im allgemeinen kein so edles Glied unseres Staatskörpers, daß man sich um seinetwillen in fremde Angelegenheiten einmischen und damit den Anlaß zu gewagten Plänkeleien und Spitzfindigkeiten geben müßte. Dadurch gewinnen wir uns die paar schon verloren gegangenen Landsleute nicht zurück und nützen ihnen nicht einmal in ihrer neuen Heimat.

Wer in die Fremdenlegion eintritt, wird weder nach seinem Namen noch nach seiner Vergangenheit befragt. Wenn er ein Verbrecher ist, so wird er gerne den Gerichten ausgeliefert, wenn diese seinen Aufenthalt in der Fremdenlegion festgestellt haben und seine Auslieferung verlangen; sonst aber gilt nur seine eigene Tapferkeit, Pflichttreue und Aufopferung. Der Dienst ist außerordentlich schwer, die Strafen sind drakonisch — aber wie wäre das anders möglich bei dieser bunten, oft nicht ganz zuverlässigen Mannschaft? Unter solch abnormen Verhältnissen den Maßstab unserer selbstbewußten mitteleuropäischen Moral anlegen zu wollen, wäre sinnlos. Sind doch selbst wir mit unseren Kriegsgesetzen noch weit von aller peinlichen Humanität entfernt. —

1910 hob die französische Regierung ein Gesetz auf, nach dem auf Ansuchen der Angehörigen Minderjährige ausgeliefert wurden. Das gab der deutschen Presse gerechten Grund zum Einspruch, und wenn die französische Presse mit allerhand Behauptungen erwiderte, die die Achtung vor der deutschen Armee erschüttern sollten, so war das zu mindest die Kampfesweise der bewußt Schuldigen, die auf einen Vorwurf durch nichts anderes antworten können als durch geifernde Beschuldigung des Anklägers. Nun aber, nachdem durch das Regierungsdekret vom 11. Februar dieses Jahres der eigentliche Streitpunkt hoffentlich endgültig aus der Welt geschafft ist, dürfte man sich auch als gerechter Ankläger wieder darauf besinnen, daß jeder Streit ein Ende haben muß, und daß Moralpredigten auch in solchen Angelegenheiten wie der gegenwärtigen ein recht dürftiges Zeugnis dem eigenen Gewissen ausstellen. Die Fremdenlegion wird ja ohnedies nicht so leicht zu ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nichten sein, nachdem sie nun doch schon ihre Existenzkraft in vielen Schlachten nicht unrühmlich bewiesen hat.

Adolf Lapp

Frauen mit Hosen!

„Frauen mit Hosen!" so hieß dieser Tage in irgend einer Hauptstadt der Zivilisation der Pogromruf, der Sammelruf, der Wutschrei der aufgehußten sexuellen Bestie. „Frauen mit Hosen!" Man muß diese Töne gehört haben, dieses Schrillen, diese Quetschtöne, dieses Pfeifen der Brunst, dieses Hallo! der Menschenjagd, dieses Gequiek der Gemeinheit, dieses dyonische Gelächter des Unterleibs, der ein Fest herannahen spürt. Was war da alles irritiert, gekitzelt, aufgewiegelt! Man muß es gehört haben; wenn man überhaupt darauf brennt, das Elementare zu hören, den wahren Ruf des Lebens, nicht immer nur die verstellte Stimme der Kultur. Man muß es gesehen haben. Eine weibliche Gestalt, eine Dame taucht in einer Paradestraße der Weltstadt auf, der man gar nichts Besonderes ansieht. Aber sie, die es angeht, wittern es, sie spüren irgendwie den neuartigen Schlitz unten zwischen den Beinen, diesen Schnitt in den Rock, der ihnen allzudeutlich macht, was verhüllt sein muß, damit sie nicht rabiat werden. Und kaum hat irgendeiner begriffen: Frauen in Hosen!, da sammelt es sich, im Nu, rottet sich mit prachtvoller Schnelligkeit zusammen. Man sieht Gestalten, die triefend aus den Kanälen heraufgekrochen scheinen, megärenhafte Weiber mit Zottelhaar, männliche Verbrechertypen, Zuhälter und bürgerliche Damen, lispelnde Gänschen und Herren im Zylinder, schmissige Kommis, Westeuropäer, Laufburschen, Kindermädel, Straßenarbeiter und Kosmopoliten, alle gehören hieher, jeden kann man brauchen, im Dienst der guten Sache — und sie mischen sich, sie wogen durcheinander, sie werden eins, sie drängen an, sie keuchen auf der Fährte. Hallo! Welch ein Gaudium! Weiber mit Hosen! Sie haben Witterung bekommen, die Nüstern vibrieren. Der Wolf lugt aus allen Augen, die Stimmen sind heiser. Man springt an, man tastet, man greift. Man witzelt Aber am liebsten wollte man brutalisieren und dann zerfetzen. Und alles eine Grimasse, ein einziges unappetitliches Grinsen. Ein einziges hysterisches Gejohle, in dem man die rohen und die zarten, die verwahrlosten und die gepflegten Stimmen nicht mehr zu unterscheiden weiß. Ein einziger Schrei, wie das Quieken eines toll gewordenen Wildschweines, nein, des großen, allgemeinen Menschentieres in Brunst und Wut!

Und über alledem die Atmosphäre eines letzten Tages, eine Weltuntergangsstimmung, der ein altes Weiblein, das abseits stand, so ergreifenden Ausdruck verlieh, als sie vor sich hin sagte: „Jetzt steht die Welt nimmer lang!"

Arme Polizisten! Von denen man allen Ernstes zu verlangen scheint, daß sie sich absondern, daß sie sich sogar entgegenstemmen, sie, die doch auch nur Menschen sind, Männer in Hosen. Sie, die Tüchtigen, die Bewährten, die man im Dienst der guten Sache so herrlich verwenden könnte, als Helden und Vorkämpfer, wenn man sie herhetzen dürfte hinter den Probiermamsellen.

Im Dienste der guten Sache! Vielleicht ist es wirklich eine gute, wichtige Sache, für die alle diese Westeuropäer kämpfen. Ich wage das nicht zu entscheiden. Vielleicht wird erst der Standort in einer fernen Zukunft die richtige Perspektive geben. Es tauchen ja jetzt soviele Hypothesen auf, die das Ungeheuerliche, das die Hosenröcke dem Geschlechte anzutun im Begriffe sind, zu deuten versuchen. Vielleicht ist eine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieser Deutungen die richtige, vielleicht sind alle richtig. Ich weiß es nicht. Aber ich habe gesehen und gehört. Und also weiß ich, daß das innerste Wesen der Gattung, der Sensibilitätspunkt, berührt sein muß, weil sie sich so gewaltsam aufbäumt, weil sie sich so überzeugend gebärdet, so widerlich überzeugend.

Berthold Viertel

Van 't Hoff

Für die Naturwissenschaften, und besonders für die Chemie, gilt heute mehr als je der Satz, daß Genie Fleiß ist. Die Zeit, in der überraschende Funde dem Forscher ganz neue Gebiete erschlossen, ist vorüber; nun heißt es, sich einzurichten im eroberten Lande, auszubauen, zu sammeln, zu verknüpfen. Der Chemiker von heute ist der fleißige Arbeiter: der Mann genialer Intuition gehört der Geschichte der Chemie an. Jacobus Henricus van 't Hoff war einer der Gelehrten, deren Leistungen den Stempel des Genialen tragen. Frühreif, wie alle ganz Großen, veröffentlichte er schon mit zweinundzwanzig Jahren ein Buch, das grundlegend für die organische Chemie wurde. „La Chimie dans l'Espace", heute etwas Selbstverständliches, galt damals vielen als eine allzu kühne Materialisierung von Begriffen, die in ihrer Abstraktheit für immer unzugänglich schienen. Dieser glückliche Gedanke, die Atome im Molekül der Kohlenstoffverbindungen räumlich anzuordnen, ist heute noch fruchtbar. Van 't Hoffs Verdienst wird nicht geschmälert, wenn man hier den Namen des Franzosen Le Bel nennt, der durch einen in der Chronik der Entdeckungen häufigen Zufall gleichzeitig und unabhängig von van 't Hoff zu den gleichen Ideen kam. Der weitere Verlauf der Forschertätigkeit van 't Hoffs vollzog sich mit derselben Intensität wie der Anfang. Es folgten wertvolle Untersuchungen über chemische Statik und Dynamik, die Marksteine bedeuten in der Entwicklung der Chemie aus einer rein beschreibenden Wissenschaft zu einer mathematisch determinierten. Das Studium der verdünnten Lösungen führt van 't Hoff dazu, eine Brücke zu schlagen zwischen den Lösungen und den Gasen. Er zeigt, daß man durch Einführung des „osmotischen Druckes" an Stelle des gewöhnlichen Gasdruckes das Gesetz von Avogadro auf die verdünnten Lösungen übertragen kann — eine Verallgemeinerung, die praktisch für die Ermittlung von Molekulargewichten wichtig geworden ist. Die letzten Arbeiten, Anwendungen früher gefundener Gesetze auf die Bildung der ozeanischen Salzablagerungen, behandeln ein Gebiet, das auch volkswirtschaftlich von höchster Bedeutung ist: die deutschen Kalisalzlager.

Dr. G. B.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Walters, für den Inseratenteil Emil Link, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 92. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Weltmachtpolitik der Vereinigten Staaten

Von C. A. Bratter

Archibald Cary Coolidge, Professor an der Harvarduniversität, erzählt in seinem auch in deutscher Ausgabe erschienenen Buche „Die Vereinigten Staaten als Weltmacht“: „Im Anfang des Jahres 1900 bemerkte einer der Botschafter in Washington, daß er, obgleich erst seit kurzem in Amerika, doch zwei gänzlich verschiedene Länder kennen gelernt habe, nämlich die Vereinigten Staaten vor und nach dem spanisch-amerikanischen Kriege. Dieses Wort sollte nur die heute allgemein anerkannte Tatsache betonen, daß der Krieg von 1898 einen Wendepunkt in der amerikanischen Geschichte bezeichnet.“ Und einige Zeilen später erklärt Professor Coolidge abermals, daß man „das Jahr 1898 mit Recht als den Anfang eines neuen Abschnittes in der Geschichte des Landes (Amerikas) bezeichnen kann.“ Aus diesen Stellen und aus dem Geist seiner ganzen Darstellung ist zu entnehmen, daß der verdienstvolle Historiker gleich so vielen seiner Vorgänger den Beginn der amerikanischen Expansionsbestrebungen von dem spanisch-amerikanischen Kriege datiert. Die jetzige militärische Aktion der Unionsregierung an der mexikanischen Grenze und in mexikanischen Gewässern bietet Anlaß, dieser weitverbreiteten Darstellung entgegenzutreten, die geeignet ist, unzutreffende Auffassungen über die Stellung der Vereinigten Staaten in der internationalen Politik, über ihr geschichtliches Verhältnis zu den europäischen Mächten zu erzeugen. Die Vereinigten Staaten von Amerika bilden heute einen so wichtigen Faktor in der Weltpolitik, daß eine genaue Kenntnis ihrer politischen Geschichte, eine richtige Abschätzung der treibenden Kräfte ihrer Politik eine unabweisbare Notwendigkeit geworden ist. Man kommt sonst zu einem ganz falschen Bilde von den Wünschen und Zielen eines Staates, der berufen ist, als einer der ersten aus dem politischen und kommerziellen Wettringen der Mächte hervorzugehen. Vielleicht als der erste ... Wäre eine solche Machtstellung denk-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bar bei einem Volke, das, wie auch Professor Coolidge behauptet, erst vor dreizehn Jahren angefangen hat, über seine Landesgrenzen hinaus neue Gebiete für seinen Drang nach Ausdehnung und Kraftbetätigung zu erspähen? Das kann nicht stimmen, und es stimmt auch nicht. Die Wahrheit ist, daß dieser Expansionsdrang seit 1898 offen in die Erscheinung getreten ist, daß der spanisch-amerikanische Krieg nur einer schon seit langem vorhandenen Strömung einen neuen, mächtigen Aufschwung und dasjenige Maß von Popularität verliehen hat, welches in der nordamerikanischen Union unerläßlich ist, wenn eine Bewegung sich in Taten umsetzen soll.

Die Erweiterungsbestrebungen in den Vereinigten Staaten sind in Wirklichkeit schon nahezu hundert Jahre alt. In Europa hat man von ihnen wenig oder gar keine Notiz genommen, weil Europa sich bis vor verhältnismäßig kurzer Zeit wenig oder gar nicht um Amerika gekümmert hat. Was an diesen Expansionsbestrebungen der Amerikaner ganz besonders beachtenswert erscheint, ist der Umstand, daß ihnen seit jeher ein fest umrissenes Programm zugrunde gelegen hat, im Gegensatz zu den Weltmachtplänen der meisten europäischen Staaten, denen bis auf den heutigen Tag eine gewisse Unbestimmtheit und Flüssigkeit eigentümlich ist. Es war ein bedauerlicher Fehler der europäischen Diplomatie, daß sie diese zielbewußten Bestrebungen der Union absichtlich oder unabsichtlich übersah. Vor dreizehn Jahren, als diese Bewegung von den grünen Tischen in Washington auch in die Massen überging, wurden den europäischen Regierungen freilich die Augen etwas unsanft geöffnet. Aber auch dann wußte ein großer Teil der europäischen, speziell der deutschen Publizistik der offenkundig gewordenen Tatsache gegenüber keine vernünftigere Stellung einzunehmen, als ihren überlegenen Spott an einer Erscheinung zu üben, die den wichtigsten Problemen der gegenwärtigen und zukünftigen internationalen Politik beizuzählen sein wird.

Es ist bezeichnend, denn es verrät ein schlechtes Gewissen, daß Professor Coolidge es für nötig hält, ausdrücklich festzustellen, daß die vielberufene Monroedoktrin „nicht den Zweck habe, der Ausdehnung der Vereinigten Staaten eine Stütze zu bieten"; man dürfe den Wunsch der Amerikaner, sich auszudehnen, „nicht auf Rechnung der Monroedoktrin setzen". Die Abwehr ist überflüssig, und zwar gerade, weil jene Ausdehnungsbestrebungen schon vor der Proklamation des Präsidenten Monroe (1823) vorhanden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

waren und in zahlreichen offiziellen wie privaten Kundgebungen ihren unzweideutigen Ausdruck fanden. Es läßt sich an der Hand unanfechtbarer, dokumentarisch belegter Beweise sogar die These aufstellen, daß die Verkündung der Monroedoktrin sehr wahrscheinlich den Zweck hatte, unter dem Deckmantel der „nationalen Abwehr europäischer Eingriffe in amerikanische Macht- und Besitzverhältnisse" den damals in der Union schon vorhandenen Erweiterungstendenzen im geeigneten Augenblick den erforderlichen Vorschub zu leisten. Es läßt sich geradezu behaupten, daß die Monroedoktrin aus dem Ausbreitungsbedürfnisse der jungen Republik hervorgegangen ist. Und da diese Doktrin im Jahre 1823 ausgesprochen wurde, so ist die weitere Behauptung zulässig, daß die nordamerikanische Expansionspolitik schon beinahe hundert Jahre alt ist. Im nachfolgenden seien beide Behauptungen näher begründet.

* * *

Die Weltmachtsbestrebungen der Vereinigten Staaten weisen, seitdem sie ein offen zutage liegender Faktor der internationalen Politik geworden sind, drei Hauptetappen auf: die Erwerbung Kubas, die Erwerbung Hawais und die Stellungnahme der Union zu dem mittelamerikanischen (Panama-) kanal. Mindestens eine dieser Etappen reicht in ihrer Entwicklungsgeschichte unzweifelhaft in die Zeit vor der Verkündigung der Monroedoktrin zurück, und auch die beiden anderen wurzeln in ihren Anfängen in einer Zeit, da die Monroelehre nach außen hin lediglich Abwehrzwecke gegenüber Europa verfolgte.

Schon aus dem Jahre 1819, also vier Jahre vor der Erklärung des Präsidenten James Monroe, liegen die ersten urkundlichen Beweise dafür vor, daß die Blicke der Vereinigten Staaten auf Kuba gerichtet waren. In jenem Jahre wurde Florida an die Vereinigten Staaten abgetreten, und wenngleich die leitenden amerikanischen Staatsmänner es noch nicht öffentlich aussprachen, so geht aus den Kongreßverhandlungen und geschichtlichen Aufzeichnungen jenes Jahres doch mit aller Deutlichkeit die in der Union allgemein verbreitete Auffassung hervor, daß der Erwerb Floridas notwendigerweise die Erwerbung Kubas im Gefolge haben müsse. Monroes Botschaft stellte 1823 den Grundsatz auf: „In die Angelegenheiten der Kolonien oder Nebenländer einer europäischen Macht haben wir uns nicht eingemischt und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden es nicht tun." Auch Henry Clay erklärte: „wir denken nicht daran, die jetzt bestehenden amerikanischen Kolonien irgendeiner europäischen Macht zu beunruhigen;" aber in dem Monroejahre 1823, am 2. Oktober, sagte Jefferson, als England den Vereinigten Staaten Vorschläge zu gemeinsamem Vorgehen gegen die Heilige Allianz machte, welche der spanischen Regierung zu der Wiedergewinnung ihrer südamerikanischen Kolonien verhelfen wollte: „Wir müssen uns zuerst fragen, wünschen wir nicht selbst eine der spanischen Provinzen? Ich gestehe offen, daß ich immer auf Kuba als die wünschenswerteste Zugabe zu unserem Staatensystem geblickt habe. Die Beherrschung des Golfes (von Mexiko), der angrenzenden Länder und der Landenge würde das Maß unseres politischen Wohlbefindens voll machen." An den Erwerb Kubas und — mexikanischen Gebietes hat Jefferson also schon damals gedacht .... Thomas Jefferson (aus dessen Familie übrigens Professor Coolidge in direkter Linie abstammt), mußte mit den Absichten seiner Regierung wohl vertraut sein; er war unter George Washington Staatssekretär, das heißt Minister des Auswärtigen, mit John Adams Vizepräsident und dann acht Jahre Präsident der Vereinigten Staaten. Im Jahre 1848 machte Staatssekretär Buchanan der spanischen Regierung ein Angebot von 100 Millionen Dollars für Kuba, wurde aber abgewiesen. Einige Jahre später griff Präsident Pierce den Gedanken wieder auf; er ließ die amerikanischen Gesandten in Madrid, Paris und London zu einer Konferenz zusammentreten, und diese setzten das „Ostender Manifest" auf: „wenn aber Spanien, taub gegen die Stimme seiner eigenen Interessen, sich weigern sollte, Kuba an die Vereinigten Staaten zu verkaufen, so entsteht für die amerikanische Regierung die Frage, welchen Weg sie einschlagen soll. Selbsterhaltung ist das erste Gebot der Natur .... Unsere Vergangenheit verbietet uns, die Insel ohne Zustimmung Spaniens zu erwerben, es sei denn unter dem Zwange jenes Naturgesetzes. Dann aber wären wir nach jeder menschlichen und göttlichen Satzung berechtigt, die Inseln den Spaniern zu entreißen." Diese bedeutsamen Züge aus der Vorgeschichte der Erwerbung Kubas beweisen mit hinlänglicher Deutlichkeit, daß der Expansionstrieb in der amerikanischen Nation schon gesteckt hat, als sie noch in Kinderschuhen herumlief. Die Monroedoktrin war nichts als politische „Mimicry". Die Union brauchte diese Doktrin als Schutzmittel gegen den Expansionstrieb Europas.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit der Proklamation vom 2. Dezember 1823 haben die Vereinigten Staaten eine Art Protektorat über Mittel- und Südamerika ausgesprochen. Damals zählte die Union erst zehn Millionen Einwohner, und ihr Gebiet umfaßte weder das heutige Texas, noch die Felsengebirgsländer, noch die Küstenländer des Stillen Ozeans. Als Staatssekretär Olney vor sechzehn Jahren, als die Venezuelaer Angelegenheit in ihr kritisches Stadium trat, dem britischen Premierminister Lord Salisbury die kurze und bündige Erklärung abgab: "We are practically sovereign on this continent, and our fiat is law!" („Wir sind de facto souverän auf diesem Kontinent, wo unser Wille Gesetz ist"), da wurde man in Europa zum erstenmal stutzig und klagte über „Ausschreitungen" der Monroedoktrin. In Wirklichkeit hat Olney, haben die Vereinigten Staaten mit dieser Stellungnahme nur die logische Folge der Monroelehre zum Ausdruck gebracht, weiter nichts. Die Tendenz, der Geist, der aus den großspurigen Worten Olneys hervortritt, ist ganz genau derselbe, der schon die berühmte Botschaft von 1823 durchdringt.

Die panamerikanische Idee, die anscheinend nur einen großen Zollbund unter der Leitung der nordamerikanischen Union im Auge hat, ist in Wirklichkeit auf die politische Föderation des ganzen amerikanischen Kontinents unter der Hegemonie der Vereinigten Staaten gerichtet. Der Gegensatz zwischen der lateinischen und der angelsächsischen Rasse ist freilich so schroff, daß auf die Verwirklichung dieses Planes nur sehr langsam hingearbeitet werden kann; aber es wird*) sehr sicher und sehr zielbewußt darauf hingearbeitet. Fast in allen Staaten Mittel- und Südamerikas haben die Vereinigten Staaten heute ihre Partei, die für jenen groß angelegten Plan tätig ist. In Mexiko, in Zentral- und Südamerika hat allerdings ein starkes Mißtrauen gegen die nordamerikanischen Verschmelzungsabsichten platzgegriffen, so daß die Arbeit der Nordamerikaner große Vorsicht und noch größere Ausdauer erfordert. Jeder Mißgriff kann unberechenbaren Schaden verursachen und die Ausführung der panamerikanischen Idee um Jahrzehnte zurückwerfen. Aber sie wird doch verwirklicht werden; und bis dahin wird aller Voraussicht nach auch das andere gewaltige Zukunftsprojekt, an welchem die nordamerikanische Expansionspolitik schon seit Jahrzehnten vorbereitend

*) Vergleiche auch die Glossen „Honduras" und „Mexikonot" in diesem Heft.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tätig ist, der Realisierung nahegerückt sein: die Vorherrschaft der Union über den Stillen Ozean.

Zu dieser Vorarbeit gehörte schon die Entsendung der Expedition des Admirals Perry nach Japan durch Präsident Fillmore (1853) unmittelbar nach der Eroberung von Kalifornien, um gebieterisch an die verschlossenen Pforten Japans zu klopfen, und um das ferne Land dem amerikanischen Handel und Verkehr, dem amerikanischen Kultureinflusse zu öffnen. Zu dieser Vorarbeit gehörte ferner der Ankauf Alaskas im Jahre 1867 und später die Anteilnahme an den samoanischen Angelegenheiten. Am greifbarsten sind diese amerikanischen Absichten hervorgetreten in der Erwerbung der Philippinen und Guams, namentlich aber in der Aufpflanzung des Sternenbanners auf Hawai.

Einer der bedeutendsten Staatsmänner aus der Zeit der großen amerikanischen Bürgerkriege, W. H. Seward, sprach zuerst das prophetische Wort: Am Stillen Ozean werde sich einst die wichtigste Entwicklungsphase der Menschheit abspielen. Sicher ist, daß alle Politiker in den Vereinigten Staaten schon seit Jahren diese Ansicht teilen. Die Haltung der Unionsregierung in der Samoafrage, die Besiedlung des Territoriums Washington, wo an der vielbuchtigen Küste Port Townsend, Seattle, Takoma, Olympia in raschem Aufblühen begriffen sind, die den Spaniern abgenommenen Gebiete, die dominierende Stellungnahme zu der Frage des mittelamerikanischen Kanals und andere Maßregeln erhalten erst aus diesem Gesichtspunkt ihre richtige Beleuchtung. Der wichtigste Schritt auf dieses große Ziel zu war jedoch die Einverleibung der hawaischen Inseln, deren außerordentlichen maritimen und strategischen Wert die scharfblickenden Amerikaner schon längst erkannt haben.

Lange Zeit haben die Vereinigten Staaten und Japan einen stillen, aber erbitterten Kampf um die Vorherrschaft auf Hawai geführt, — einen Kampf, der freilich in Europa so gut wie unbeachtet geblieben ist. Dieser amerikanisch-japanische Wettstreit erscheint rückblickend als ein Vorpostengefecht, welches dem bevorstehenden großen Kampfe zwischen Kaukasiern und Mongolen um den Pazifik vorausging. Durch die Angliederung Hawais an die mächtige nordamerikanische Republik wurde dieses Gefecht zugunsten der letzteren entschieden — ein für sie günstiges Vorzeichen für den Ausgang des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„großen Dramas im Stillen Ozean", wie der englische Forschungsreisende Colquhoun den unausbleiblichen Entscheidungskampf nennt.

* * *

Die geschichtliche Bedeutung der Annexion Hawais durch die Amerikaner ist in Europa lange nicht begriffen worden und wird auch heute nur von wenigen verstanden. Dieser Südseearchipel hat vor allem eine eminente strategische Wichtigkeit; aber auch für den Weltverkehr ist er infolge seiner überaus günstigen geographischen Lage von hervorragender Bedeutung. Ohne Nebenbuhlerschaft thronen diese Inseln über der freien, offenen Seetrift des nördlichen Stillen Ozeans. Sie sind ein Kreuzpunkt der wichtigsten Seestraßen, an welchen sich die Linien von San Franzisko nach Yokohama und nach den chinesischen und indischen Gewässern, nach Shanghai, Honkong und Singapore, ferner von British-Kolumbia und San Franzisko nach den Samoa- und Fidschiinseln nach Neu-Seeland und Australien scheiden. Je mehr nun der Stille Ozean, der fast ein drittel der Erdoberfläche bedeckt, aus seiner Vereinsamung herausgerissen und zu einer unermeßlichen Bahn des Weltverkehrs wird, je energischer und nachhaltiger die von seinen Wogen bespülten, bisher gleichsam schlafumfangenen Gestade in den Wettbewerb der Völker eingreifen, desto schärfer muß die Wichtigkeit der Hawaischen Inselgruppe hervortreten — dieser scheinbar vereinsamt daliegenden Eilande, welche in Wirklichkeit für die großen Meeresbahnen nach Wladiwostok und Sidney, von Singapore und Kanton nach San Franzisko von der größten Bedeutung sind. Die nordamerikanische Republik hat vor ihren gefährlichsten Nebenbuhler in jenen Gebieten einen sehr erheblichen Vorsprung erzielt, als sie Hawai erwarb. Das war einer der größten Erfolge ihrer Weltmachtspolitik.

Angesichts der starken Position der Vereinigten Staaten im Stillen Ozean ist der Bau und die Befestigung des mittelamerikanischen Kanals von der denkbar größten Wichtigkeit für die Pläne der nordamerikanischen Union. Auch die Vorgeschichte dieses Kanalbaues zeigt, wie früh und wie zielbewußt die Vereinigten Staaten in ihren Expansionsbestrebungen vorgingen. Der Kanal war schon seit 1835 ein Gegenstand der amtlichen Bemühungen der Vereinigten Staaten. Im Jahre 1846 kam ein Vertrag mit Kolumbia (damals Neu-Granada) zustande, 1849

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein Vertrag mit Nicaragua, 1850 der berühmte Clayton-Bulwer-Vertrag mit England, der weitaus bekannteste, den die Vereinigten Staaten je abgeschlossen haben. Dieser Vertrag bestimmte eine gemeinsame amerikanisch-englische Kontrolle des Kanals, wo immer er ausgeführt werde. Beide Staaten verzichteten auf ausschließliche Vorrechte in den mittelamerikanischen Ländern, verbürgten aber Schutz und Neutralität des Kanals. Auf die höchst spannende Vor- und Nachgeschichte dieses Vertrages, insbesondere die verzweifelten Anstrengungen der amerikanischen Staatssekretäre Blaine und Frelinghuysen, England zum Verzicht auf die einengenden Bestimmungen des Vertrages zu bewegen, kann ich hier nicht eingehen, es würde zu weit führen. Nur die Ausführungen des Präsidenten Hayes gegen den Vertrag und gegen den Lessepschen Plan seien kurz erwähnt. In seiner Botschaft vom 9. März 1880 sagte Hayes: „Die Politik unseres Landes erstrebt einen Kanal unter rein amerikanischer Kontrolle. Es kann keiner europäischen Macht gestattet werden, sich in die Kanalangelegenheit zum Schutz darin angelegten Kapitals einzumischen." Das ging gegen Frankreich. „Verhandlungen zur Abänderung bestehender Verträge sollen eingeleitet werden." Das zielte auf England. „Der Kanal soll," so hieß es in der Botschaft weiter „virtuell" (Staatssekretär Blaine ließ später dieses Wort mit Vorbedacht aus) ein Teil der Küstenlinie der Vereinigten Staaten werden." Und am 19. November 1881 verkündete Blaine: „Unsere Regierung wird sich nicht zur Verewigung eines Vertrages verstehen, der unsere gerechten und lange begründeten Ansprüche auf die Vorherrschaft auf dem amerikanischen Kontinent verkümmert."

Mit der „Vorherrschaft auf dem amerikanischen Festlande" hatte Blaine selbstverständlich nur einen Teil der Ziele und Zwecke enthüllt, welche die Vereinigten Staaten-Regierungen mit dem mittelamerikanischen Kanal verfolgen. Vielleicht nicht einmal den wichtigeren Teil. Für die Stellung der Vereinigten Staaten im Stillen Ozean ist das freie Verfügungsrecht über diesen Kanal geradezu eine Lebensfrage. Nun, der Clayton-Bulwer-Vertrag wird ihnen hierin keine Schwierigkeiten mehr bereiten. England hat sich zu einer Zeit, da sein Weltreich an mehreren Stellen gleichzeitig sehr verwundbar schien, nachgiebig gezeigt. Es hat auf den ihm vertragsmäßig zustehenden Anteil an der Kontrolle über den interozeanischen Kanal verzichtet. Viel-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

leicht ist diese Nachgiebigkeit ganz besonderen Erwägungen entsprungen. Man hat zuerst in England, dann auch in den Ländern des europäischen Kontinents vielfach behauptet, daß die Vereinigten Staaten gerade durch ihre eifrige Expansionsarbeit sehr viel von ihrer Furchtbarkeit und Unverwundbarkeit im Falle eines bewaffneten Konfliktes verlieren, daß „der junge Riese sich seiner Unverwundbarkeit begeben habe", da in Zukunft die Philippinen und Hawai, Portorico und Kuba sowie der interozeanische Kanal den Gegnern der Union immer leichte und bequeme Angriffspunkte bieten würden, wenn diese Gegner nur genügend stark zur See sind. In den Vereinigten Staaten teilt man diese Bedenken offenbar nicht, doch baut man rüstig an einer starken Flotte und ist im allgemeinen bestrebt, für die erweiterten Grenzen und den Gebietszuwachs die nötigen Schutzmaßregeln zu treffen. Auf keinen Fall wird die Union sich von den Ereignissen überraschen lassen. Ein solcher Defekt liegt nicht im amerikanischen Blute.

Wie wenig dem Volk und der Regierung der Vereinigten Staaten vor einer allzugroßen Macht- und Gebietserweiterung bange ist, geht schon daraus hervor, daß die auf die Angliederung Kanadas abzielende Bewegung, die schon vor Jahrzehnten eingesetzt hat, ungeschwächt fortdauert. Noch liegt dieses Ziel in sehr weiter Ferne, noch ist trotz des Handelsvertrages (der übrigens noch nicht unter Dach ist!) weder bei den englischen noch bei den französischen Kanadiern eine heftige Neigung zu verspüren, sich von der mächtigen Union annektieren zu lassen. Aber sowohl in der Union wie in Kanada ist der für die Vereinigten Staaten erfolgreiche Ausgang des Alaskastreites (1903) als ein sehr bedeutungsvolles Ereignis angesehen worden, und der kanadische Senator Perier behauptete sogar in öffentlicher Sitzung, der amerikanische Sieg sei „der Anfang des Unterganges der kanadischen Selbständigkeit," denn die Union verfolge offenbar das Ziel, Kanada von allen Seiten einzuschließen. Der kanadische Senator hat den Ereignissen weit vorgegriffen. Auf lange Zeit hinaus harren der Weltmachtpolitik der Vereinigten Staaten weit wichtigere, weil aktuellere Probleme. Das wichtigste wird seine Lösung im Stillen Ozean finden: hie „Go ahead!", hie „Bansai!"

Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Die kirchenpolitische Lage und der Fall Jatho

Von Artur Bonus

benſowenig wie der Staat die Organiſation aller im Volke vorhandenen politiſchen Kräfte ſein kann, der monarchiſchen, radikalen und anarchiſchen, ebenſowenig kann es, dünkt mich, die organiſierte Kirche ſein." So ſchreibt mir jemand, indem er ſehr erwünſchter Weiſe daran erinnert, wie die verrückten politiſchen Verhältniſſe und Vorurteile ſich in den ebenſo verrückten religiöſen Zuſtänden ſpiegeln. Leider mehr als ſpiegeln.

Wir alle, die wir auf ſeiten der modernen Staatsidee ſtehen, die in Deutſchland und beſonders Preußen noch immer um die erſten Schritt breit Landes zu kämpfen hat, kennen nichts, das wir dem Staat zum ſchlimmeren Vorwurf machen könnten, als dies, daß er die politiſchen Energien nicht zu organiſieren verſtehe. Und eben dieſer Bankerott der ſtaatsmänniſchen Fähigkeit ſoll auf einmal auch noch Vorbild für andere Organiſationen ſein!

Im Staate kann nun eine hartnäckige Schicht, die im Beſitz der Machtmittel iſt, es unternehmen, den andern nach dem Rechte des Stärkeren und des Siegers den Daumen ins Auge zu drücken. Das pflegt unter einem mündig werdenden Volke zur Revolution zu führen. Aber eine Zeitlang geht es. Wie lange, das probiert man zurzeit in Preußen aus, wo die große Gefolgſchaft der Unmündigen in den Oſtprovinzen es vorläufig erlaubt. Sollte es in der Kirche ebenſo möglich ſein?

Zunächſt unbedingt ja.

Die katholiſche Kirche führt es uns gerade in erſchrecklicher Kraßheit vor Augen. Eben dieſe Entwicklung iſt es, welche einige Kirchenmänner der evangeliſchen Landeskirchen Neides halber nicht ſchlafen läßt.

Es iſt aber erſtens noch nicht ausgemacht, ob nicht ſelbſt der ſo einheitliche und umfaſſende Katholizismus in dieſen Dingen va banque ſpielt. Man denke an die Entwicklung in den romaniſchen Ländern, auf die er ſich doch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stützen muß. In den germanischen Völkern geht es ihm besser. Aber doch nur durch den Gegensatz der Konfessionen in ihnen, der deshalb auch eifrig geschürt wird.

Zweitens hat der Katholizismus durch seine kritische Stellung zum Staat ein Mittel, allerlei Unzufriedenheiten und Radikalismen organisatorisch zu verwenden, das den staatsfrommen evangelischen Kirchen fehlt.

Drittens ist es schwer glaublich, daß eine evangelische Kirche, die sich auf katholische Prinzipien umbaut, die Konkurrenz der Weltkirche mit ihrer fast zweitausendjährigen Überlieferung auf die Dauer sollte durchhalten können. Imponierend wirken wie das weltherrschende Rom könnte sie doch nie. Sie würde stets mehr den Eindruck einer Karikatur machen.

Viertens würde der innere Widerspruch sie schwer zu der vollen Einheitlichkeit kommen lassen, welche der römischen Kirche ihre Erfolge vorläufig noch gibt. Die Wirksamkeit dieses Elementes widersprechender Prinzipien darf zwar nicht übertrieben werden; es wäre unglaublich, wenn die Weltgeschichte es uns nicht immer von neuem vor Augen führte, wie restlos noch so kräftig betonte Prinzipien durch geeignete Behandlung ohne direkten Widerruf außer Wirksamkeit gesetzt werden können. Immerhin pflegt dabei ein Gärungsstoff zurückzubleiben, der zu gelegener Zeit erneute Wirksamkeit findet. Und vorläufig ist die evangelische Kirche mit den reformatorischen Prinzipien überhaupt noch nicht soweit.

Fünftens aber und vor allem kann die römische Kirche, gestützt auf die ganz anders orientierte Gemütsart der romanischen Völker es viel leichter wagen, die selbständig Denkenden zu brüskieren. Es hat wenigstens den Anschein, daß in diesen Völkern die geistige Selbständigkeit nicht mit demjenigen Maße von Leidenschaft erfaßt und behauptet wird, das ihr religiöse Kraft gibt, wie in den germanischen Völkern. Wie denn die moderne Staatsidee aus den reformatorischen Sekten stammend, in Holland, England, Amerika ausgebildet, zu den romanischen Völkern ohne ihren religiösen Rückhalt gekommen ist. Auf jeden Fall haben die evangelischen Kirchen ihren internationalen geistigen Rückhalt an der demokratischen Frömmigkeit der Angelsachsen, während die römische Religiosität fast ungebrochen autokratisch besteht, wo sie überhaupt besteht. Die innere Schichtung also der geistig-religiösen Zusammenhänge im ganzen der abendländischen Entwick-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lung weist darauf hin, daß Autoritätskirchen sich auf protestantischem Boden nicht werden halten können. Diese allgemeineren Verhältnisse machen es wahrscheinlicher, daß das Prinzip der religiösen Selbständigkeit aus der germanischen Reformation her sich der Romanen bemächtigen werde, als daß umgekehrt das romanistische Prinzip der Autoritätsreligion eine erhebliche Zukunft auf germanischem Boden habe.

Es entsteht die Frage, wie es in solchen Zusammenhängen überhaupt möglich war und noch ist, daß in den Kirchen der religiösen Selbständigkeit eine von Jahrzehnt zu Jahrzehnt, ja sichtbar vor unseren Augen von Jahr zu Jahr sich stärker konsolidierende Autoritätsreligion sich stabilisieren kann, nachdem die Gründe, die einst zum lutherischen Staatskirchentum führten, längst nicht mehr wirksam sind.

Es ist möglich geworden durch die kirchenpolitische Selbstausscheidung des Liberalismus.

Diese Selbstausscheidung des Liberalismus hat eine lange Geschichte, welche mit der Konstituierung jenes Staatskirchentums und der Ausscheidung der damaligen liberaleren Elemente zusammenhängt. Wir brauchen nur die neueste Phase zu beachten. Seit Julius Stahl nach der 48er Revolution des vorigen Jahrhunderts Konservatismus und Orthodoxismus zusammenkoppelte, haben die Konservativen mit dem gesunden politischen Instinkt, der sie auszeichnet, an dieser Verkoppelung festgehalten. Sie sind sich bewußt geworden, daß der außerhalb Deutschlands überall, bei Schweizern und Holländern so gut als bei Engländern und Amerikanern demokratisch wirkende Protestantismus dieser seiner demokratischen Grundtendenz wirksam nur so entkeimt werden kann, daß man ihn in der alten Form der staatskirchlichen reinen Autoritätsreligion in eifrige positive Pflege nimmt. Was modern fühlt, darf nicht in diese Kirche! Principiis obsta! Jeder noch so zaghafte Versuch, moderne Gedankenbildungen in den Bereich der Landeskirche einzuführen, muß im Keime erstickt werden. Daher die Denunziantentaktik der Konservativen, um schon vom bloßen Versuch abzuschrecken. Der Liberalismus, durch die immer reaktionärer werdende kirchliche Entwicklung angewidert, hat zunächst geglaubt, die konservative Parole in der Form aufnehmen und übertrumpfen zu dürfen, daß „die Kirche an der Gleichgültigkeit der Gebildeten sterben werde." Aber die Kirchen haben uns von Jahr zu Jahr stärker

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vor die Augen hinbewiesen, daß sie garnicht daran denken, der gebildeten Gleichgültigkeit zuliebe zu sterben, sondern, daß sie diese Gleichgültigkeit zu benutzen wissen, um sich unter Ausschluß der sowieso stets unbequemen und schwer behandelbaren, reformerischen Elemente desto starrer und allerdings auch desto reaktionärer zu konsolidieren. Und während der Konservatismus jedes Hervortreten moderner Gedanken innerhalb der Kirche mit der äußersten Energie und mit Aufpeitschung aller reaktionär-religiösen Instinkte bekämpft, pflegt die „Gleichgültigkeit der Gebildeten" im Liberalismus die Angefochtenen regelmäßig nach kurzem Geschrei im Stich zu lassen.

Durch ein Wahlverfahren, das eine eigene Beleuchtung verdient, werden die Minoritäten der unteren oder „Kreis"-Synoden bereits in den Provinzialsynoden ausgeschieden. Und da der Liberalismus dem Prinzip der Gleichgültigkeit zuliebe sich um die kirchlichen Wahlen möglichst wenig kümmert, so ist dafür gesorgt, daß er in der Minorität bleibt und in der entscheidenden oder „General"-Synode höchstens noch aus Gnade des Königs, der das Recht hat, einige Mitglieder freihändig zu berufen, zu Worte, aber nicht zu Stimme kommt.

Dies ist die Selbstausscheidung des Liberalismus aus der Kirche, der der Konservatismus seine selbst unter Reichstagswahlrecht bisher behauptete eiserne Widerstandskraft verdankt.

Es hat sich in dieser Entwicklung bewährt, daß es nicht angeht, die religiösen Instinkte „auf Eis zu legen." Versagt man ihnen durch organisierte Gleichgültigkeit eine liberale Organisation, so pflegt davon über lang oder kurz der reaktionäre Konservatismus den Gewinn zu haben. Für das Volksleben im Ganzen ist es aber mehr als bedenklich, wenn alle eigentliche Entwicklung ohne religiöse Vertiefung bleibt und die religiösen Instinkte einseitig rückwärts wirken.

Wenn die in den letzten Jahren immer rapider gewordene Rückwärtskonsolidierung beider Konfessionen, die immer herausfordernder gewordenen Brüskierungen aller modernen und liberalen Elemente durch die Kirchen das Gute haben sollten, den Liberalismus an seine religiöse Vergangenheit zu erinnern und daran, wie er überall, wo er es zu Einfluß und dauernder Macht gebracht hat, religiös vertieft und verankert ist, wie bei den Angelsachsen, so werden diese Demütigungen nicht vergeblich gewesen sein. Man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

braucht auch noch nicht zu fürchten, daß es zu spät sei. Die Möglichkeit einer Wendung ist noch nicht ausgeschlossen.

In diesem Zusammenhang könnte der neueste Brüskierungsversuch, der Fall Jatho, die Bedeutung haben, den Anlaß zu einer Massenerhebung des Liberalismus abzugeben, der die reaktionäre Vergewaltigungskirchenpolitik der Konservativen zum Stehen bringen könnte. Auch wenn der Kampf in diesem Fall noch nicht zu einem Siege führen sollte, könnte er doch, je breiter und energischer er unternommen würde, um so heller die Sachlage beleuchten und klären und die ernsthafteren und noch nicht politisch eingespannten religiösen Kräfte, die es immerhin noch zahlreich gibt, vor die Frage stellen, ob sie wirklich gewillt sind, ihre Kirche restlos in das Schicksal des Konservatismus zu verflechten, die Entwicklung einer fortschreitenden religiösen Entleerung entgegenzutreiben und es darauf ankommen zu lassen, daß sich ein lebendigeres und selbständigeres religiöses Empfinden seine Aussprache nur noch auf revolutionärem Wege schaffen kann.

Ström / Von Martin Andersen Nexö

(Autorisierte Übersetzung aus dem Dänischen von Hermann Kiy)

Ich war arbeitslos, und es war Winter. Es war nicht möglich, sich in die Funktionen der kleinen Stadt wieder einzuzwängen, wenn man erst einmal ausgestoßen war. Der alte Hafen war voll abgetakelter Fahrzeuge; die Arbeit an dem neuen Hafen hatte des Frostes wegen eingestellt werden müssen. Allerorten war einem der Zugang versperrt.

Drum betrieb ich die Kunst der Einschränkung. So unendlich vieles kann man nötigenfalls entbehren, — ohne darum doch aufzuhören, zu existieren. Schließlich ist man ja auch kein lebendes Wesen mehr, nur ein Keim, der des günstigen Augenblicks harrt, um zu erwachen.

In jenem Winter sah ich mancherlei Not, aber in meinem Zustand von Schlaffheit rührte mich nichts. Auch meines Mitgefühls mit den Hungernden hatte ich mich entledigt — um nicht die Waffe gegen mich selbst zu erheben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der einzige, der ein wenig menschliches Leben in mir wachrütteln konnte, das war mein Nachbar, der Taucher Ström, — wenn er gegen die Finsternis wütete. Er hatte sein gutes Auskommen, aber das Entsetzen selbst war über ihm; durch die dünne Bretterwand hörte ich, wie er sich mit dem Fluch und den unsichtbaren Rächern wie wahnsinnig herumschlug. Die Haare sträubten sich auf meinem Kopfe, während ich lauschend im Dunkel lag; und ich vergaß mein eignes handgreifliches Elend über diesem entsetzlichen Grauen, das aus bodenlosen, unbekannten Tiefen emporschlug.

In den Weihnachtstagen kam mein Bruder aus einem der kleinen Dörfer im Nordland herübergewandert. Er war aus dem Dienst entlassen worden und hatte keinen Öre in der Tasche; darum habe er gedacht, meinte er, ob ich vielleicht — — — Er lachte auf eine eigentümlich innerliche Art, als er meinen Zustand sah; — sein Lachen war eigentlich so gut wie Weinen.

Dann hielten wir Rat. Nach Hause zu flüchten, ging nicht an. Wenn es auch natürlich nur ein Weihnachtsbesuch sein sollte, so würde der Alte uns doch, wenn er hörte, daß wir arbeitslos wären, einfach den Stuhl vor die Türe setzen — aus Furcht, uns nicht wieder loszuwerden. Und wahrscheinlich war ja auch daheim Schmalhans Küchenmeister.

In der Stadt wohnte ein sehr wohlhabender Onkel von uns; er gehörte zu den Frommen und hatte oft versucht, uns für seine Sekte zu gewinnen; für unser zeitliches Wohl jedoch hatte er nie Interesse gezeigt. Ich haßte ihn; doch mein Bruder, der ein weicheres und geschmeidigeres Gemüt hatte, meinte, er wolle ihn besuchen. Wir wußten ungefähr, wann die Familie in den Feiertagen zu Mittag aß, — die Mahlzeit mußte zwischen die beiden Gebetstunden fallen. Und so sagte mein Bruder zu mir, um sich zu entschuldigen: „Du hast ja keinen Nutzen davon, wenn auch ich hungrig bin; und wenn sich mir Gelegenheit bietet, werd' ich etwas für dich in die Tasche stecken." Er war die Gutmütigkeit selbst und lächelte mir aufmunternd zu, während wir die Kleider austauschten, so daß er die besten von meinen und ich die schlechtesten von seinen bekam. Wir pflegten nie mehr herumzuschleppen als die, in denen wir standen und gingen.

Mit leerem Magen kam er zurück. Er hatte die Familie im Nebenzimmer essen hören; und er glaubte, bestimmt zu wissen, daß es Schweinebraten und Rotkohl gegeben habe. Sie hatten ihn, als sie vom Essen kamen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

freundlich begrüßt und ihn in ihrer stillen Art daran erinnert, die Besuche im Gotteshause nicht zu vergessen. An der Verfassung, in der er war, konnte man ja leicht sehen, daß er dringend einer Handreichung bedurfte. — „Hätte ich mich nur mit dem Mädchen anfreunden können, so würde ich mir im Lauf von fünf Minuten ein paar Überbleibsel von dem Schweinebraten verschafft haben," sagte er mutlos. „Aber sie haben gar zu scharf achtgegeben, die Viecher — sie kennen mich ja." Es lag keine Spur von Prahlerei in diesen Worten.

Und doch war es ja immerhin möglich, daß ihre Aufforderung das maskierte Versprechen eines Abendessens enthielt. Und weil es nicht gerade amüsant war, in der kalten Kammer zu sitzen, verteilten wir die Kleider wieder gleichmäßiger unter uns und gingen zur Bibelstunde.

Das Mißgeschick hatte mich isoliert. In der Einsamkeit konnte ich eine ganze Menge aushalten, ohne zusammenzubrechen; aber die Wärme und alle die verschiedenen geheimen Kräfte, die von solch einer Versammlung von Menschen ausstrahlen, bewirkten sehr schnell, daß ich zusammenfiel wie ein Lappen. Verschiedne Male verlor ich das Bewußtsein; aber die Anfälle dauerten nur kurze Zeit, denn mein Bruder kniff mich jedesmal gehörig ins Bein und warf mir einen zornigen Blick zu. Doch bald darauf wurde mir dann wieder dunkel vor den Augen; es war mir ganz unmöglich, mich zur Wehre zu setzen. In den Zwischenräumen hörte ich ein dickes Summen und sah, wie mein Bruder dasaß und zuhörte, mit offener Miene und einem hellen ekstatischen Ausdruck; und ich hatte das dunkle Gefühl, als wäre ich ein Vieh, nur dazu geschaffen, alle Aussichten zu verscherzen. Dann verschlang mich wieder jener Zustand der Leere, der nicht einmal die Andeutung eines Traumes in sich barg. Noch nie war ich so völlig aus dem Dasein ausgewischt gewesen, und noch nie hatte ich mich so gründlich ausgeruht. Als die Bibelstunde vorbei war, meinte ich, nun werde alles erst beginnen — auf nacktem Grunde.

Die Familie des Onkels kam auf uns zu und begrüßte uns freundlich, und andere Gläubige folgten diesem Beispiel. Es sah so aus, als habe man uns durchschaut, und als verzeihe man uns; Gottes Langmut gegenüber den Frechen leuchtete aus den milden, frommen Gesichtern dieser Leute hervor, als sie uns zur Türe begleiteten. Ich empfand deutlich, wie wir,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwei schlotterigen Hunden gleich, davonschlichen, voll Scham über unser Unglück; und ich hatte Lust, ihnen nach den Beinen zu schnappen.

Daheim war es kalt, und ich hatte kein Petroleum. Drum krochen wir in mein Bett und unterhielten uns mit gemeinsamen Erinnerungen, besonders aus der Kindheit. Es gab genug fröhliche Ereignisse, bei denen man verweilen konnte, und auch traurige; das Gemeinsame in ihnen war, daß sie alle auf Prügel hinausliefen. Das regte zu tieferem Nachdenken an, und plötzlich rief mein Bruder aus:

„Man mag von dem Alten sagen, was man will, eine gute Erziehung hat er uns jedenfalls gegeben. Er hat wahrhaftig nicht die Finger dazwischengelegt."

Von Zeit zu Zeit ächzte Ström nebenan. Die Laute drangen durch die Bretterwand wie das kranke, flehentliche Heulen eines gewaltigen Tieres, das irgendwo im Dunkel in der Klemme sitzt. Jedesmal wand sich mein Bruder, unangenehm berührt, hin und her: „Was ist das doch mit dem da? — Kannst du ihn nicht veranlassen, aufzuhören?"

„Er schlägt sich mit der Erinnerung an eine Frau und ein kleines Kind herum, die er wohl mal in seiner Jugend ermordet hat! Heut' ist's noch nicht besonders schlimm; manchmal ist er ganz wild."

Meinem Bruder gefiel die Sache nicht, und er hämmerte wütend gegen die Wand; er hatte eine instinktive Abneigung gegen alles, was nach Gewissensbissen schmeckte. Dann begann er wieder mit seinem leichten Geplauder; er hatte die glückliche Gabe, sich alles von der Seele herunterzureden — auch vor sich selbst — und die Leere mit seiner Sorglosigkeit anzufüllen. Ich hörte mit halbem Ohre zu, während mein eignes Ich unter der Oberfläche unangefochten weiterarbeitete; daran hatte ich mich schon als Kind ihm gegenüber gewöhnt.

Da war kein Fleck innerhalb meiner Welt, der nicht schon hundertmal abgesucht worden wäre. Wie hungrige Ratten spürten meine Gedanken rastlos umher und schnupperten an allem, auch am Schmutz; und wenn sie hoffnungslos hinsanken, dann stachelte das brennende Gefühl in den Eingeweiden sie immer wieder an zu der nutzlosen Arbeit. Schließlich war aus meinem Gehirn alle Kraft wie ausgeschrapt, die Ideen fuhren idiotisch darin herum über alle die ausgetretenen Spuren; mein Kopf war der gequälte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tummelplatz gewisser Vorstellungen, die unaufhaltsam mechanisch und sinnlos darin umherwirbelten. Und mitten darin hörte ich meinen Bruder neue Beschäftigungsarten schaffen, mit denen er uns durch ein optimistisches „wenn" verknüpfte. Sein heller Sinn ging ganz in Delirien auf. Freigebig wie immer, schloß er mich reichlich mit ein; aber ich wußte, daß sie nur Wirklichkeit für ihn selber hatten. Es war ihm angeboren, aus allen Lagen einen Ausweg zu finden. Leichtfertig und gleichgültig, wie er war, unter der warmherzigen Oberfläche ganz von sich selber erfüllt, hatte er weit mehr Hilfsquellen als ich. Er stand dem Herzen der Vorsehung viel näher; und es wunderte mich nicht, daß er jetzt plötzlich eine Idee bekam, die ihn aller Schwierigkeiten überhob und mich allein zurückließ.

Im Sommer einmal hatte er flüchtig ein Mädchen kennen gelernt, mit dem er sich halbwegs verlobt hatte. Es war sein Schicksal, daß er sich mit den Mädchen, mit denen er in Berührung kam, stets mehr oder weniger verlobte; das bedrückte ihn im übrigen nicht weiter, da sie niemals Ansprüche auf ihn geltend machten. Anderseits wäre es ihm ein leichtes gewesen, mit irgendeinem dieser Mädchen die Verbindung wieder zu erneuern und in natürlicher Weise fortzuführen; für ihn war da, wo er abgebrochen hatte, stets wieder eine Brücke vorhanden. Dieses Mädchen nun wohnte in Aakirkeby, und ihr Vater war ein wohlhabender Gastwirt. Was lag näher, als daß mein Bruder in den Weihnachtstagen hinging und sich den Schwiegereltern vorstellte!

Mir war in seiner Gesellschaft quälend einsam zumut, und ich hatte nichts dagegen, ihn loszuwerden. „Als arbeitslos stellst du dich doch wohl nicht vor?" fragte ich bekümmert.

Er sah mich groß an und gab mir ruhig zur Antwort: „Ich hab' mir Ferien genommen, du. — Vielleicht lasse ich mich da drüben auch als Meister nieder."

Ich konnte ihn ruhig ziehen lassen, er kam ja in bessere Hände, als die meinen es waren. Die guten Gastwirtsleute würden vor Begeisterung für ihn aus Rand und Band geraten, der Geldkasten würde sich ihm von selber öffnen; und mit Schwiegerpapa würde er umhertraben, um nach einer Werkstatt und einem Baugrundstück Ausschau zu halten, während das Mädchen an der Aussteuer nähte. Und dann, eines Tages —! Er bekam

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

meine Schuhe, die besser waren als die seinen ... und was ihn sonst noch ein wenig aufputzen konnte. Ich, der ich zu Hause lag und zur Decke starrte, hatte ja doch keine Verwendung dafür; und für ihn kam es darauf an, einen guten Eindruck zu machen. Natürlich sagte er, er werde mich so bald wie möglich holen lassen. Ich glaubte ihm aufs Wort, solange ich ihm in die Augen sah, und hernach war mir alles gleichgültig. Dann drückte er mir die Hand und ging auf und davon; ich aber ergötzte mich wieder daran, dem Gesang der Leere zu lauschen.

Ich wohnte nun seit einem Jahre Tür an Tür mit dem Taucher und war mit seinen Anfällen völlig vertraut; nur die Ursache kannte ich nicht, und ich fragte auch nicht danach. Dem Schicksal gegenüber hört der arme Mann auf zu forschen. In diesen Tagen kämpfte Ström jedoch heftiger als je zuvor. Vielleicht hatte das Elend meine Seele ausgehöhlt und sie zu einem allzu guten Resonanzboden gemacht; aber auch an und für sich war sein Leiden stärker geworden. Es war, als schlüge die allgemeine Not hinein in sein dumpfes Schluchzen und seinen Kampf mit dem Fluche, der über ihm war, obwohl er sein gutes Auskommen hatte. So entsetzlich heult auch der Hund, wenn Seuche und Finsternis über das Dorf hingehen. Dieser Kampf rieb mich fürchterlich auf, so daß ich das eigene Elend vergaß und eingreifen mußte. Wenn er am Abend seinen Gesang des Geächteten milde anstimmte, wich meine Schlaffheit einem qualvollen Fieber, das schmerzlich an meinem Gerippe zerrte, weil nichts da war, dem es zu Leibe gehen konnte; und während sein Kampf da drinnen immer heftiger wurde, lag ich in wahnwitziger Spannung da und nahm die Schrecken vorweg, bis ich in Schweiß gebadet zusammensank.

In einer Nacht mußte ich eingreifen; ich kam gerade früh genug, um ihn davon abzuhalten, sich draußen auf dem Speicher aufzuhängen. Er sah aus, als wollte er mich totschlagen; und es ist mir unbegreiflich, woher ich in meinem geschwächten Zustande die Autorität fand, um ihm den Strick fortzunehmen und ihn ins Zimmer zu führen. Aber in diesem Augenblick geschah gleichzeitig etwas mit mir selbst, — ich könnte es einen Durchbruch zu männlicher Mündigkeit nennen. Ich hatte die Verantwortung für einen anderen Menschen übernommen und konnte es nicht länger auf sich beruhen lassen, daß Ström dem Schicksal unterworfen war; ich mußte selber Bescheid wissen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Warum willst du Hand an dich legen?“ fragte ich aufgebracht.

„Weil da drüben ein junges Weib und ein kleines Kind sitzen und mir mit ihren Anklagen unaufhörlich die Ohren vollheulen,“ erwiderte der Taucher dumpf. Sein hübscher bärtiger Kopf hing bei diesen Worten auf die Brust herab.

„Was hast du ihnen denn getan?“

Ström hob den Kopf und sah mich unsicher an, mit ratlosem, bittendem Gesichtsausdruck, als suche er bei mir Beistand, um seine Gedanken zu ordnen: „Ja, was habe ich ihnen getan? Sag' du mir das! Etwas anderes als Gutes hab' ich ihnen nie tun wollen; und ach, nun sitzen sie doch da — ein wackeres Weib und ein kleines Kind.“ Dann überwältigte ihn der Kummer wieder, und weiter kam er nicht.

An den folgenden Abenden eilte er vom Hafen sofort nach Hause, ohne etwas getrunken zu haben, und suchte mich mit seinen Gewissensbissen in meiner Stube auf. Die Menschenscheu hatte er nun überwunden, und er brachte oft den ganzen Abend bei mir zu; seine Hingabe erinnerte mich an das stumme Betteln eines Hundes. Meistens schwieg er, doch von Zeit zu Zeit kam ungewollt die Dankbarkeit in ihm zum Durchbruch.

„Ich freu' mich über dich, du,“ sagte er eines Abends, „jahrelang hab' ich mich keinem Menschen anvertraut. Seit dem Tag, an dem ich die beiden in der Hütte da oben in Smaaland verlassen habe, bin ich ein einsamer Mann.“

„Warum hast du sie denn verlassen?“

Ström schüttelte den Kopf: „Verlassen hab' ich sie wohl nicht; es ist unrecht, so etwas zu sagen! Sollte ich vielleicht zwei so wackere Geschöpfe ihr ganzes Leben lang in einer elenden Hütte zubringen und sich auf den Gütern abarbeiten lassen? — wenn draußen so viel Gutes auf den wartet, der seinen Pelz riskiert! Es ist nicht leicht für einen Mann, sein junges Weib und sein kleines Kind zu verlassen, du! Du wirst nie begreifen, wie schön Mathilde in ihrem Wachstum war; sie war wie eine Blume im Lenz, obwohl wir im zweiten Jahre verheiratet waren; und ihr Haar konnte sie mir ein paarmal um den Hals winden. Sie tat es damals, als ich von Hause fortzog — um mich zu halten, du; aber das Kind lachte bloß mit seinen blauen Augen. — Dann zog ich in die Hafenstädte und verlegte mich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aufs Taucherhandwerk; eine gute Brust und ein stählerner Körper sind notwendig, um das Luftpumpen und das kalte Wasser auszuhalten; Ström hatte beides. Er war nicht der Mann, der jeden Augenblick jammerte und sich hinaufholen ließ, weil er einen Schreck bekam! Manchmal ist es einem da unten auf dem Meeresgrunde zumute, als wäre man von Gott und Menschen verlassen und sollte nie mehr teilnehmen am Licht und an dem frohen Tag. Dann reißt der Taucher wie besessen an der Leine und will hinauf — nur hinauf; und die oben an der Pumpe glauben, es wäre ein Unglück geschehen. Aber Ström fragte den Teufel danach; denn er hatte ja ein wackeres Weib und ein blauäugiges Kindlein bei sich, verstehst du; für die wollte er Geld verdienen. Damals, als der Hafen fertig wurde, hatte er auch ein nettes Sümmchen beisammen, das wollte er nach Hause senden; denn er hatte ja mit Mathilde verabredet, daß sie das Geld verwalten sollte. Und dann, du — dann —" Ström machte eine verzweifelte Bewegung in die Luft hinaus und schwieg; er starrte ganz hilflos vor sich hin.

„Was war denn da, du, Ström?"

„Was da war?" Der Taucher biß in die rissige Haut seiner Hand und lachte unter Schluchzen — „Ja, sag' du mir das! Kann jemand es erklären, daß man im Nu zwei so prächtige Geschöpfe vergißt? Da sitzen sie getreulich und warten, und Ström rackert sich ab, daß es ihm schwarz vor den Augen wird, und denkt immer nur an sie. Dann geht er die Straße entlang und will das Geld auf dem Postamt einzahlen — Satan, Satan, wie wunderlich! — Nein, hier kommt Ström gegangen und hat hundertfünfzig Kronen in der Tasche! Will einer trinken? — Ström traktiert! Zur Hölle mit den Moneten! Die ganze Welt soll kommen und trinken — Ström kann ja wieder frisches Geld beschaffen! Und da geht nun so ein Teufel aufrecht im Sonnenschein umher und traktiert nach allen Windrichtungen hin — je mehr, desto besser! Wenn das Geld nur alle wird! Daß aber daheim zweie sitzen und getreulich warten — vielleicht mit hungrigem Magen — das hat er ganz verschwitzt. Kann einer ankämpfen gegen solchen Spuk?

Hernach? — Ja, konnte man da wohl anders, als die Schande löschen und sich berauschen, bis das Ärgste überstanden war? Und dann ging's von neuem los! Ich zog von Hafen zu Hafen — erschien überall, wo es Taucher-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

arbeit gab, und für Ström hatte man überall Verwendung. Denn er war nicht zimperlich, siehst du, sondern packte gehörig zu; er hatte ja die beiden zu versorgen ... Und was half das, wenn er's nicht aushielt, Geld in der Tasche zu haben? Dann lebte er in Saus und Braus und vergaß die in der Stille. Auch nach Jütland bin ich gekommen und hab' — auf Anteil — Taucherarbeit getan, um ein Wrack zu bergen; es steckte ein schönes Stück Geld darin. Und einmal waren wir an der holländischen Küste und haben ein Kriegsschiff aus dem Sand ausgegraben. Je weiter weg, desto besser, siehst du — aber gequält hat's mich doch immer! ‚Schreib nach Hause!' sagte der Führer; er selber schmierte eine um die andere Woche einen Brief an seine Frau zusammen. Aber ich hab' seit meiner Kindheit keine Feder in den Fingern gehabt; und was soll man aufs Papier malen, wenn kein Sterbefall passiert ist? Kann das Papier den beiden erklären, daß Ström unaufhörlich an sie denkt und zusammenspart, — wenn er gar kein Geld schickt?"

„Reise doch zu ihnen nach Haus!" sagte ich. „Das hier führt ja zu nichts."

„Soll ich zu Hause mit ebenso leeren Händen ankommen, wie ich auszog, und zusehen, wie Mathilde das Kind mit zur Gutsarbeit schleppt — nach alledem, was ich ihnen versprochen habe? Nein nein, du! — Jetzt fang' ich von frischem an, denn nun geht es; am Sonnabend hab' ich fünfundzwanzig Kronen überschuß, die kann ich ihnen senden, wenn du mir beistehen willst. Jetzt sollst du nichts Böses mehr von mir glauben, denn jetzt mach' ich Ernst! Du hast ja auch Macht über mich."

Aber mein Einfluß auf ihn reichte trotzdem nicht aus. Er erschien Samstag abend nicht auf dem Postamt, wie wir verabredet hatten; erst spät in der Nacht kam er nach Hause und hatte alles Geld verjubelt. „Du, Schuhmacher!" rief er schon auf der Treppe, „auf mit dir! Wir wollen uns einen Happen Brot und einen Schnaps leisten. Bist du vielleicht nicht hungrig, was? Sag' es nur, wenn du lieber schelten willst, anstatt etwas zu essen zu kriegen!"

Allerdings hatte ich Hunger. Ich hatte in den letzten Tagen etwas Arbeit gefunden und alles in Essen angelegt, aber der Hunger war nicht so leicht zu vertreiben. Er hatte sich verschiedene Male in die Kreuz und Quere

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durch mich hindurchgefressen und saß mir wie kalte Luft in den Knochen; auch heute sind noch nicht alle Hohlräume wieder nachgefüllt, obschon es einige Jahre her ist.

Es sah schlimm aus in Ströms Höhle. Die Eßwaren lagen Tag und Nacht auf dem kahlen Tisch, zwischen Tabak, einer Barttasse und einem Gebetbuch; an Reinmachen oder Lüften dachte er nicht; er warf sich aufs Bett, so wie es von den vorhergehenden Nächten dastand, meist mit den Kleidern. Noch heute hab' ich den erstickend fettigen Qualm da drinnen in der Nase — dieses Gemenge von Schlafstubendünsten, sauerm Schweiß und billigen Eßwaren; aber wie ich fraß! Ström segelte inzwischen in der Stube hin und her und ermunterte mich mit blödem Gelächter. In seinem benebelten Zustand verfolgte er energisch die Vorstellung, daß mir der Mund gestopft werden müsse. Wie ein Kind fürchtete er, ausgescholten zu werden.

Als sein Rausch sich verzogen hatte, folgte eine triste Periode. Ström trank nicht, desto fester klammerte er sich an mich an; an den nächsten Abenden und die halben Nächte lang nahm ich den Kampf mit ihm auf, um die Anklagen des jungen Weibes und des Kindes zu übertäuben. Aber wir kamen und kamen nicht von der Stelle, Ström hatte allen Sinn für die Abstände in seinem Leben verloren, und das wirkte wohl auch auf mich ein. Eines Abends jedoch, als ich des fortwährenden Drangsalierens müde wurde, erkannte ich, wie nutzlos das Ganze war. Seltsam genug, daß ich bei dem ewigen Stillstand seines Elends nicht schon früher die Geduld verloren hatte.

„Deine Tochter muß jetzt ja bald erwachsen sein! Du sollst sehen, sie leidet gewiß keine Not," sagte ich in entschiedenem Ton. „Vielleicht hat sie schon einen Liebsten."

Ström hob den Kopf und sah mich idiotisch an. Er fuhr fort zu starren, der Ausdruck verschob sich; sein Blick bekam Kraft und brach dann plötzlich wie bei einem Sterbenden. Dann kriegte er wieder Luft in einem unheimlichen Lachen: „Teufel! Ström ist gut! Zwanzig Jahre hat er verludert — was für Not hat's da noch? Einen Affen soll man sich holen, das hilft! — Soll er nun aus dem Berg treten — und seine eigene Tochter im Silberhaar finden? — — Na, nu entschuldige mal, mein kindlicher Schuhmacher, du, aber jetzt leistet Ström sich einen Schnaps, einen gottsverflucht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

großen Schnaps! Und dann will er sich schlafen legen und von seinem Mädelchen mit den blauen Augen träumen. — — Ob sie nicht schon erwachsen ist, fragst du? Ja gewiß, einundzwanzig ist sie ja jetzt. Na, Schwamm drüber, sie soll das Geld doch kriegen! Am Sonnabend schick' ich's ihr. Sie wird wohl immer ein paar Batzen brauchen können zum Putz. — Und das alte Weib? — — Jösses, wie alt die geworden ist! Wird sie mir den Kopf abreißen, wenn ich nach Hause komme — glaubst du?"

Ström legte den Kopf auf die Arme und brach in hilfloses Schluchzen aus. Ich legte die Hand auf seine Schulter und wollte ihn zur Vernunft bringen, aber er schlug mir mit der geballten Faust in die Seite: „Scher dich fort, Aas du, bist du vielleicht ein Bußprediger!" — —

Von diesem Tage an war Ström ein anderer. Er kämpfte nicht mehr gegen die Finsternis, sondern ging ganz alltäglich wie jeder andere zu und von seiner Arbeit. Er schuftete auch nicht mehr so eifrig, machte sogar hin und wieder blau, wenn ich ihm eine kleine Tour vorschlug. „Warum soll man sich das Leben so sauer werden lassen?" sagte er. „Wir bekommen ja auch so zu essen wie bisher, die beiden und ich." — Noch war freilich die Unruhe in ihm wach, der Trieb, in allen Einzelheiten bestätigt zu sehen, daß es sich wirklich so mit den beiden verhielt. Er war müde von seinem langen seltsamen Jugendkampf für das junge Weib und das kleine Kind und fürchtete, daß das Ganze wiederkehren würde. Gemeinsam gingen wir alle die Veränderungen durch, die diese beiden Menschen drüben in Smaaland erlebt haben mußten. Nur auf den einen Gedanken, daß sie tot sein könnten, verfiel er nie.

Sobald das Eis brach, wollte er zu ihnen heimreisen. „Ich bin ein gehöriger Gimpel gewesen, du!" sagte er. „Ich habe geflennt über etwas, das gar nicht existierte. Auch daheim wird es sich wohl leben lassen, ohne zu verhungern! Wenn mir nur das alte Weib nicht den Kopf abreißt!"

Ich fürchtete, daß er zu Hause allzu große Veränderungen vorfinden würde — die beiden konnten ja längst gestorben sein — und überredete ihn dazu, am Sonnabend etwas Geld fortzusenden; er begriff nicht recht, welchen Zweck das haben sollte. „Zum Kuckuck, die werden schon ohne mich fertig geworden sein," sagte er ärgerlich. — — Trotzdem lag eine eigentümlich stille Freude über ihm, als das Geld abgesandt war. „J, daß das nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwerer war, Ström!" murmelte er auf dem Heimweg vom Postamt und pfiff leise vor sich hin. Es war eine ziemlich späte — und ziemlich armselige — Lösung seines Lebensproblems; aber über ihm lag noch eine ganze Zeitlang der Schimmer eines inneren kleinen Glückes.

„Dann ist Mathilde jetzt ja fünfundvierzig," sagte er ein paarmal unvermittelt und versank dann in Gedanken. „Möchte wissen, ob sie sich ihr schönes Haar weggekämmt hat!" Sonst hatte er keine Sorgen.

In der nächsten Woche bekam er einen Brief von den beiden. „Nun sollst du mal hören," sagte er stolz:

„Du bist treulos gegen uns gewesen; und wir haben uns von Jahr zu Jahr danach erkundigt, wie viehisch du dich benommen hast. Auch habe ich mich geschämt, aber wer trägt die Schuld außer dir? Du hast mich sitzen lassen im Lenz meiner Jugend, anstatt daß du zu Hause bliebst und mich mit deinen Händen umfingst. Im übrigen haben wir uns mit Gottes Hilfe auch ohne dich ernährt; aber wenn du nach Hause kommen und ordentlich sein willst, so ist hier auch für dich Platz. Deine Tochter hat ein Kind gekriegt, ich habe ihre Ehre nicht hüten können —"

„Sie hat Haare auf den Zähnen, was?" sagte Ström vergnügt. „Sie schreibt wie ein Pastor; und wahr ist alles, Wort für Wort. Und das Kind, du — — ob's wohl ein Mädchen mit blauen Augen ist? Ich werd' gehörig Geld für das Kleine verdienen — noch steckt Kraft im alten Ström. Aber nun will ich heim, der Teufel mag in der großen Welt bestehen, die wirbelt bloß auf und davon mit einem. Du solltest auch aufbrechen; für dich ist's auch nicht gut, daß du dich hier herumtreibst."

„Ich reise auch bald, — mir fehlt bloß das Geld dazu."

„Geld, schau her, du!" Ström zog ein Zehnkronenstück hervor.

„Nein, das sollst du verwahren für die daheim, Ström."

„Die daheim — — ach, richtig! Hab' ein verflucht kurzes Gedächtnis."

Und dann fuhr Ström mit dem Dampfschiff ab.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rundschau

Zur Geschichte des deutschen Liberalismus

Wenn man an der Hand des inhaltreichen, knapp zusammenfassenden Buches von Klein-Hattingen, die Geschichte des deutschen Liberalismus*) verfolgt, so gewinnt man vor allem den Eindruck, daß es eine Leidensgeschichte ist. Nicht nur in den Zeiten, da das Bekenntnis zum Liberalismus auf dem europäischen Festland ein Martyrium in sich schloß, sondern auch in der Zeit, da in den meisten europäischen Ländern der Liberalismus gesiegt hatte. In Deutschland blieb es mit kurzen Unterbrechungen ein endloses Sichabmühen, kärglicher Erfolg, Zurücksetzung und Undank, die als selbstverständlich betrachtet wurden, — und vor allem: Machtlosigkeit.

Man kann aber nicht leugnen, daß der Liberalismus zum Teil an dieser Leidensgeschichte selbst schuld ist. Er hat sich einschüchtern lassen, er hat sein Selbstvertrauen verloren, er hat sich zufrieden gegeben, wenn er geduldet wurde, er hat es als Vermessenheit empfinden gelernt, von seiner Herrschaft nur zu träumen. Wir reden natürlich nur von der Mehrheit der Liberalen, nicht von ihrer starkknochigen Minderheit. Die erste Einschüchterung brachte der Schlachtendonner von Königgrätz; aber von diesem Nervenchok würde der Liberalismus sich bald wieder erholt haben. Schlimmer war die Doktrin, die in der Kriegsepoche sich mit suggestiver Gewalt ausbreitete: der Liberalismus tauge nicht für die praktische Politik; er sei eine doktrinäre Schwäche — behauptete diese Doktrin. Im übrigen Europa ist diese Lehre unbekannt; in Frankreich oder Italien, in England oder Skandinavien würde man die Behauptung, der Liberalismus sei regierungsunfähig, für einen grotesken Einfall halten; aber im Deutschen Reich, wie in Preußen ließ sich der Liberalismus seit dem Jahre 1866 von der herrschenden bureaukratisch-militärischen Schicht so hypnotisch beeinflussen, daß er selbst sich überzeugt fühlte: regierungsfähig könnte er nur sein, wenn er einen Teil seines Programms opferte. Und hätte er, indem er sich zum „Nationalliberalismus" wandelte, dies Opfer wenigstens mit dem Erfolg vollzogen, daß er tatsächlich zur Regierung gelangte; aber er brachte das Opfer, bloß um in der Gesellschaft der Regierenden toleriert zu werden. Und als 1878 selbst dies Tolerieren aufhörte, konnte er das, was er geopfert hatte, schon nicht mehr wieder finden; es blieb verloren.

Es wäre jedoch ungerecht, wenn man, wie es nach Klein-Hattingens Darstellung scheinen könnte, die nationalliberalen Parlamentarier allein für diese unglückliche Entwicklung verantwortlich machen wollte. Kein Zweifel — sie handelten im Einklang mit ihrer Wählerschaft, und es wäre für sie sehr schwer gewesen, sich der herrschenden Volksstimmung zu widersetzen. Durch die kriegerischen Erfolge von 1866 und

*) Oskar Klein-Hattingen, Die Geschichte des deutschen Liberalismus. I. Band: Bis 1871. Buchverlag der „Hilfe", G. m. b. H., Berlin-Schöneberg 1911.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehr noch von 1870 war in weiten, bisher entschieden liberal denkenden Bevölkerungskreisen eine Gleichgültigkeit gegen liberale Forderungen und Grundsätze eingetreten. Es geht hieraus hervor, daß der Deutsche im ganzen wenig geneigt ist, mit zäher Ausdauer für politische Bestrebungen zu kämpfen. Es ist das dieselbe Schwäche, die in den österreichischen Ländern ihn gegen andere Volksstämme in Nachteil setzt, die umgekehrt die ungarische Reichshälfte instand gesetzt hat, ein immer wachsendes Übergewicht über die österreichische Hälfte zu gewinnen. Während Ungarn keinen Differenzpunkt jemals als nebensächlich behandelt und für jeden Punkt sich mit der vollen Kraft des Machtwillens einsetzt, war man diesseits der Leitha immer geneigt in „unwesentlichen" Punkten nachzugeben. Ganz ebenso erging es in Deutschland den Nationalliberalen gegenüber der Regierung. Während die Regierung kein Stück ihres gewohnten administrativen Rüstzeugs als nebensächlich ansah, sondern an allen mit eisenharter Konsequenz festhielt, glaubte die Gegenseite um so mehr Erfolge ernten zu können, je mehr sie von der Stärke ihres Wollens opferte!

Indeß — von den Nationalliberalen ist in Klein-Hattingens Buch im ganzen wenig die Rede. Sie sind die verlorenen Söhne des Liberalismus, deren frühere Geschichte freilich dargestellt werden muß, die aber, seitdem sie sich von der Heimat abgelöst haben, dem Gesichtskreis entschwinden. Das Buch ist wesentlich eine Geschichte der Fortschrittspartei oder wie sie zeitweilig ja hieß, der Freisinnigen Partei. Es ist sehr verdienstvoll, daß Persönlichkeiten, die schon halb sagenhaft geworden sind, aber wahrlich verdienen im Gedächtnis behalten zu werden, wieder mit scharf umrissener Zeichnung uns vorgeführt werden, unter anderen Waldeck, Schulze-Delitzsch, Franz Duncker. Daß die Würdigung der Ereignisse einseitig ist, das ist bei einem Buch dieser Art selbstverständlich. Aber gerade diese Einseitigkeit ist nicht nur erfrischend, sondern gerade heutzutage auch wohl berechtigt. Denn wir haben in den letzten Jahrzehnten soviel im entgegengesetzten Sinn einseitige Darstellungen der Geschichte des deutschen Liberalismus erhalten, und zwar von Schriftstellern hervorragender Schilderungs- und Überzeugungskraft, daß es dringend not tat, auch einmal den Liberalismus mit aller unumwundenen Entschiedenheit aussprechen zu hören, wie e r über diese historischen Vorgänge und Entwicklungen denkt. Von irrigen oder zweifelhaften Einzelheiten, die bei so massenhafter Stoffanhäufung natürlich nicht fehlen können, soll hier nicht geredet werden. Dagegen kann ein Bedauern darüber nicht unterdrückt werden, daß der Verfasser so gar nicht nach abgerundeter Darstellung, nach künstlerischer Komposition und Stilisierung gestrebt hat. Er will immer klar, übersichtlich, eindringlich sein; aber seine Darstellung bekommt dadurch etwas Einförmiges, Registerhaftes. Ich fürchte, sein Buch wird mehr zum Nachschlagebuch, als Lesebuch werden. Und das wäre schade; denn es ist gerade der übersichtliche und feste Zusammenhang der Ereignisse, die Klein-Hattingen uns vorführt, — aus denen jeder Liberale die klare Einsicht gewinnen könnte und sollte, wie ungerecht der deutsche Liberalismus bisher behandelt worden ist, wieviel er noch von dem Schicksal zu fordern hat. — Aber freilich — Forderungen an das Schicksal kann man stets nur selbst einlösen; man darf nicht abwarten, bis der Schuldner sich zur Zahlung willig zeigt.

Stuttgart

Otto Harnack

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Amüsement auf Aktien

Der neuberliner Snobismus, dessen Süße der jüngste Textilanwärter bis zur Fünfmarkgrenze auskostet, ist den Spekulationsbravos eine willkommene Beutequelle. Seit der Gott des Talmivergnügens seinen unsoliden Segen über des Reiches Hauptstadt ergießt, schießen aus dem so befruchteten Boden die Amüsementspaläste wie Pilze auf. Monat für Monat werden wir mit dem Stukkaturglanze neuer „Clous" beglückt und erhalten so, ohne polizeiliches Reglement, eine Kasernierung unseres eckigen Kokottentums. Schon tönt die Rouéfanfare: Wir haben Paris übertrumpft! Aus solcher Begeisterung läßt sich Kapital schlagen. Wozu gab uns das Handelsrecht die G. m. b. H. und die Aktiengesellschaft, wenn nicht einmal Gimpelfang damit getrieben werden darf? Moralisten sind ja noch immer der Ansicht, daß die Verwaltung fremder Gelder ein Verantwortungsgefühl voraussetze. Der Spekulant jedoch lacht über solche Rückständigkeiten. Agiotage läßt sich am besten auf dem Rücken der Dummen machen. Sie spüren ja erst etwas, wenn die Manager ihr Schäfchen ins Trockne gebracht haben.

Wenn ein Privatunternehmer sein Geld riskieren will, um Berlin zu amüsieren, wer will's ihm wehren? Wenn jedoch mit der Reklametrommel die laienhafte Menge zur Subskription geladen wird, so muß man warnen. Ein ganz lehrreiches Beispiel, wie sehr für den Allzuvertrauenden Vorsicht geboten, gibt die Rentabilitätsentwicklung der Eispalast-Aktiengesellschaft. Mit großem Tamtam ins Leben gerufen, von der Neu- und Flirtgierde Berliner Dämchen und Jünglinge beglückt, schien das Unternehmen ein Goldbrunnen zu werden. Aber die Riesenein-

nahmen hielten nicht lange vor, die Konkurrenz reckte die Arme nach dem Publikum, und die schöne zehnprozentige Dividende mußte recht schnell nach unten klettern. Zwar wurde einige Zeit vor dem Jahresabschluß von dem Großaktionär der Gesellschaft noch mancher kühne Rettungsversuch gemacht, aber vor der Macht der Tatsachen mußte auch der Kurs weichen. Wir haben ja eigentlich schon genügend risikoreiche „Werte" an der Börse.

Aber die Zulassungsstellen scheinen anderer Meinung zu sein und öffnen leider nur zu bereitwillig Papieren, deren Rentabilität auf Mode und Zufall beruht, das Börsentor. Die Gründer nutzen die Einführungsreklame zu einer bequemen Agiotage aus und haben oft ihre Aktien längst vor dem Debakle zu hohen Kursen abgestoßen. Manchmal allerdings, und das sind die erfreulichen Fälle, bleiben sie auf ihren Beständen sitzen, ja müssen, um die Notiz nur einigermaßen zu halten, neue umfangreiche Posten zukaufen.

Daß die Kalkulationen, welche der Emissionsprospekt eines solchen Papiers enthält, nicht auf festem Grunde stehen, liegt doch auf der Hand. Mit Riesenhypotheken belastet, von kolossalen Spesen bedrückt, andrerseits auf die Vergnügungsgnade des Publikums angewiesen, leiden alle derartigen Unternehmungen von vornherein an einem übergroßen Risiko. Es mag Jahre hindurch gut gehen, es mögen steigende Einnahmen und Dividenden präsentiert werden, zur Anlage sind solche Aktien ganz und garnicht zu empfehlen.

Demnächst wird ja schon wieder ein neuer „Palast", der Admiralspalast, seine Pforten öffnen. Auch er ist auf Aktien gegründet, mit glänzenden Rentabilitätsberechnungen den Kapitalisten angepriesen, aber auch er mit Hypotheken und Spesen beschwert, die alle Gewinnhoffnungen zunichte machen können.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und wie, wenn das berliner Publikum die „Freundlichkeiten" der ewigen Metropoltheaterrevuen einmal satt kriegt? Woraus will man dann die hohen Dividenden, an die sich der Aktionär gewöhnt hat, erwirtschaften. Auch der liebenswürdigste und zärtlichste Fahrräder- und Automobilkönig wird dann den Rückgang nicht aufhalten können. Wir haben es ja bei der Aschinger-Gesellschaft gesehen, wie wenig selbst der strahlendste Saalpomp eine gute Einnahme verbürgt. Lange Zeit fürchtete man, daß das Rheingold alles eher als rein Gold sein werde. Wäre die Aschinger Aktiengesellschaft nicht an sich so kapitalkräftig gewesen, die Spekulation auf den Snobismus Neuberlins hätte das ganze beliebte Unternehmen in den Ruin reißen können.

Wie bei so vielen berliner Gründungen, spielen auch bei den Amüsementsgesellschaften bequeme Grundstückszwischengewinne eine treibende Rolle. Der richtige Terrainschieber kennt keine Skrupel. Der Sport, die Eßlust, die Tanzbegierde, die Musik, das Schauspiel, alles dient ihm zur Affiche für seine unsoliden Grundstücksmanöver. Dadurch erhöht er noch die Zusammenbruchsgefahr, die schon ohnedies den berliner Grundstücksmarkt ständig bedroht. Aber Berlin will nun einmal so lange Karneval haben, bis es einen Aschermittwoch durchtrauern muß.

Dr. Alfons Goldschmidt

Waldeck-Rousseaus Nachlaß

Es ist eine Erfahrung, die wir selbst bei starken politischen Persönlichkeiten machen können: im Schattentheater der Politik löst sich alles in Fläche, Silhouette und Kontur auf, die Plastik der Einzelerscheinung zerfließt, und an ihre Stelle tritt der mehr oder minder vage Eindruck der Gesamterscheinung, die Individualität wird zum Symbol unsicherer Allgemeinbegriffe, die Persönlichkeit wird zum Repräsentanten einer Partei. Nur selten hebt sich die politische Persönlichkeit von der weiten Fläche ihrer Partei mit so starker Plastik ab, daß sie nicht nur Fürsprecher, sondern gleichsam Verkörperung einer politischen Tendenz darstellt — daß der politische Mensch über der politischen Idee steht. Denn um persönliche Interessen und Anschauungen handelt es sich in der Politik nie, alles Persönliche beugt sich hier unter die Wünsche und Forderungen einer breiten Allgemeinheit. Die ausgeprägte Individualität ist im eigentlichen Sinn unpolitisch.

Manchmal aber geschieht auch für die Politik ein Wunder, und dann fügen es besonders günstige Umstände, daß die große soziale Forderung einer Zeit ihren berufenen Fürsprecher findet, dessen einziger Wille, dessen einziges Wesen Wille und Wesen einer Partei ist; eine Persönlichkeit, die mit ihrer ganzen Eigenart das Wesen einer Kollektivseele deckt und, ohne sich zu irgendwelchen Kompromissen bequemen zu müssen oder ihrer Besonderheit Eintrag zu tun, als eigene, „persönliche" Forderung die Forderung einer Partei ausspricht. In solchen Persönlichkeiten erfüllen sich dann die Ziele der Politik, und über das Stürmen und Wogen des politischen Alltags fällt dann ein Schimmer jener gefestigten und klaren Harmonie, die selbst den nüchternsten und gewöhnlichsten Dingen etwas von der Erhabenheit eines Kunstwerkes verleiht. An solchen Persönlichkeiten kann die Politik zum Schicksal werden.

Waldeck-Rousseau war eine solche Persönlichkeit, und wenn auch gelegentlich der Veröffentlichung seines Nachlasses im „Matin" einzelne, die sein Andenken besonders treu zu wahren glau-

Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

ben, indem sie nichts an dem gewohnten Eindruck ändern lassen wollen, sich gegen diese Veröffentlichung gewendet haben, so kann in ihrem Bestreben nicht viel mehr als kleinliche Pietät gesehen werden, die an dem alten Vorurteil festhält, daß überragende Persönlichkeiten überhaupt keinen Zusammenhang mit der Welt alltäglicher Ohnmachts- und Schwächeanfälle haben. Daß gerade das Kämpfen und Ringen, der prometheische Trieb dieser Persönlichkeiten ihre Größe ausmacht, das ist eine Erkenntnis, die sich immer nachdrücklicher in die moderne historische Betrachtungsweise eindrängt und uns zum Heil der Menschheit in den Heroen nicht Götter, sondern wirkliche Menschen mit allen Abstufungen von Größe und Kleinheit sehen läßt.

Von diesem Standpunkt aus muß auch der Nachlaß Waldeck-Rousseaus beurteilt werden. Nicht eine Modifikation des Urteils über diesen über Frankreich hinaus bedeutenden Politiker, nicht eine Polemik für oder gegen den posthumen Waldeck-Rousseau sollen diese eilig hingekritzelten Blätter, die nun in den Spalten einer Tageszeitung das Licht der Öffentlichkeit erblickt haben, verursachen — vielmehr sollen sie uns die Distanz, die den Nichtpolitiker stets vom Berufspolitiker trennt, überbrücken helfen. Und gerade der Umstand, daß diese Nachlaßschriften rein politische sind, trägt viel dazu bei, diese Absicht zu verwirklichen. Denn was wir an der politischen Persönlichkeit suchen, was uns an ihr interessiert, ist eben einzig und allein die Politik als charakteristische Lebensäußerung. Darum sind wir auch gar nicht enttäuscht, wenn wir in diesen Tagebuchblättern nichts finden, was uns den „Menschen" im bürgerlichen oder spießbürgerlichen Sinn näher bringt.

Was Waldeck-Rousseau in Deutschland besonders berühmt gemacht hat — seine Stellungnahme für Dreyfus — bildet auch im ersten Teil des Nachlasses das Hauptkapitel. Von besonderem Interesse sind die vom Kriegsminister Galliffet energisch unterstützten Bemühungen, Loubet für die Begnadigung von Dreyfus zu gewinnen. „Der Präsident der Republik scheint etwas starkleibig zu sein, falls Waldeck-Rousseau daran denkt, die Beratung über eine etwaige Revision zu beschleunigen," schreibt Galliffet, und einen Brief an Waldeck-Rousseau schließt er mit dem Seitenhieb auf Loubet: „Haben Sie Mut für drei, da der dritte Mann ohne Zwang nicht marschieren will." Überhaupt bilden während der Dreyfusaffäre Galliffets Briefe in ihrer knappen, militärischen Stilisierung gewissermaßen den dramatischen Impuls in Waldeck-Rousseaus Entschließungen. Besonders der in allen Memorien zitierte Armeebefehl nach der Begnadigung Dreyfus' ist in seiner temperamentvollen Fassung geradezu klassisch. Am selben Tag, an welchem das Begnadigungsdekret veröffentlicht wurde, erging auch Galliffets berühmte „ordre à l'armee", die hier im Originaltext wiedergegeben sei:

ORDRE GÉNÉRAL
A L'ARMÉE

L'incident est clos!

Les juges militaires, entourés du respect de tous, se sont prononcés en toute indépendance.

Nous nous sommes, sans arrière-pensée aucune, inclinés devant leur arrêt. Nous nous inclinerons de même devant l'acte qu'un sentiment de profonde pitié a dicté à M. le président de la République.

Il ne saurait plus être question de représailles, quelles qu'elles soient. Donc, je le répète, l'incident est clos.

Je vous demande, et, s'il était nécessaire, je vous ordonnerais d'oublier ce passé pour ne songer qu'à l'avenir.

Avec vous tous, mes camarades, je crie de grand cœur: „Vive l'armée!" celle qui n'appartient à aucun parti, mais seulement à la France!

Signé: Général de GALLIFFET.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber mit der Affäre Dreyfus sind die Kämpfe, denen das Ministerium Waldeck-Rousseau standzuhalten hatte, noch nicht zu Ende. Die Prüfungen, die dieses Ministerium zu bestehen hatte, sind selbst für das stürmische Jahr 1899 ungewöhnliche. Umso bewundernswerter ist die ruhige, eherne Haltung Waldeck-Rousseaus, des „Retters der Republik", der selbst im Brande der erschütterndsten Ereignisse am klaren Leitmotiv seiner Politik festhält und mit sicherer Hand das Steuer des Staates führt. —

Einen breiten Raum nehmen im zweiten Teil des Nachlasses sozialpolitische Erörterungen ein, die um so klarer die Persönlichkeit Waldeck-Rousseaus hervortreten lassen, als während der drei Jahre seines Ministeriums die großen Streiks zu Montceau, Chalons, Belfort, Calais und Marseille die Geduld der Regierung auf eine harte Probe stellten. Die Leitsätze, die Waldeck-Rousseau damals für sich und seine Ära aufstellte, lassen keinen Zweifel darüber aufkommen, daß er mit seiner ganzen Persönlichkeit die politische Richtung deckte, die er seit seinem Abfall von der Partei der Gemäßigten eingeschlagen hatte. Sie werfen zugleich auch ein charakteristisches Licht auf die Motive, die ihn 1902 zum Rücktritt bewogen haben. „Den Regierungsgewalten ist es weder erlaubt, den Arbeitgeber zur Annahme der Bedingungen seiner Arbeiter, noch die Arbeiter zur Annahme der Bedingungen ihres Arbeitgebers zu zwingen. Das wäre nicht nur gefährlich, sondern geradezu tyrannisch," schreibt Waldeck-Rousseau, oder an einer anderen Stelle: „Die Aufgabe der Regierung ist: die Freiheit der Arbeit wie das Streikrecht zu wahren!" — Als dann 1902 Waldeck-Rousseau sah, daß die notwendige Rückkehr zu normalen politischen Verhältnissen die Trennung der Sozialisten von der Mehrheit nach sich ziehen würde, während die Gemäßigten ihm aus Opposition die Gefolgschaft weigerten, schob er Gesundheitsrücksichten vor, um seine Demission zu erhalten, und wahrte so die Harmonie, die trotz der vielen Kämpfe und Krisen seiner Politik ein einzigartiges Gepräge gegeben hatte.

Das Gedächtnis einer wahren Persönlichkeit ist durch die Veröffentlichung dieses Nachlasses gefeiert worden, und wenn auch noch immer nicht genug Zeit verstrichen ist, um dadurch das Verständnis für Waldeck-Rousseau ganz ohne Polemik zu fördern, so ist es immerhin schon Erfolg genug, wenn durch die Aufzeichnungen dieses großen Politikers der schwankenden Gegenwart das zielbewußte kraftvolle Streben eines Mannes aus einer nicht minder schwankenden Vergangenheit entgegengehalten wird. —

Adolf Lapp

Glossen

Der jungfräuliche Ziegenbock

Wer die Verhandlungen der Reichstagskommission zur Beratung des Gesetzentwurfes gegen Mißstände im Heilgewerbe verfolgt hat, wird vielleicht mit Erstaunen auch auf ihn gestoßen oder von ihm gestoßen worden sein, dem jungfräulichen Ziegenbock, dessen pulverisierte Naturpillen sich nach den Angaben einer „hochgestellten Persönlichkeit" bei Epilepsie ausgezeichnet bewähren sollen.

Aber warum auch nicht? Die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Volksseele hat von jeher die tierischen Stoffwechselergebnisse bevorzugt und behandelt heute noch vorurteilslos das Erysipel mit Katzendreck, Geschwüre mit kuhwarmen Fladen und Panaritien mit in Milch verrührtem Menschenkot; ja der Chinese, dieser raffinierte Feinschmecker, verwendet gegen Magensäure alte, echte Abort-Patina.

Wenn eine Neuauflage von Christian Franz Paullinis „Dreckapotheke" aus dem Jahr 1699 erschiene, sie würde zweifellos an Verbreitung bald mit dem Monikakalender wetteifern können.

Und daß nicht bloß vom biederen Landmann, sondern auch von hochgestellten Persönlichkeiten die treuherzigen Gaben der animalischen Natur in Ehren gehalten werden, das sollte den Fühlend-Denkenden doch eigentlich nur von Herzen freuen. Denn er kann daraus ersehen, wie nahe sich im Grund, im Wesentlichen, trotz aller künstlichen Zwischenschranken die verschiedenen Stände und Ränge berühren. Hier schlingt sich das geheimnisvolle Band vom Bauer zum Edelmann, hier ist uralte Tradition, hier ist Glaube und Hoffnung, hier blüht die blaue Blume völkischer Romantik, auf einem Boden, zu dessen Ergiebigkeit fast jedes Tierchen sein bescheiden Teil beigetragen hat.

Dr. O.

Das Kind

Es wäre sehr wohl vorstellbar, daß Regierende in Rußland ein gutes Gewissen aufzuweisen haben, ein besseres Gewissen vielleicht als Regierende anderswo. Und daß dieses gute Gewissen nicht irritiert, nein, bekräftigt wird durch Blutbäder, Würgorgien, Metzeleien und sonstige Regierungsnotwendigkeiten. Man bleibt seelenruhig, denn man weiß sich getreu einer Tradition, die weit zurückreicht, bis in Urzeiten, wo das Menschliche aus dem Göttlichen entsprang und die Gnade des Weltbeherrschers, des Zaren über allen Himmeln und Erden, des absolutesten aller absoluten Fürsten, dem ewigen Kindlein „Volk" Vormundschaft bestellt hat. Die Kindschaft des Volkes, die Vormundschaft der Regierenden — in Rußland braucht man solche Religion nicht erst krampfhaft zu erneuern, denn sie hat nie aufgehört zu sein. Hier gibt es noch ein wahrhaftes Väterchen und ein wahrhaftes Kindchen. Das Kind hat berechtigte Wünsche, die denn auch erfüllt werden, und alberne, ja wahnwitzige Wünsche, die eben nicht erfüllt werden können. Das Kind ist wankelmütig, aber Papa bleibt konsequent. Das Kind irrt, aber Papa weiß. Das Kind hat Unarten, und Papa straft. Manchmal gebärdet sich das Wurm wie rasend, bäumt sich auf, schlägt um sich; dann muß es gehörig hergenommen werden. Es macht nichts aus, ob dieses merkwürdige Kind bei dieser Gelegenheit etliche Köpfe verliert; die wachsen nach. Und die Tränen des Blutes versickern und befruchten die Erde, die Stunden, die Jahrhunderte der Tortur vergehen wie unbehagliche Augenblicke. Kindchen weint sich aus, küßt die strafende Hand und vergißt. Was es auch an Strafen überstand, immer wieder ist es jugendlich, gesund und froh, erpicht auf lustige Torheiten. Und will weiterspielen. Und man bewilligt ihm Spielzeug. Und es greift nach Messer und Feuer. Und bekommt einen Klaps auf das Händchen.

Es ist nur ein Unglück, daß die verzogenen Rangen anderer, weniger weiser Väter sich gar schädliche und überaus unnütze Galanteriewaren ertrotzt haben, wie Parlamente, Universitäten und dergleichen, wie der Kram sonst noch heißen mag. Also muß man leider dem russischen Kindchen Ähnliches gewähren, damit ihm nicht vor kindischem Kummer das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Herz bricht. Aber nur entfernt Ähnliches. Das Kind ist ja so dumm. Es bemerkt die Täuschung nicht.

Jetzt eben wünschte sich das Kind ein „Tolstoi-Denkmal". Papa dachte: „gern". Solche durchaus harmlose und wirklich nette Gegenstände stellt Väterchen mit Vorliebe in die Kinderstube. Ein possierlich porträtgetreues Männlein aus Erz oder Stein, ein Bildchen, bunt anzusehen. Ohne weiteres bewilligt. Einen Heiligen, einen zornigen Dichter, einen anarchistischen Volksmenschen aus totem Material. Warum nicht? Jederzeit. Und Väterchen schont sogar die Sparbüchse des Kindes, greift in die eigene Tasche. Und schenkt ein schönes Denkmal.

Freilich, die Bücher des alten Tolstoi herausgeben — das geht wieder nicht an. Da könnte Kindchen auf böse Gedanken kommen. So werden denn drei besonders arge Bände, die voll von schrecklichen Unarten sein müssen, konfisziert, und die alte Gräfin wird, als Herausgeberin, angeklagt wegen unkindlichen Betragens, wegen „Unehrerbietigkeit gegen den Zaren" oder, wie es in dem Kauderwelsch, das Kinder am besten verstehen, heißt: wegen „Aufreizung zur Auflehnung gegen die bestehende Staatsordnung." Und man wird die alte Dame, die ohnedies eines heroischen Lebenswandels verdächtig ist, eventuell auch einsperren. Das macht gar nichts, das ist der Kindesseele nur gesund. Milde und Strenge, alles väterlich und alles zur rechten Zeit.

So hat es die russische Vormundschaft mit Tolstoi immer gehalten. Sie hat ihn schon bei Lebzeiten als eine Art Denkmal behandelt. Der Prophet, der furchtbare Volksprediger, der durfte herumgehen, schreien und so tun als ob. Das war, für den Geschmack des Kindes, eine recht amüsante Figur, und fast wie lebendig. Aber die Verleger und Freunde wurden aufs Korn genommen. Rührung, Begeisterung waren erlaubt, warum auch nicht, jederzeit. Nur wer Ernst machte, wer sich wie ein Erwachsener benahm, der wurde energisch gepackt. Sich erwachsen gebärden, das ist eben eine gefährliche Unart, die man keinem Kinde angehen lassen darf.

Respekt! Man unterscheidet fein in Rußland zwischen dem Spiel und dem Ernst der Völker.

Ob man nicht aber in Europa noch feiner unterscheidet? Ob der Leichtsinn, der hier die Kinder scheinbar gewähren läßt, der ihrem Tun und Treiben um so viel weitherzigere Grenzen gezogen hat, sich nicht am Ende als die raffiniertere Methode erweist. Die Bücher Tolstois sind zwar ein schlechtes Beispiel, sie wären wahrscheinlich auch uns weggenommen worden, wenn sie sich auf unsere Anlässe bezögen, und vielleicht hätte der Mann hier gar kein Denkmal bekommen. Aber im allgemeinen behandelt man Bücher hier überlegener. Und wenn man schon Denkmäler setzt, schert man sich um die betreffenden Schriften nicht. Denn man glaubt zu wissen, daß die Kinder, wenn sie einmal schauen dürfen, nicht mehr daran denken, zu lesen. Daß sie aber ungeheuer gern lesen wollen, wenn es verboten ist, und daß in solchem Fall ein steinernes Bildchen ein recht peinlicher Mahner werden kann. Daß man dann um so genauer liest, was von den Werken des Mannes übrigblieb. Man darf die Kinder nicht allzu kindlich nehmen.

Dieses russische besonders! Es ist ein merkwürdiges. Es hat sich so lange seine Unschuld bewahrt. Aber es kann geschehen, daß es eines Tages eine Erwachsenheit beweist, zu der kein anderes je sich erkühnt hat. Sollte Väterchen nicht wenigstens selbst die Schriften Tolstois gründlich lesen?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vielleicht kommt dabei heraus, wie eifrig und mit welchem Gelingen das Kind mit dem Vormund aller Vormünder Fühlung sucht. Und vielleicht steht es plötzlich da als ein Volk von Gottes Gnaden, das keine Vermittlung mehr braucht. Vielleicht glückt es ihm, die Vormundschaftsrechte des Zarismus auf den großen Eigentlichen zu übertragen. Väterchen soll sich in acht nehmen.

Berthold Viertel

Ein Nationaldenkmal für Bismarck

Vor zehn Jahren bekamen wir das erste: auf dem Königsplatze in Berlin stampft ein stämmiger Kürassier in mannhaften Wasserstiefeln Deutschlands Einigkeit direkt aus dem Postament. Bewährte plastische Zeugen: ein Siegfried, eine Frau Eintracht mit dem „Panther der Zwietracht", eine Sibylle, ein Atlas bestätigen emsig alle Kraftworte, die über den geduldigen Heros der Nation ergangen sind. Aber trotzdem der Wille und die Gaben dieser Nation, zu einem guten Teile wenigstens, diesem Denkmal galten, ist es leider nur ein berliner Denkmal geworden. Ihrer zwölfe machen das Dutzend voll. Und als umgekehrt die Hamburger für sich allein einen Bismarck wollten, da schuf Lederer ihnen jenes würdige Monument, dessen steinern ragende Größe ein Sinnbild ist sowohl für die weltgeschichtliche Bedeutung des Mannes, wie für die Empfindung des Volkes, mit der es seiner gedenkt.

Eigentlich war damit die nationale Denkmalsfrage für Bismarck, einstweilen wenigstens, beantwortet, auch ohne daß sie ausdrücklich gestellt worden war. Aber die Rheinländer wollten für ihr gutes Geld auch etwas haben. Sie beschlossen also den bekannten Wettbewerb für die Elisenhöhe, dessen Resultate jetzt bekannt werden. (Vergleiche Die Plastik, Heft 3.)

Sie sind nicht eben schlagende Beweise unserer Monumentalkunst, gemessen an der großen Kunst aller Zeiten, die einzig hier einen zulässigen Maßstab bieten kann. Verglichen aber mit den herkömmlichen Lösungen eines „Denkmals auf einem Aussichtspunkt", oder so, bedeuten die preisgekrönten Entwürfe einen achtenswerten Fortschritt; mehr freilich durch die verbesserte Erkenntnis monumentaler Wirkungsbedingungen, als durch die vermehrte Kraft überzeugender Gestaltung.

Man hat erkannt, daß ein solches Monument, frei in die Natur gestellt, nur durch die Baukunst vor der Übermacht dieser Natur gerettet werden kann. Die Plastik allein wäre, selbst wenn sie besser wäre als Schillings Germania auf dem Niederwald, rettungslos verloren.

Die weitere Frage war: darf die Architektur die Landschaft beherrschen oder soll sie sich ihr einfügen? Das Preisgericht hat ersichtlich der Einfügung den Vorzug gegeben. Obgleich die ideale Lösung doch wohl die wäre: durch Einfügung zu herrschen. Der Mann, dem dieses neue Nationaldenkmal gilt, ist den Künstlern mit dieser Lösung für seine eigenen Zwecke um einiges vorangegangen.

Wir sehen nun teils offene Rotunden, teils geschlossene Tempelbauten, die dem Pathos ausweichen. Wo aber ein starkes Pathos aufklingt wie bei W. Kreis, ist es die düstere Sprache eines Mausoleums, das an dieser Stelle keinen rechten Sinn hätte. Die offenen Säulenhallen wiederum, die man der Höhe gleichsam als steinerne Kronen aufsetzen will, wirken wie dekorative Einfälle: ein bißchen mager, nüchtern, und allenfalls geschmackvoll.

Für ein nur geschmackvolles Nationaldenkmal braucht man aber keine zwei

Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Millionen auszugeben. Da bin ich schon eher für eine freundliche Aussichtswarte, die ja auch ihre Berechtigung auf Erden hat und wesentlich billiger ist.

Wirklich fruchtbar dagegen erscheinen jene Entwürfe, die das Gelände zur Mitwirkung aufzurufen wissen, bei denen die Höhe gleichsam in Stein gefaßt und durch Terrassen und Platzbildungen in den Dienst einer Festidee gestellt wurde. Diese Idee ist der Vorzug des Projektes Fischer-Düsseldorf, obgleich es in der Ausführung mit seinem steifen Tempelchen im Konventionellen stecken bleibt. Am wuchtigsten betont Brantzky-Köln das erdgeborne Mal, indem er eine gewaltige Mauer aufführt und sie mit weiterem burgartigem Gemäuer bekrönt. Vor der unteren Stützmauer wächst aus den Quadern das Reiterdenkmal Bismarcks monumental empor. Eine ganz vortreffliche Idee, diese einsam ragende Gestalt an der Bergeswand, mit dem schweren, durchbrochenen Mauerkranze über ihr. Aus dunklen Baumwipfeln scheint sie aufzuwachsen, und kein Zickzackweg verwurstelt die Böschung.

Wenn die nationale Denkmalsidee aus der Phrasenschablone wie aus der geschmackvollen Zaghaftigkeit erlöst werden soll, so werden wir dergleichen Projekte beachten und weiter entwickeln müssen. Volkstümlich wird nur das, was in irgendeinem Sinne lebt und von der Phantasie des Volkes belebt werden kann. Wie reich könnte sie das einem Denkmal gegenüber, das zugleich Sammelstätte wäre einer wahrhaft nationalen Begeisterung an solchen Gedenktagen, die der Feier verlohnen! Wenn die rheinischen Kunstfreunde ähnlichen Erwägungen Raum geben, so werden sie ihre Millionen nicht umsonst ausgegeben haben.

Eugen Kalkschmidt

Mexikonot

Als die Diaz-Republik den Schein erweckte, ein lateinischer Konkurrent des angelsächsischen Amerikanertums zu werden, wertete sie sich rasch von einer politischen quantité négligeable drüber dem Rio Grande — zum „unbequemen Mexiko" um.

Natürlich nur im — Washingtoner Bilde.

Ich habe diesen Vorgang im Märzheft 24 des Jahres 1910 vorangedeutet*).

Inzwischen hat es der imperialistische Zug in den Vereinigten Staaten fertiggebracht, einen militärischen Kraftaufwand zu Land und zur See gegen Mexiko zu entfalten, auf den die Etikette „Grenzschutz" garnicht mehr passen will. Sämtliche mexikanischen Diplomaten im Auslande werden jetzt bis in die Nieren interviewt. Einer dieser Herren hat gar kühn das Mäntelchen der hispanischen Großrednerei geschwenkt. „Wenn die Union," sagte er, „unter dem Vorwand, Ruhe im Grenzland zu schaffen, an eine Annexion denken sollte, würden sich nicht nur die sechzehn Millionen Mexikaner, wie ein Mann, für die Unabhängigkeit Mexikos erheben, sondern es würde auch das ganze lateinische Mittel- und Südamerika die Sache Mexikos gegen die Vereinigten Staaten verteidigen."

Die Geste ist schön, — aber unwahr.

Wer aus eigener Anschauung die Verhältnisse in Mexiko kennt, weiß, daß nur die drakonische Strenge des Diazregiments das Bild des zahlenden, kreditwürdigen und marktfähigen Mexikos erhält. Wo und wann der „Alte" ermattet, schläft, ein Auge zudrückt, einen schwachen Augenblick hat, setzen die nationalen, tief in Rasse und Temperament begründeten Leidenschaften des typischen Parteigängervolkes von Mexiko sofort ein. An eine große

*) Glosse „Das unbequeme Mexiko".

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gemeinsamkeit der Mexikaner selbst in der Unabhängigkeitsfrage ist bei voraussichtlich schlauem und der Macht- und Geldgier einzelner rechnungtragendem Vorgehen der Vereinigten Staaten — nicht zu denken. Und nun vollends ist jede aktive, über einen Papierprotest hinausgehende Hilfsaktion des übrigen lateinischen Amerikas ausgeschlossen. Alle diese Staaten — das jetzt von allen Seiten verhimmelte Argentinien nicht ausgenommen — verfügen nicht über den kleinsten Überschuß an latenter, staatlicher Kraft; diese reicht gerade noch aus, um sich etwa mit dem kraftarmen, lateinischen Nachbarn herumzubalgen — weiter nicht.

Die glänzende Fassade, die kaufmännisch-spekulativen Vorzüge der Argentinier und ihrer Nachahmer, der Brasilianer — können keinen unbefangenen Amerikakenner über die Dekadenz der politischen Kraft des dortigen Lateinertums täuschen. Das große Wort vom Gemeinwiderstand gegen den etwaigen Plan der Union, Mexiko zum Anschluß an die Vereinigten Staaten zu zwingen, ist daher praktisch ganz und gar hinfällig.

Daß die Mexikaner selbst nicht viel vom Schutz der Lateiner erhoffen, beweist der, nicht zu leugnende, wenn auch offiziell in Abrede gestellte Versuch, sich der Unterstützung des nächsten Unionsgegners, jener Japans, zu versichern. Alle Welt weiß aber, daß, wenn sich auch die etwas verbrauchte Prophezeiung eines Zukunftsringens zwischen Japan und den Vereinigten Staaten jemals erfüllen sollte, diese beiden Mächte heute aus zwingenden Gründen den Frieden erhalten müssen. Japan, weil es finanziell total ausgepumpt ist und die Union, weil sie inmitten ihres Flottenbaues einen großen Krieg nicht führen kann. Für Mexiko reichte es gerade noch. Daß Porfirio Diaz nochmals mit der den Anlaß zur ernsten Mexikokrise gebenden Revolution fertig werden kann, ist sehr anzuzweifeln. Das Land ist seiner eisernen Disziplin überdrüssig, die unterdrückten Einzelleidenschaften sind wieder erwacht — und der amerikanische Dollar steht höher im Kurs als der mexikanische.

v. S.

Honduras

Die zentralamerikanische Republik Honduras zählt auf einhundertvierzehntausendsechshundertsiebzig Quadratkilometern fruchtbaren Landes etwa sechshunderttausend Einwohner, deren Väter anno 1866 und 1867 vier Staatsanleihen über insgesamt fünf Millionen dreihundertachtundneunzigtausendfünfhundertsiebzig Pfund Sterling in Europa aufnahmen und selbige zu viereinhalb vom Hundert zu verzinsen versprachen. Dieses Versprechen wurde anderthalb Jahre lang gehalten; später bekamen die Gläubiger zwei Prozent, dann mit erheblicher Verspätung ein halbes Prozent und seit dem Jahre 1872 gar nichts mehr. Die Republik ist bankrott. Die Bürger jenes exotischen Kleinstaates haben ihre Schulden endgültig abgeschüttelt; rechnerisch aber paradieren sie als aufgelaufene Zinsen mit dreiundzwanzig Millionen Pfund einsam und verlassen im Staatshaushalt; denn es stehen ihnen weder Einnahmen noch Tilgungsquoten gegenüber.

Da die europäischen Gläubiger von Honduras längst alle Hoffnung fahren ließen, jemals einen Heller ihres Geldes wieder zu sehen, so lag für die Regierung der Vereinigten Staaten von Nordamerika kaum ein Anlaß vor, sich um jene Staatsschuld von einhundertzwölf Millionen Dollars zu bekümmern. Allein Honduras besitzt Mineralschätze, Edelmetalle und reiche natürliche Hilfs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

quellen, Gummi, Kautschuk, Zedernholz, Kaffee, Kokosnüsse und leidlich entwickelte Bananenpflanzungen, deren Ausbeutung namhafte Gewinne verspricht. Die projektierte Eisenbahn von Puerto Cortez über Comayagna nach La Brea am großen Golf von Fonseca verbindet das Antillenmeer mit dem Stillen Ozean und soll jene Bodenschätze nach New Orleans und San Francisco bringen helfen.

Kraft der Monroedoktrin wurde darum der Regierung von Honduras der Vorschlag gemacht, ihre bankrotten Finanzen durch nordisches Kapital „sanieren" zu lassen. Von diesem edelmütigen Vorschlag wollte jedoch der Präsident Don Miguel R. Davila nichts wissen; er fürchtete sich vor dem Geschenke der Danaer in Wall Street New Yorks und mußte darum zur Annahme des Geschenks gezwungen werden.

So ist denn ein „General" Manuel Bonilla aus Tegucigalpa zum Kommodore eines ausrangierten Kanonenbootes ernannt worden; „Hornet" wurde das Ungetüm getauft. Gegen Vorschuß von dreißigtausend Dollars wurden drei alte „Kolonels" in Dienst genommen und zweihundert Abenteurer mit Magazingewehren (à sechs Dollars pro Stück) und Browningpistolen (à zehn Dollars pro Stück) ausgerüstet, die dank der überlegenen Bewaffnung und einer fürchterlichen Munitionsverschwendung einen ebenso unblutigen als glorreichen Sieg über die Regierungstruppen erfochten. Der Sieger diktierte seine Bedingungen. Der Finanzminister Paredes von Honduras verpflichtete sich, zehn Millionen Dollars von dem Morganschen Syndikat anzunehmen; davon sollen zirka sechs Millionen zum Bau der Eisenbahn, der „Rest" zur Tilgung der Staatsschuld verwendet werden. Honduras wird seinen europäischen Gläubigern fünfzehn Prozent der Anleihen von 1866/67 heimzahlen; der Hauptposten der aufgelaufenen Zinsen bleibt jedoch auch in Zukunft ungetilgt. Die Vereinigten Staaten von Nordamerika lehnen die Verwaltung der honduranischen Staatsfinanzen ab, ebenso die Kontrolle der Zollämter. Nur durch ihre Garantie der „Konvertierungsanleihe" haben sie die tatsächliche Vormundschaft über Honduras angetreten.

So wächst die Ausdehnung der nordamerikanischen Finanzmacht: Kanada und Mexiko sind der Union mit diversen Milliarden Dollars verpflichtet. Für den Staat Panama und seinen Kanal wurden viele Milliarden geopfert, für die Besatzung der Kanalforts sind fünf Millionen Dollars pro Jahr als dauernde Ausgabe in Aussicht genommen. Im Vergleiche zu jenen schweren Transaktionen wirkt die kriegerische Eroberung der Republik Honduras mit nur zehn Millionen wie ein artiges Lustspielchen. —

Dr. Franz Lipp

Der heitere Staatsanwalt

Der Mordprozeß Knitelius erleuchtet die sonderbare Welt des Gerichtssaals. Einfachste Vorgänge werden durch Feierlichkeit aufgehalten, alles Selbstverständliche ist psychologisch verkrümmt und das Unerhörte zu gelassener Banalität gekühlt. Ein Kriminalkommissär glaubt seine sozialpsychologischen Erfahrungen nicht zurückhalten zu dürfen. „Besonders charakteristisch für diese Elemente", äußert er, „ist auch ihre Berührung mit der Prostitution. Ich bin mit den Bildern von Nitter und Knitelius durch die hiesigen Bordelle gegangen, und ein Mädchen hat mit großer Bestimmtheit den Knitelius als Begleiter des Menschen wiedererkannt, der Sonnabend Abend dort gewesen wäre." Nach dieser Beobachtung kann über den engen Zusammenhang von

Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Verbrechen und Prostitution kein Zweifel mehr sein: einer hat einen anderen in ein Bordell begleitet, und richtig stellt es sich heraus, daß er der Mörder ist. Ein mehr praktisch veranlagter Landgerichtsrat hält wenig von Indizien und weiß, daß ein Geständnis immer seinen Wert hat: auch wenn man dafür dem Verbrecher eigenhändig ein paar Hintertüren öffnen müßte. „Ich hatte Knitelius gesagt, wenn er auch der Täter wäre, dann wäre noch lange nicht gesagt, daß er auch einen Mord begangen hätte." Man muß überhaupt hinter den Kulissen eine kriminalistische Walpurgisnacht inszeniert haben. „Man ließ mir keine Ruhe," äußert der Zeuge Ritter, „alles redete auf mich ein. Die Gefangenenaufseher kamen zu mir, und Staatsanwaltschaftsrat Schütte behauptete steif und fest: Knitelius ist's gewesen." Natürlich tat er dem Staatsanwalt den Gefallen und bestätigte alles — zumal er glaubte, daß Knitelius fern in Brasilien abenteure.

In Herrn Schütte hat sich überhaupt die logische Not seines Berufs verkörpert. Emsig muß der Staatsanwalt nach Situationen spüren, die seiner Entrüstung Gelegenheit zur Explosion gewähren. Natürlich wechseln dabei die Voraussetzungen: einmal ist es die verbrecherische Anlage des Beschuldigten, die seine Tat verschlimmert, und ein andermal seine gute Erziehung, die sie doppelt grauenvoll erscheinen läßt. So spitzen sich kleine Dialoge dieser Art zu: Staatsanwalt: „Und mit solch einem Menschen haben Sie sich abgegeben, Sie, der Sie aus so guter Familie stammen?" — Ritter: „Warum nicht? Der Staatsanwalt hat mir ja in meiner Verhandlung zur Genüge vorgehalten, was für ein verkommener Mensch ich sei." Tja, es wird dem Staatsanwalt nicht leicht gemacht. Selbst seine Privilegien haben einen peinlichen Beigeschmack. Wohl darf er seine Mitmenschen mit allen Farben der Hölle bepinseln: aber man verargt ihm wiederum, daß es ihm Vergnügen macht. Daß er etwa die Angst des im Kreuzverhör schwitzenden Angeklagten zu einem bescheidenen Privaterfolg kapitalisiert. Der Angeklagte behauptet, daß er sich krank fühle: aber schon fährt ihn der witzige Staatsanwalt schneidig ab: „Sie sprechen ja wie ein Wasserfall, und da wollen Sie krank sein?" (Heiterkeit.) Wobei immerhin zu erwägen ist, daß selbst ein Halbtoter mit Engelszungen reden würde, wenn es um seinen Kopf geht. Und als dem armen Teufel die Heiterkeit des Herrn Staatsanwalts gar zu bös einheizt, bittet er den Vorsitzenden um Schutz. „Herr Vorsitzender, der Herr Staatsanwalt lacht schon wieder, das irritiert mich." Und der Vorsitzende rettet die Würde des Gerichts mit dieser schlichten Wendung: „Dann sehen Sie doch zu mir hin."

Man soll an der Weißglut eines hart Zugesetzten kein noch so hübsches Feuerwerk entzünden wollen. Im Vordergrund steht allein das Verbrechen und nicht eine Gruppe beredter Beamter. Vielleicht war es sogar überflüssig, daß der Staatsanwalt den Gerechtigkeitssinn der Geschworenen mit dieser Bemerkung spornen zu müssen glaubte: „Hier in Magdeburg ist die Ansicht verbreitet, daß der Angeklagte nach dem Auslieferungsvertrag nur verurteilt werden könne, wenn er wegen Mordes schuldig befunden ist." Wenn nun ihr Gewissen ihnen eine mildere Auffassung der Tat geboten hätte: wie wären sie aus diesem Dilemma herausgekommen? Hier hätte ihnen vielleicht der Vorsitzende durch kräftige Betonung der Gewissensfreiheit ihr Amt erleichtern können. Er zog es jedoch vor, die Äußerung des Staatsanwalts ausdrücklich zu bestätigen.

Rudolf Kurtz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zum danziger Todesurteil

An dieser Stelle ist letzthin mancherlei für und gegen die Schwurgerichte gesagt worden. Eine kleine Ergänzung, ihre Unberechenbarkeit betreffend, liefert der danziger Raubmordprozeß.

Ich gehe von der sicher beobachteten Tatsache aus, daß Staatsanwalt und Richter durch den Spruch der Geschworenen überrascht und erschrickt, ja erschüttert waren und ihn, leider vergeblich, alsbald zu kassieren suchten. Und dabei hatten sie doch mit äußerster Strenge selbst auf Mord plädiert, die ihnen im Weg stehenden Gutachten beiseite geschoben und unbequeme Zeugenaussagen als phantastisch oder auf mangelhafter Beobachtung beruhend hingestellt.

Dieser scheinbare Widerspruch kann sich nur dadurch erklären, daß sie völligen Freispruch befürchteten. Sie bogen den Stock möglichst nach der anderen Seite und hofften, er werde nun wieder gerade, aber statt des von ihnen erwarteten und erwünschten Spruchs: Totschlag mit Raub, wurde das Unerwartete, auf das sie nur scheinbar gezielt hatten, ausgesprochen

Sie hatten also die Stimmung der Geschworenen völlig falsch eingeschätzt, und so kam das haarsträubende Urteil zustande, das einen Schwachsinnigen, Direktions- und Hemmmungslosen, unter einer momentanen Idee, man könnte sagen Zwangsidee, Handelnden wegen überlegter Tötung zum Tode verurteilt.

Die alte Geschichte, daß die Geschworenenurteile, welche Vorteile ihnen auch sonst zukommen mögen, oft völlig unberechenbar sind.

Ein weiteres fällt uns Süd- und Mitteldeutschen auf: die Geringschätzung der Sachverständigenaussprüche und die Rückständigkeit mancher dieser ostelbischen Sachverständigen — nicht der jüngeren, aber derjenigen, an denen die Fortschritte der Psychiatrie wirkungslos abgeprallt sind.

Ein junger Mann begeht eine völlig sinnlose Handlung, erschießt ohne die mindeste Aussicht, unentdeckt zu bleiben, einen Menschen um einer Summe willen, die er mit Leichtigkeit von seinen in nächster Nähe befindlichen Verwandten hätte erhalten können. Daß bei dem „eine Schraube los ist", sollte doch die mittelmäßigste Menschenkenntnis bemerken, und daß man ihm die Tat nicht voll anrechnen, also ihn nicht mit der schwersten Strafe belegen darf. Die im Hauptpunkte einstimmigen ärztlichen Gutachten hätten die Laienrichter in dieser Ansicht bestärken sollen: Die aber zogen es vor, weder von dem ärztlichen Sachverständnis noch von der eigenen Denkkraft Gebrauch zu machen, sie folgten blindlings den Worten des Staatsanwalts, ohne zu bemerken, daß dieser solches blindes Nachtappen garnicht wünschte, sondern nur die Abirrung nach der anderen Seite, den Freispruch, verhindern wollte

So kam die Monstrosität zustande, daß ein schwachsinniger, zu impulsiven Handlungen geneigter Junge, dessen Gemeingefährlichkeit zwar Internierung verlangte, der aber die grausamste der bei uns möglichen Strafen, selbst wenn man sich auf den fossilen Standpunkt der beleidigten Rechtshoheit des Staats stellt, sicherlich nicht verdiente, zum Schrecken des Staatsanwalts zum Tode verurteilt wurde.

Hoffentlich ist er das letzte derartige Opfer vor der Einführung des neuen Strafrechts, das mildere Vorschriften gebieten wird für die Behandlung derjenigen, die unfähig sind, augenblickliche Willensregungen zu zügeln und die Ausführung so lange hinauszuschieben, bis die Gegenmotive wirksam geworden sind.

Erhard

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Honorig?

Ein ungarischer Hotelier sucht für sein Hotel während der Sommermonate Kellner und kommt auf den glücklichen Einfall, es einmal mit Studenten zu probieren, denen er hundert Kronen im Monat und volle Pension in Aussicht stellt. Er läßt das in der Universität zu Budapest bekannt machen und erhält zahlreiche Angebote.

Aber dem Universitätsrektor paßt die Sache nicht, und so philosophiert er am schwarzen Brett über Kellnerberuf und studentische Ehre.

Daß keine Arbeit schändet, dürfte auch dieser Kathedermann zugeben.

Wenn er uns trotzdem die spezifisch studentische Ehre aus dem Knäuel der verschiedenen anderen Ehren sauber herauspräparieren und in überzeugenden Worten darstellen kann, wollen wir ihm mit Vergnügen eine neue Filzunterlage spendieren, wie sie in der Zeitung für Herren, die viel sitzen, empfohlen wird.

Vielleicht tun wir ihm aber ein wenig Unrecht. Vielleicht weiß er (ohne grundsätzliche Mißbilligung), daß derlei in Amerika längst üblich ist, und stößt sich gerade an der Kellnertätigkeit nur wegen des mit ihr verknüpften Trinkgeldwesens.

Wir wissen nicht, wie der Hotelier sich die Regelung dieser Frage gedacht hat; es ist wohl anzunehmen, daß dort, wie man das ja vielfach trifft, kein direktes Trinkgeld gegeben wird, sondern daß eine besondere gemeinsame Kasse für diesen Zweck existiert, in die ein bestimmter Prozentsatz der jeweiligen Gastrechnung abgeführt wird.

Aber selbstwenn richtige, direkte Trinkgelder gegeben würden, wäre das für einen studierenden jungen Menschen wirklich so ehrenrührig, der etwas dafür geleistet hat?

Ein erheblicher Teil der vaterländischen Studentenschaft läßt sich doch widerspruchslos ohne irgendwelche Gegenleistung, aber auch ohne daß die Satisfaktionsfähigkeit darunter notlitte, durch die lieben Angehörigen in Form des monatlichen Wechsels verhalten, von dem ein mitunter nicht unbeträchtlicher Teil — und zwar in einem viel ominöseren Sinn als bei den wackeren Sommerganymeden — unter dem Titel Trinkgeld zu rubrizieren ist.

Dr. O.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

AP30
.M15
5. Jahrg.
1911
1. Bd.

Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

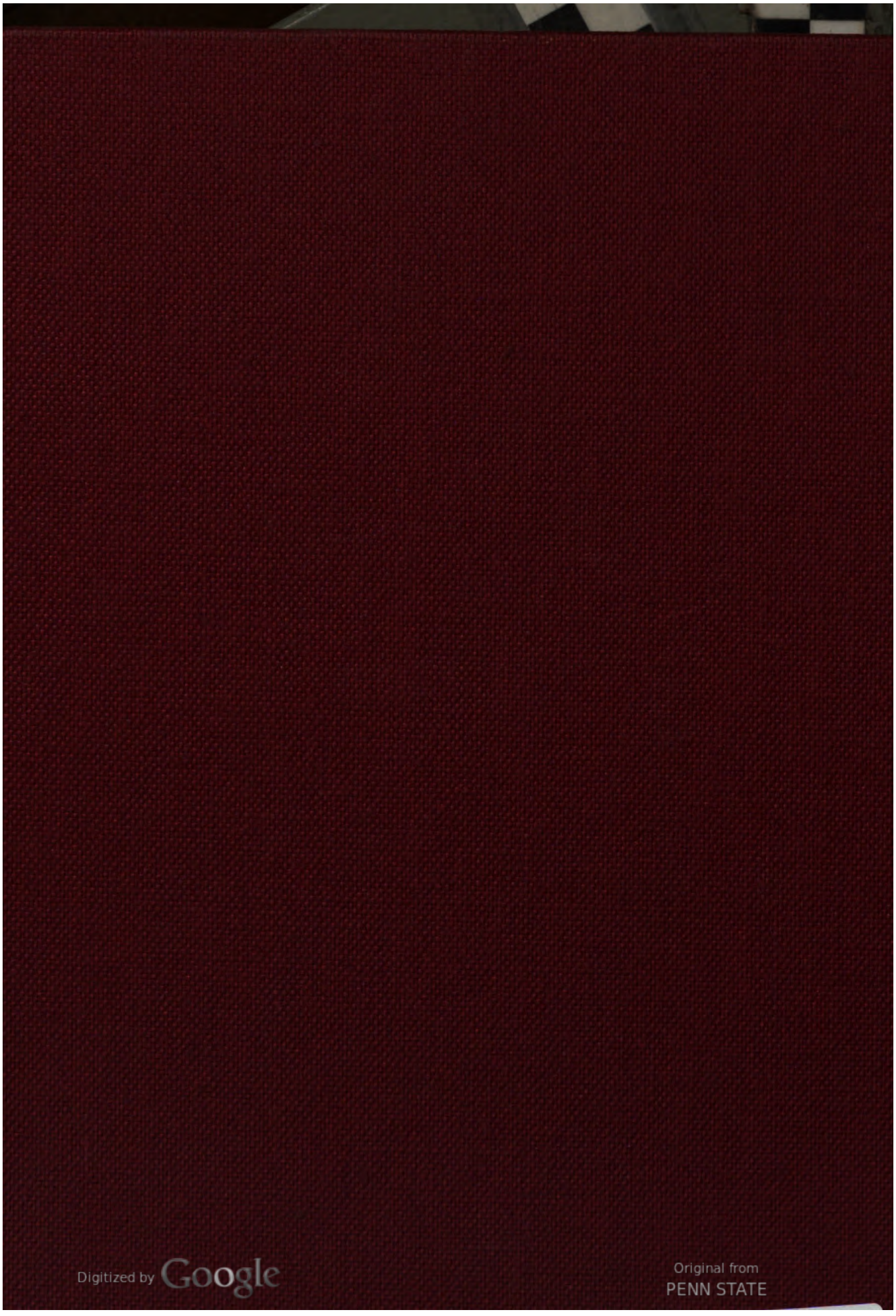
Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google


Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913709
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google